



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESIS DOCTORAL

**COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN**

ELABORADA POR

BERTA ALICIA BEITIA JURADO

CÉD.8-171-433

ASESORA:

DOCTORA RITA ELISENIA ROVIRA PITY

**TESIS DOCTORAL PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DAVID, CHIRIQUÍ
REPÚBLICA DE PANAMÁ**

2021

HOJA DEL TRIBUNAL EVALUADOR

**TESIS DOCTORAL: COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN
DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

ASESORA

JURADO

JURADO

David, 29 de julio de 2021

Doctora
Denis de De Gracia
Coordinadora del Programa de Doctorado en Educación.
Facultad Ciencias de la Educación
UNACHI

Distinguida Doctora:

Para dar cumplimiento con lo establecido en el Reglamento de la Presentación de Tesis Doctorales de la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado, hago constar que he revisado el proyecto titulado: **COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN.**

Este trabajo de investigación cumple con lo requerido por el estatuto universitario en cuanto a fondo (aspectos metodológicos) y forma (estilo, redacción y presentación).

Como asesora de la doctoranda, Mgtr. Berta Alicia Beitia Jurado con cédula de identidad 8-171-433, extendemos esta certificación.

Atentamente,

Dra. Rita E. Rovira Pitty
4-171-126
Docente Asesora

David, 29 de julio de 2021

Doctora
Denis de De Gracia
Coordinadora del Programa de Doctorado en Educación.
Facultad Ciencias de la Educación
UNACHI

Respetada Doctora:

Presento a su consideración la Tesis Doctoral titulada: **COMPETENCIA
ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN.**

Esta investigación se llevó a cabo siguiendo los lineamientos establecidos en la guía metodológica proporcionada por la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado con la asesoría de la Doctora Rita E. Rovira Pitty.

Atentamente,

Mgtr. Berta A. Beitia J.

CIP 8-171-433

DEDICATORIA

A mis amados hijos: Marcos Alejandro, Mario Gabriel y Jesús Arturo, por ser ellos el motivo principal de mis esfuerzos.

A mis amigas quienes llenan mi mundo de alegría, motivación y confianza.

A los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación, quienes por medio de su continuo mejoramiento profesional son artífices del progreso social.

AGRADECIMIENTO

A Dios Padre, por su amor con el que siempre me fortalece y motiva. A la doctora Rita Elisenia Rovira Pitty y a la doctora Carmen Montenegro de Romero, por guiarme con tenacidad y paciencia en el logro de esta investigación.

Mil gracias al licenciado Yosiat Vega Rovira.

A los doctores: Pedro Araúz, Nimia Candanedo, Margel Castillo, Edith Del Cid, Elizabeth Rosas, Rubiela Samudio, Nitzia de Rojas y Lilith Miranda, quienes me apoyaron con sus valiosos aportes y buenos deseos.

Contenido

| | |
|---|----|
| RESUMEN | 17 |
| ABSTRACT | 19 |
| Introducción | 21 |
| CAPÍTULO I. Marco Referencial | 23 |
| 1.1. Antecedentes | 23 |
| 1.2. Planteamiento del Problema..... | 31 |
| 1.3. Justificación..... | 32 |
| 1.3.1. Importancia de la Investigación..... | 33 |
| 1.3.2. Aportes | 35 |
| 1.4. Objetivos | 37 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos | 37 |
| 1.5. Delimitaciones del Estudio..... | 37 |
| 1.6. Limitaciones | 38 |
| 1.7. Definición de Variables..... | 38 |
| 1.8. Definición de Términos..... | 39 |
| CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO | 40 |
| 2.1. Conceptualización de Competencia Escritural..... | 40 |
| 2.1.1. Coherencia | 48 |
| 2.1.2. Cohesión | 50 |

| | |
|---|-----------|
| 2.1.3. Adecuación | 53 |
| 2.1.4. Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica | 54 |
| 2.2. Formación Docente | 66 |
| 2.2.1. Formación del Licenciado en Educación Primaria | 68 |
| 2.2.2. Formación por Competencias | 68 |
| CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO | 89 |
| 3.1. Enfoque de la Investigación | 89 |
| 3.1.1. Tipo de Investigación..... | 89 |
| 3.1.2. Diseño..... | 90 |
| 3.1.3. Alcance | 90 |
| 3.2. Fuentes de Información | 90 |
| 3.2.1. Materiales | 91 |
| 3.2.2. Fuentes Humanas..... | 91 |
| 3.3. Población y Muestra..... | 91 |
| 3.3.2. Muestra | 92 |
| 3.4. Supuestos..... | 93 |
| 3.5. Descripción de Variables | 93 |
| 3.5.1. Variables..... | 94 |
| 3.5.1.1. Variable 1 Formación Docente | 94 |
| 3.5.1.2. Definición Conceptual | 94 |

| | |
|--|-----|
| 3.5.1.3. Definición Operacional..... | 95 |
| 3.5.1.4. Definición Instrumental | 95 |
| 3.5.2. Variable 2: Competencia Escritural | 95 |
| 3.5.2.1. Definición Conceptual | 95 |
| 3.5.2.2. Definición Instrumental | 95 |
| 3.5.2.3. Definición Operacional..... | 96 |
| 3.5.3. Dimensiones e Indicadores..... | 96 |
| 3.6. Descripción de Instrumentos | 97 |
| 3.6.1. Escala de Likert | 97 |
| 3.6.2. Grupo Focal | 97 |
| 3.6.3. Prueba de Aplicación..... | 98 |
| 3.6.4. Validez y Confiabilidad..... | 98 |
| 3.7. Tratamiento de la Información..... | 99 |
| 3.7.1. Técnica de Análisis de los Datos..... | 100 |
| 4.1. Análisis e Interpretación de los Resultados..... | 101 |
| 4.1.1. Análisis e Interpretación de los Resultados Cuantitativos de la Escala de Likert Variable Dependiente: Competencia Escritural..... | 101 |
| 4.1.2. Análisis e Interpretación de los Resultados Cuantitativos de la Prueba de Redacción | 129 |
| 4.2. Datos Cualitativos Grupo Focal | 141 |

| | |
|--|-----|
| CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 162 |
| 5. Conclusiones y Recomendaciones | 162 |
| 5.1. Conclusiones | 162 |
| 5.2. Recomendaciones | 164 |
| CAPÍTULO VI PROPUESTA | 166 |
| 6. Propuesta: Diplomado Desarrollo de la Competencia Escritural para una Comunicación Eficaz | 166 |
| 6.1. Fundamentación | 166 |
| 6.2. Descripción del Diplomado..... | 169 |
| 6.3.1. Presentación del Diplomado | 170 |
| 6.3.2. Objetivos del Diplomado..... | 170 |
| 6.3.2.1. Objetivo General | 170 |
| 6.3.2.2. Objetivos Específicos | 171 |
| 6.3.2.2. Objetivos Específicos | 171 |
| 6.4. Perfil de Ingreso de los Participantes | 172 |
| 6.5. Nivel Académico Mínimo para el Diplomado | 172 |
| 6.6. Estructura Modular del Diplomado..... | 172 |
| 6.7. Plan de Estudios del Diplomado | 185 |
| 6.7.1. Criterios de Evaluación y Acreditación del Diplomado | 185 |
| 6.7.2. Perfil de Egreso del Participante..... | 186 |

| | |
|---|-----|
| 6.7.3. Estimación del Presupuesto del Diplomado | 187 |
| CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 194 |
| 7. Referencias Bibliográficas | 194 |

Índice de Cuadros

| | |
|--|-----|
| Cuadro 1. Plan de Estudio de la Licenciatura en Primaria 2019. | 74 |
| Cuadro 2. Planificación Didáctica | 78 |
| Cuadro 3. Textos Escritos del Área de Comunicación Oral y Escrita de Tercero a Sexto Grado. | 85 |
| Cuadro 4. Derechos Fundamentales de Aprendizaje. | 87 |
| Cuadro 5. Población de Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria | 92 |
| Cuadro 6. Dimensiones e Indicadores. | 96 |
| Cuadro 7. Validez del Instrumento N°1..... | 99 |
| Cuadro 8. Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria en Cuanto a Género, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI. 2021..... | 101 |
| Cuadro 9. ¿Al iniciar un escrito delimitas el tema a partir de una lluvia de ideas u otras técnicas?..... | 102 |
| Cuadro 10. ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos? | 103 |
| Cuadro 11. ¿Tus escritos presentan unidad temática desde el inicio hasta el fin?..... | 104 |
| Cuadro 12. ¿Al redactar cuidas que cada párrafo contenga una idea principal? | 105 |
| Cuadro 13. ¿Corregirías la concordancia del enunciado: Padre e hijo pasea por el parque? | 106 |
| Cuadro 14. ¿El enunciado, Jaime llevó a Rosa a su casa presenta más de una interpretación? | 107 |
| Cuadro 15. ¿Se debe corregir la preposición del enunciado: Mucho gusto de conocerlo? ... | 108 |
| Cuadro 16. ¿El enunciado: se venden bicicletas de poco uso para niños en buen estado, carece de corrección gramatical? | 109 |
| Cuadro 17. ¿Una mala ortografía puede crear confusión en cuanto al significado?..... | 110 |
| Cuadro 18. ¿Los signos de puntuación contribuyen a la coherencia y cohesión del texto?... .. | 111 |

| | |
|---|-----|
| Cuadro 19. ¿Utilizas conectores o elementos relacionantes entre enunciados? | 112 |
| Cuadro 20. ¿Empleas pronombres para no repetir palabras o frases en tus escritos?..... | 113 |
| Cuadro 21. ¿La adecuación textual significa considerar a los lectores, antes de escribir?.... | 114 |
| Cuadro 22. ¿Escribir es una construcción que integra la visión y experiencia del autor?..... | 115 |
| Cuadro 23. ¿Una tilde inadecuada o la ausencia de ella, puede generar confusión?..... | 116 |
| Cuadro 24. ¿En tu carrera, la escritura de textos ha sido un medio de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico?..... | 117 |
| Cuadro 25. ¿El plan de estudio de la Licenciatura en Primaria incluye cursos sobre redacción de textos expositivos? | 118 |
| Cuadro 26. ¿En tu formación has recibido orientación acerca de la escritura creativa? | 119 |
| Cuadro 27. ¿Cuando tus escritos presentan alteraciones de la sintaxis y la ortografía recibes reforzamiento sobre las normas de la escritura? | 120 |
| Cuadro 28. ¿Conoces varias técnicas para generar las ideas al iniciar tu escrito? | 121 |
| Cuadro 29. ¿Antes de entregar tus textos cumples con la fase de revisión del escrito? | 122 |
| Cuadro 30. ¿Conoces las diferentes clases de párrafos que puedes utilizar al redactar?..... | 123 |
| Cuadro 31. ¿La competencia escritural es importante en tu formación profesional? | 124 |
| Cuadro 32. ¿Eres capaz de comunicarte por escrito con claridad y corrección?..... | 125 |
| Cuadro 33. ¿Consideras que necesitas reforzar tu habilidad escritora?..... | 126 |
| Cuadro 34. ¿Te agradecería escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia? | 127 |
| Cuadro 35. ¿Asistirías a un diplomado o seminario sobre competencia escritural?..... | 128 |
| Cuadro 36. Resultados de la Prueba de Redacción..... | 130 |
| Cuadro 37. Elemento Escritural Coherencia..... | 132 |

| | |
|---|-----|
| Cuadro 38. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Coherencia en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria | 134 |
| Cuadro 39. Elemento Escritural Cohesión..... | 135 |
| Cuadro 40. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Cohesión en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria | 136 |
| Cuadro 41. Elemento Escritural Adecuación..... | 137 |
| Cuadro 42. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Adecuación en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria | 138 |
| Cuadro 43. Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica. | 139 |
| Cuadro 44. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria..... | 140 |

Índice de Figuras

| | |
|--|-----|
| Fig. 1. Proceso de Recogida de la Información. | 99 |
| Fig. 2. Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria en Cuanto a Género, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI. 2021. | 102 |
| Fig. 3. ¿Al iniciar un escrito delimitas el tema a partir de una lluvia de ideas u otras técnicas? | 103 |
| Fig. 4. ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos? | 104 |
| Fig. 5. ¿Tus escritos presentan unidad temática desde el inicio hasta el fin? | 105 |
| Fig. 6. ¿Al redactar cuidas que cada párrafo contenga una idea principal? | 106 |
| Fig. 7. ¿Corregirías la concordancia del enunciado: Padre e hijo pasea por el parque?..... | 107 |
| Fig. 8. ¿El enunciado, Jaime llevó a Rosa a su casa presenta más de una interpretación? | 108 |
| Fig. 9. ¿Se debe corregir la preposición del enunciado: Mucho gusto de conocerlo? | 109 |
| Fig. 10. ¿El enunciado: Se venden bicicletas de poco uso para niños en buen estado, carece de corrección gramatical?..... | 110 |
| Fig. 11. ¿Una mala ortografía puede crear confusión en cuanto al significado? | 111 |
| Fig. 12. ¿Los signos de puntuación contribuyen a la coherencia y cohesión del texto? | 112 |
| Fig. 13. ¿Utilizas conectores o elementos relacionantes entre enunciados? | 113 |
| Fig. 14. ¿Empleas pronombres para no repetir palabras o frases en tus escritos? | 114 |
| Fig. 15. ¿La adecuación textual significa considerar a los lectores, antes de escribir? | 115 |
| Fig. 16. ¿Escribir es una construcción que integra la visión y experiencia del autor? | 116 |
| Fig. 17. ¿Una tilde inadecuada o la ausencia de ella, puede generar confusión? | 117 |
| Fig. 18. ¿En tu carrera, la escritura de textos ha sido un medio de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico? | 118 |

| | |
|--|-----|
| Fig. 19. ¿El plan de estudio de la Licenciatura incluye cursos sobre redacción de textos expositivos?..... | 119 |
| Fig. 20. ¿En tu formación has recibido orientación acerca de la escritura creativa?..... | 120 |
| Fig. 21. ¿Cuando tus escritos presentan alteraciones de la sintaxis y la ortografía recibes reforzamiento sobre las normas de la escritura? | 121 |
| Fig. 22. ¿Conoces varias técnicas para generar las ideas al iniciar tu escrito? | 122 |
| Fig. 23. ¿Antes de entregar tus textos cumples con la fase revisión del escrito? | 123 |
| Fig. 24. ¿Conoces las diferentes clases de párrafos que puedes utilizar al redactar? | 124 |
| Fig. 25. ¿La competencia escritural es importante en tu formación profesional? | 125 |
| Fig. 26. ¿Eres capaz de comunicarte por escrito con claridad y corrección?..... | 126 |
| Fig. 27. ¿Consideras que necesitas reforzar tu habilidad escritora? | 127 |
| Fig. 28. ¿Te agradaría escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia? | 128 |
| Fig. 29. ¿Asistirías a un diplomado o seminario sobre competencia escritural? | 129 |
| Fig. 30. Rango de Puntaje, Prueba de Competencia Escritural..... | 131 |
| Fig. 31. Competencia Escritural de los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria | 132 |
| Fig. 32. Elemento Escritural Coherencia | 134 |
| Fig. 33. Elemento Escritural Cohesión. | 135 |
| Fig. 34. Elemento Escritural Adecuación | 137 |
| Fig. 35. Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica. | 139 |
| Fig. 36. Triangulación de datos | 160 |

RESUMEN

COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN

Esta investigación se realizó desde mediados del 2019 hasta marzo del 2021; con el objetivo de evaluar el nivel de la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

El enfoque metodológico es de tipo cuantitativo; en el estudio se emplearon tres instrumentos: una encuesta tipo Likert, aplicada a 145 estudiantes de todos los niveles de la Licenciatura en Educación Primaria; además, se utilizó la técnica del grupo focal para obtener información cualitativa de los especialistas de las áreas de español, psicología y educación; quienes se mostraron de acuerdo con la falta de dominio de la competencia escritural que evidencian los estudiantes desde primer ingreso y que esta debilidad en la escritura persiste y se presenta cuando tienen que redactar textos; especialmente, la tesis de grado.

Además, fue aplicado un tercer instrumento a una muestra de 17 estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria de los grupos vespertino y nocturno. Este consistió en la redacción de un texto expositivo de una cuartilla de extensión y para su evaluación se empleó una rúbrica; mediante la cual se tomaron en consideración cuatro parámetros que comprenden la coherencia, la cohesión, la adecuación y la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica escritural que poseen los estudiantes de cuarto año de esta licenciatura. El rango de puntos obtenidos en la prueba de aplicación se encontró entre los 33 a 96 puntos; los cuales representaron, la menor y mayor puntuación

obtenida por los sujetos objeto de estudio. Al considerar todas las calificaciones de los estudiantes se obtuvo un promedio de 59.1 puntos; lo cual indicó que la mayoría de los estudiantes no poseen un nivel satisfactorio en su competencia escritural.

Para el procesamiento de la información se utilizaron los programas SPSS (Statistical Package for Social Sciences) y Excell.

Finalmente, el estudio reveló la necesidad de aplicar medidas para desarrollar la competencia escritural de los futuros Licenciados en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación de la UNACHI; por lo que se diseñó la propuesta de un diplomado con la finalidad de aportar en la solución de esta problemática; pues la escritura es una herramienta del pensamiento y de la comunicación humana, sumamente ligada al quehacer pedagógico.

Palabras claves: *Competencia escritural, redacción, formación, docente.*

ABSTRACT

WRITTEN COMPETENCE IN THE TEACHING TRAINING OF PRIMARY EDUCATION STUDENTS. FACULTY OF EDUCATION.

This research was conducted from mid-2019 to March 2021; with the objective of evaluating the level of written competence in the teacher training of students of the Bachelor of Primary Education, in the Faculty of Education Sciences, of the Autonomous University of Chiriquí.

The methodological approach is of a quantitative type; three instruments were applied in this study: a Likert-type survey, that was applied to 145 students of all levels of Bachelor's Degree in Primary Education; Furthermore, the focus group technique was used to obtain qualitative information from specialists in the areas of Spanish, psychology and education; who agree with the lack of knowledge of the writing competence that first year students show and that this disadvantage in writing persists and is exposed when they have to write texts; especially, the degree thesis.

Moreover, a third instrument was applied to a sample of 17 Bachelor's degree students in Primary Education from evening and night groups.

This study consisted in the writing of one-page expository text which was evaluated by a rubric including four parameters that were taken into consideration as coherence, cohesion, adequacy and morphosyntactic, orthographic and lexical-semantic written correction that fourth-year students of this degree possess. The range of points obtained in the application test was between 33 to 96 points, which represented the lowest and highest score obtained by the study subjects. Considering all the students' grades, an average of 59.1 points was obtained, which indicated that most of the students do not have a satisfactory level in their writing competence.

The SPSS (Statistical Package for Social Sciences) and Excell programs were used for data processing.

Finally, this study showed the necessity to apply actions to help future bachelors in Primary Education from the Faculty of Education Sciences of the UNACHI to develop their writing competence; therefore, it was designed a proposal for a diploma course with the purpose of contributing to the solution of this problem, since writing is a tool for human thinking and communication, closely linked to the pedagogical field.

Keywords: *Written competence, writing, formation, professor.*

Introducción

La escritura nace por la necesidad del hombre de comunicar sus ideas, ritos, de representar los registros de bienes...; así pues, desde los ideogramas en las cavernas o en las tablillas de arcilla, los jeroglíficos egipcios, el primer alfabeto cuneiforme, los glifos mayas; hasta las escrituras alfabéticas modernas; la escritura ha sido responsable de la trasmisión del patrimonio cultural de generación en generación; por lo cual, es considerada un bien social; así lo comprueba el hecho que vincula la invención de la escritura con el inicio de la historia.

Dada la importancia de la escritura, asociada con muchas actividades humanas, en el campo educativo su impacto es trascendente en cuanto se anexa al desarrollo de capacidades cognitivas de comprensión, análisis, reflexión y creatividad. En consecuencia, les corresponde a los docentes, en todos los niveles, motivar el desarrollo de la competencia escritural como un medio potencial para crear ideas.

El presente estudio acerca de la Competencia Escritural en la Formación Docente en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de Educación en la Universidad Autónoma de Chiriquí; busca evaluar el estado actual de la competencia escritural en los futuros docentes de esta licenciatura; pues, el maestro y todos aquellos que forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje requieren de la competencia escritural para orientar con acierto a sus estudiantes.

Por otra parte, las deficiencias en las propiedades textuales y en la corrección gramatical observadas en los trabajos académicos de los discentes de nivel universitario, suscitan la necesidad de conocer el estado actual de esta competencia en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria para diseñar, si fuera necesario, una propuesta de reforzamiento.

El estudio fue estructurado por capítulos: el primero, denominado Marco Referencial de la Investigación; el cual contiene los antecedentes, la justificación, el estado general o diagnóstico situacional del problema; la delimitación o alcance del proyecto; asimismo, los supuestos generales, los objetivos generales y los objetivos específicos; la importancia del estudio y los aportes.

En el segundo capítulo, correspondiente al del Marco Teórico se presenta el sustento bibliográfico, soporte de la investigación.

Posteriormente, en el tercer capítulo denominado Marco Metodológico se detalla el tipo de investigación, el diseño, el enfoque, su alcance; además, las fuentes de información, las variables: su definición conceptual, operacional e instrumental; también se describen las técnicas e instrumentos de recolección de la información y la confiabilidad de estas.

Por otra parte, en el capítulo cuarto se muestran el análisis, interpretación y los resultados obtenidos en esta investigación. A continuación, en el capítulo quinto se formulan las conclusiones y recomendaciones relacionadas con el estudio. El capítulo sexto fue dedicado a la presentación de la propuesta que surgió después de un análisis exhaustivo de los resultados del estudio.

Finalmente, el capítulo séptimo muestra las referencias bibliográficas empleadas durante el estudio y como cierre de la investigación presenta en los anexos el cronograma de actividades que se desarrolló hasta terminar la investigación, los instrumentos que se aplicaron y el esquema de operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores, entre otros.

CAPÍTULO I. Marco Referencial

1.1. Antecedentes

En la escritura, proceso complejo, se interrelacionan actividades cognitivas, lingüísticas, sociales y afectivas; pues quien escribe asume el compromiso cognitivo de contrastar, reflexionar, analizar, sintetizar y evaluar; además, es imprescindible adecuar el lenguaje al receptor y depurar el texto de solecismos y errores ortográficos; por otra parte, el autor no debe ignorar que escribe para otros, quienes cuestionarán su escrito y, por consiguiente, lo aceptarán o rechazarán.

La escritura, herramienta del pensamiento, está inmersa en el aprendizaje y en numerosas actividades humanas. Por tanto, requiere total atención de quienes están encargados de la formación académica en los respectivos niveles educativos. No obstante, en la praxis docente, muchas veces, se soslaya o se trata superficialmente esta competencia comunicativa. Prueba de ello, son las deficiencias que contienen muchas tesis de licenciatura; las cuales, presentan un bajo nivel de corrección gramatical, ortográfico y, lo más preocupante, falta de unidad en los párrafos; es decir, incoherencia.

Además, se efectuó una breve revisión de investigaciones anteriores sobre el tema, con el propósito de examinar las debilidades en el cultivo de la destreza escritural:

Aguilar, Albarrán, Cruz y Paredes (2016), en la investigación titulada **Teorías implícitas sobre los procesos de escritura: Relación de las concepciones de estudiantes de Pedagogía Básica con la calidad de sus textos, Universidad de San Sebastián, sede de Valdivia, Chile**; plantean como objetivo general de su estudio:

“Describir las teorías implícitas sobre la escritura que poseen los estudiantes de Pedagogía Básica y su relación con el nivel de desempeño en esta competencia” (p.9).

Las investigadoras manifestaron en su estudio, inquietud por los resultados de la Prueba Inicial 2012; en la cual, los egresados de pedagogía básica no obtuvieron una evaluación satisfactoria (41 %) en cuanto a las habilidades escriturales; lo cual les llamó la atención, pues ellos son responsables del desarrollo de la competencia escritural en sus discentes.

Por otra parte, las investigadoras indicaron que se sumaba la necesidad de describir las teorías implícitas que poseen los docentes y los estudiantes; también manifestaron cómo influyen en los procesos escriturales el nivel de motivación y autoeficacia en la escritura. Además, señalaron que existen varias clasificaciones respecto al tema, según otros investigadores.

De igual manera, White y Bruning (2005) citados por Aguilar *et. al* (2016) plantean dos modelos: “Teorías implícitas transmisionales que conciben la escritura como reproducción de datos e información; conlleva un bajo nivel de compromiso afectivo y cognitivo. El segundo modelo se denomina transaccional; en este la escritura se desarrolla como construcción personal que integra la visión- experiencia del escritor” (p.10).

Asimismo, las autoras señalaron que Hernández (2012) clasifica las teorías implícitas en: **Teoría receptiva-reproductiva**: “Se plasman conocimientos sin considerar aspectos retóricos, ni al destinatario. En segundo lugar, la **Teoría pre-constructiva**: se intenta transformar el conocimiento y, la **Teoría constructiva**: implica

una concepción compleja del proceso escritural; incluye las variables: aspecto retórico, el destinatario, el léxico y las correcciones” (p.11).

Las investigadoras explicaron que el estudio es mixto: cuantitativo y cualitativo y el tipo de investigación es un estudio de caso focalizado en los alumnos de la carrera de Pedagogía en Educación Básica de la Universidad de San Sebastián, sede de Valdivia, de la Región de los Ríos. La muestra la constituían estudiantes de cuarto año de la carrera en las asignaturas de Lenguaje (n=8) y matemáticas (n=11). El instrumento utilizado fue un cuestionario distribuido en tres dimensiones sobre Concepciones de Escritura y una muestra de un ensayo; el cual, fue evaluado a partir de una rúbrica.

En este estudio, los resultados revelaron niveles bajos de logros: las dimensiones de mayor nivel de logro para el grupo de estudiantes de matemática fueron la de planificación y organización; mientras para el grupo de lenguaje, la de tesis y la planificación del ensayo; las dimensiones de menor nivel de logro para los estudiantes de matemática fueron la de vocabulario y cohesión; en tanto que, para el grupo de lenguaje, la intertextualidad y la ortografía.

Además, las investigadoras expusieron que, la obtención de información acerca de las teorías implícitas sobre escritura que poseen los sujetos de la muestra se realizó mediante cuestionario. Se pudo constatar que los estudiantes presentaron ambos tipos de teorías implícitas. También se verificó que quienes mostraron un mejor rendimiento en la escritura distinguían entre las teorías transmisionales y transaccionales del acto de escribir.

Con respecto a la obtención de información sobre las teorías implícitas de los sujetos investigados, el estudio reveló que la mitad de los participantes poseen la teoría implícita transmisional; es decir, conciben la escritura como reproducción de datos e información; lo cual, implica un reducido compromiso cognitivo y afectivo.

Del mismo modo, la segunda investigación que sirve de fundamento, a este estudio, corresponde a los doctores Arroyo-González y Gutiérrez-Braojos (2016), con la tesis: **Competencias escritoras en la formación universitaria del profesorado**. Universidad de Granada. España. De acuerdo con los autores, el estudio parte de la inquietud sobre el nivel de conciencia acerca de las competencias escritoras profesionales que poseen los estudiantes al llegar a la universidad y a su paso por esta.

Arroyo-González y Gutiérrez-Braojos definieron los siguientes objetivos para su investigación:

1. Describir las operaciones que muestran las competencias escritoras de planificación, transcripción, revisión de las teorías, de las tareas, de teorías del texto, de autorregulación, de autocontrol, de motivación, de creatividad, socio-políticas, comunitarias, profesionales y de identidad en estudiantes universitarios en la Facultad de Ciencias de la Educación.

2. Identificar los diferentes procesos escritores: procedimentales-declarativos, condicionales, afectivos y socioculturales; según el nivel educativo de los sujetos en la Facultad de Ciencias de la Educación (p. 137).

Para llevar a cabo el estudio, Arroyo-González y Gutiérrez-Braojos recurrieron a un diseño de investigación mixto; donde unieron el método de análisis de contenido con

la aplicación de estadísticos descriptivos en la población de estudiantes de Educación en la Universidad de Granada.

Arroyo-González y Gutiérrez-Braojos describen las operaciones escritoras, lo cual, representa una innovación en este tipo de investigaciones, ya que las clasifican así:

- Competencias de planificación, transcripción y revisión: proceso procedimental declarativo de la escritura.
- Competencias socio-políticas, comunitarias-profesionales y de identidad: proceso sociocultural de la escritura.

Competencias de teoría de la tarea, de teoría del texto, de autorregulación, de autocontrol, de motivación y de creatividad: Proceso condicional y afectivo de la escritura (p. 141-144).

La hipótesis de trabajo fue confirmada, así lo expresaron los investigadores: "...no se observa un avance en la expresión procesos escritores en los estudiantes de segundo y tercer curso con respecto a los de primer curso. Lo que, de alguna forma, apunta a que el paso por la universidad no es una variable influyente en la expresión de competencias escritoras" (p. 145).

Finalmente, los investigadores señalaron que la evaluación de las competencias escritoras en esta investigación, había revelado importantes carencias en las competencias escritoras antes mencionadas.

Las carencias en las competencias escritoras encontradas en la investigación de Arroyo-González y Gutiérrez-Braojos permiten colegir que estas debilidades en las competencias escritoras, se extienden a otros contextos académicos del mundo; por ello, esta investigación abre camino a nuevos y prolijos estudios sobre la competencia

escritural; es decir, muestra un vacío en la competencia comunicativa escrita que debe ser examinado, reflexionado y atendido para mejorar la calidad de la docencia.

Igualmente, un artículo que se considera pertinente para este estudio, corresponde a Benavides-Zúñiga y Aguirre-Villanueva (2015). **El proceso de desarrollo de la comunicación escrita en las aulas universitarias bajo un enfoque por competencias.** Universidad Tecnológica del Perú.

En este artículo, los autores se refieren, en primera instancia, a la existencia de múltiples acepciones sobre competencia, pero que se ha tomado, principalmente, la definición que propuso El Proyecto Tuning Latinoamérica. También, indican que la elección de una definición es una tarea simple "...lo complejo radica en generar estrategia de aprendizaje, diseñar currículos, cursos y clases, transformar convicciones en los docentes, y crear y organizar actividades de evaluación entre otras tareas, para formar redactores competentes (p.3).

Por otra parte, Benavides-Zúñiga y Aguirre-Villanueva se refieren a la enseñanza de la teoría lingüística que se impartía en el siglo XX, que aún pervive en muchas universidades, sin suscitar una comprensión clara para el estudiante acerca del funcionamiento de su idioma. En la última década esta práctica se ha modificado con la incorporación de actividades para el desarrollo de las habilidades de la lectura y la escritura.

De acuerdo con los autores, "el cambio en el contenido curricular se debe a varios factores... uno que atiende a las necesidades del mercado, y otro que descubre o reconoce, en la lectura y la escritura herramientas fundamentales para la producción y trasmisión del conocimiento" (p.6).

Además, indican que el orden en que se suscitaron estos factores no es relevante. Lo importante es que las universidades no solo de Perú y del mundo anglosajón, sino de Latinoamérica han avizorado que leer y redactar competentemente representan una labor de alfabetización académica.

Benavides-Zúñiga y Aguirre-Villanueva se refieren a la alfabetización académica como una tarea que parte de la habilidad afectiva básica de tener expectativas hacia el texto objeto de la lectura; lo cual, activa los conocimientos previos para captar información de interés y por esta razón, modificar la información.

En cuanto a la producción textual comprende estrategias para enlazar el conocimiento personal con las ideas de otros, halladas en las diversas fuentes y asimiladas en un nuevo saber; esto implica actividades cognitivas de organización y jerarquización para develar la intención comunicativa del autor; el conocimiento de su posible público; es decir, la adecuación del texto y el nivel del lenguaje.

Cabe destacar que los autores continúan enfatizando la importancia de la relectura por parte del estudiante o de un compañero para asegurar los conocimientos, la revisión de la coherencia, la claridad y las alteraciones en la redacción. Posteriormente, le corresponde al docente cuestionar las ideas, los vacíos y las digresiones. Así, el redactor transitará a la etapa de la reescritura con una visión más clara y precisa. En suma, el proceso de redacción implicará para el estudiante expresión de ideas y una forma de aprender a generar conocimientos.

Benavides-Zúñiga y Aguirre-Villanueva explican que, si bien los sílabos contemplan los distintos momentos de la redacción, se debe considerar, además, la situación comunicativa y la intención comunicativa; sin embargo, por limitaciones de

tiempo se circunscriben los momentos del proceso de redacción, señalan que: “...nos preocupamos porque lean (no siempre porque comprendan lo que lean), y porque hagan su esquema de ideas y que este demuestre cierta lógica. Luego de ello, le ponemos más atención a la redacción misma” (p.8).

Resultan de interés para este estudio las reflexiones que ofrecen sus autores acerca del proceso de escritura; en el cual convergen la motivación de quien escribe, las actividades cognitivas que realiza y el contexto; es decir, presentan un enfoque integral del proceso de escribir. Además, una de las conclusiones y recomendaciones expuestas es la necesidad de enlazar los contenidos y las actividades entre los docentes a cargo de la redacción y los demás profesores de la carrera, ello permitirá desarrollar la competencia escritora.

En cuanto a la formación docente conviene considerar la investigación de la Doctora Barceló C. María (2016). **Las Competencias del Maestro de Educación Primaria un Estudio de Casos. Escuela Internacional de Doctorado EIDUNED. Madrid.** En el estudio, la investigadora se refiere al impacto que las políticas neoliberales y la globalización han impuesto al mundo; en consecuencia, el maestro de Educación Primaria no puede sustraerse a los cambios continuos que estas políticas y la tecnología ejercen en todos los órdenes de la vida. Afirma la investigadora que la universidad debe garantizar que el periodo de formación permita el desarrollo de la capacidad reflexiva y teórica del futuro maestro.

Además, la Doctora Barceló explica que existen coincidencias significativas que recogen las competencias vinculadas a la profesión docente en las propuestas de varios

autores: Scriven (1994), Tejada (2009), Zabalas (2003), Marchesi (2007) y la profesora Comellas (2000).

Por último, la Doctora Barceló enfatiza que corresponde a la universidad propiciar el desarrollo de la capacidad reflexiva y teórica del futuro maestro. Así pues, la escritura es una herramienta poderosa para el desarrollo de la capacidad reflexiva y de otros aprendizajes significativos; por ello, es urgente incorporar el tratamiento de los textos escritos con una visión renovada.

1.2. Planteamiento del Problema

La influencia de la competencia escritural en la enseñanza-aprendizaje, ha sido poco estudiada en el medio educativo provincial. En consecuencia, es imprescindible conocer qué aspectos deben ser reforzados para así diseñar propuestas que respondan a las exigencias actuales.

Por otra parte, el índice de fracaso escolar se incrementa cada año en el territorio nacional; así lo dio a conocer el Ministerio de Educación de Panamá, de acuerdo con la publicación del diario El Panamá América del primero de marzo de 2019. Asimismo, señala que reprobaron la asignatura de español 12 552 estudiantes en el nivel nacional y que la sección de primaria es la que representa las cifras más altas. Esta realidad conduce al planteamiento del problema:

¿Cómo es la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Chiriquí, ¿2019-2021?

Para profundizar en el estudio se formularon los siguientes subproblemas de esta investigación:

¿Cuántos cursos tienen en la Licenciatura en Educación Primaria para desarrollar la competencia escritural?

¿Cuál es el nivel de competencia escritural que manifiestan los futuros Licenciados en Educación Primaria?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la competencia escritural que logran los graduandos de la Licenciatura en Primaria de la Facultad de Educación, Universidad Autónoma de Chiriquí?

¿Cómo el desarrollo de la propuesta de un diplomado de perfeccionamiento docente contribuiría al fortalecimiento de la competencia escritural de los futuros licenciados en Educación Primaria?

1.3. Justificación

Este estudio constituyó un desafío; pues su objetivo principal fue evaluar el estado actual de la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNACHI; ya que son los educadores de primaria quienes tienen la responsabilidad de contribuir en la formación de las primeras estructuras académicas que se constituirán en la plataforma o el sustento en la educación de cada niño en este país. Por consiguiente, esta investigación constituye un aporte para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, para los niños que ellos orientarán en su praxis docente y para la comunidad en general, ya que les permitirá a los futuros docentes, fortalecer la competencia comunicativa; lo que implica, el uso adecuado del lenguaje oral y escrito.

1.3.1. Importancia de la Investigación

La competencia escritural permea la mayor parte de las asignaturas del currículo educativo; por lo cual, el estudio de la competencia escritural en los discentes de la Licenciatura en Educación Primaria, es imprescindible; ya que ellos serán los responsables de la formación de sus estudiantes y les corresponderá responder a los retos educativos actuales que encara la educación nacional.

Los resultados de la prueba nacional Crecer, aplicada en el 2017 a más de tres mil escuelas oficiales y particulares en todo el territorio nacional, fueron deficientes en lectura comprensiva; la cual, fue evaluada en tercer grado; español y matemática, en los sextos grados.

Ahora bien, la problemática educativa que se configura, lleva a reflexionar sobre múltiples aspectos: los fines, principios y objetivos de la educación panameña, el currículum educativo panameño, la preparación de los docentes y el rol de la educación superior. Así pues, el estudio sobre la competencia escritural en los estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí, busca indagar sobre cuáles son las debilidades escriturales de los estudiantes de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Chiriquí.

Resulta incuestionable la importancia de la escritura para plasmar el pensamiento, los sentimientos, interpretar, reflexionar, reconstruir una idea y socializar. La escritura propicia que se comuniquen el escritor y sus lectores; por ello, exige que el texto se adecue al lector, que se planifique y revise con el fin de lograr la claridad, precisión y corrección del mensaje. En consecuencia, el currículo universitario requiere programas pertinentes para suministrarles a los futuros maestros las herramientas

lingüísticas que les facilite escribir sus propios textos con eficacia y posteriormente, orientar con acierto la escritura de los estudiantes que atenderán.

El Ministerio de Educación de Panamá estableció, mediante la Dirección de Currículo y Tecnología en 2014, los rasgos del perfil para las competencias de la Educación Básica General.

En cuanto a la competencia comunicativa se considera el siguiente perfil:

- Emplea el lenguaje verbal, no verbal y escrito para comunicar hechos, sucesos, ideas, pensamientos, sentimientos en situaciones del entorno mediante su idioma materno, oficial y otros.
- Comprende, analiza e interpreta lo que se le comunica.
- Comunica de manera oral, escrita, visual y gestual, sus ideas con claridad y fluidez en diferentes contextos.
- Desarrolla el hábito de la lectura para el enriquecimiento personal, cultural y profesional.
- Demuestra capacidad para la comunicación verbal y no verbal, la abstracción, la síntesis y la toma de decisiones.
- Aplica normas de gramática y comunicación para expresar sus ideas, pensamientos, sentimientos y hechos.
- Aplica técnicas para la elaboración y presentación de informes.

Lo anterior nos permite discernir sobre la necesidad de robustecer la formación del docente de la Licenciatura en Educación Primaria con el propósito de que este logre desarrollar con eficiencia la competencia comunicativa de sus estudiantes. Por tal razón,

la universidad, máxima casa de estudio, debe reforzar la formación de los graduados para así responder a la problemática educativa nacional.

Como es evidente, investigar no es una opción, sino que representa una necesidad para determinar con objetividad un hecho o una situación; así pues, este estudio permitirá conocer algunas variables sobre el dominio de la competencia escritural por parte de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. Además, servirá para el desarrollo de futuras investigaciones que profundicen o amplíen el conocimiento sobre la competencia escritural.

1.3.2. Aportes

En primera instancia el estudio será beneficioso para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, porque el análisis de los resultados permitirá determinar planes de reforzamiento de la competencia escritural.

Por otro lado, entre otros estamentos beneficiados con esta investigación se pueden mencionar:

- **Docentes:** La escritura en el aula promueve aprendizajes significativos; puesto que, escribir es construir nuevos significados.
- **Universidad:** La competencia escritural coadyuva en la formación del estudiante; pues la educación superior está comprometida a forjar profesionales idóneos, innovadores de su medio social, críticos y reflexivos.
- **Sociedad:** El desarrollo social demanda individuos preparados con excelencia académica; en consecuencia, se espera que los profesionales graduados en las universidades posean dominio del código escrito; pues la

escritura está ligada a la mayor parte de las actividades profesionales y; además, la escritura representa una competencia estimada socialmente a través de la historia; por ello, será beneficioso fortalecer esta competencia.

En consecuencia, con los hallazgos de esta investigación, se diseñó una propuesta de un diplomado de perfeccionamiento docente con base en la Ley Orgánica de Educación 47 de 1946, modificada por la ley 34 de 1995, la cual establece en el artículo 8B “El Ministerio de Educación es la entidad rectora del sistema. Como tal, coordinará con las siguientes instituciones del sector educativo y de la sociedad civil vinculadas a la educación, para alcanzar los fines de esta: Universidades del país, Centros de estudios superiores, Instituto para la Formación y aprovechamiento de los Recursos Humanos...” (p.8).

Por consiguiente, esta investigación se constituirá en un aporte para el mejoramiento del perfil de egreso de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria; quienes, en el ejercicio de su profesión, tendrán a su cargo instaurar los cimientos de las nuevas generaciones del territorio nacional.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Evaluar el estado actual de la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar el nivel de competencia escritural que manifiestan los futuros Licenciados en Educación Primaria.
- Evaluar el nivel de desarrollo de la competencia escritural que logran los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.
- Diseñar un diplomado de perfeccionamiento docente que contribuya a fortalecer la competencia escritural.

1.5. Delimitaciones del Estudio

- **Por su temporalidad:** Esta investigación se inició en febrero de 2019 y se extendió hasta mayo de 2021, se intenta conocer el estado actual de la competencia escritural en los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria 2019-2020; pues se requiere el fortalecimiento de esta competencia transversal para la mayoría de las asignaturas del currículo.

- **Por su localización:** La investigación fue realizada en la Escuela de Formación Pedagógica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.
- **Por su contexto:** “Competencia Escritural en la Formación Docente de los Estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación.

1.6. Limitaciones

El acceso a las instalaciones de la Universidad Autónoma de Chiriquí y a los sujetos relacionados con este estudio, se vio afectado por las restricciones de movilidad motivadas por la pandemia y la nueva modalidad de clases virtuales durante el 2020 y el 2021; lo cual, dilató la aplicación de los instrumentos y, por consiguiente, la obtención de los resultados. También no se logró el contacto con la administración de la Facultad de Ciencias de la Educación para la aplicación de la entrevista a las autoridades; lo que no permitió conocer la posición de los directivos frente a esta problemática.

1.7. Definición de Variables

- **Variable independiente: Formación Docente**
- **Variable dependiente: Competencia Escritural**

1.8. Definición de Términos

- **Adecuación:** (Del lat. adaequatio, onis). f. Acción y efecto de adecuar.
- **Adecuar:** (Del lat. Adaequare). tr. Proporcionar, acomodar, apropiar algo a otra cosa.
- **Coherencia:** Del lat. cohaerentia. f. Ling. Estado de un sistema lingüístico o de un texto cuando sus componentes aparecen en conjuntos solidarios.
- **Cohesión:** (Del lat. cohaesum, supino de cohaerere, estar unido). f. Acción y efecto de reunirse o adherirse las cosas entre sí o la materia de que están formadas
- **Competencia:** Del latín competentia. 2. Pericia, aptitud o idoneidad para hacer o intervenir en un asunto determinado.

Texto: (Del lat. textus). m. Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos. // 2. Pasaje citado de una obra escrita u oral.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Conceptualización de Competencia Escritural

La convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) unificó criterios, entre todas las universidades europeas, sobre los resultados del aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes al finalizar sus estudios. Estos referentes consensuados se denominan competencias genéricas. Entre las competencias genéricas resulta de principal interés, en este estudio, la competencia: Comunicación oral y escrita en la propia lengua.

Así mismo, Lupiáñez (2014) se refiere al Plan de Estudios del Profesor en Educación Primaria de la Universidad de Granada donde se establecen las competencias del perfil profesional para este título, estas según lo acordado en el proyecto Tuning, están organizadas en instrumentales, personales, sistémicas y disciplinares y profesionales. Para esta investigación son de especial interés las competencias instrumentales:

CG 1. Analizar y sintetizar la información.

CG 2. Organizar y planificar el trabajo.

CG 3. Identificar, formular e investigar problemas.

CG 4. Examinar alternativas y tomar decisiones.

CG 5. Comunicar oralmente y por escrito con orden y claridad, en la propia lengua y en una segunda lengua.

CG 6. Buscar, seleccionar, utilizar y presentar la información usando medios tecnológicos avanzados.

Se constata que la competencia escritural se considera en el perfil de Grado de Maestro en España. Además, Barceló, M. de la Escuela Internacional de Doctorado (2016), en su tesis doctoral **Las competencias del maestro de Educación Primaria** se refiere a: “Numerosas investigaciones europeas y españolas que se han realizado en el presente siglo: Réflex, Tuning, UE-Converge, Deusto, AQU, Descriptores Dublin; tienen en común que “Todas coinciden en destacar la comunicación-competencia instrumental necesaria tanto para el ámbito académico como para el profesional-con sus indicadores respectivos: comunicación y presentación escrita y presentación oral” (p.52).

En cuanto a la capacidad de análisis y síntesis Barceló, M. (2016) explica que consiste en reconocer la información significativa, separando y organizando las partes integrantes, de una forma lógica y sistemática y concluir de una manera adecuada.

Por otra parte, en América Latina, las competencias del Proyecto Tuning han sido incorporadas en los diseños de los planes de estudio y se les ha adicionado tres competencias: responsabilidad social y compromiso ciudadano; compromiso con la preservación del medio ambiente y compromiso con el medio cultural. Sin embargo, la competencia comunicativa oral y escrita en la propia lengua requiere especial atención.

Al respecto, el Boletín 32 de la UNESCO titulado **Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe** (1993), establece lo siguiente:

Una de las principales deficiencias de los sistemas educativos de la región, es considerar la lectura y escritura como técnicas o materias de estudio sin una función comunicativa real. Esto desmotiva y dificulta el aprendizaje de la lengua escrita en

aquellos sectores que más necesitan de la escuela para desarrollarlo. Si bien se supone que el dominio del lenguaje escrito es la base de la mayoría de los aprendizajes que se producen en la escuela, la enseñanza de la lectura se hace en forma desvinculada de estos aprendizajes. En otras palabras, hasta ahora se ha enfatizado el aprender a leer y ha faltado poner énfasis en el leer para aprender. Esto explica, en parte importante, los altos índices de repetición, los bajos logros y los modestos niveles de comprensión lectora. En consecuencia, se requiere un nuevo enfoque de la lectura y escritura centrado en la comunicación (p. 2).

No obstante, esta debilidad en la competencia lectora y escritora persiste en muchos países de América Latina y el Caribe, según consta en el Informe Terce. Este estudio efectuado por la UNESCO; se aplicó en el 2012 a quince países: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Nuevo León (México).

En cuanto a Panamá, Terce: Informe de resultados (2015), registra las siguientes estadísticas: Lectura: 3^o y 6^o grados, por debajo de la media; en escritura: 3^o y 6^o grados, igual que la media regional. La escritura fue considerada con base en tres dimensiones: Dimensión discursiva, dimensión textual y convenciones de legibilidad (p.3).

Por consiguiente, los resultados, antes citados, conllevan una reflexión interdisciplinaria de los diferentes estamentos para crear proyectos innovadores que

involucren a toda la sociedad, pues las soluciones aisladas serían paliativos a corto plazo.

La comunicación humana se establece primordialmente mediante el lenguaje oral y escrito; no obstante, hablar y escribir se sitúan en planos distintos; pero el lenguaje oral; el cual es espontáneo y está acompañado de elementos paralingüísticos, permea la comunicación escrita; así lo plasmó el escritor español Juan de Valdés citado por Cassany (2018, p.33) “Para decir la verdad, muy pocas cosas observo, porque el estilo que tengo me es natural, y sin afectación ninguna escribo como hablo, solamente tengo cuidado de usar vocablos que signifiquen bien[...]”.

Ciertamente, que la comunicación escrita puede incorporar los distintos niveles del habla al texto; pero requiere de planificación y selección de los elementos para que así el texto se adecue a la situación comunicativa; y, además, el cumplimiento de pautas gramaticales, lingüísticas y pragmáticas.

El interés puesto en la escritura por los filósofos, los filólogos, lingüistas, sociólogos, psicólogos e investigadores quienes han indagado más a fondo cómo se gesta la comunicación entre el escritor y los lectores ha dado origen a una serie de modelos cognitivos que tratan de explicar la escritura. Entre los modelos más aceptados se encuentran los siguientes:

El Paradigma de Hayes y Flower (1980): Parte de la concepción de ideas, la organización y la transcripción de estas ideas. También considera los propósitos, estrategias, los planes, los objetivos y los procedimientos de organización textual. De acuerdo con este modelo

en la escritura se integran elementos significativos: La memoria de trabajo (memoria operativa), que enlaza lo que ocurre con los recuerdos almacenados; los procesos afectivos (emociones, estados de ánimo) y los procesos cognitivos de interpretación y reflexión. Además, considera el contexto social y el contexto físico.

Hayes (1996), citado por Álvarez (2006, p. 31) indica que en este paradigma se consideran las interrelaciones que se dan en el escrito: "... muestra la interrelación mutua de los procesos anteriores con los procesos cognitivos (la interpretación textual, la reflexión, la textualización) y los elementos motivacionales/emocionales (los objetivos, las predisposiciones, la motivación, las creencias y las actitudes, el cálculo coste/beneficio."

Otro aspecto que se contempla en este paradigma es la interacción escritor-lector, mediante la adecuación del escrito: nivel lingüístico de la lengua y contextualización.

Por otro lado, el proceso cognitivo de reflexión, que integra este modelo, se observa en la escritura, en la etapa de planificación cuando el escritor debe acudir a su memoria de largo plazo para organizar los datos significativos. Al respecto, Hayes (1996), citado por Álvarez y Torres (2006, p. 33), indica que "La planificación debe ser relevante al objetivo de escritura, a los recursos y materiales; a las acciones, a los eventos, a la resolución de problemas. La planificación incluye grados de motivación y de decisión para la elaboración del texto".

Además, Hayes y Flower (1980), citado por Álvarez y Torres (2006, p.34):
 “Identifica en la escritura procesos psicológicos y operaciones cognitivas tales como: planificar, recuperar ideas de la memoria, establecer inferencias, crear conceptos, resolver problemas, desarrollar una determinada imagen que se tiene del lector”.

➤ **Modelo de Beaugrande y Dressler (1980)**

De acuerdo con este modelo la memoria, la atención y la motivación se enlazan para el desarrollo del texto escrito y se unen, a este proceso complejo, otros aspectos, tales como: la sociología del lenguaje, la lingüística y la pragmática.

Cabe señalar que para estos autores el texto escrito se produce en un contexto mediado por la cognición y comunicación humana; la producción del texto escrito no está supeditada únicamente a la cohesión y a la coherencia, elementos esenciales, señalan Beaugrande y Dressler (1981), citados por Álvarez y Torres (2006) que: “...es necesario considerar otros aspectos centrados en los interlocutores del texto, tales como: **a)** la intencionalidad (actitud del escritor)...**b)** la aceptabilidad (actitud del receptor)...**c)** la situacionalidad (relevancia)...**d)** la intertextualidad (relación entre textos)...**e)** la informatividad o novedad”.

➤ **Modelo de Candlin y Hyland (1999)**

El enfoque de este modelo se basa en las relaciones que presenta la escritura como texto, proceso y práctica. Consideran que la escritura atiende a los diferentes usos y formas de significación. Para Candlin y Hylan (1999), citados por Álvarez y Torres, (2006 p. 44): "Cada escrito está relacionado con propósitos comunicativos que

ocurren en un contexto social interpersonal y de práctica ocupacional...La construcción de un texto es un factor de identidad personal y sociocultural”.

Como se ha visto en los modelos cognitivos que tratan de explicar la escritura, la producción escrita es un proceso complejo que involucra actividades cognitivas, la aplicación de normas gramaticales, la consideración del destinatario y del contexto; al respecto, Cassany, (1989) se refiere al dominio del código escrito, en los siguientes términos:

Por un lado conocer el código significa conocer las reglas de la lengua en que se escribe: la gramática (ortografía, morfosintaxis, etc.), los mecanismos de cohesión del texto (enlaces, puntuación, referencias...), las diversas formas de coherencia según el tipo de texto (la estructura global, las informaciones relevantes...), la variedad y el registro adecuados (la diversidad sociolingüística de la lengua) o incluso, las sutiles convenciones sobre la disposición espacial del texto (los márgenes, los espacios en blanco...) [p.20].

Cassany explica que además de conocer el código escrito, se requiere el saber hacer; para esto quien escribe debe aplicar variadas estrategias, se refiere a ello en los términos siguientes:

Primeramente, tiene que ser consciente del contexto comunicativo en el que actuará el texto: tiene que pensar cómo serán los lectores, cuándo leerán el escrito, dónde, qué saben del tema en cuestión, etc. Luego, debe ser capaz de generar y ordenar ideas sobre este tema para planificar la estructura global del texto. Además...redactar varios borradores y los tendrá que revisar y corregir más de una vez...(p.21).

Sin duda, escribir implica el dominio de habilidades cognitivas que permiten el manejo de la información y la reconstrucción del conocimiento en los diferentes contextos. Asimismo, escribir exige el dominio de la lengua. Cuando la competencia escritural se emplea en el campo académico o profesional, esta representa un instrumento de trabajo para definir, exponer, describir, analizar, argumentar y persuadir y cuando la escritura se utiliza para crear, transformar o reinventar al hombre y sus circunstancias es el cincel del pensamiento.

De acuerdo con la teoría nativista de Chomsky los principios del lenguaje son innatos; es decir, se nace con los conocimientos gramaticales básicos; sin embargo, se requiere el estudio y perfeccionamiento de las normas gramaticales que rigen la lengua para producir textos orales y escritos que se adapten a diferentes situaciones comunicativas. Dicho de otra forma, quien escribe debe poseer conocimientos precisos del código de su lengua, normas gramaticales, saber a quién va dirigido su escrito y la estructura del escrito que se planea elaborar.

También es importante el dominio de las reglas de concordancia gramatical, el uso correcto de las preposiciones, un léxico variado y la aplicación esmerada de las reglas ortográficas que coadyuvan en el desarrollo de la competencia escritural; pero sin limitar el uso creativo de la lengua. Al respecto Flower y Hayes, se hacen eco de la idea de Krasher quien señalaba que... una preocupación prematura por la gramática es perjudicial para el producto textual final. (Flower y Hayes), citado por Cassany, (p.103).

Además, Cassany 2017, afirma que tanto Flower, Hayes y Krasher coincidían en recomendar la corrección formal hasta el final de la composición; lo cual, correspondería a la fase de revisión, último momento de la creación literaria.

Resulta de interés el cuestionamiento planteado por Cassany, 2017 a tres grupos de escritores sobre la utilidad de la instrucción gramatical y la conclusión a la que llegó:

“...las reglas de gramática aprendidas conscientemente desempeñan un papel importante en las etapas finales del proceso de composición del texto. Tanto los escritores profesionales como los aprendices afirman usar algunas reglas gramaticales cuando tienen dudas...En consecuencia, es importante enseñar a los estudiantes este conjunto de reglas que actúan como estrategias de apoyo” (p. 115).

En resumen, la escritura moldea el pensamiento, manifiesta el contexto sociocultural del hombre y desempeña una función primordial para el aprendizaje; ya que conlleva la aplicación de todas las habilidades cognitivas. Este estudio parte de las propiedades básicas del texto: la coherencia, la cohesión y la adecuación; en segundo lugar, se aborda la corrección lingüística. Si bien el estudio de las normas que regulan el código escrito es fundamental, estas normas no pueden ser incorporadas de forma aislada, separadas de la acción de escribir.

2.1.1. Coherencia

El diccionario de La Real Academia de la Lengua (2010) presenta varias acepciones para el vocablo coherencia del lat. coherencia:

1.f. Conexión, relación o unión de unas cosas con otras.

2.f. Actitud lógica y consecuente con los principios que se profesan.

3.f. Ling. Estado de un sistema lingüístico o de un texto cuando sus componentes aparecen en conjuntos solidarios.

Por otro lado, el Diccionario CVC. Diccionario de Términos Claves de ELE, señala que “la coherencia es una propiedad del texto, de naturaleza pragmática, por la que aquél se concibe como una unidad de sentido global”. Se establece la relación entre el significado semántico que ofrece el texto y las experiencias, conocimientos y situación comunicativa del emisor y el destinatario. Así pues, para algunos lingüistas la coherencia es una propiedad pragmática del texto.

Cassany (1989) ofrece otra definición importante al respecto: “La coherencia es la propiedad de texto que selecciona la información (relevante/irrelevante) y organiza la estructura comunicativa de una manera determinada” (p.34).

Las definiciones anteriores, puntualizan la relevancia de esta propiedad textual denominada coherencia; la cual, confiere unidad y orden lógico al texto. A estos factores se agrega el planteamiento de Van Dijk (1980). “En términos más generales: para la coherencia no sólo es necesario que los hechos estén relacionados, sino también los mundos posibles en los cuales existen” (p.35).

La coherencia habita en la base semántica del discurso, en la consistencia del qué y el porqué de lo que se dice. Tiene que ver con la selección de la información y con la lógica en que se apoya la organización de dicha información en el texto al ser comunicada (Niño Rojas, 2014, p.121). Dicho con otras palabras, un texto tiene sentido comunicativo si es coherente; es decir, está organizado de forma lógica, por el contrario, la alteración de esta propiedad produce incoherencia.

Las definiciones anteriores, coinciden en precisar la coherencia como una propiedad semántica del texto que permite las relaciones lógicas del contenido. Además, se ha establecido una coherencia lineal y una coherencia global (Dijk, 1980).

La coherencia lineal consiste en las relaciones lógicas que se dan entre los enunciados; así, el significado de un enunciado está ligado al significado del anterior o del siguiente. En cuanto a la coherencia global implica la relación de las diferentes partes del texto con el tema central; es decir, la vinculación semántica que se mantiene en todo el texto. Esta unidad se denomina macroestructura.

2.1.2. Cohesión

El diccionario de la RAE (2010) define cohesión: Del lat. *cohaesus*, part. Pas. *decohaerere*, estar adherido, tener cohesión.

El lingüista Niño Rojas (2014) define la cohesión: “cualidad que permite conectar los diferentes elementos del código escrito que constituyen el texto en creación, siguiendo las reglas de la gramática de la lengua” (p.123).

Con todo, la cohesión de un texto no asegura que este sea coherente; es decir, puede darse la cohesión sin que exista la coherencia debido a que el texto carezca de unidad temática. Sin embargo, la coherencia y la cohesión son propiedades básicas del escrito.

La cohesión se da en lo interno del texto y funciona como enlaces que permiten mantener la continuidad del discurso, de ahí que se vincula íntimamente con la coherencia del texto, pues posibilita la unidad del texto mientras se desarrolla el tema.

Los principales mecanismos de cohesión son los siguientes:

- **Pronominalización**

Este recurso consiste en que, por medio de los pronombres, se hace referencia a términos antes mencionados en el texto; el procedimiento gramatical se denomina anáfora. Los pronombres pueden sustituir a un sustantivo o sintagma nominal y asumir su función sintáctica; por lo cual, presentan las relaciones de género y número. Los pronombres relativos en posición anafórica se refieren a un antecedente con el cual concuerdan en número; los pronombres demostrativos realizan funciones referenciales, catafóricas, respecto a un elemento cercano o distante.

La pronominalización permite no solo mantener el texto cohesionado, así también, facilita la comprensión del escrito y representa un recurso para evitar la monotonía del lenguaje.

- **Las Sustituciones**

Se sustituyen vocablos por medio de la sinonimia (empleo de sinónimos); las proformas léxicas (expresiones referenciales que se aluden a otras) y las anáforas (referirse a un término mediante un pronombre o deíctico).

En cuanto a la sinonimia, recurso léxico que establece una relación de identidad, constituye uno de los mecanismos de cohesión textual que contribuye a la progresión temática y, además, dota al texto de riqueza semántica.

El DRAE (2001) define la sinonimia así: Circunstancia de ser sinónimos dos o más vocablos//2. Ret. Figura que consiste en usar intencionalmente voces sinónimas o de significación semejante para significar o reforzar la expresión de un concepto.

Asimismo, el DRAE (2001) define sinónimo, adj. Dicho de un vocablo o de una expresión:

Que tiene una misma o muy parecida significación que otros.

Esta relación de identidad entre los sinónimos, mencionada en la definición anterior, no siempre es absoluta, así se distingue entre sinónimos conceptuales o absolutos, poco frecuentes, cuyos significados denotativos concuerdan y pueden intercambiarse sin alterar el significado de la palabra sustituida.

Por otra parte, están los sinónimos contextuales o parciales que incluyen voces que actúan como sinónimos según el enunciado; los términos remiten al mismo referente, pero con significados diferentes.

Otro tipo de sinónimo, que se presenta en los textos, se produce cuando las palabras actúan como sinónimos en sentido connotativo; es decir, figurado. Circunstancia que se manifiesta entre dos palabras que metafóricamente comparten rasgos de significación, aunque objetivamente no se relacionan.

- **Expresiones Elípticas**

Empleo de voces que permiten sobrentender, inferir una información, por el contexto verbal (el de la secuencia escrita) o por el contexto extraverbal (el que proporcionan los factores externos al texto, como las intencionalidades del sujeto escritor) [Niño Rojas, 2014, p.124].

- **Conectores y Marcadores de Frase**

Los conectores le confieren fluidez al escrito, ya que sirven de conexión entre las oraciones que conforman los párrafos; lo cual, incide en la coherencia del escrito. Así

también conectan un párrafo con el siguiente. Las conjunciones actúan como conectores. Asimismo, los marcadores de frase (Cassany, 2001, citado por Niño Rojas), no solo ligan los elementos textuales, además, designan diferentes tipos de relaciones textuales: introducir el tema en el texto, iniciar un tema nuevo, marcar orden, distinguir, continuar sobre el mismo punto, detallar, resumir, acabar, indicar tiempo y espacio.

➤ **Signos de Puntuación**

El libro Ortografía de la lengua española (RAE-ASALE, 2010), señala que “la función principal de los signos ortográficos es delimitar las unidades del discurso, para facilitar la correcta interpretación de los textos y ofrecer ciertas informaciones adicionales sobre el carácter de esas unidades” (p.278).

Dicho de otra manera, los signos de puntuación: el punto, la coma, el punto y coma, los dos puntos, los paréntesis, los corchetes, la raya, las comillas, los signos de interrogación y exclamación y los puntos suspensivos son elementos de expresión gráfica que confieren significado al enunciado; es decir, no se limitan a establecer pausas para dar claridad a lo escrito, además, dotan de significado al enunciado y esta última constituye la función básica de los signos de puntuación.

2.1.3. Adecuación

El diccionario de la Real Academia de la Lengua define este vocablo en los siguientes términos: “adecuar. Del lat. adaequare. Conjug. C. averiguar o c. actuar. 1. Tr. Adaptar algo a las necesidades o condiciones de una persona o de una cosa”.

La definición anterior explica que la adecuación consiste en ajustar o acomodar algo a las necesidades o condiciones de una persona; es decir, el mensaje debe adaptarse a los interlocutores; en otras palabras, significa, en primer lugar, considerar el nivel léxico, la situación y el contexto. Los factores extralingüísticos que conforman el texto; los cuales, inciden en la claridad y aceptación del mensaje por parte de los receptores. Quien escribe sabe, de antemano, que no podrá aclarar conceptos o dudas a sus destinatarios; por ello, tiene la obligación de ofrecer información suficiente, pero no demás; también debe considerar que el nivel de la lengua empleado en el texto corresponda a la situación de comunicación.

La adecuación del escrito es relevante para que se establezca la comunicación entre el emisor y sus destinatarios. El alcance de un escrito está supeditado no solo al valor de su contenido; sino a la consideración de los factores extralingüísticos por parte del emisor; es decir, el grado de formalidad.

De acuerdo con Niño Rojas (2014) la adecuación del texto implica considerar “aspectos relacionados con el uso del código escrito: Selección de la modalidad y variedad de la lengua y registros determinados por el propósito, la situación comunicativa, el tema y la relación que se establece entre escritor y lector” (p.128).

La adecuación del código escrito a la situación comunicativa determina las funciones prevalentes y el nivel del lenguaje; así como los elementos paralingüísticos que permiten al lector realizar inferencias para conocer lo no dicho en el texto.

2.1.4. Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica

La lengua es un ente vivo que evoluciona con la sociedad; por lo cual, incorpora voces, adiciona nuevos significados a las palabras, elimina términos en

desuso; no obstante, la lengua escrita se caracteriza por su sujeción a la norma culta. El DRAE (2001), define norma en la acepción 4. Ling. “Conjunto de criterios lingüísticos que regulan el uso considerado correcto” (p.1589).

Ciertamente que los hablantes en su cotidianidad adoptan diferentes niveles de la lengua: vulgar, coloquial y estándar. Los usos sociales de la lengua oral pueden trasladarse a las obras de creación literaria; pero en los escritos científicos, jurídicos, administrativos y académicos es primordial la aplicación de la norma culta. A continuación, se presentan algunos preceptos sobre corrección lingüística que ofrece la Real Academia de la Lengua Española:

- **Corrección morfosintáctica**

- Los adjetivos concuerdan en género y número con el sustantivo: Paisaje hermoso, flores hermosas.
- Si el adjetivo califica a sustantivos de género diferentes se escribirá en masculino y en plural: El cofre, la lámpara y el cuadro están rebajados.
- El pronombre le- les debe concordar en número con el sustantivo (referente)
Le traje flores a mi madre.
Siempre les dije la verdad a mis padres.
- El sujeto coincide en persona y número con el verbo:
El barítono y la soprano ofrecieron un concierto en la ciudad universitaria.

- Se considera, en ciertos casos, aceptable la concordancia por el sentido. El Instituto Cervantes (2018), El libro del español actual. Claves para hablar y escribir bien en español, establece los usos aceptables:

✓ Si el sujeto está asociado a otro elemento con enlaces como **junto con, además de, así como, con**, sobre todo si está situado tras el verbo:

El portero, junto con otros dos jugadores, (recibió/recibieron) la copa.

✓ Si el núcleo del sujeto es un sustantivo cuantificador seguido de la: **preposición de más un nombre en plural.**

La mayoría de los visitantes (ha salido/han salido).

✓ Si el sujeto es uno de los que, el uso alterna entre el singular y el plural, aunque se considera gramaticalmente más correcto la concordancia en plural...

Uno de los que (lograron/ logró) llegar a la orilla. (pp.347-348)

- Las oraciones impersonales (sin sujeto), el verbo se emplea en tercera persona de singular:

Hacer: Cuando se refiere aspectos atmosféricos o cronológicos: Hace cinco años del terremoto.

- El verbo haber: Es impersonal cuando no forma parte de un tiempo compuesto y cuando se refiere a fenómenos naturales:

Hay noticias internacionales muy importantes. Habrá tormenta eléctrica durante la tarde.

- El gerundio es correcto cuando designa una acción que es anterior o simultánea a la acción verbal:

Comprendiendo la gravedad de la situación, decidió cooperar. Mi abuela me saludaba diciéndome: eres un joven valioso.

El gerundio se emplea en forma incorrecta si indica una acción posterior a la del verbo principal o cuando se usa como adjetivo.

- **Dequeísmo y Queísmo**

✓ **Dequeísmo:** Se produce debido al uso incorrecto de la **preposición de** antes de la conjunción **que**, cuando el verbo no requiere esta preposición. Se produce el dequeísmo en los casos siguientes:

Utilizar la preposición **de** antepuesta a una proposición subordinada sustantiva que funciona como sujeto:

Nos gustaría **de que** asistas a la reunión.

Utilizar la preposición **de** antepuesta a una proposición subordinada sustantiva en función de complemento directo:
Pienso **de que** pronto recibiremos buenas noticias.

✓ **Queísmo:** Omisión de una preposición, generalmente **de**, antes de la conjunción **que**, cuando el verbo u otra palabra requiere esta preposición. Se presenta el queísmo en las siguientes situaciones:

-Suprimir la preposición que corresponde al complemento de régimen del verbo: alegrarse de, olvidarse de, preocuparse de o por, asegurarse de, enterarse de, insistir en, fijarse en, ..

-Suprimir la preposición que conforma locuciones conjuntivas: a cambio de que, en caso de que, a fin de que, a condición de que, en virtud de que, por razón de que, a propósito de que, a causa de que.

- Las construcciones sustantivo+a+infinitivo (decisiones a tomar, problemas a resolver, etc.) son galicismos, aunque en el ámbito económico, administrativo y el periodístico se admite su uso. Se recomienda reemplazar la preposición **a** por las preposiciones: **por**, **para**, utilizar el relativo que e incluso sustituir la construcción por un adjetivo equivalente.

El tema a desarrollar en la conferencia es la inteligencia artificial.

El tema que se desarrollará en la conferencia es la inteligencia artificial.

Las medidas a aplicar en el sector salud serán anunciadas hoy.

Las medidas aplicables en el sector salud serán anunciadas hoy.

El adverbio más se empleará en posición pospuesta cuando acompañe a los pronombres: nada, nadie o al adverbio nunca

Presentó su renuncia por escrito y no dijo nada más.

El estudiante le prometió a la directora nunca más ausentarse de clases.

- Se considera calco anglicado utilizar la preposición hacia en lugar de: a, ante, con, para... con sustantivos referentes a disposición anímica.

El amor al trabajo es el sentimiento más valioso hacia el progreso social.

El amor al trabajo es el sentimiento más valioso para el progreso social.

➤ **Corrección ortográfica**

✓ **La Acentuación**

El acento se marca tanto en el habla (acento prosódico), como en la escritura (acento ortográfico). Para marcar el acento ortográfico se emplea la tilde (´) y se consideran las siguientes reglas generales:

- Se tildan las palabras agudas terminadas en N, S o vocal: violín, ciprés, maní, excepto cuando terminan en más de un grafema consonántico: zigzags, mamuts.
- Se tildan las voces graves o llanas terminadas en consonante, excepto N, S: cráter, memorándum, túnel.
- También se tildan las palabras graves cuando terminan en más de una consonante: bíceps, fórceps, récords. Cíborg.
- Las voces esdrújulas y sobresdrújulas siempre se tildan: murciélago, ciénaga, música, mírala, cuéntamelo, dígaselo.

- En los hiatos formados por una vocal abierta y una cerrada se coloca la tilde sobre la vocal cerrada. No se aplican las reglas generales de acentuación. Raúl, raíz, reír, ataúd, oír, bujía, grúa, vacío, María, frío
 - Se aplicará las reglas generales de acentuación a los latinismos de uso frecuente en español y a los extranjerismos que se han adoptado de otros idiomas (préstamos lingüísticos): alma máter, memorándum, túnel, auditorium, fútbol, béisbol, suéter, champú, clóset, estándar.
- En las abreviaturas se conservará la tilde de la palabra completa. Pág. , párr. , admón. , Cía. , núm.
 - ✓ **La Tilde Diacrítica:** Diferencia palabras que se escriben igual, pero con distintos significados y una es átona y la otra tónica (de/dé). La tilde diacrítica se coloca a algunos monosílabos: aun/ aún, de/dé, él/el, mas/más, mi/mí, se/sé, si/sí, te/té, tu/tú, que, quien, como, cuando, donde/ qué, quién, cómo, cuándo, dónde, (interrogativas o exclamativas).
- No llevan tilde diacrítica la conjunción o, los demostrativos: este, ese, aquel ni la palabra solo.

El escritor solo firmó 5 o 6 autógrafos.

➤ **La Mayúscula.**

La Ortografía de la lengua española (2010) especifica que “Las funciones básicas y primigenias de las mayúsculas...son la delimitación de determinados fragmentos del discurso y la identificación de los nombres, que pronto derivó en nuestro sistema hacia la identificación del nombre propio” (p.449).

Se presentan seguidamente algunas reglas sobre las mayúsculas:

- La primera palabra de un escrito se escribe con mayúscula, después de punto y de los dos puntos: En el saludo de las cartas formales, tras el verbo principal de documentos administrativos y jurídicos y en las citas o palabras textuales. (Instituto Cervantes, El libro del español correcto. Claves para hablar y escribir bien en español, 2018 p.159).

- Las palabras que se escriban totalmente en mayúsculas seguirán las reglas de acentuación que se les aplica a las voces en minúsculas.

REPÚBLICA DE PANAMÁ.

CLÍNICA ORTOPÉDICA AMÉRICA

- La Ortografía de la lengua española (2010) indica respecto al nombre y el apellido que deben escribirse con mayúscula. Cuando el apellido inicia con preposición o preposición y artículo, estos se escriben con minúscula.

Únicamente se escribirá con mayúscula la preposición en ausencia del nombre de pila (p.467).

Carlos de la Rosa, Margarita de la Torre, señor De la Rosa, señora De la Torre.

- En los correos electrónicos se deben aplicar las normas ortográficas, al respecto la Ortografía de la lengua española (2010) indica: “...Esta ortografía relajada que puede resultar admisible en medios como los chats y los mensajes de móvil...no debe extenderse a todos los intercambios comunicativos realizados por vía electrónica” (p.517).

➤ **Signos de puntuación**

Los signos de puntuación no solo posibilitan la lectura estructural del texto, también permiten la coherencia y la cohesión de manera que determinan la interpretación del texto y aportan a la claridad del escrito.

- Entre los principales usos de la coma se encuentra el de separar los incisos, es decir, elementos que aportan aclaraciones, ampliaciones, precisiones y circunstancias.

El volcán Barú, la mayor elevación del país, está ubicado en la cordillera Central.

- El uso de la coma es incorrecto cuando se separa el sujeto del verbo.

Los manifestantes, protestaron debido a la violación de la libertad de expresión.

Los manifestantes protestaron debido a la violación de la libertad de expresión.

- Se emplea la coma para indicar la supresión de un verbo o de un sustantivo mencionado con anterioridad (elipsis).

La vitamina D interviene en muchos procesos fisiológicos; mientras la vitamina C, en el crecimiento y reparación de tejidos en el cuerpo.

- El empleo de la coma en lugar del punto y seguido es otro error ortográfico. Los valores se forjan en el hogar y la escuela, son necesarios para la vida en sociedad.

Los valores se forjan en el hogar y la familia. Son necesarios para la vida en sociedad.

- Los signos de interrogación y exclamación se utilizan al inicio de la oración y al final de la oración.

¿Qué ocurrió? ¡Qué ocurrió!

- Detrás de los signos exclamativo e interrogativo de cierre puede colocarse cualquier otro signo de puntuación, excepto el punto.

¡Qué buena noticia!, ¿cuándo inicia la vacunación?

- Se utilizan los signos de cierre escritos entre paréntesis para expresar dudas (los de interrogación) o sorpresa (los de exclamación, no exentos, en la mayoría de los casos de ironía (Ortografía de la lengua española, 2010 p.392).

Dice que está a dieta(?) a partir de hoy.

Aspira a ser escritor sin leer diariamente (¡)

- En los títulos y subtítulos de artículos, obras de arte, capítulos de libros... no se coloca punto. El cambio climático

- Los puntos suspensivos están conformados por tres puntos sucesivos. Uno de los usos más frecuentes de este signo es en las enumeraciones abiertas con el valor de etcétera, pero debe evitarse colocar la palabra etcétera o su abreviatura después de los tres puntos.

La casa estará terminada el próximo mes, pues aún faltan, los roperos, los muebles de la cocina, los azulejos ...

➤ **La Corrección Léxico-Semántica.**

Emplear una palabra con un significado que no le corresponde, confundir el significado por la semejanza en la escritura y la pronunciación o utilizar voces en desuso ocasiona alteraciones en la comunicación. El Instituto Cervantes (2018) en **El libro del español correcto. Claves para hablar y escribir bien en español**, lista algunas palabras que pueden presentar incorrecciones léxico semánticas:

- ✓ **Abstraerse:** Se confunde con sustraerse. Abstraerse es apartar alguien la atención de lo que le rodea para concentrarse en lo que se tiene en el pensamiento; sustraerse, por el contrario, significa separarse de lo que es una obligación o un compromiso (p.354).
- ✓ **Asolado:** Se emplea erróneamente con el significado de lleno de dolor, pena o tristeza, significado que corresponde a desolado. El significado de asolado es destruido (p.361).

- ✓ Detentar: significa retener y ejercer ilegítimamente el poder; por lo que no es correcto emplearlo como sinónimo de ocupar, ejercer o desempeñar un cargo (p 369).

- ✓ Levantar: Levantar dudas es otro préstamo de influencia inglesa (toarousedoubts) o francesa (soulever des doutes). En español el sustantivo dudas se combina con verbos como suscitar, surgir, provocar, sembrar, despertar (p. 384).

- ✓ Proclive: Quiere decir inclinado o propenso a algo, especialmente a lo malo. No obstante, se usa con mucha frecuencia con complementos que se perciben como positivos (p. 391).

- ✓ Salvar: En el lenguaje informático se emplea con el significado de guardar o de grabar. Es un anglicismo (p.395).

- ✓ Soportar: En el lenguaje informático, se usa para expresar la compatibilidad de un programa con otro. En el mismo sentido, no es aceptable el sustantivo soporte en expresiones como “soporte técnico”, “soporte telefónico” en lugar de asistencia técnica... (p.397).

2.2. Formación Docente

Según el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua el término **Formación** proviene del lat. *formatio,-formationis*.

f. Acción y efecto de formar o formarse.

Formar: tr. Preparar intelectual, moral o profesionalmente a una persona o a un grupo de personas.

De acuerdo con información obtenida en la página electrónica de la Universidad Autónoma de Chiriquí, se presenta la oferta académica que se brinda a la comunidad en las siguientes facultades:

Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad Facultad de Economía

Facultad de Administración Pública

Facultad de Economía

Facultad de Administración Pública

Facultad de Ciencias de la Educación

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Facultad de Comunicación Social

Facultad de Humanidades

Facultad de Medicina

Facultad de Enfermería

Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

Corresponde a la Facultad de Ciencias de la Educación ser la gestora de la formación docente; esto se logra mediante su oferta académica:

Licenciatura en Educación

Licenciatura en Educación Pre-Escolar

Licenciatura en Educación Primaria

Licenciatura en Educación con énfasis en Administración Educativa

Profesorado en Educación Media

Profesorado en Educación Media Diversificada

Técnico en Didáctica General

Así también, la Facultad de Ciencias de la Educación ofrece varias maestrías y el Doctorado en Ciencias de la Educación con el objetivo de formar integralmente a los docentes que la sociedad requiere. Por tal motivo, ha trazado su misión y visión en los siguientes términos:

Misión

Fortalecer y ampliar las oportunidades educativas y profesionales mediante proyectos de alta calidad académica, humanística, científica y técnica en beneficio de la humanidad.

Visión

Facultad líder en la formación de profesionales con talentos, valores y capacidades en un contexto de excelencia académica y desarrollo humano sustentable.

2.2.1. Formación del Licenciado en Educación Primaria

El plan de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria tiene una duración, para los estudiantes diurnos, de cuatro años distribuidos en dos semestres por año y para quienes estudian en la jornada nocturna, la Licenciatura en Educación Primaria se extiende a cinco años. En cuanto al perfil profesional señala los siguiente:

-Interés por el desarrollo infantil, la educación y la formación de la niñez.

-Interés para conducir grupos de niños.

-Aptitudes de liderazgo, atención múltiple, innovación y buena memoria.

Dinamismo y entusiasmo.

2.2.2. Formación por Competencias

La palabra competencia se remonta a civilizaciones antiguas. Müller *et al.* (2007) citado por Tobón (2013, p.55), señala que: “Por ejemplo el Código de Hammurabi se escribió en una época muy remota (1792-1750 a. C.) en la civilización de Mesopotamia y allí se menciona un concepto comparable al de competencia... En el antiguo griego hay un concepto comparable al de competencia que es *ikanótis* que se traduce como la habilidad de conseguir algo”.

El término competencia continuó evolucionando, a ello se refiere Muller *et al.* (2007) citado por Tobón (2013, p.55) se indica que en el “Siglo XVI ya existía el término de competencia en varios idiomas como el latín (*competens*), inglés, francés y holandés... que significa la capacidad general para realizar una actividad o resolver un problema...”

En las postrimerías de 1950, los psicólogos cognitivos adoptan el término competencia, empleado por el lingüista norteamericano Noam Chomsky para referirse al conocimiento innato de la gramática de su lengua que posee cada hablante.

A fines de la década de los 80, el replanteamiento regional y mundial sobre la calidad de la educación y su significación social, los currículos institucionales, la formación docente y la educación universitaria conducen a la declaración mundial sobre educación con énfasis en las necesidades básicas de aprendizaje y de ahí al concepto de competencias. Actualmente, diferentes autores y los especialistas convocados por la UNESCO en 1993 han consensuado cuatro competencias básicas: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a vivir juntos.

Las competencias se caracterizan, según Tobón (2013) por los rasgos siguientes: “Son una actuación integral, buscan resolver problemas, se enfocan en el mejoramiento continuo y tienen como base el desempeño ético” (p. 99).

De acuerdo con las áreas temáticas, las competencias se han clasificado en competencias genéricas y competencias específicas. En el módulo de la Dra. Fátima Pittí. Antología: Aprendizaje Significativo (2019). Universidad Autónoma de Chiriquí, se define competencias genéricas como “las capacidades que independientemente de un entorno de aprendizaje concreto, deben ejercitarse en todos los planteles de estudio, pues resultan ser relevantes para desempeñarse de manera idónea en cualquiera profesión” (p.19).

Asimismo, se presenta en este módulo la clasificación de las competencias genéricas organizadas en tres grupos: instrumentales, interpersonales y sistémicas. En las instrumentales se indican, entre otras competencias: “Comunicarse de forma oral y escrita en la lengua nativa” (p.20).

Resulta inaplazable la necesidad de fortalecer la competencia escritural; ya que forma parte de las competencias genéricas que deben dominar los estudiantes universitarios para su posterior desempeño profesional.

La segunda definición en cuanto competencia genérica es la que ofrece el Diccionario de Competencias Genéricas (2018) Universidad de La Frontera. Uruguay. Indica que “Las competencias genéricas son habilidades o destrezas, actitudes y conocimientos transversales que se requieren en cualquier área profesional, que son transferibles a una gran variedad de ámbitos de desempeño y que fortalecen la empleabilidad” (párr.1).

Se observa que ambas definiciones coinciden en que las competencias genéricas se requieren para el desempeño profesional; es decir, trascienden al ámbito profesional y tienen impacto social.

En cuanto a las competencias específicas, en la Antología de la Dra. Fátima Pittí: Aprendizaje significativo (2019) se precisa lo siguiente:

Las competencias específicas se refieren a las capacidades y a los conocimientos relacionados con cada una de las disciplinas académicas y con su desempeño laboral. Suponen un conjunto de conocimientos declarativos (teóricos), procedimentales (prácticos) y condicionales sobre cuándo y cómo ejecutar

determinadas acciones. Son competencias propias de un perfil formativo profesional que pueden ser compartidas por campos afines (p.22).

Lo anterior, permite discernir que las competencias genéricas y específicas del proyecto Tuning buscan conformar un profesional idóneo en cualquier mercado regional o mundial; ya que las exigencias de la globalización demandan profesionales con un perfil competitivo. Así las universidades requieren renovar y fortalecer los planes de estudio.

Otra visión sobre el particular corresponde al PhD en Ciencias Pedagógicas Bravo, S. (sf) de la Universidad de Sinú, Colombia, en su artículo titulado **Competencias Proyecto Tuning-Europa, Tuning**; se refiere a la Competencia como “Una combinación dinámica de atributos, en relación a procedimientos, habilidades, actitudes y responsabilidades, que describen los encargados del aprendizaje de un programa educativo o lo que los alumnos son capaces de demostrar al final de un proceso educativo” (p.13).

Así también, el profesor Bravo se refiere, entre otras competencias, a las 27 competencias específicas para el Grupo Educación acordadas en el proyecto Tuning:

Competencias Específicas para el Grupo Educación.

- Domina la teoría y metodología curricular para orientar acciones educativas (Diseño, ejecución y evaluación).
- Domina los saberes de las disciplinas del área de conocimiento de su especialidad.
- Diseña y operacionaliza estrategias de enseñanza y aprendizaje según contextos.

- Proyecta y desarrolla acciones educativas de carácter interdisciplinario.
- Conoce y aplica en el accionar educativo las teorías que fundamentan las didácticas generales y específicas.
- Identifica y gestiona apoyos para atender necesidades educativas específicas en diferentes contextos.
- Diseña e implementa diversas estrategias y procesos de evaluación de aprendizajes en base a criterios determinados.
- Diseña, gestiona, implementa y evalúa programas y proyectos educativos.
- Selecciona, elabora y utiliza materiales didácticos pertinentes al contexto.
- Crea y evalúa ambientes favorables y desafiantes para el aprendizaje.
- Desarrolla el pensamiento lógico, crítico y creativo de los educandos.
- Logra resultados de aprendizaje en diferentes saberes y niveles.

Diseña e implementa acciones educativas que integran a personas con necesidades especiales.

- Selecciona, utiliza y evalúa las tecnologías de la comunicación e información como recurso de enseñanza y aprendizaje.
- Educa en valores, en formación ciudadana y en democracia.
- Investiga en educación y aplica los resultados en la transformación sistemática de las prácticas educativas.
- Genera innovaciones en distintos ámbitos del sistema educativo.
- Conoce la teoría educativa y hace uso crítico de ella en diferentes contextos.
- Reflexiona sobre su práctica para mejorar su quehacer educativo.

- Orienta y facilita con acciones educativas los procesos de cambio en la comunidad.
- Analiza críticamente las políticas educativas.
- Genera e implementa estrategias educativas que respondan a la diversidad socio-cultural.
- Asume y gestiona con responsabilidad su desarrollo personal y profesional en forma permanente.
- Conoce los procesos históricos de la educación de su país y Latinoamérica.
- Conoce y utiliza las diferentes teorías de otras ciencias que fundamentan la educación: Lingüística, filosofía, sociología, psicología, antropología, política e historia.
- Interactúa social y educativamente con diferentes actores de la comunidad para favorecer los procesos de desarrollo.
- Produce materiales educativos acordes a diferentes contextos para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje (p.24-25).

En resumen, las competencias específicas para los Grupos de Educación conllevan el fortalecimiento del p^énsu^m académico para la ejercitación de las competencias cognitivas en el nivel superior. Sin lugar a dudas, la competencia escritural es un eslabón importante para el logro de estos saberes específicos señalados en el Proyecto Tuning.

En cuanto al plan de estudio de la Licenciatura en Educación Primaria hasta el 2017 contaba con 164 créditos y a partir del 2018 el plan de estudio se reestructuró y quedó conformado por 190 créditos. La Licenciatura en Educación Primaria se

imparte en horario diurno con una duración de cuatro años; además, se ofrece esta licenciatura en horario de fin de semana con una extensión de cinco años.

A continuación, el p \acute{e} nsum acad \acute{e} mico de la Licenciatura en Educaci \acute{o} n Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educaci \acute{o} n de la UNACHI:

Cuadro 1. Plan de Estudio de la Licenciatura en Primaria 2019.

| I A\acute{o} Primer Semestre | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|--|--------------------------------------|
| Abreviatura | N\acute{u}mero | C\acute{o}digo | Descripci\acute{o}n | Cr\acute{e}ditos |
| Hist. | 112 | 22089 | Historia de Panam \acute{a} | 3 |
| Esp. | 150 ^a | 23906 | Expresi \acute{o} n Oral y Escrita I | 3 |
| Edu. | 100 | 27049 | Introducci \acute{o} n a las Ciencias de la Educaci \acute{o} n | 3 |
| Edu. | 102 | 27050 | Fundamentos de la Educaci \acute{o} n | 3 |
| Edu. | 104 | 27051 | Epistemolog \acute{i} a de la Educaci \acute{o} n | 3 |
| Edu. | 106 | 27052 | Did \acute{a} ctica General | 3 |
| Edu. | 108 ^a | 27053 | Educaci \acute{o} n y Tecnolog \acute{i} a | 2 |
| Edu. | 110 ^a | 27054 | Metodolog \acute{i} a de la Investigaci \acute{o} n (Cuantitativa) | 3 |
| Edu. | 112 | 27055 | Dificultades de Aprendizaje | 3 |
| I A\acute{o} Segundo Semestre | | | | |
| Geo. | 117 | 22090 | Geograf \acute{i} a de Panam \acute{a} | 3 |
| Esp. | 150B | 23907 | Expresi \acute{o} n Oral y Escrita II | 3 |
| Ing. | 108 | 24750 | Ingl \acute{e} s B \acute{a} sico | 3 |
| Hist. | 113 | 25796 | Historia de Panam \acute{a} | 3 |
| Edu. | 108B | 27057 | Educaci \acute{o} n Tecnol \acute{o} gica | 2 |
| Edu. | 110B | 27058 | Metodolog \acute{i} a de la Investigaci \acute{o} n (Cualitativa) | 3 |
| Edu. | 114 | 27059 | Psicopedagog \acute{i} a | 3 |
| Edu. | 116 | 27060 | Teor \acute{i} as de Aprendizaje | 3 |
| Edu. | 118 | 27061 | Did \acute{a} cticas de las Ciencias Sociales para el Nivel Primario | 3 |
| I A\acute{o} Cursos Optativos | | | | |
| Sem. | 100 | 27063 | Seminario de Desarrollo Personal | 1 |
| Sem. | 100 | 27064 | Seminario de Manejo de Conflictos | 1 |
| | | | II A\acute{o} Verano | |

| | | | | |
|--------------------------------|------------------|-------|---|---|
| Enf. | 145 | 20935 | Primeros Auxilios | 2 |
| Inf. | 107 | 27062 | Informática para Educación Primaria | 2 |
| II Año Primer Semestre | | | | |
| Hist. | 114 ^a | 25797 | Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos. | 3 |
| Edu. | 200 ^a | 27065 | Crecimiento y Desarrollo del Niño | 3 |
| Edu. | 202 ^a | 27066 | Didáctica del Español (I, II, III Grado) | 3 |
| Edu. | 204 ^a | 27067 | Didáctica de la Matemática (I, II, III Grado) | 3 |
| Edu. | 206 ^a | 27068 | Didáctica de las Ciencias Naturales (I, II, III Grado) | 3 |
| Edu. | 208 ^a | 27069 | Evaluación Escolar | 2 |
| Edu. | 210 | 27070 | Bases Teóricas y Prácticas del Currículum | 3 |
| Edu. | 212 | 27071 | Didáctica Multigrado | 3 |
| II Año Segundo Semestre | | | | |
| Hist. | 114B | 25798 | Historia de las Relaciones entre Panamá y los Estados Unidos | 3 |
| Edu. | 200B | 27072 | Crecimiento de Desarrollo del Niño | 3 |
| Edu. | 202B | 27073 | Didáctica del Español (IV, V, VI Grado) | 3 |
| Edu. | 204B | 27074 | Didáctica de la Matemática (IV, V, VI Grado) | 3 |
| Edu. | 206B | 27075 | Didáctica de las Ciencias Naturales (IV, V, VI Grado) | 3 |
| Edu. | 208B | 27076 | Evaluación Escolar | 2 |
| Edu. | 214 | 27077 | Uso y Manejo de la Voz | 2 |
| Edu. | 216 | 27078 | Planificación Didáctica en Educación Primaria | 3 |
| III Año Verano | | | | |
| Soc. | 206 | 23587 | Sociología y Realidad Nacional | 3 |
| Edu. | 300 | 27079 | Taller de los Recursos Didácticos | 3 |
| Sem. | 102 | 27080 | Seminario de Natación | 1 |
| Sem. | 104 | 27081 | Seminario de Bailes Folclóricos | 1 |

| | | | | |
|---------------|------|---------------------------------|---|---|
| | | | | |
| | | III Año Primer Semestre | | |
| Edu. | 302 | 27082 | Laboratorio Docente Unigrado | 3 |
| Edu. | 304 | 27083 | Laboratorio Docente Multigrado | 3 |
| | | III Año Segundo Semestre | | |
| Ing. | 116 | 24763 | Inglés para Educación Primaria | 3 |
| Edu. | 306 | 27084 | Normas Orgánicas de la Educación | 3 |
| Edu. | 308 | 27085 | Lenguaje de Señas | 3 |
| Edu. | 310 | 27086 | Atención a la diversidad | 3 |
| Edu. | 312 | 27087 | Educación en Panamá | 3 |
| Edu. | 314 | 27088 | Innovaciones Educativas | 3 |
| Edu. | 316 | 27089 | Técnicas de Estudio del Niño | 3 |
| Edu. | 318 | 27090 | Pedagogía de los Valores | 3 |
| Edu. | 320 | 27091 | Relaciones Humanas y Ética del Educador | 3 |
| | | IV Año Verano | | |
| E.Fis. | 212 | 24773 | Educación Física para Educación Primaria | 2 |
| Car. | 100 | 27092 | Educación Ambiental | 3 |
| | | IV Año Primer Semestre | | |
| Est. | 208 | 24769 | Estadística Educativa | 3 |
| Edu. | 400 | 27093 | Taller de Expresiones Artísticas | 2 |
| Edu. | 402A | 27094 | Lengua Ngobe | 3 |
| Edu. | 404 | 27095 | Orientación Escolar | 3 |
| Edu. | 406 | 27096 | Administración Escolar | 3 |
| Edu. | 408 | 27097 | Educación Socio-Afectiva del Niño de Primaria | 3 |
| Edu. | 410 | 27098 | Investigación en el Aula (Práctica I) | 3 |
| Edu. | 412A | 27099 | Trabajo de Graduación | 3 |
| | | IV Año Segundo Semestre | | |
| Edu. | 402B | 27100 | Lengua Ngobe | 3 |
| Edu. | 414 | 27101 | Estrategias de Aprendizaje para la Educación Primaria | 3 |
| Edu. | 416 | 27102 | Proyectos Educativos para Educación Primaria | 3 |
| Edu. | 418 | 27103 | Higiene Mental para Educadores | 3 |
| Edu. | 420 | 27104 | Técnicas Psicopedagógicas para el Estudio y Atención | 3 |
| Edu. | 412B | 27105 | Trabajo de Graduación | 3 |

Cabe destacar que, en primer año, el p nsun académico de la Licenciatura en Educación Primaria contiene la asignatura de Expresión oral y escrita (español 150 a, b) para dar cumplimiento a la Ley No. 25 de 27 de junio de 2000; la cual establece como obligatorio el estudio del idioma español en todas las carreras a nivel nacional.

El programa de español 150 a, b (Expresión oral y escrita) cuenta con 64 horas en cada semestre: 32 horas teóricas y 32 horas prácticas. Comprende cuatro ejes temáticos:

Eje temático 1 Lenguaje y comunicación

Eje temático 2 Ortografía y semántica

Eje temático 3 Gramática y redacción

Eje temático 4 Comprensión lectora

Los ejes de estudio del programa de Español 150a y 150b muestran los contenidos y actividades encaminadas al desarrollo de la competencia comunicativa oral y escrita; además, los docentes que imparten la asignatura poseen una sólida formación académica y vasta experiencia profesional; lo cual, les permite ejercer la praxis docente con eficiencia. No obstante, las dificultades comunicativas que presentan un número significativo de estudiantes de primer ingreso, sobre todo los de la etnia ngobe, se erigen como una de las barreras para el desarrollo de la competencia escritural y la comprensión lectora. A este inconveniente se suman otros factores no menos importantes como la ausencia de un plan institucional para promover la lectura y la escritura y acciones consensuadas para remediar las debilidades en la competencia comunicativa de los estudiantes universitarios.

A continuación, se presentan los contenidos del Programa de Expresión Oral y escrita: Español 150 a, 150 b:

Cuadro 2. Planificación Didáctica.

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| Español 150 A | | |
| Planificación I Semestre | | |
| Eje Temático N° 1 | | |
| LENGUAJE Y COMUNICACIÓN | | |
| Competencia genérica | 1. Habilidad para comunicarse de forma oral como escrita. 2. Capacidad para trabajar de manera individual y en equipo. 3. Pericia para la búsqueda, procesamiento y análisis de información. | |
| Competencia específica | Elabore un cuadro que muestre la interrelación entre el lenguaje y la comunicación | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | La comunicación Concepto Diferencia entre información y comunicación Elementos del proceso de comunicación Clases de comunicación Comunicación oral Características Comunicación escrita Características Diferencias entre la comunicación oral y la escrita Barreras de la comunicación Barreras físicas Barreras psicológicas Barreras semánticas Vicios de dicción El lenguaje Concepto Diferencias entre lenguaje, lengua y habla Tipos de lenguaje Verbal (oral y escrito) | Evalúa el concepto de comunicación e información y establece las diferencias entre ellas. Identifica los diferentes elementos del proceso de la comunicación Elabora un cuadro comparativo que muestre las características y las diferencias de comunicación oral y la escrita. Identifica las barreras que impiden la comunicación. Reconoce y corrige diferentes vicios de dicción en textos sugeridos. Valora el concepto de lenguaje. Establece las diferencias entre lenguaje, lengua y habla. Elabora un cuadro comparativo que muestre las características y las diferencias del lenguaje verbal y no verbal. Identifica las funciones del lenguaje. Compara los diferentes niveles de la lengua. |
| | No verbal (código quinésico y proxémico) Funciones del lenguaje: expresiva, referencial, conativa, fática, metalingüística y poética Niveles de la lengua: vulgar, culto, otros | |
| Español 150 A | | |
| Planificación I Semestre | | |

| | | |
|--------------------------|--|---|
| Eje temático N°2 | ORTOGRAFÍA Y SEMÁNTICA | |
| Competencia genérica | 1. Capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica. 2. Pericia para la búsqueda, procesamiento y análisis de información. | |
| Competencia específica | Habilidad para usar las normas ortográficas y los significados adecuados en diferentes contextos de comunicación. | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | Ortografía Concepto El acento Concepto Clases de acento: prosódico, ortográfico, diacrítico, enfático. Reglas de acentuación: Generales y especiales. Normas sobre los signos de puntuación más empleados. La coma. El punto y la coma. Los dos puntos. Las comillas. Semántica La palabra Concepto Proceso de formación y propiedades. Sinonimia, antonimia, paronimia, homonimia, polisemia Valor connotativo y valor denotativo Vocabulario técnico. | Infiere el concepto de ortografía y acento. Elabora un cuadro comparativo que muestre los distintos tipos de acento. Redacta y corrige textos, tomando en cuenta las clases de acentos. Repasa las normas del uso de la coma, el punto y coma, los dos puntos y las comillas. Aplica los signos anteriores en textos seleccionados. Reconoce el valor de la palabra como unidad fundamental en el enunciado. Estructura palabras a partir de su formación y sus propiedades. Investiga y sustenta las palabras sinónimas, antónimas, parónimas, homónimas y polisémicas. Aplica palabras sinónimas, antónimas, homónimas, parónimas y polisémicas en textos dados. Reconoce la diferencia entre el valor connotativo y denotativo de las palabras. |
| | Significado del vocabulario técnico. | Redacta textos con palabras del vocabulario técnico. |
| Español 150 A | | |
| Planificación I Semestre | | |
| Eje temático N°3 | COMPRESIÓN LECTORA | |
| Competencia genérica | 1. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. 2. Habilidad para buscar y analizar información en diferentes textos | |
| Competencia específica | Demuestra la capacidad de comprensión a partir de la lectura del texto. Identifica la idea central y las secundarias del texto. Destreza para emitir conclusiones a partir del análisis del texto. | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | Comprensión lectora. El proceso de leer Tipos de textos: literarios y no literarios | Investiga los tipos de textos y elabora un cuadro comparativo. Analiza las estrategias fundamentales para la comprensión |

| | | |
|--------------------------|--|--|
| | Diferencias Estrategias de lectura Las palabras claves Jerarquización de ideas: idea central y las ideas secundarias. Hechos-detalles Causa y efecto Comparar y contrastar Conclusiones e inferencias La paráfrasis El resumen | lectora. Selecciona las palabras claves en un texto dado. Identifica la idea central y las oraciones secundarias del texto. Infiere las causas y efectos presentes en el texto. Compara y contrasta situaciones expresadas en la lectura. Redacta el resumen del texto analizado. |
| Español 150 A | | |
| Planificación I Semestre | | |
| Eje temático N° 4 | | |
| GRAMÁTICA Y REDACCIÓN | | |
| Competencia genérica | 1. Habilidad para comunicarse en forma escrita 2. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. 3. Pericia para la búsqueda, procesamiento y análisis de información | |
| Competencia específica | Valora la estructura gramatical en la escritura de textos. | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | Estructura Comunicación escrita Importancia Características: claridad, cohesión, precisión, corrección, sencillez. El párrafo Concepto Cualidades: cohesión, coherencia y afinidad oracional. Tipos de párrafos: analítico, sintético, analítico-sintético. El párrafo por su función: introducción, desarrollo, conclusión. Nexos de enlaces Textos breves: sociales y administrativos. La carta El informe Certificación Circular Memorando Resolución | Identifica oraciones en diferentes párrafos. Reconoce la estructura de la oración. Define el concepto de párrafo y las características de este. Investiga los elementos conectivos que se usan en la articulación de los párrafos. Organiza de manera lógica oraciones para formar párrafos. Elabora un cuadro comparativo que muestre los tipos de párrafos por la estructura y la función. Redacta párrafos, considerando la estructura y su función. Establece las diferencias entre textos de tipo social y administrativos. Redacta textos administrativos. |
| Español 150 B | | |

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Planificación II Semestre | | |
| Eje temático N° 1 | GRAMÁTICA | |
| Competencia genérica | 1. Expresa habilidad para comunicarse tanto en forma oral como escrita. 2. Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación. 3. Demuestra capacidad para el trabajo individual y en equipo. | |
| Competencia específica | Escribe diversos textos considerando la estructura, la competencia gramatical y el esquema de contenido | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | 1. Los solecismos 1.1. De concordancia 1.2. De construcción 1.3. De régimen 2. Verbos irregulares 3. El párrafo 3.1. Características 3.1.1. Cohesión 3.1.2. Coherencia 3.1.3. Estructuras gramaticales del párrafo. 3.1.4. Conectores 3.2. Estilo de párrafos 3.3. Expositivo 3.4. Analítico 3.5. Argumentativo 3.6. Narrativo 3.7. Descriptivo 4. Redacción de documentos 4.1. Currículo 4.2. Informe general 4.3. Certificación y otros | <ul style="list-style-type: none"> • Participa en la discusión del tema. • Corrige los solecismos en textos sugeridos. • Investiga las principales irregularidades verbales. • Desarrolla taller de corrección verbal. • Realiza lectura crítica de los estilos de párrafos. • Redacta párrafos. • Redacta escritos utilizando la estructura de los modelos de textos estudiados. • Redacta documentos tomando en consideración las normas lingüísticas. |
| Español 150 B | | |
| Planificación II Semestre | | |
| Eje temático N° 2 | LENGUAJE Y COMUNICACIÓN | |
| Competencia genérica | 1. Demuestra capacidad para el trabajo individual y en equipo. 2. Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. 3. Capacidad crítica y autocrítica. | |
| Competencia específica | Organiza ideas y argumentos, tanto en forma oral como escrita, de manera clara, coherente y sintética en textos científicos. | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | 1. Técnicas de comunicación grupal 1.1. Mesa redonda. 1.2. Foro 1.3. Panel | Investiga las características de las diversas técnicas de comunicación grupal. • Elabora tríptico sobre la técnica investigada. |

| | | |
|----------------------------|--|---|
| | 1.4. Entrevista 1.5. Simposio 1.6. Debate | <ul style="list-style-type: none"> • Explica la importancia de estas técnicas grupales en el desarrollo de temas de actualidad. • Expone temas relacionados con su carrera aplicando las técnicas de comunicación grupal. |
| Español 150 B | | |
| Planificación II Semestre | | |
| Eje temático N°3 | | |
| ORTOGRAFIA Y SEMÁNTICA | | |
| Competencia genérica | <ol style="list-style-type: none"> 1. Habilidad para comunicarse en forma oral y escrita. 2. Capacidad de abstracción y análisis. 3. Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación. 4. Demuestra capacidad para el trabajo individual y en equipo. | |
| Competencia específica | Habilidad para aplicar normas ortográficas y analizar estructuras lingüísticas en textos diversos. | |
| Fecha | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | Grafemas de dudosa escritura: Grafemas: b-v Grafemas: j-g Grafemas: ll-y Grafemas: c-s-z Semántica Concepto La palabra Concepto Herramientas para la redacción Sinonimia Antinomia Paronimia Homonimia Polisemia Valor denotativo y connotativo de las palabras en el discurso Vocabulario técnico Significado del vocabulario técnico. | Elabora gráficos creativos para reconocer las reglas de los grafemas en estudio. Desarrolla talleres de los grafemas. Realiza investigación de los conceptos en estudio. Dialoga acerca de la investigación asignada. Observa las connotaciones implícitas en un texto. Presenta glosario con términos de su especialidad. |
| Español 150 B | | |
| Planificación II semestres | | |
| Eje temático N° 4 | | |
| COMPRESIÓN LECTORA | | |
| Competencia genérica | <ol style="list-style-type: none"> 1. Demuestra capacidad para comunicarse en forma oral y escrita. 2. Capacidad para trabajar individualmente y en equipo. 3. Capacidad de abstracción, síntesis y análisis. 4. Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación. | |

| Competencia específica | Habilidad para leer y redactar nuevos textos a partir de la lectura | |
|------------------------|---|---|
| | CONTENIDOS | ACTIVIDADES O TAREAS |
| | Conocimientos previos El proceso de leer Diferencias entre textos literarios y textos no literarios. Mecanismo de prelectura: Predicciones a partir de marcadores textuales y visuales Estrategias de lectura: Reconocimiento de ideas principales y secundarias. Comparar y contrastar hechos, objetos, seres. Definir y deducir significados por el contexto. Inferir y redactar conclusiones. Parfrasear Sintetizar Opinar | Investiga: ¿Qué es leer? ¿Cuáles son los diferentes tipos de textos? Desarrolla talleres interactivos. Predice los contenidos de textos variados. Subraya o anota ideas principales y secundarias de texto literarios y no literarios. Describe hechos, objetos o seres, a partir de comparaciones y contrastes. Desarrolla prácticas de deducciones, inferencias y paráfrasis. Redacta el argumento de una obra literaria y explica su opinión acerca de la obra y su autor. Elabora una reseña crítica de una lectura. |

La planificación de los ejes temáticos es por competencias; sin embargo, cada eje tiene una duración de cuatro semanas; por ello, el tiempo es insuficiente para fomentar la competencia comunicativa; ya que las normas de la lengua solo pueden ser realmente aprendidas ejercitándolas; y en el caso de la competencia escritural se aprende a escribir escribiendo; por lo cual, se requiere acciones de apoyo.

Ahora bien, en cuanto a la competencia escritural no se trata de señalar quién o en qué nivel radica la problemática sobre el desarrollo de esta competencia, ya que sería un esfuerzo estéril. Se debe generar una nueva perspectiva sobre la escritura como medio para el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento comprensivo, del pensamiento crítico, del pensamiento creativo y del pensamiento complejo; además, escribir constituye un proceso cognitivo, de creación y afectivo que se concreta en un acto de comunicación.

Por consiguiente, en la Licenciatura en Educación Primaria se requiere reforzar la competencia escritural en su p \acute{e} nsum acad \acute{e} mico y por medio de diplomados, seminarios, congresos y c \acute{i} rculos de lectura y escritura; es decir, acciones permanentes que conduzcan a una cultura del texto escrito. Ello les permitir \acute{a} a sus egresados poseer las herramientas para orientar a sus estudiantes con eficacia en la ejercitaci \acute{o} n del c \acute{o} digo escrito, ya que la Direcci \acute{o} n Nacional de Curr \acute{i} culo y Tecnolog \acute{i} a Educativa ha establecido en los programas de estudios el perfil de egreso de la Educaci \acute{o} n B \acute{a} sica General. En cuanto a la competencia comunicativa el programa de sexto grado indica lo siguiente:

Esta competencia se refiere a la utilizaci \acute{o} n del lenguaje como instrumento de comunicaci \acute{o} n oral y escrita, de representaci \acute{o} n, interpretaci \acute{o} n y compresi \acute{o} n de la realidad, de construcci \acute{o} n y comunicaci \acute{o} n del conocimiento; adem \acute{a} s de la organizaci \acute{o} n y autorrealizaci \acute{o} n del pensamiento, las emociones y la conducta necesarios para mejorar la interacci \acute{o} n comunicativa dentro del entorno social (p. 6).

Los contenidos del programa de Espa \acute{n} ol de la Educaci \acute{o} n B \acute{a} sica General (de primero a noveno grado), est \acute{a} n organizados en cuatro \acute{a} reas, a saber:

- Comunicaci \acute{o} n oral y escrita.
- Estructura de la lengua
- Comprensi \acute{o} n lectora.
- Apreciaci \acute{o} n y creaci \acute{o} n literaria

En cuanto a los contenidos del \acute{a} rea de comunicaci \acute{o} n oral y escrita de tercero a noveno grado, estos demandan dominio de la competencia escritural; de ello depender \acute{a} que los indicadores de logros se concreten por medio de la ejercitaci \acute{o} n de la escritura; es decir, un enfoque te \acute{o} rico de los textos que indica el programa de

español de la Educación Básica General implicaría solo el nivel memorístico de la escritura y soslayaría las múltiples capacidades cognitivas que esta desarrolla. Es esencial que la ejercitación de la escritura se vincule con la lectura de textos escritos; los cuales, proporcionan los conocimientos, el vocabulario, la ortografía y la estructura de los diversos tipos de textos.

A continuación, se han seleccionado algunos de los textos del área de comunicación oral y escrita; que contienen el programa de español de Educación Básica General de Panamá; no obstante, la escritura está inmersa en todo el programa curricular no solo de español, sino de todas las asignaturas.

Cuadro 3. Textos Escritos del Área de Comunicación Oral y Escrita de Tercero a Sexto Grado.

| Nivel | Objetivos de aprendizaje | Contenidos | Indicador de logro |
|---------------------|--|--|---|
| Tercer grado | Utiliza la lengua oral y escrita en la creación de conceptos y mensajes, así como en la comunicación de hechos, sucesos, ideas, pensamientos y sentimientos de manera oral y escrita en diversas situaciones de la vida cotidiana. | 1.Redacción de: -Párrafos _Composiciones _Noticias 2. La carta -Estructura _Tipos: Familiares Personales | Aplica con corrección, los pasos en la redacción de textos como: párrafo, excusa, composiciones Aplica correctamente, los pasos en la redacción de cartas sociales y personales. |
| Cuarto grado | Utiliza el lenguaje para expresar sus pensamientos con claridad y coherencia en distintos actos comunicativos. | El texto como medio de comunicación. Redacción de: -Cartas familiares y sociales El sobre tarjetas postales, anuncios, carteles, noticias Invitaciones, excusas. El Párrafo Concepto La Estructura La idea central Las ideas complementarias | -Elabora, con claridad, anuncios, invitaciones, noticias y cartas. -Escribe, con claridad, párrafos de introducción, de desarrollo y de conclusión. |
| Quinto grado | Produce textos escritos de distintos géneros, carácter o propósito, con extensión y nivel | -El texto escrito como medio de comunicación: - Biografías | Escribe biografías y autobiografías. |

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | de complejidad adecuados a la edad y situación comunicativa para mejorar la interpretación del Mensaje | Autobiografías -Características de la biografía y la autobiografía El resumen de textos no Literarios Ideas principales y Secundarias Semántica de las ideas principales y secundarias | Escribe el resumen uniendo mediante conectores apropiados las ideas principales y secundarias. |
| Sexto grado | Expresa con coherencia pensamientos y emociones, mediante la producción de mensajes verbales y no verbales en situaciones comunicativas de su entorno. Clasifica en textos diferentes categorías gramaticales con el fin de producir sus propios escritos según las normas del idioma. | 1. Retrato -Concepto Características del retrato Tipos de retratos: formales, humorísticos, caricaturas 2. Narración El texto narrativo El texto argumentativo La argumentación - Concepto Función del texto argumentativo - Elementos del texto argumentativo - Estructura del texto Argumentativo Tipos de argumentación: criterio de autoridad, definición, ejemplificación, enumeración y de analogía o comparación. | Redacta, con creatividad, un texto narrativo descriptivo a partir de secuencias temporales. Agrupa las argumentaciones del texto según su tipo en: definición, ejemplificación, enumeración y de analogía o comparación. Escribe un texto argumentativo. |

Fuente: Ministerio de Educación

La competencia escritural está inmersa no solo en los contenidos del programa de español, sino en todas las asignaturas que integran el currículo educativo desde el nivel de educación básica general hasta el nivel de la educación superior, asimismo se extiende al ámbito laboral y social; por ello, es importante que a partir de la educación básica el niño transite de copiar textos a exponer sus pensamientos, experiencias, sentimientos y necesidades por medio de la escritura. De esta manera, el maestro requiere idoneidad en cuanto a las cualidades básicas del texto escrito y de los componentes lingüísticos de este.

Cuadro 4. Derechos Fundamentales de Aprendizaje.

| Grado | Área | Meta de aprendizaje | Derechos fundamentales de Aprendizaje |
|--------------|--|--|--|
| Segundo | Comunicación oral y escrita-estructura de la lengua. | Construye correctamente las palabras y oraciones para producir textos de calidad y de fácil comprensión. | Aplica patrones ortográficos para la creación de oraciones y textos cortos |
| | Lectura y escritura-estructura de la lengua. | Planifica textos para organizar las ideas y exponer coherentemente un escrito. | Elabora un plan antes de escribir un texto. |
| Tercero | Comunicación escrita. | Aplica habilidades específicas de lectura, para facilitar la comprensión de textos. | Aplica patrones ortográficos y morfológicos en la creación de textos sencillos. |
| | Comunicación oral y escrita-Estructura de la lengua | Produce textos de calidad y fácil comprensión, y usa correctamente las normas básicas que rigen la lengua escrita. | Reconoce la importancia de la acentuación en el sentido y el significado de una oración, párrafo o texto. |
| | Lectura y escritura-Estructura de la lengua | Produce textos de calidad y fácil comprensión, a partir de la lectura y estudio del tema, y la debida planificación del escrito. | Produce textos informativos y literarios sencillos, a partir de información impresa o digital de otras áreas de estudio. |
| | | Planifica un texto, organiza ideas y las expresa coherentemente. | Sigue el proceso de escritura para la redacción de un texto (planeación, desarrollo de borradores, revisión y correcciones. |
| Cuarto | Lectura y escritura | Produce textos de calidad y fácil comprensión para la lectura, estudio del tema y la debida planificación del escrito. | Redacta textos informativos a partir de material impreso o digital de otras áreas de estudio. |
| | Lectura-escritura y Estructura de la lengua | Planifica un texto que permite organizar las ideas y expresar coherentemente un escrito. | Sigue el proceso de la escritura para la redacción de un texto (planeación, desarrollo de borradores, revisión y correcciones. |
| Quinto | Lectura y escritura-Estructura de la lengua. | Produce textos de calidad y fácil comprensión | Recopila información de fuentes diferentes para escribir sus |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| | | mediante la lectura, estudio del tema y debida planificación del escrito. | textos y respeta el derecho de autor. |
| | Lectura-escritura y Estructura de la lengua. | Planifica un texto que permite organizar las ideas y expresar coherentemente un escrito. | Sigue el proceso de la escritura para la redacción de un texto (planeación, desarrollo de borradores, revisión y correcciones). |
| Sexto | Lectura-escritura y Estructura de la lengua. | Planifica un texto que permite organizar las ideas y expresar coherentemente un escrito. | Sigue el proceso de la escritura para la redacción de un texto (planeación, desarrollo de borradores, revisión y correcciones). |

Fuente: Dirección Nacional de Currículo y Tecnología Educativa.

En el 2017 el Ministerio de Educación inició la capacitación de los docentes de primaria en los derechos fundamentales de aprendizaje en español, ciencias naturales, matemática y ciencias sociales.

Los derechos fundamentales de aprendizaje para el estudio de la lengua se vinculan a las cuatro áreas del programa de español para la educación primaria: Comunicación oral y escrita, Estructura de la lengua, Comprensión lectora y Apreciación y creación literaria. Además, de enfocarse en los aprendizajes fundamentales para el logro de la meta de aprendizaje, esta estrategia contiene las evidencias y experiencias de aprendizaje sugeridas.

De igual forma, es sumamente importante fortalecer la formación de los docentes de educación primaria por medio de un plan sistemático que aglutine la lectura y la escritura para que estos adquieran dominio del código escrito y sean capaces de generar su transformación y de la sociedad a la cual sirven. Así lo expresa Tobón (2013, p.35) “... la formación es, a la vez, formación del sujeto y construcción-reconstrucción-transformación del tejido social, en una relación recíproca y de doble vía...” En consecuencia, se requiere un proyecto institucional de lectura y escritura que consolide la competencia escritural.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de la Investigación

Esta investigación presenta un enfoque cuantitativo, pues se recogieron datos cuantitativos mediante una encuesta tipo Likert y una prueba de redacción para observar el nivel de la competencia escritural de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria. El acopio de los datos cualitativos se efectuó en un grupo focal con docentes de las especialidades de español, psicología y educación.

Hernández-Sampieri (2014) afirma:

El enfoque cuantitativo... es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos... eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones (p.37).

3.1.1. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo; pues se describirán los resultados hallados en el estudio. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández-Sampieri, 2014, p.92).

3.1.2. Diseño

El diseño de este estudio es no experimental, ya que no se manipularon las variables y los datos fueron recogidos en un determinado momento. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizaron sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural (Hernández Sampieri. 2014, p.153).

Entonces se infiere que, en el estudio se observaron las habilidades y destrezas en cuanto a la competencia escritural de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNACHI.

3.1.3. Alcance

El estudio tiene un alcance correlacional, ya que se examina la causa y efecto de una variable, transversal, seccional sobre la otra como lo explica Hernández Sampieri (2014). “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

Con base en el anterior planteamiento se recogió información respecto a las variables: Competencia Escritural y Formación Docente; porque esta investigación tiene el propósito de medir el nivel de relación existente entre estas dos variables y se evaluó cómo la segunda repercute en la primera.

3.2. Fuentes de Información

Para recopilar los datos necesarios en este estudio y realizar los análisis de los resultados de las variables: Competencia Escritural y Formación Docente, se emplearon fuentes materiales y humanas.

3.2.1. Materiales

- ✓ Las investigaciones realizadas en el contexto internacional brindan información importante sobre la variable dependiente.
- ✓ Asimismo, las obras de autores reconocidos internacionalmente aportan los conocimientos teóricos fundamentales.
- ✓ Libros electrónicos.
- ✓ Revistas en internet.

3.2.2. Fuentes Humanas

- ✓ Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.
- ✓ Docentes especialistas de español, psicología y educación.
- ✓ Autoridades

Entre las fuentes primarias para la obtención de datos en este estudio, se utilizó una encuesta tipo Likert la cual se aplicó a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. Se realizó un grupo focal con los docentes en las especialidades de español, psicología y educación. Además, se programó una prueba de redacción de un texto expositivo por parte de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación.

3.3. Población y Muestra

Los sujetos de estudio fueron los estudiantes de primero a cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria, período 2019-2020 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Cuadro 5. Población de Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

| LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA | | | |
|---|------------------------|-----------------------------|--------------|
| Docentes de la especialidad | 25 | Docentes de servicio | 18 |
| Estudiantes por Jornada | Nivel | Nº de Alumnos | Total |
| Matutina | Primero | 40 | 126 |
| | Segundo | 43 | |
| | Tercero | 29 | |
| | Cuarto-práctica | 14 | |
| Vespertina | | | |
| Nocturna | Primero | 11 | 72 |
| | Segundo | 35 | |
| | Tercero | 16 | |
| | Cuarto | 10 | |
| Fin de semana | Primero | 35 | 35 |
| TOTAL DE ESTUDIANTES | | | 233 |

Fuente: Berta A. Beitia

3.3.2. Muestra

En esta investigación la muestra es probabilística; es decir, todos los sujetos de la población tienen la misma oportunidad de ser elegidos y serán seleccionados aleatoriamente. De acuerdo con Hernández-Sampieri, (2016) “Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales (las encuestas de opinión o sondeos, por ejemplo), donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra...” (p.177).

Tamaño de la muestra cuando se conoce el tamaño de la población

$$N = \frac{Z^2 P Q N}{(n - 1) E^2 + Z^2 P Q}$$

Para un error muestral máximo $E=5\%=0.05$

Con proporción poblacional $P=50\%= 0.05$ $Q=50\%= 0.05$

Para E= 5%. El nivel de confianza o precisión de la investigación es de 95% y

Z=1.96 Para N=233 estudiante la muestra N a investigar es:

$$N = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) 233}{(233 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.05)(0.05)}$$

$$N = \frac{223.7732}{0.58 + 0.9604}$$

$$N = \frac{223.7732}{1.5404}$$

$$N = 145.3$$

$$N = 145$$

3.4. Supuestos

- **H^o** El desarrollo de la competencia escritural no depende del nivel de formación docente de los estudiantes de la Licenciatura de Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación.
- **H¹** El desarrollo de la competencia escritural depende del nivel de formación docente de los estudiantes de la Licenciatura de Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación.

3.5. Descripción de Variables

Se hace necesario en esta investigación definir las variables, dimensiones e indicadores del estudio.

3.5.1. Variables

Para Hernández-Sampieri (2014). “Una variable es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 105).

Variable Independiente 1: Formación Docente

Variable Dependiente 2: Competencia Escritural

En cuanto a las variables, estas se pueden identificar como dependientes e independientes; a las independientes les corresponden características que supuestamente son la causa del fenómeno estudiado y las dependientes son la propiedad que se tratará de cambiar a través de la manipulación de la variable independiente.

Las variables identificadas en este estudio son las siguientes:

3.5.1.1. Variable 1 Formación Docente

3.5.1.2. Definición Conceptual

Formación. (del lat. *formatio, onis*). F. Acción y efecto de formar o formarse / 2. Forma (ll configuración externa (DRAE, 2001, p.1077).

Docente. (Del lat. *docens, entis, part. Act. De docere, enseñar*). Adj. Que enseña.

En este estudio, la formación docente se considera con base en la competencia lingüística. Chomsky (1970) citado por Tobón (2013, p.61) señala que: “la competencia lingüística se refiere, `por ende, al conocimiento de las reglas o principios abstractos que regulan el sistema lingüístico, conocimiento que se evidencia en las actuaciones y desempeños lingüísticos...”

3.5.1.3. Definición Operacional

Se valorará esta variable como positiva si el 60 % contesta muy de acuerdo y de acuerdo en los ítems de la pregunta 19 a la pregunta 30 del instrumento 1; se valorará como regular, si el 50 %, selecciona la opción neutral en el instrumento 1; y se evaluará como negativa, si menos del 60.5% contesta en desacuerdo los ítems del 4 al 18 del instrumento 1.

3.5.1.4. Definición Instrumental

La evaluación de la variable Formación Docente se llevó a cabo mediante una encuesta tipo Likert en los ítems del 19 al 30; la cual estuvo dirigida a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación.

3.5.2. Variable 2: Competencia Escritural

3.5.2.1. Definición Conceptual

Habilidad para redactar textos coherentes, cohesivos y con adecuación; y corrección lingüística.

3.5.2.2. Definición Instrumental

Se utilizó la encuesta con escala tipo Likert en el instrumento 1 dirigido a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria; asimismo, se evaluó esta variable, con la técnica de exploración cualitativa Grupo focal, dirigida a especialistas de español, psicología y educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí y también se valoró con una prueba de aplicación.

3.5.2.3. Definición Operacional

Se valorará esta variable como positiva si el 60% contesta muy de acuerdo y de acuerdo los ítems de la pregunta 4 a la pregunta 18 del instrumento 1; se valorará como regular, si el 50%, selecciona la opción neutral en el instrumento 1; y se evaluará como negativa, si menos del 50% contesta en desacuerdo los ítems del 4 al 18 del instrumento 1.

3.5.3. Dimensiones e Indicadores

Debido a su naturaleza algunas variables no pueden ser estudiadas como un todo; por tal razón, requieren ser analizadas en diversos aspectos.

Cuadro 6. Dimensiones e Indicadores.

| Variable Independiente Formación docente | Modelo educativo de la UNACHI Misión y visión de la Facultad de Ciencias de la Educación. | Perfil de egreso |
|---|--|--|
| | Formación del licenciado en Educación Primaria | Plan de estudio diurno Plan de estudio fin de semana |
| | Formación por competencias Competencias genéricas Competencias específicas en la educación primaria | Competencias específicas para el Grupo de Educación |
| Variable Dependiente Competencia Escritora | Coherencia | Coherencia lineal Coherencia global Coherencia externa |
| | La cohesión | Pronominalización Sustituciones Expresiones elípticas Conectores y marcadores de Frases |
| | Corrección lingüística | Concordancia gramatical Uso de las preposiciones Corrección ortográfica |

Fuente: B. Beitia (2019).

3.6. Descripción de Instrumentos

Entre los instrumentos que se emplearon en este proyecto de investigación se encuentran una encuesta, dirigida a estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria; esta contiene ítems que se dividen en dos partes; la primera parte se refiere a la Competencia escritural y, en la segunda parte, se considera la Formación docente.

3.6.1. Escala de Likert

Mediante este instrumento de recolección de datos se midió la actitud hacia determinada circunstancia, objeto o preferencias. Consistió en una serie de ítems que presentaron opciones de respuestas. En esta investigación se aplicó una encuesta tipo Likert dirigida a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

El diccionario de la Real Academia Española (2001) define encuesta como:

2.f. Conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa, para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho (p.906).

3.6.2. Grupo Focal

Se realizó una sesión con un grupo focal para conocer con mayor precisión la opinión de los expertos sobre las variables del estudio. Hernández-Sampieri (2014). Expresa que: “En esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis es el grupo (lo que expresa y construye) y tiene su origen en las dinámicas grupales muy socorridas en la psicología [...]. Se reúne a un grupo de personas para trabajar con los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación (p.409).

3.6.3. Prueba de Aplicación

El instrumento 3 correspondió a la redacción de un texto expositivo-explicativo, en el cual el estudiante debía redactar tres párrafos con una extensión de una cuartilla. La finalidad de la aplicación de este instrumento consistió en medir el grado o nivel de dominio de la competencia escritural en los estudiantes de cuarto año de Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNACHI.

3.6.4. Validez y Confiabilidad

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento, se aplicaron diez pruebas pilotos a sujetos con características similares a la de los individuos que formarían parte de la muestra objeto de estudio; pero que no son parte de esta con el objeto de no viciar la muestra.

En este sentido, los resultados de las pruebas pilotos se procesaron a través del software científico de análisis de datos estadísticos, Statistical Package for the Social Sciences (SPSS); por medio del cual se pueden tabular, analizar y determinar la validez de los instrumentos encuestas con escalas de Likert a través de la prueba estadística alfa de Cronbach, el cual estableció una escala de coeficientes que determinaron la confiabilidad de la siguiente forma:

Coeficiente alfa > 0.9 es excelente

Coeficiente alfa > 0.8 es bueno

Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable

Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable

Coeficiente alfa > 0.5 es pobre

Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Cuadro 7. Validez del Instrumento N°1

Análisis de Fiabilidad Resumen del Procesamiento de los Casos

| | N | % |
|---------------|----|-------|
| Casos Válidos | 10 | 100.0 |
| Excluidos | 0 | .0 |
| Total | 10 | 100.0 |

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

3.7. Tratamiento de la Información

Una vez que se reunió la información, con los instrumentos y técnicas aplicados, se organizó para facilitar su análisis; luego, se tabuló de acuerdo con los ítems estructurados y considerando las variables de la investigación efectuada.

Instrumentos aplicados para recoger la información

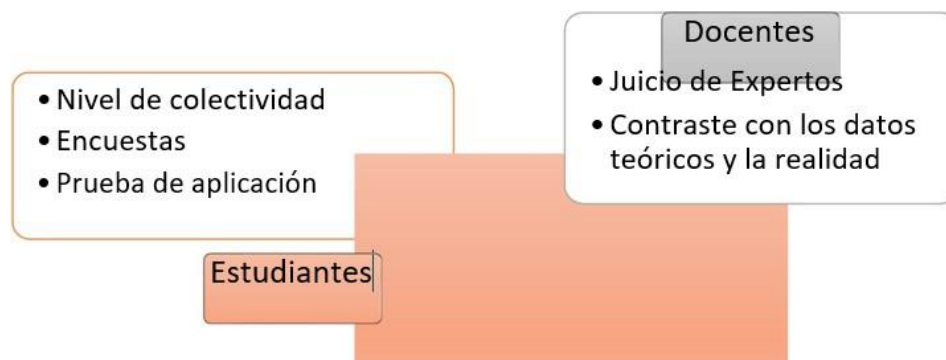


Fig. 1. Proceso de Recogida de la Información.

El enfoque cuantitativo es secuencial, por ello la información se recopiló de la siguiente forma:

- Primera fase: aplicación del grupo focal
- Segunda fase: aplicación de las encuestas
- Tercera fase: aplicación de pruebas de suficiencia

3.7.1. Técnica de Análisis de los Datos

El análisis de la información se realizó con el software estadístico SPSS, Statistical Package for the Social Sciences; con el cual se presentarán los resultados, según los ítems planteados y se darán a conocer los datos porcentuales por medio de gráficas; lo que facilita la comprensión, el análisis de los resultados obtenidos, la interrelación de los objetivos, variables e indicadores.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados de los instrumentos aplicados en el siguiente orden:

➤ **Datos Cuantitativos**

Instrumento No. 1 Encuesta aplicada a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Instrumento No. 3 Prueba de redacción aplicada a estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación.

➤ **Datos Cualitativos**

Instrumento No. 2 Grupo focal con expertos en el tema y de gran trayectoria profesional, los cuales están convencidos de la necesidad de crear programas que estimulan la competencia escritural.

4.1. Análisis e Interpretación de los Resultados

4.1.1. Análisis e Interpretación de los Resultados Cuantitativos de la Escala de

Likert Variable Dependiente: Competencia Escritural.

Cuadro 8. Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria en Cuanto a Género, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI. 2021.

| Válidos | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------|------------|-------------------|----------------------|
| HOMBRE | 37 | 26.1 | 26.1 |
| MUJER | 105 | 73.9 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI, 2021.

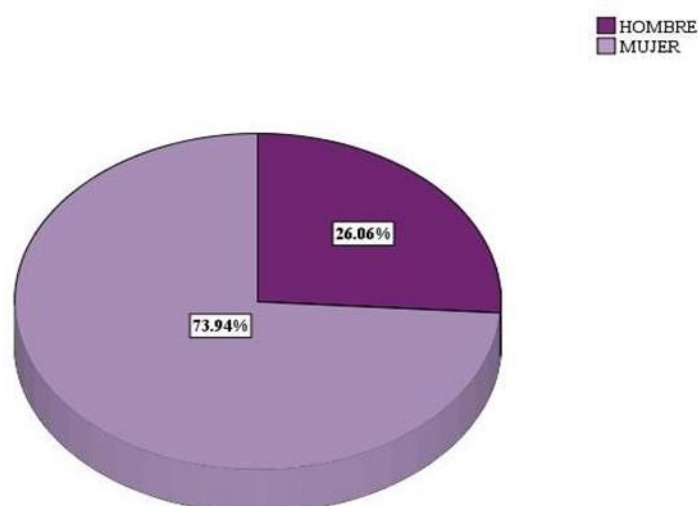


Fig. 2. Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria en Cuanto a Género, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI. 2021.

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los datos muestran que el 73.94 %, es decir, el mayor porcentaje de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria pertenecen al sexo femenino, mientras que solo un 26.06 % de los discentes de esta carrera son varones.

Cuadro 9. ¿Al iniciar un escrito delimitas el tema a partir de una lluvia de ideas u otras técnicas?

| | Frecuencia | Porcentaje Válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.1 |
| EN DESACUERDO | 6 | 4.2 | 6.3 |
| NEUTRAL | 34 | 23.9 | 30.3 |
| DE ACUERDO | 48 | 33.8 | 64.1 |
| MUY DE ACUERDO | 51 | 35.9 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

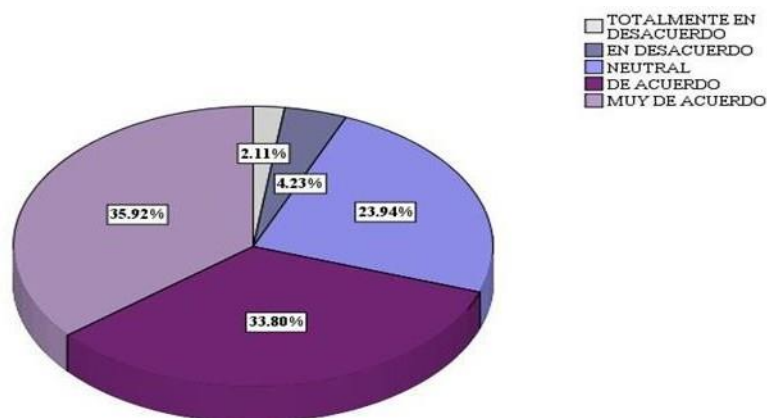


Fig. 3. ¿Al iniciar un escrito delimitas el tema a partir de una lluvia de ideas u otras técnicas?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los datos indican que la respuesta de los participantes a la interrogante es positiva; ya que el 35.92 % eligió la opción muy de acuerdo y el 33.80 % de acuerdo; esto muestra que la mayoría de los encuestados recurre a la lluvia de ideas u otra técnica al iniciar su escrito. No obstante, el porcentaje de respuestas de la opción neutral fue 23.94%, en desacuerdo 4.23% y totalmente en desacuerdo 2.11%, lo que hace un total de 30.28%; lo cual, representa un promedio alto en la carencia de estrategias al comenzar un escrito.

Cuadro 10. ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos?

| | | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------|--------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | TOTALMENTE EN DESACUERDO | 2 | 1.4 | 1.4 |
| | EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 4.2 |
| | NEUTRAL | 24 | 16.9 | 21.1 |
| | DE ACUERDO | 59 | 41.5 | 62.7 |
| | MUY DE ACUERDO | 53 | 37.3 | 100.0 |
| | Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

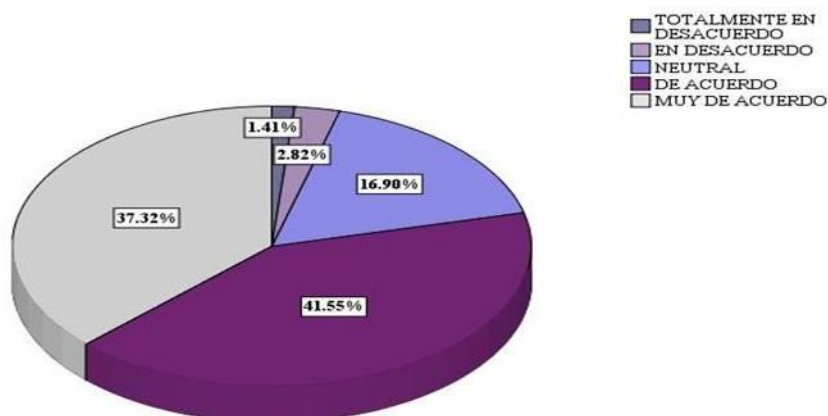


Fig. 4. ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Las respuestas al ítem ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos? fue de un 41.55 % de acuerdo y un 37.32 % muy de acuerdo; por lo tanto, los encuestados consideran como punto importante la coherencia en sus escritos. No obstante, el porcentaje de respuestas en la opción neutral fue de 16.90 % y a su vez, las opciones en desacuerdo y totalmente en desacuerdo obtuvieron un 2.82 % y 1.41 % respectivamente (4.23 %). Estos resultados permiten inferir que un significativo 21.13 % de los encuestados no consideran el orden lógico en sus escritos.

Cuadro 11. ¿Tus escritos presentan unidad temática desde el inicio hasta el fin?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 1 | 0.7 | 0.7 |
| EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.8 |
| NEUTRAL | 40 | 28.2 | 31.0 |
| DE ACUERDO | 60 | 42.3 | 73.2 |
| MUY DE ACUERDO | 38 | 26.8 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI. 2021.

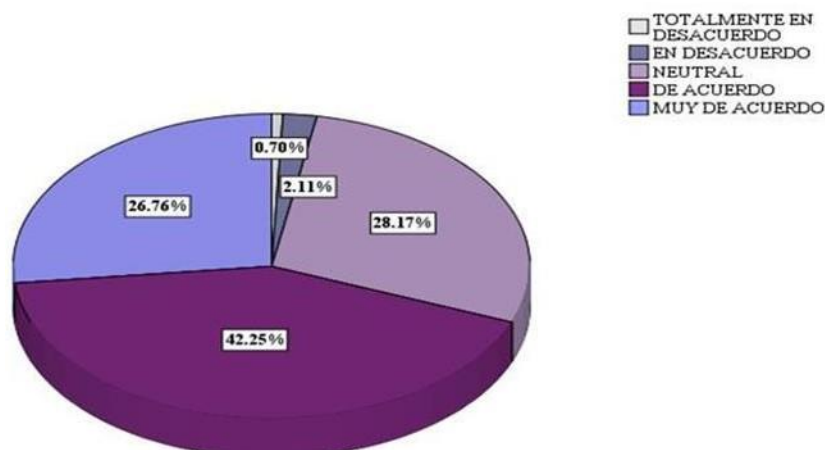


Fig. 5. ¿Tus escritos presentan unidad temática desde el inicio hasta el fin?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En este ítem se considera positiva la respuesta, ya que la mayoría, el 42.25 %, respondió muy de acuerdo y el 26.76 % de acuerdo; es decir, que un 69.01 % consideró la coherencia global del texto al escribir. Sin embargo, un significativo 28.17 % escogió la opción neutral, mientras que un 2.11 %, estuvo en desacuerdo; lo cual indica que un grupo considerable de sujetos tiene desconocimiento o inseguridad en cuanto a la coherencia, en el momento de redactar.

Cuadro 12. ¿Al redactar cuidas que cada párrafo contenga una idea principal?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 1 | 0.7 | 0.7 |
| EN DESACUERDO | 2 | 1.4 | 2.1 |
| NEUTRAL | 22 | 15.5 | 17.6 |
| DE ACUERDO | 66 | 46.5 | 64.1 |
| MUY DE ACUERDO | 51 | 35.9 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

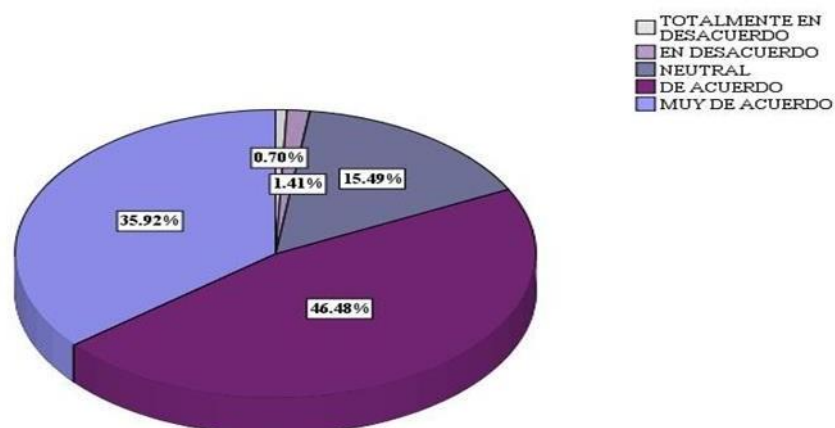


Fig. 6. ¿Al redactar cuidas que cada párrafo contenga una idea principal?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados obtenidos fueron positivos en este ítem con 35.92 % muy de acuerdo y 46.48 % de acuerdo; es decir, un total de 82.4 % de los encuestados, al redactar exponen una oración principal en cada párrafo; lo cual es una condición básica para mantener la coherencia del párrafo. El 15.49 %, eligió la opción neutral, el 1.41 % en desacuerdo y un 0.70 % estuvo totalmente en desacuerdo; estos últimos resultados indican inseguridad en algunos encuestados.

Cuadro 13. ¿Corregirías la concordancia del enunciado: Padre e hijo pasea por el parque?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 5.6 | 5.6 |
| EN DESACUERDO | 17 | 12.0 | 17.6 |
| NEUTRAL | 34 | 23.9 | 41.5 |
| DE ACUERDO | 43 | 30.3 | 71.8 |
| MUY DE ACUERDO | 40 | 28.2 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

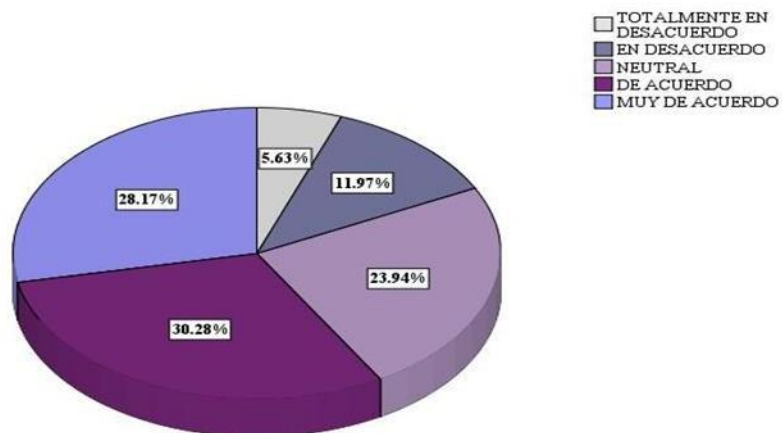


Fig. 7. ¿Corregirías la concordancia del enunciado: Padre e hijo pasea por el parque?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados para este ítem muestran debilidad en la concordancia gramatical; pues el 28.17 % respondió muy acuerdo; el 30.28 %, de acuerdo; en resumen, menos del 60.0 % de los encuestados corregiría el enunciado propuesto. Esto indica falta de dominio de la concordancia entre el sujeto y el verbo; pues esto, afecta la sintaxis del escrito. Además, un significativo 23.94 % de los sujetos seleccionó la opción neutral; el 11.97 % en desacuerdo y 5.63 % totalmente en desacuerdo.

Cuadro 14. ¿El enunciado, Jaime llevó a Rosa a su casa presenta más de una interpretación?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 10 | 7.0 | 7.0 |
| EN DESACUERDO | 18 | 12.7 | 19.7 |
| NEUTRAL | 24 | 16.9 | 36.6 |
| DE ACUERDO | 47 | 33.1 | 69.7 |
| MUY DE ACUERDO | 43 | 30.3 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

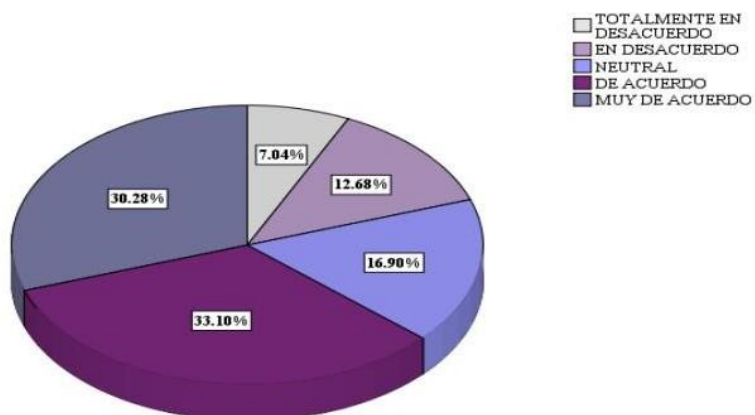


Fig. 8. ¿El enunciado, Jaime llevó a Rosa a su casa presenta más de una interpretación?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En la interrogante 7 se presenta un resultado positivo, debido a que el 30.28 % respondió muy acuerdo y el 33.10 % de acuerdo; esto representa que el 63.38 % de los sujetos corregiría la anfibología en el enunciado propuesto; no obstante, resulta significativo el índice de encuestados que seleccionó la opción neutral 16.90 %; el 12.68 %, en desacuerdo y el 7.04 % totalmente en desacuerdo.

Cuadro 15. ¿Se debe corregir la preposición del enunciado: Mucho gusto de conocerlo?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 10 | 7.0 | 7.0 |
| EN DESACUERDO | 16 | 11.3 | 18.3 |
| NEUTRAL | 24 | 16.9 | 35.2 |
| DE ACUERDO | 38 | 26.8 | 62.0 |
| MUY DE ACUERDO | 54 | 38.0 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

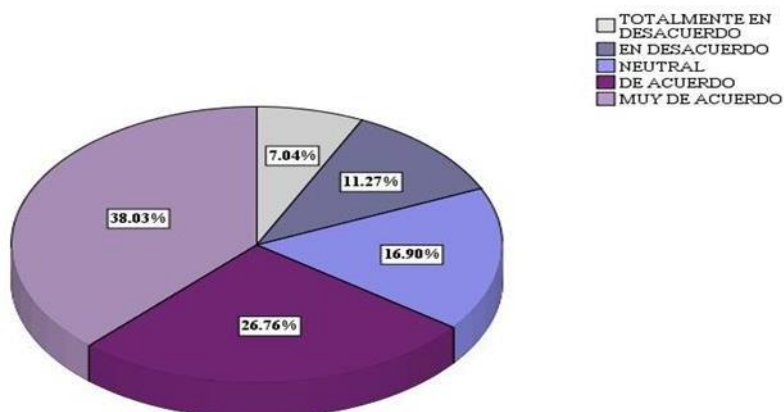


Fig. 9. ¿Se debe corregir la preposición del enunciado: Mucho gusto de conocerlo?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados de este ítem se consideran positivos porque el 38.03 % respondió muy de acuerdo y el 26.76 % de acuerdo; o sea, el 64.79 % reemplazaría la **preposición de**. Sin embargo, el grupo de encuestados que seleccionó las otras opciones: 16.90 %, neutral; 11.27 %, en desacuerdo y 7.04 % totalmente en desacuerdo, representa un número significativo de sujetos que tienen dudas acerca del uso de la **preposición de**, una de las **más** usadas en español.

Cuadro 16. ¿El enunciado: se venden bicicletas de poco uso para niños en buen estado, carece de corrección gramatical?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 6 | 4.2 | 4.2 |
| EN DESACUERDO | 11 | 7.7 | 12.0 |
| NEUTRAL | 26 | 18.3 | 30.3 |
| DE ACUERDO | 42 | 29.6 | 59.9 |
| MUY DE ACUERDO | 57 | 40.1 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

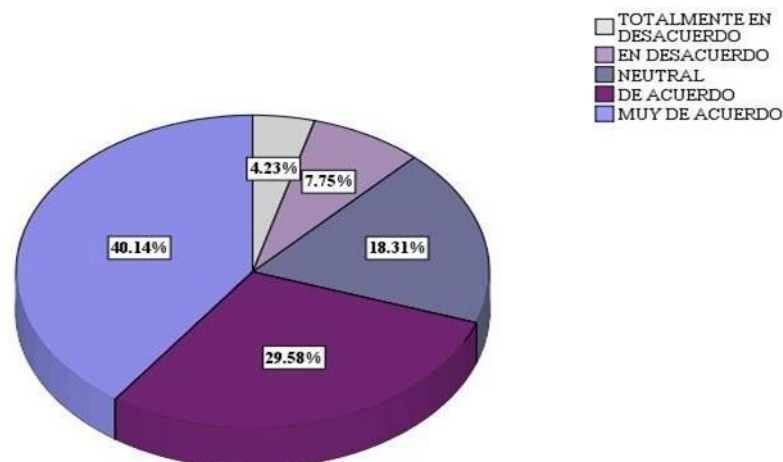


Fig. 10. ¿El enunciado: Se venden bicicletas de poco uso para niños en buen estado, carece de corrección gramatical?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los datos indican que la respuesta de los participantes a este ítem fue positiva; ya que el 40.14 % de los encuestados escogió la opción muy de acuerdo y el 29.58 %, de acuerdo; quiere decir que el 69.72 % afirmó que el enunciado carecía de corrección. Sin embargo, es significativo que un 18.31 % optó por la alternativa neutral; un 7.75 % seleccionó en desacuerdo y el 4.23 % respondió totalmente en desacuerdo; en definitiva, no reconocieron el problema de alteración en la sintaxis; lo cual, cambia el significado del enunciado.

Cuadro 17. ¿Una mala ortografía puede crear confusión en cuanto al significado?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 2.8 |
| EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 4.9 |
| NEUTRAL | 8 | 5.6 | 10.6 |
| DE ACUERDO | 20 | 14.1 | 24.6 |
| MUY DE ACUERDO | 107 | 75.4 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

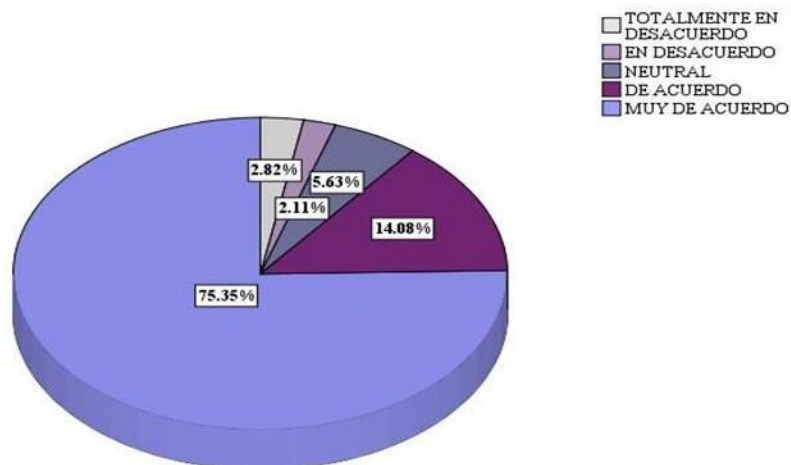


Fig. 11. ¿Una mala ortografía puede crear confusión en cuanto al significado?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En esta pregunta, los resultados obtenidos son positivos; puesto que el 75.35 %, de los encuestados estuvo muy de acuerdo y el 14.08 %, de acuerdo; lo anterior indica que el 89.40 % de los sujetos reconocen que la ortografía ejerce una función muy importante al otorgarle significado al texto escrito. Por otra parte, solo el 5.63% escogió la opción neutral; el 2.11% en desacuerdo y el 2.82% totalmente en desacuerdo.

Cuadro 18. ¿Los signos de puntuación contribuyen a la coherencia y cohesión del texto?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos NEUTRAL | 6 | 4.2 | 4.2 |
| DE ACUERDO | 22 | 15.5 | 19.7 |
| MUY DE ACUERDO | 114 | 80.3 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

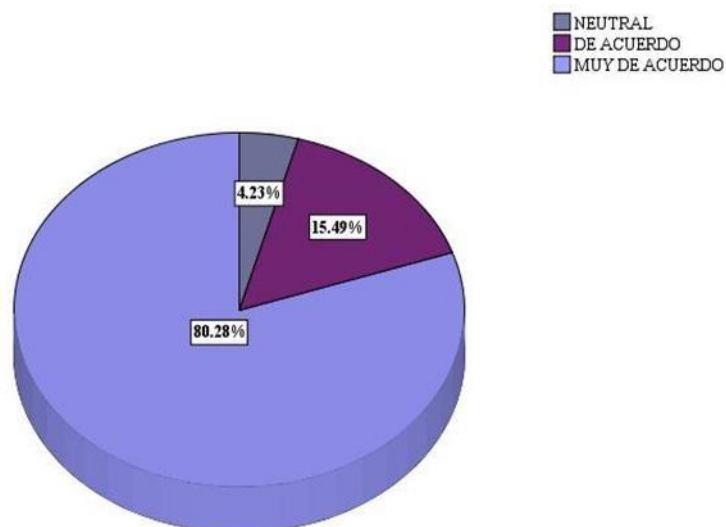


Fig. 12. ¿Los signos de puntuación contribuyen a la coherencia y cohesión del texto?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados de la interrogante relacionada con los signos de puntuación fueron positivos; pues el 80.28 % contestó muy de acuerdo y el 15.49 %, de acuerdo. Lo cual muestra que el 95.74 % de los encuestados manifestaron el reconocimiento de la función de los signos de puntuación en la coherencia y cohesión textual. Únicamente, un 4.23 % de los sujetos seleccionó la opción neutral.

Cuadro 19. ¿Utilizas conectores o elementos relacionantes entre enunciados?

| | | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje Acumulado |
|----------------|----------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | NEUTRAL | 27 | 19.0 | 19.0 |
| | DE ACUERDO | 48 | 33.8 | 52.8 |
| | MUY DE ACUERDO | 67 | 47.2 | 100.0 |
| Total | | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

■ NEUTRAL
 ■ DE ACUERDO
 ■ MUY DE ACUERDO

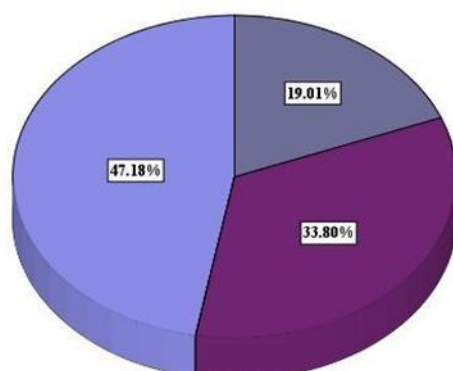


Fig. 13. ¿Utilizas conectores o elementos relacionantes entre enunciados?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación UNACHI, 2021.

En esta interrogante, los resultados obtenidos fueron positivos; pues el 47.18 % de los encuestados seleccionó la opción muy de acuerdo y el 33.80 %, de acuerdo; o sea, el 80.98 % respondió que utiliza los conectores y elementos relacionantes entre enunciados; esto representa un mecanismo de cohesión textual. Sin embargo, un 19.01 % de los sujetos eligió la opción neutral.

Cuadro 20. ¿Empleas pronombres para no repetir palabras o frases en tus escritos?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.1 |
| EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 4.9 |
| NEUTRAL | 23 | 16.2 | 21.1 |
| DE ACUERDO | 58 | 40.8 | 62.0 |
| MUY DE ACUERDO | 54 | 38.0 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

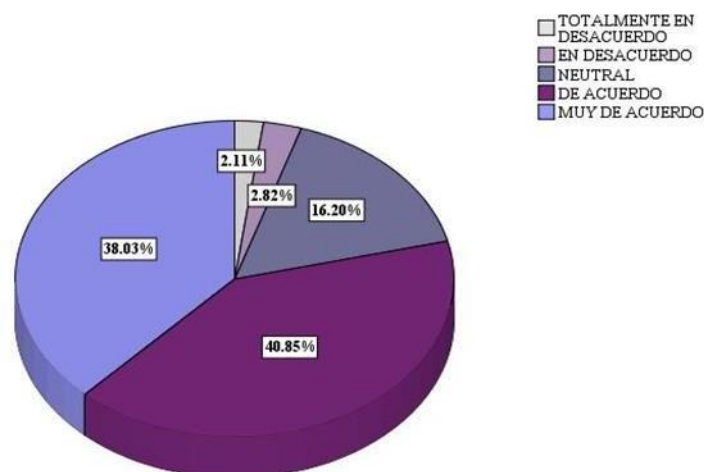


Fig. 14. ¿Empleas pronombres para no repetir palabras o frases en tus escritos?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En esta interrogante, el 38.03 % de los encuestados eligió la opción muy de acuerdo y el 40.85 %, de acuerdo; es decir, que el 78.88 % respondió de manera favorable. En cambio, el 16.20 % seleccionó la opción neutral; además, un 2.82 % eligió en desacuerdo y el 2.11 % totalmente en desacuerdo; estos últimos resultados pueden considerarse indicio de ignorancia en el tema de la utilización de los pronombres como elemento de cohesión.

Cuadro 21. ¿La adecuación textual significa considerar a los lectores, antes de escribir?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 1 | 0.7 | 0.7 |
| EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 3.5 |
| NEUTRAL | 26 | 18.3 | 21.8 |
| DE ACUERDO | 66 | 46.5 | 68.3 |
| MUY DE ACUERDO | 45 | 31.7 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

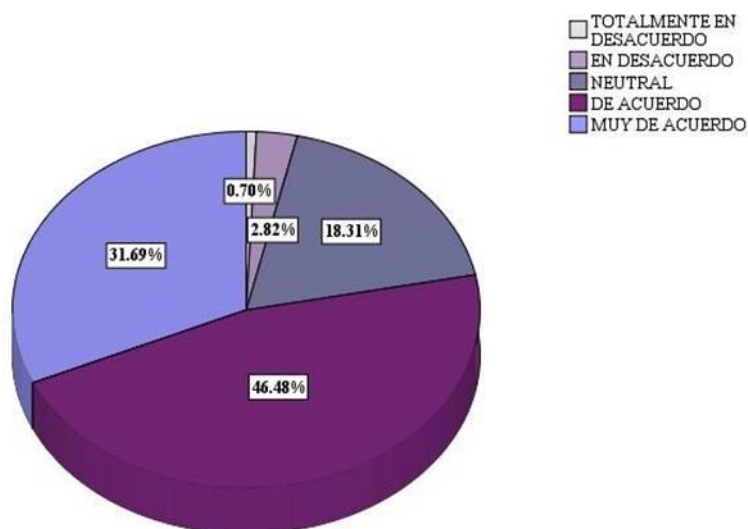


Fig. 15. ¿La adecuación textual significa considerar a los lectores, antes de escribir?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

El ítem obtuvo una valoración positiva; ya que el 31.69 % de los participantes escogió la opción muy de acuerdo y el 46.48 %, de acuerdo, para un total de 78.17 %; lo cual, es muy importante porque demuestra que la adecuación está considerada como una de las cualidades básicas del escrito. También resulta significativo que el 18.31 % se mostró neutral, un 2.82 % en desacuerdo y 0.70 %, totalmente en desacuerdo.

Cuadro 22. ¿Escribir es una construcción que integra la visión y experiencia del autor?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.1 |
| EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 4.2 |
| NEUTRAL | 15 | 10.6 | 14.8 |
| DE ACUERDO | 52 | 36.6 | 51.4 |
| MUY DE ACUERDO | 69 | 48.6 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

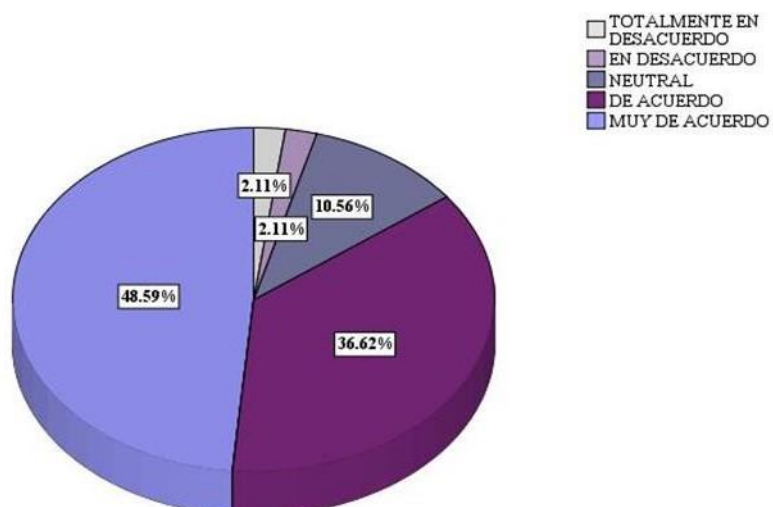


Fig. 16. ¿Escribir es una construcción que integra la visión y experiencia del autor?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

El resultado para este ítem fue positivo; puesto que el 48.59 % respondió muy de acuerdo; el 36.62 % seleccionó la opción de acuerdo; lo que significa que el 85.21 % muestra una perspectiva correcta sobre qué significa escribir. Solo el 10.56 % contestó neutral; un 2.11 % de los participantes respondió en desacuerdo y 2.11 %, totalmente en desacuerdo.

Cuadro 23. ¿Una tilde inadecuada o la ausencia de ella, puede generar confusión?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.1 |
| EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 4.9 |
| NEUTRAL | 14 | 9.9 | 14.8 |
| DE ACUERDO | 21 | 14.8 | 29.6 |
| MUY DE ACUERDO | 100 | 70.4 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

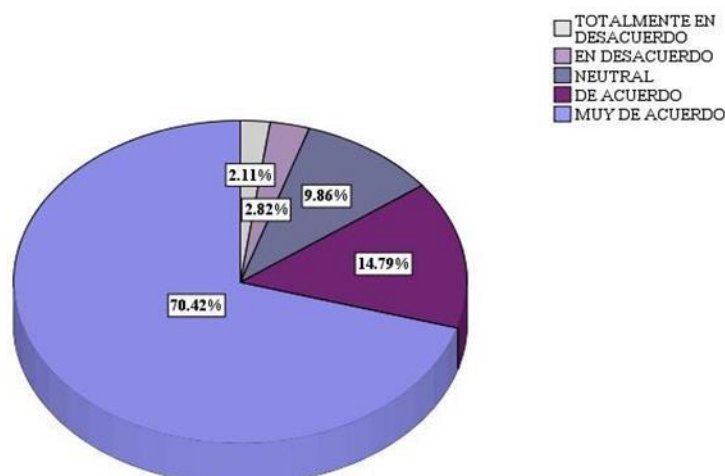


Fig. 17. ¿Una tilde inadecuada o la ausencia de ella, puede generar confusión?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En este ítem los resultados fueron positivos; pues el 70.42 % de los encuestados contestó muy de acuerdo y el 14.79 %, de acuerdo; para un total de 85.21 %. Con esto se prueba entonces que, el conocimiento del cambio semántico, que puede originar la ausencia de la tilde o su mal empleo, es importante al escribir un texto. Por otra parte, únicamente el 9.86 % de los participantes se mostró neutral; el 2.82 % en desacuerdo y el 2.11 % estuvo en total desacuerdo.

Variable Independiente: formación docente

Cuadro 24. ¿En tu carrera, la escritura de textos ha sido un medio de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 3 | 2.1 | 2.1 |
| EN DESACUERDO | 2 | 1.4 | 3.5 |
| NEUTRAL | 12 | 8.5 | 12.0 |
| DE ACUERDO | 34 | 23.9 | 35.9 |
| MUY DE ACUERDO | 91 | 64.1 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

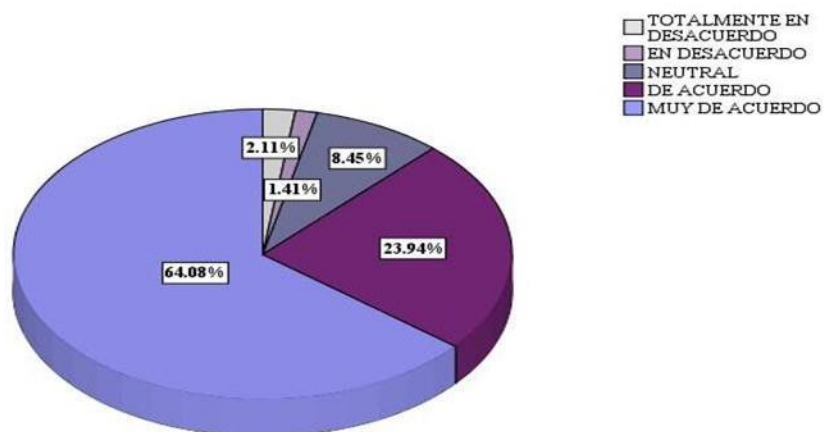


Fig. 18. ¿En tu carrera, la escritura de textos ha sido un medio de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En esta interrogante, el 64.08 % de los encuestados eligió la opción muy de acuerdo y el 23.94 %, la respuesta de acuerdo; o sea, un total de 88.02 % contestó positivamente a la interrogante. El resto de los sujetos, 8.45 %, se ubicó en la respuesta neutral; el 1.41 % en desacuerdo y un 2.11 % de los participantes contestó totalmente en desacuerdo.

Cuadro 25. ¿El plan de estudio de la Licenciatura en Primaria incluye cursos sobre redacción de textos expositivos?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 24 | 16.9 | 16.9 |
| EN DESACUERDO | 15 | 10.6 | 27.5 |
| NEUTRAL | 31 | 21.8 | 49.3 |
| DE ACUERDO | 36 | 25.4 | 74.6 |
| MUY DE ACUERDO | 36 | 25.4 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

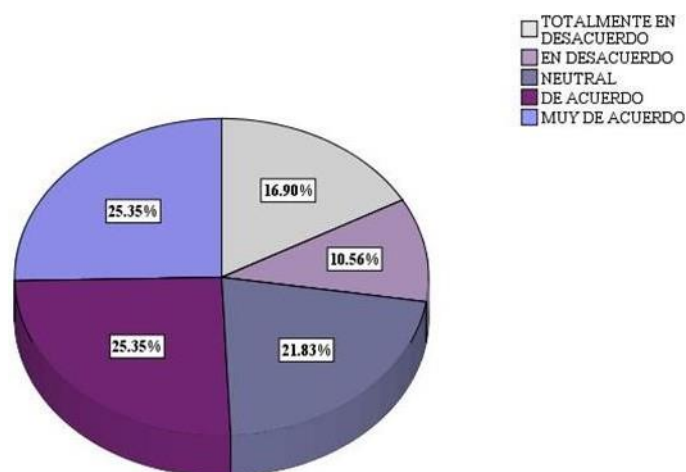


Fig. 19. ¿El plan de estudio de la Licenciatura incluye cursos sobre redacción de textos expositivos?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados sugieren una debilidad en cuanto a cursos de redacción de textos expositivos en el p \acute{e} nsum acad \acute{e} mico de la Licenciatura en Educaci \acute{o} n Primaria; puesto que el 25.35 % contest \acute{o} muy de acuerdo y 25.35 % de acuerdo, esto representa 50.7 %; es decir, por debajo del 60.0 % promedio considerado como positivo. Adem \acute{a} s, un n \acute{u} mero significativo de sujetos opt \acute{o} por la respuesta neutral con un 21.83 %; en desacuerdo, 10.56 % y totalmente en desacuerdo, 16.90 %.

Cuadro 26. ¿En tu formaci \acute{o} n has recibido orientaci \acute{o} n acerca de la escritura creativa?

| | Frecuencia | Porcentaje v \acute{a} lido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|-------------------------------|----------------------|
| V \acute{a} lidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 25 | 17.6 | 17.6 |
| EN DESACUERDO | 24 | 16.9 | 34.5 |
| NEUTRAL | 31 | 21.8 | 56.3 |
| DE ACUERDO | 36 | 25.4 | 81.7 |
| MUY DE ACUERDO | 26 | 18.3 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educaci \acute{o} n Primaria, Facultad de Ciencias de la Educaci \acute{o} n, UNACHI, 2021.

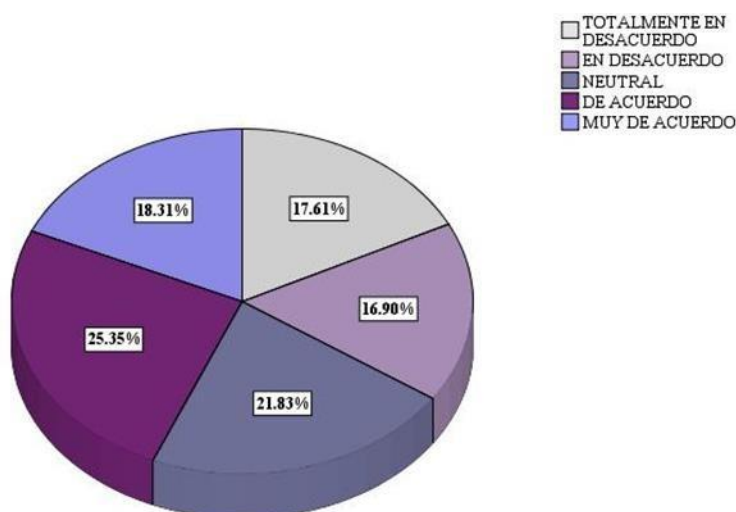


Fig. 20. ¿En tu formación has recibido orientación acerca de la escritura creativa?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En este ítem los resultados indican una debilidad en la formación de los Licenciados en Educación Primaria; ya que, a la interrogante ¿En tu formación has recibido orientación acerca de la escritura creativa?, los encuestados respondieron así: el 18.35 % muy de acuerdo y el 25.35 % de acuerdo; quiere decir que menos del 60.0 % respondió positivamente. También es significativo que el 21.83 % escogió la opción neutral; el 16.90 %, en desacuerdo y el 17.61 % respondió totalmente en desacuerdo.

Cuadro 27. ¿Cuando tus escritos presentan alteraciones de la sintaxis y la ortografía recibes reforzamiento sobre las normas de la escritura?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 12 | 8.5 | 8.5 |
| EN DESACUERDO | 16 | 11.3 | 19.7 |
| NEUTRAL | 38 | 26.8 | 46.5 |
| DE ACUERDO | 49 | 34.5 | 81.0 |
| MUY DE ACUERDO | 27 | 19.0 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

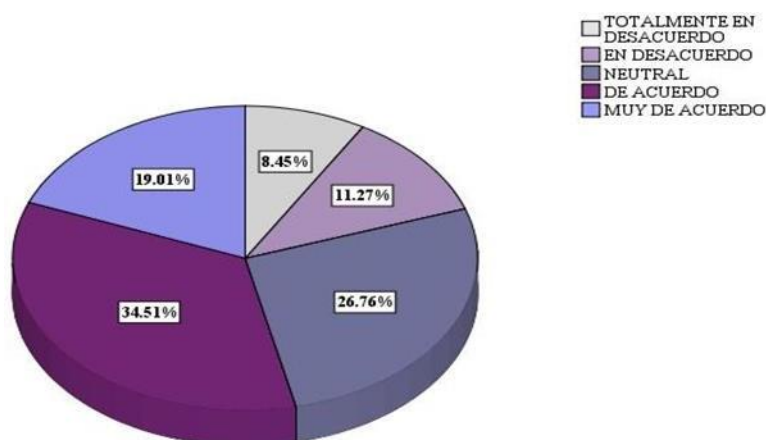


Fig. 21. ¿Cuando tus escritos presentan alteraciones de la sintaxis y la ortografía recibes reforzamiento sobre las normas de la escritura?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados para este ítem están por debajo del 60.0 % considerado como positivo. Los sujetos contestaron 19.01 % muy de acuerdo y el 34.51 % de acuerdo para un total de 53.52 %; se deduce entonces, que se requiere mayor reforzamiento de las normas de sintaxis para el desarrollo de la competencia escritural y por último, el 26.76 % seleccionó la opción neutral; el 11.27 % respondió en desacuerdo y el 8.45 % totalmente en desacuerdo.

Cuadro 28. ¿Conoces varias técnicas para generar las ideas al iniciar tu escrito?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 9 | 6.3 | 6.3 |
| EN DESACUERDO | 12 | 8.5 | 14.8 |
| NEUTRAL | 40 | 28.2 | 43.0 |
| DE ACUERDO | 50 | 35.2 | 78.2 |
| MUY DE ACUERDO | 31 | 21.8 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

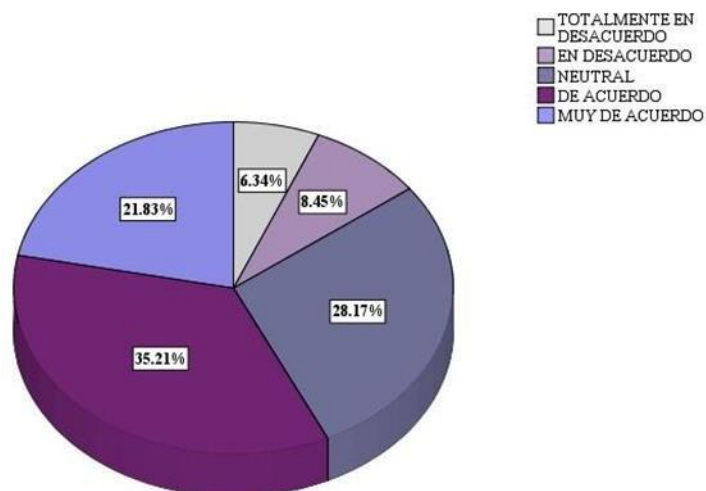


Fig. 22. ¿Conoces varias técnicas para generar las ideas al iniciar tu escrito?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados para este ítem están por debajo del promedio establecido como positivo; pues el 21.83 % de los encuestados contestó muy de acuerdo y 35.21 %, de acuerdo; lo cual indica que los sujetos consideran que presentan inconsistencia al iniciar un escrito. Asimismo, es significativo que el 28.17 % eligió la alternativa neutral; un 8.45 % en desacuerdo y el 6.34 % totalmente en desacuerdo.

Cuadro 29. ¿Antes de entregar tus textos cumples con la fase de revisión del escrito?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 5 | 3.5 | 3.5 |
| EN DESACUERDO | 8 | 5.6 | 9.2 |
| NEUTRAL | 32 | 22.5 | 31.7 |
| DE ACUERDO | 47 | 33.1 | 64.8 |
| MUY DE ACUERDO | 50 | 35.2 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

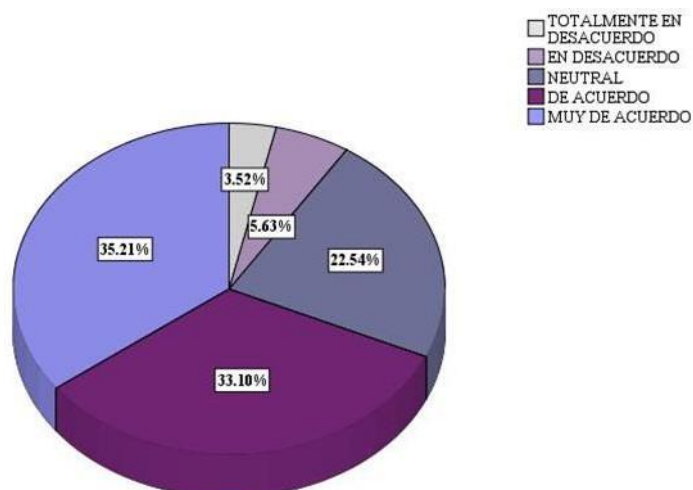


Fig. 23. ¿Antes de entregar tus textos cumples con la fase revisión del escrito?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En el ítem presentado los resultados muestran un aspecto positivo; pues el 35.21 % respondió muy de acuerdo y el 33.10 % contestó de acuerdo; esto representa el 68.31 %, con lo cual se deduce que los sujetos cumplen con la revisión del texto, última fase de la redacción. Sin embargo, es significativo el número de sujetos que eligieron la respuesta neutral, 22.54 %; en desacuerdo, el 5.63 % y totalmente en desacuerdo un 3.52 %.

Cuadro 30. ¿Conoces las diferentes clases de párrafos que puedes utilizar al redactar?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|-------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 5.6 | 5.6 |
| EN DESACUERDO | 14 | 9.9 | 15.5 |
| NEUTRAL | 40 | 28.2 | 43.7 |
| DE ACUERDO | 53 | 37.3 | 81.0 |
| MUY DE ACUERDO | 27 | 19.0 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

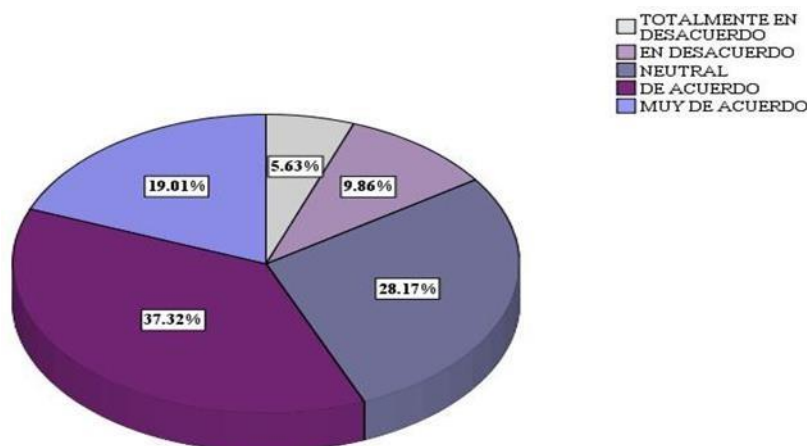


Fig. 24. ¿Conoces las diferentes clases de párrafos que puedes utilizar al redactar?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Las respuestas para esta interrogante demuestran que los resultados del ítem están por debajo del 60 %, promedio establecido como positivo; sin embargo, el 19.01 % de los sujetos respondió muy de acuerdo y el 37.32 %, contestó de acuerdo; esto representa el 56.33 % de los encuestados. Asimismo, un promedio significativo de los encuestados eligió la respuesta neutral, 28.17 %; 9.86 % respondió en desacuerdo y un 5.63 % totalmente en desacuerdo.

Cuadro 31. ¿La competencia escritural es importante en tu formación profesional?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 5 | 3.5 | 3.5 |
| EN DESACUERDO | 1 | 0.7 | 4.2 |
| NEUTRAL | 5 | 3.5 | 7.7 |
| DE ACUERDO | 27 | 19.0 | 26.8 |
| MUY DE ACUERDO | 104 | 73.2 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

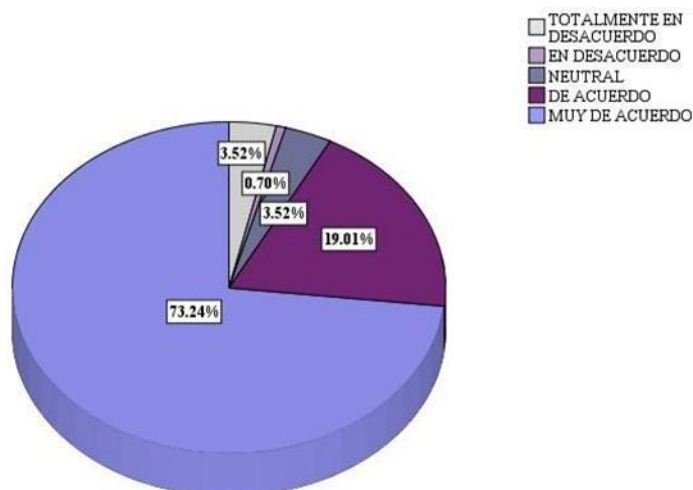


Fig. 25. ¿La competencia escritural es importante en tu formación profesional?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados para este ítem son positivos, pues el 73.24 % respondió muy de acuerdo; el 19.01 %, de acuerdo; así pues, el 92.25 % de los sujetos reconoce la importancia de la escritura en su formación profesional. Un número reducido de encuestados eligió la alternativa neutral 3.52%, otros respondieron en desacuerdo, para un 0.70 % y el 3.52 %, totalmente en desacuerdo.

Cuadro 32. ¿Eres capaz de comunicarte por escrito con claridad y corrección?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 2.8 |
| EN DESACUERDO | 7 | 4.9 | 7.7 |
| NEUTRAL | 42 | 29.6 | 37.3 |
| DE ACUERDO | 54 | 38.0 | 75.4 |
| MUY DE ACUERDO | 35 | 24.6 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

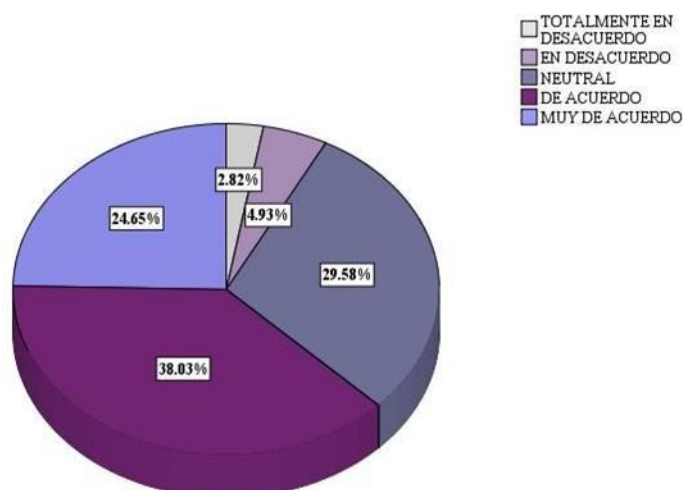


Fig. 26. ¿Eres capaz de comunicarte por escrito con claridad y corrección?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

Los resultados de este ítem son positivos porque el 24.65 % respondió muy de acuerdo y el 38.03 % de acuerdo; esto indica que el 62.68 % de los participantes se consideraron capaces de comunicarse por escrito con claridad y corrección. Sin embargo, es significativo el número de sujetos que eligieron la alternativa neutral 29.58 %; en desacuerdo 4.93 % y totalmente en desacuerdo 2.82 %.

Cuadro 33. ¿Consideras que necesitas reforzar tu habilidad escritora?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 2.8 |
| EN DESACUERDO | 2 | 1.4 | 4.2 |
| NEUTRAL | 14 | 9.9 | 14.1 |
| DE ACUERDO | 36 | 25.4 | 39.4 |
| MUY DE ACUERDO | 86 | 60.6 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

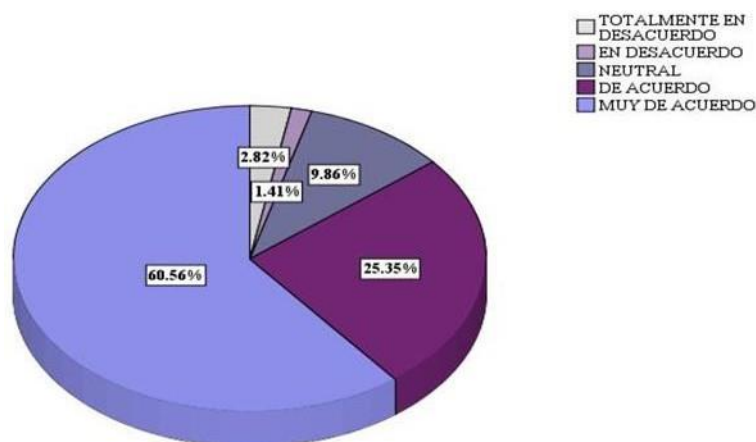


Fig. 27. ¿Consideras que necesitas reforzar tu habilidad escritora?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

La alternativa muy de acuerdo obtuvo un de 60.56 % y un 25.35 % respondió de acuerdo; esto representa el 85.91 %. Significa que los encuestados consideraron necesario mejorar su habilidad escritural; pues solamente un 9.86 % eligió la opción neutral; 1.41 % respondió en desacuerdo y 2.82 %, totalmente en desacuerdo.

Cuadro 34. ¿Te agradaría escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia?

| | | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | TOTALMENTE EN DESACUERDO | 4 | 2.8 | 2.8 |
| | EN DESACUERDO | 6 | 4.2 | 7.0 |
| | NEUTRAL | 29 | 20.4 | 27.5 |
| | DE ACUERDO | 46 | 32.4 | 59.9 |
| | MUY DE ACUERDO | 57 | 40.1 | 100.0 |
| | Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

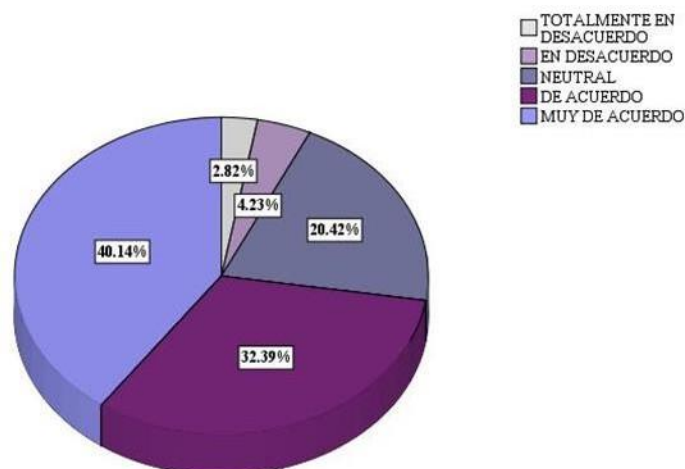


Fig. 28. ¿Te agradaría escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En este ítem los encuestados respondieron positivamente a la interrogante ¿Te agradaría escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia? Ya que el 40.14 % eligió la opción muy de acuerdo y 32.39 %, de acuerdo; lo cual representa el 72.53 %. Aunque, un 20.42 % de los sujetos eligió la respuesta neutral; un 4.23 % en desacuerdo y un 2.82 %, totalmente en desacuerdo.

Cuadro 35. ¿Asistirías a un diplomado o seminario sobre competencia escritural?

| | Frecuencia | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 5.6 | 5.6 |
| EN DESACUERDO | 6 | 4.2 | 9.9 |
| NEUTRAL | 36 | 25.4 | 35.2 |
| DE ACUERDO | 31 | 21.8 | 57.0 |
| MUY DE ACUERDO | 61 | 43.0 | 100.0 |
| Total | 142 | 100.0 | |

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

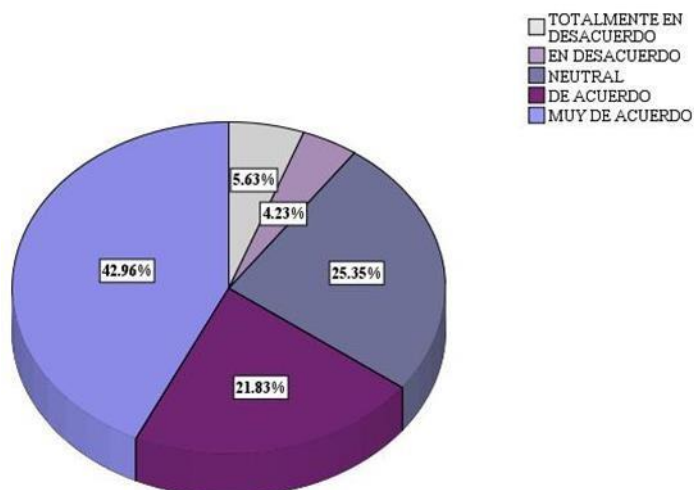


Fig. 29. ¿Asistirías a un diplomado o seminario sobre competencia escritural?

Fuente: Encuesta Aplicada a los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2021.

En este ítem las respuestas se pudieron catalogar como positivas debido a que el 42.96 % respondió muy de acuerdo y un 21.83 % contestó, de acuerdo; por consiguiente, el 64.79 % de los encuestados asistiría a un diplomado o seminario sobre competencia escritural. No obstante, el 25.35 % eligió la opción neutral; 4.23 %, en desacuerdo y 5.63 %, totalmente en desacuerdo.

4.1.2. Análisis e Interpretación de los Resultados Cuantitativos de la Prueba de Redacción

Instrumento 3. Prueba de Redacción para medir la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria. Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI.

Cuadro 36. Resultados de la Prueba de Redacción.

| N° de Prueba | Coherencia | Cohesión | Adecuación | Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica | Total/100pts |
|---------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--|---------------------|
| 1 | 17 | 16 | 17 | 16 | 66 |
| 2 | 10 | 10 | 10 | 21 | 51 |
| 3 | 17 | 16 | 11 | 17 | 61 |
| 4 | 13 | 12 | 10 | 16 | 51 |
| 5 | 25 | 23 | 24 | 24 | 96 |
| 6 | 8 | 8 | 11 | 14 | 41 |
| 7 | 14 | 14 | 15 | 19 | 62 |
| 8 | 15 | 15 | 18 | 22 | 70 |
| 9 | 12 | 12 | 12 | 16 | 52 |
| 10 | 9 | 9 | 12 | 18 | 48 |
| 11 | 15 | 15 | 19 | 20 | 69 |
| 12 | 14 | 12 | 9 | 17 | 52 |
| 13 | 5 | 5 | 7 | 16 | 33 |
| 14 | 16 | 15 | 17 | 20 | 68 |
| 15 | 6 | 8 | 9 | 15 | 38 |
| 16 | 20 | 20 | 24 | 23 | 87 |
| 17 | 14 | 14 | 13 | 20 | 61 |
| Promedio de Puntos | 13.5 | 13.1 | 14 | 18.4 | 59.1 |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020

La tabla muestra los puntajes obtenidos por los 17 estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación para medir su desarrollo de la competencia escritural; se tomaron en consideración cuatro parámetros que comprenden la coherencia, la cohesión, la adecuación y la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica. De esta manera se logró obtener una medición acerca del nivel de desarrollo de la competencia escritural que poseen los estudiantes de cuarto año de esta licenciatura.

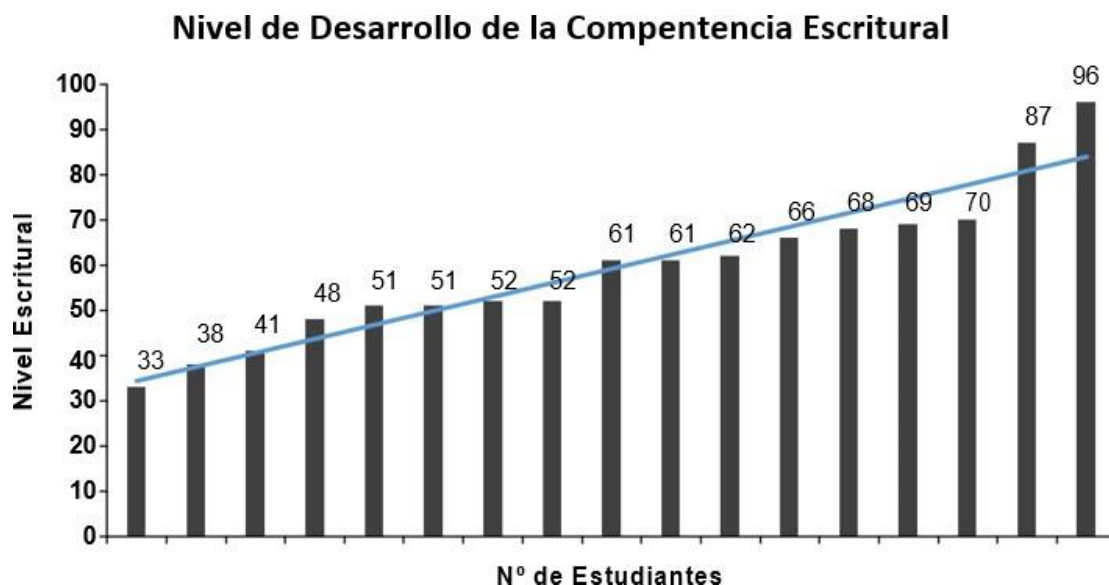


Fig. 30. Rango de Puntaje, Prueba de Competencia Escritural.

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

El rango de puntos obtenidos en la prueba de aplicación se encontró entre los 33 a 96 puntos; los cuales representaron, el menor y mayor puntaje obtenido por parte de los 17 estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria. Considerando todas las calificaciones de los estudiantes se obtuvo un promedio de 59.1 puntos; ello indica, que en la mayoría de los casos los estudiantes que realizaron la prueba, no poseen un nivel adecuado en su competencia escritural.

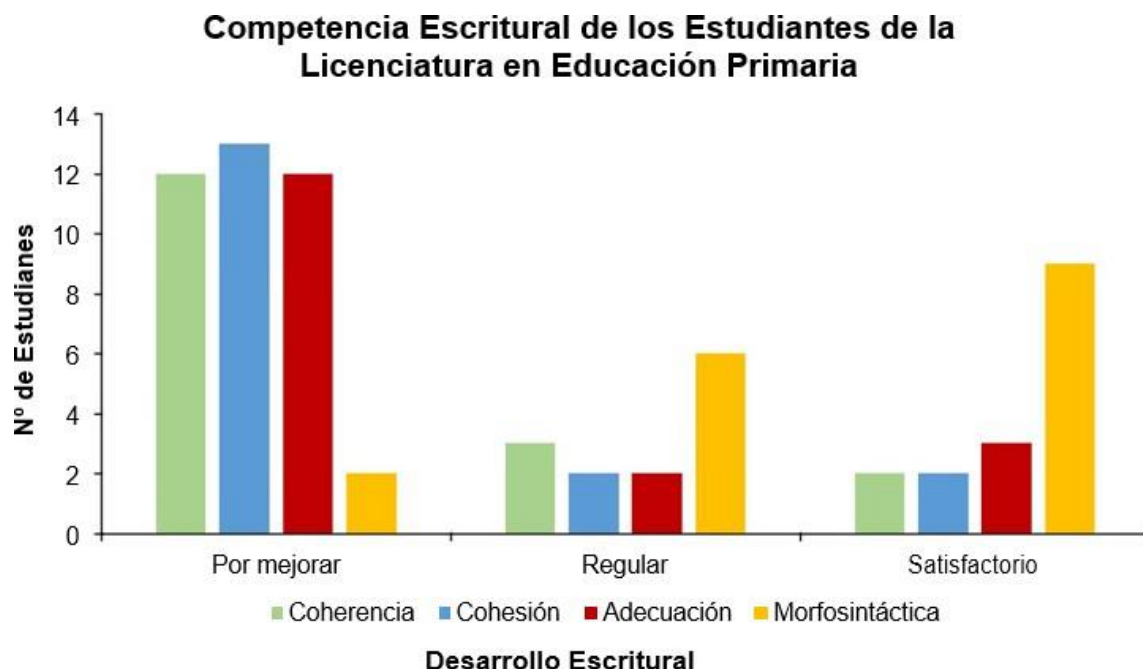


Fig. 31. Competencia Escritural de los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

Al evaluar las pruebas de escritura de los 17 estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, se determinó que estos presentaban deficiencias en las propiedades escriturales: coherencia, cohesión y adecuación; mientras que, en la parte morfosintáctica, se comprobó que la mayoría estuvo entre un nivel regular a satisfactorio.

Cuadro 37. Elemento Escritural Coherencia.

| Coherencia | |
|----------------------|----|
| Por mejorar | 12 |
| Regular | 3 |
| Satisfactorio | 2 |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

La coherencia, propiedad básica del texto, fue evaluada por medio una rúbrica (ver figura 32); mediante la cual, se observó que de 17 estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria que redactaron el texto propuesto, solo dos escritos cumplieron satisfactoriamente con los criterios estimados para la coherencia: Desarrollo del tema propuesto, relación de la oración principal con el tema (coherencia global) y la unidad del párrafo (coherencia lineal o local)).

EL resultado, antes mencionado, es parecido al que se obtuvo en la investigación realizada por Navarro G., Marqueidis O. (2017). Limitaciones lingüísticas y no lingüísticas en la redacción de textos expositivos. Universidad de Panamá. En esta tesis, la investigadora señala: “Los textos coherentes que se evaluaron como buenos, representaron el 7 % (9) en los que se identificó un tema central con progresión temática continúa” (p.191).

En cuanto a los tres escritos evaluados como regulares, presentaron menor desarrollo del tema, es decir, no se aportó suficiente información pertinente; sumado a esto, se dio mediana relación entre las oraciones secundarias y el tema; además, la coherencia lineal o local se vio afectada con la introducción de enunciados no relacionados con la idea principal de los párrafos.

Los doce textos evaluados por mejorar mostraron mínima información pertinente; por lo cual, el tema fue expuesto de forma parcial y las oraciones contribuían escasamente al desarrollo del tema. También se observó incoherencia entre las oraciones secundarias que conforman los párrafos. Por lo tanto, la escasa relevancia de la información suministrada y la poca unidad de las oraciones que conforman los párrafos afectó la eficacia de los escritos evaluados por mejorar.

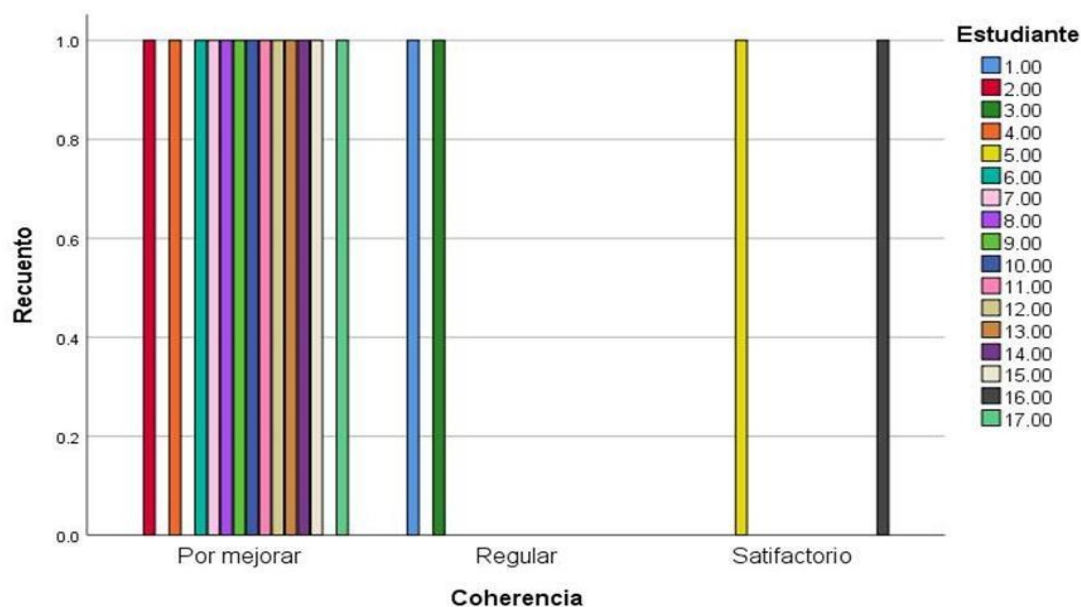


Fig. 32. Elemento Escritural Coherencia

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

En la prueba de aplicación escritural se observó que de los 17 sujetos que redactaron el texto, solo dos cumplieron satisfactoriamente con los criterios estimados para la propiedad escritural coherencia; los demás estudiantes se distribuyeron así: dos en el nivel regular y trece en el nivel por mejorar.

Cuadro 38. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Coherencia en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | Df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 34.000 ^a | 32 | .371 |
| Razón de verosimilitud | 24.095 | 32 | .841 |
| Asociación lineal por lineal | .318 | 1 | .573 |
| N de casos válidos | 17 | | |

a. 51 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 12.

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

En la prueba de χ^2 para el elemento escritural coherencia se encontró que $\chi^2=0.371$ es mayor a 0.05, lo que indica que existe una diferencia significativa entre los resultados observados y los resultados esperados. Se infiere que las deficiencias relacionadas con la coherencia en la redacción de texto, por parte de los sujetos que realizaron la prueba, son notorias.

Cuadro 39. Elemento Escritural Cohesión

| Cohesión | |
|----------------------|----|
| Por mejorar | 13 |
| Regular | 2 |
| Satisfactorio | 2 |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

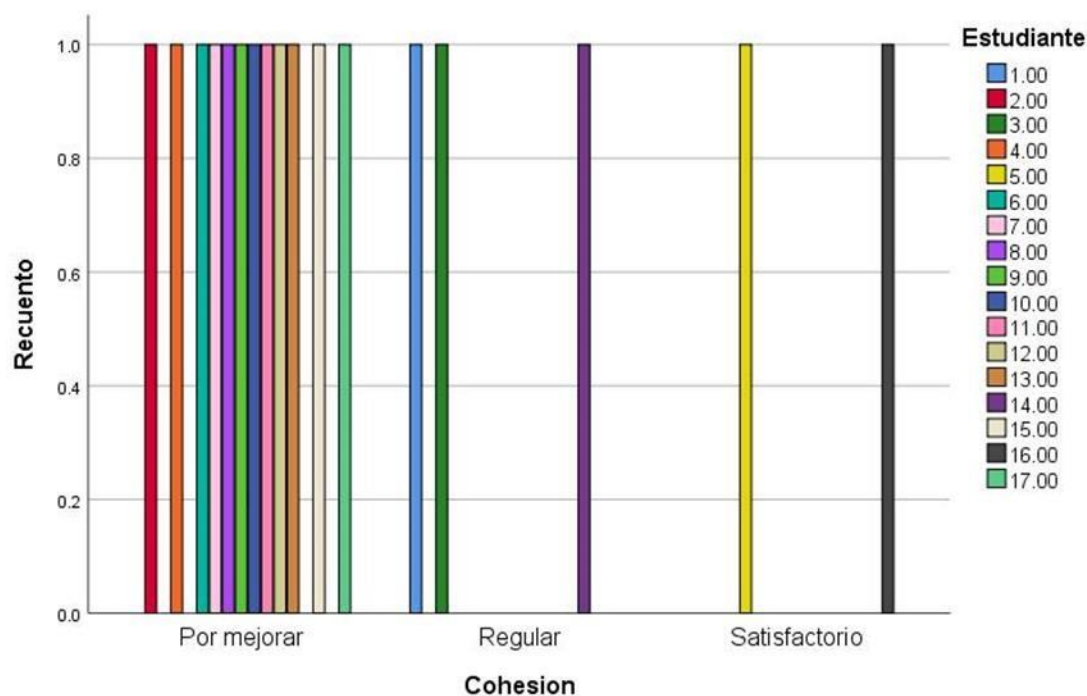


Fig. 33. Elemento Escritural Cohesión.

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI, 2019-2020.

Los resultados observados en las pruebas realizadas a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria, muestran que existen notables deficiencias en la forma de redactar un texto por parte de los sujetos que participaron en esta investigación. De los 17 estudiantes que realizaron la prueba escritural, 12 de estos no poseen, al menos, un nivel regular en el manejo del elemento escritural de la cohesión. Tres mantuvieron un nivel regular en el uso de este elemento y solo dos poseen un nivel satisfactorio en el desarrollo del elemento cohesión al crear sus escritos.

En los dos escritos evaluados satisfactoriamente, la cohesión lexical se mantuvo por medio de la sinonimia, mientras que la cohesión gramatical se estableció, particularmente, mediante los conectores: y, pero, ya que, aunque, además, sino, ahora bien, por otro lado y los signos ortográficos, coma y el punto y seguido.

Por otra parte, la cohesión lexical en los tres textos valorados como regulares se dio con el empleo, en menor número, de sinónimos: la cohesión gramatical también registró disminución en el uso de los conectores y de la coma. En cuanto a los 13 textos valorados por mejorar, se observó repetición de los vocablos y un reducido empleo de conectores; de estos los más utilizados fueron: y, pero, sin embargo, pues, es decir.

Cuadro 40. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Cohesión en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 34.000 ^a | 32 | 0.371 |
| Razón de verosimilitud | 27.327 | 32 | 0.702 |
| Asociación lineal por lineal | 0.043 | 1 | 0.835 |
| N de casos válidos | 17 | | |

a. 51 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .12.

En la prueba de χ^2 para el elemento escritural cohesión se encontró que $\chi^2=0.371$ es mayor a 0.05, lo que nos indica que existe una diferencia significativa entre los resultados observados y los resultados esperados. Esto refleja que las deficiencias relacionadas con el elemento cohesión en la redacción del texto, por parte de los sujetos que realizaron la prueba, son similares al elemento coherencia.

Cuadro 41. Elemento Escritural Adecuación

| Adecuación | |
|----------------------|----|
| Por mejorar | 12 |
| Regular | 2 |
| Satisfactorio | 3 |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

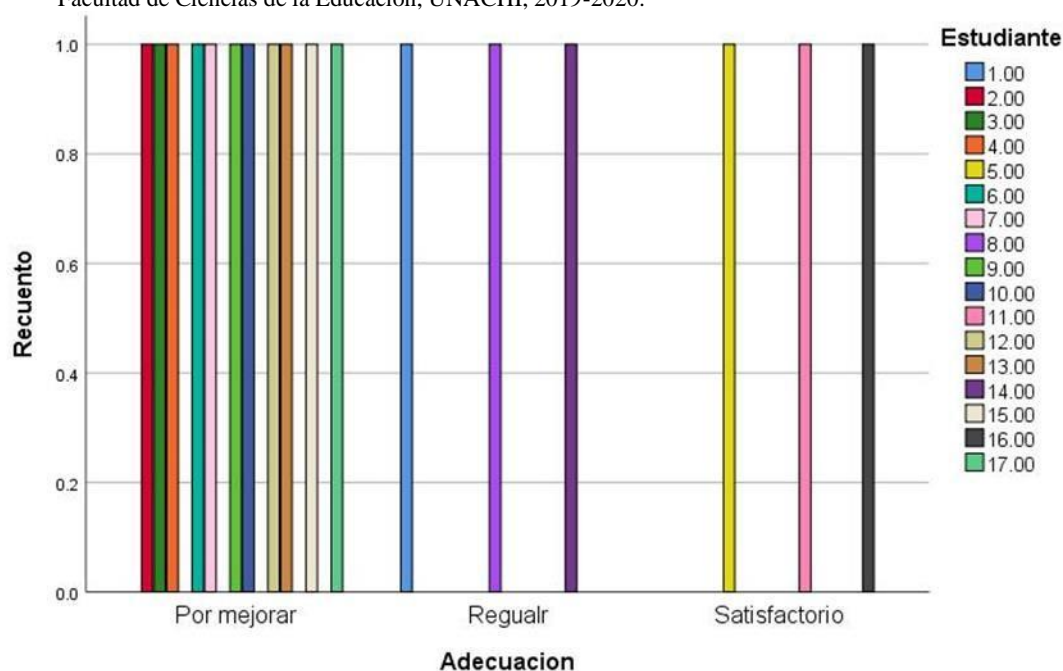


Fig. 34. Elemento Escritural Adecuación

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020

La adecuación en los tres textos valorados satisfactoriamente se evidenció debido a la adaptación del escrito al tema, mostrar objetividad, presentar la estructura: introducción, desarrollo y conclusión; y el uso estándar de la lengua. Los dos escritos estimados regulares, en cuanto a la adecuación, se adaptaron al tema, pero no mantuvieron la objetividad; siguieron la estructura de los textos expositivos y el lenguaje correspondía al nivel coloquial: vocabulario sencillo, imprecisiones. Acerca de los doce textos donde la adecuación se registró por mejorar se observó lo siguiente: algunos escritos no desarrollaron el tema, varios de estos no siguieron la estructura del texto expositivo; a pesar de las indicaciones previas que se les suministró por escrito, también el lenguaje muestra alteraciones.

Cuadro 42. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Adecuación en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|---|---------------------|----|--|
| | Valor | df | Significación Asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 34.000 ^a | 32 | 0.371 |
| Razón de verosimilitud | 30.392 | 32 | 0.548 |
| Asociación lineal por lineal | 0.138 | 1 | 0.710 |
| N de casos válidos | 17 | | |
| a. 51 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .18. | | | |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

En la prueba de Chi² para el elemento escritural adecuación se encontró que Chi²= 0.371 al igual que en las dos pruebas anteriores fue mayor a 0.05, lo cual indica que existe una diferencia significativa entre los resultados observados y los esperados. Esto muestra las deficiencias relacionadas con el elemento adecuación en la redacción del texto por parte de los sujetos que realizaron la prueba.

Cuadro 43. Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica.

| Morfosintáctica | |
|------------------------|---|
| Por mejorar | 2 |
| Regular | 6 |
| Satisfactorio | 9 |

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

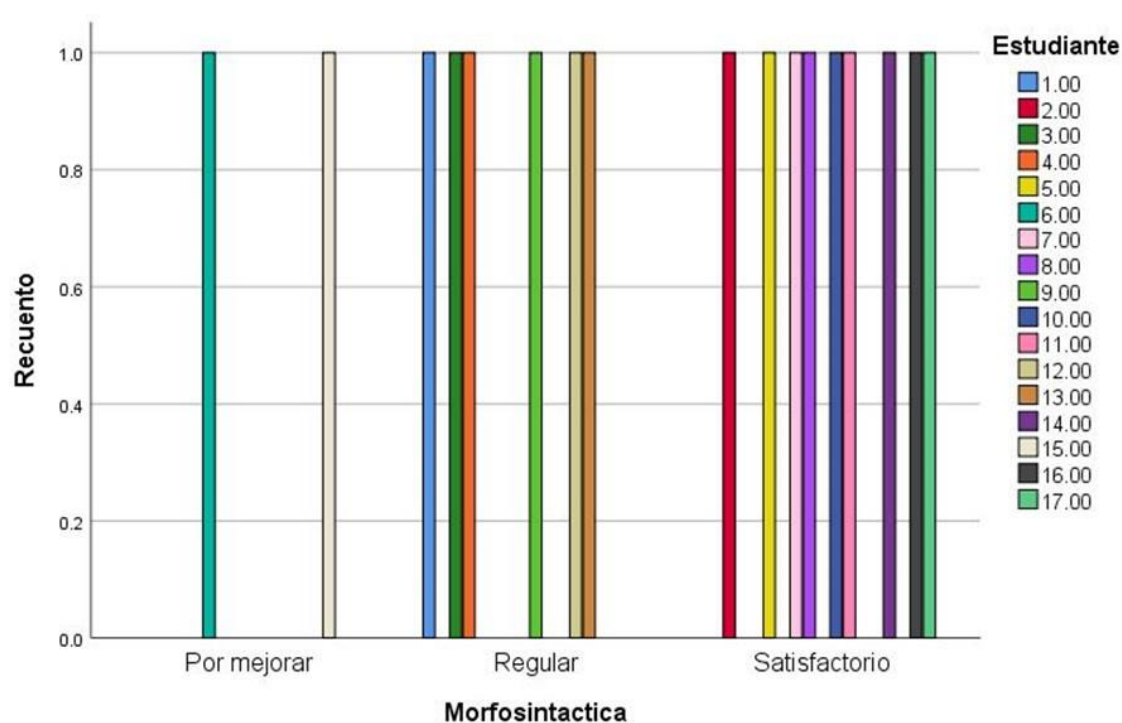


Fig. 35. Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica.

Fuente: Instrumento Aplicado a los Estudiantes de Cuarto Año de la Licenciatura en Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI, 2019-2020.

Los nueve textos evaluados satisfactoriamente presentaron concordancia gramatical, un mínimo de alteraciones ortográficas y uso preciso de los vocablos. Con respecto a los seis escritos estimados regulares, muestran alteraciones de la concordancia entre el sujeto y el verbo, el sustantivo y el adjetivo y del gerundio. En cuanto a los dos textos valorados

por mejorar, se registraron mayor número de alteraciones de la concordancia, menor seguimiento de las normas ortográficas: iniciar con minúscula los párrafos, caligrafía incorrecta de la letra i mayúscula y escribir incorrectamente algunas palabras.

Cuadro 44. Prueba de Chi Cuadrado para el Elemento Escritural Corrección Morfosintáctica, Ortográfica y Léxico-Semántica en la Competencia Escritural en los Estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

| Pruebas de Chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|--|
| | Valor | Df | Significación Asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 34.000 ^a | 32 | 0.371 |
| Razón de verosimilitud | 32.506 | 32 | 0.442 |
| Asociación lineal por lineal | 0.174 | 1 | 0.677 |
| N de casos válidos | 17 | | |

a. 51 casillas (100.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .12.

En la prueba de Chi² para el elemento escritural corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica se encontró que Chi²= 0.371 es mayor a 0.05, esto es señal de que existe una diferencia significativa entre los resultados observados y los que se esperaban.

Esto indica que las deficiencias relacionadas con el elemento corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica en la redacción de texto, por parte de los sujetos que realizaron la prueba, son muy similares al resultado del elemento coherencia.

4.2. Datos Cualitativos Grupo Focal

El grupo focal, técnica cualitativa, se desarrolló con la participación de expertos de las especialidades de español, psicología y educación:

Doctora Carmen Romero de Montenegro, entrevistadora del grupo.

Doctora Fátima Pitty

Doctora Katia Acosta

Doctora Rita Rovira

Doctor Pedro Araúz

Doctorando Margel Iván Castillo

Doctoranda Berta A. Beitia.

Se dio inicio a la técnica Grupo focal con la invocación a cargo de la doctora Rita Rovira.

A continuación, la doctora Carmen Romero de Montenegro tomó la palabra:

Buenas tardes colegas, antes que nada, se les agradece su presencia a la invitación que les ha hecho la doctoranda Berta; con el tema que está llevando a cabo en su investigación doctoral: La competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación.

El objetivo general de este estudio es evaluar el estado actual de la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Es importante conocer este tema y la opinión que tienen al respecto; ya que ustedes son profesionales altamente calificados, de vasta experiencia docente, tanto en el campo

de la investigación como en el ámbito de la acción escritural. La primera pregunta que tenemos con relación al tema está dirigida al profesor Margel.

Entrevistadora

_Profesor Margel, ¿cuál es la importancia de la escritura en el ámbito académico, profesional y social?, ¿cuáles son sus consideraciones al respecto?

Magíster Margel Castillo:

-Sí, muy buenas noches a todos. Al grupo que está presente con esta técnica, a la profesora Berta Beitia, agradezco por la oportunidad. En realidad, esta competencia es una competencia básica en la vida de todo profesional, no solamente de la universidad, porque nos da la capacidad de expresar nuestras ideas de manera correcta, fluida. En el ámbito que la probamos, ya sea profesional o estudiantil es básica la escritura. Todos los documentos, todo lo que producimos en la vida diaria está enmarcado, generalmente, en un texto escrito. En ese sentido, entonces, es importante que el estudiante, no solamente de la Escuela de Formación Pedagógica, sino el estudiante universitario en general, tenga en realidad esa competencia. Es mi opinión.

Entrevistadora

_La misma pregunta para la profesora Rita. ¿Cuál es la importancia de la escritura en el ámbito académico, profesional y social?

Doctora Rita Rovira:

_Bien, considero como el profesor Margel, que es importante en todos los ámbitos, no solo, en el académico universitario, sino en el ámbito social y profesional. Todo profesional debe dominar técnicas necesarias para desenvolverse y desarrollar textos de diverso tipo: científicos, informes, ensayos. Se hace necesario, pero esto va de la mano de

la competencia lectora; si no se lee, si no se practica la lectura, mucho menos va a darse la competencia escritural de buena forma, no se va a lograr ese objetivo. Las personas, muchas veces dicen: yo tengo deseos de escribir, pero no hay una base, porque ese individuo no está acostumbrado a indagar, a investigar, a leer; principalmente los textos relacionados con lo que él quiere plasmar como texto escrito.

Entrevistadora:

_Siguiendo en ese mismo orden de ideas, nos gustaría conocer la opinión de la profesora Katia. ¿En qué situación se haya la habilidad escritural de los estudiantes de primer ingreso que se matriculan en la Universidad Autónoma de Chiriquí cada año? ¿Podría darnos su opinión? La pregunta es para la doctora Katia y luego, para el profesor Pedro.

Doctora Katia:

_Sí, buenas tardes doctora Carmen Romero, asesora de la participante Berta, tengan buenas tardes todos los profesores presentes; un placer estar aquí participando de esta técnica grupo focal; muy importante, pues nos ayuda aportar ideas reales, profesionales, en cuanto a cada una de las experiencias que tenemos. Respecto a dónde se encuentra el nivel de los estudiantes que ingresan a la Facultad Ciencias de la Educación; yo podría decir del uno al diez que se encuentran en el nivel cinco. Es preocupante porque, a veces, los docentes nos concentramos en las materias de forma específica, vamos directamente a lo que es el contenido y desviamos la parte escritural, obviamos que ellos escriban; entonces, uno no se percata.

La Universidad Autónoma de Chiriquí, este año, tiene para dar el ingreso a estos estudiantes un proceso diferente. Se van a aplicar diagnósticos; en estos, ellos tienen que escribir dónde están sus deseos, sus metas, qué desea lograr de la carrera y esperemos que

sea como una directriz que nos marque, más o menos, cómo están en esta competencia escritural. Debemos tener en cuenta que contamos con estudiantes latinos y ngöbes y no podemos comparar un ngöbe con un latino en cuanto a la competencia escritural porque sabemos que hay debilidades. Ellos traen algunas deficiencias por la misma lengua que poseen. Tenemos que fortalecerlos; como docentes, sacar ese tiempo dentro de cada una de las cátedras para que podamos desarrollar y fortalecer esta competencia en el estudiante.

Doctor Pedro Araúz:

_Buenas noches, antes que nada, a todos los colegas. Quiero, en primera instancia agradecerle a la profesora Berta la oportunidad que nos ofrece para participar en esta técnica y en particular en su trabajo de investigación; créanme que me interesa en lo que estoy participando porque no estamos hablando de cualquier tipo de estudiante, estamos hablando de los futuros educadores de este país en el nivel primario. Entonces si tenemos alumnos que no saben escribir o tienen deficiencia en la competencia escritora, mal podemos enviarlos a los centros educativos a formar una población que depende de este tipo de educador.

Entonces, aquí tenemos un problema interesante que se debe evaluar no solo en la parte escritural, sino en la parte de la formación como futuros educadores que van a ser; porque el mercado laboral de ellos va a ser el Ministerio de Educación, en el caso público o particular.

En cuanto a qué concepto o apreciación tengo yo sobre esos muchachos; nosotros, los que les damos español general, obviamente que encontramos tanto en los estudiantes latinos como en los estudiantes ngöbes una marcada deficiencia en la redacción, marcada deficiencia en la ortografía; no estamos hablando de la parte de caligrafía, estoy hablando

de puntuación, acentuación y más redacción. Los chicos no saben escribir; por otro lado, tenemos otro problema con ellos y es la capacidad de comprensión lectora. Póngale un párrafo, dos párrafos, tres párrafos para que determinen la idea principal y no la entienden; tenemos un tercer elemento: la interpretación, que es otro proceso.

Entonces nuestros estudiantes, en este momento, los que están entrando a la Facultad de Ciencias de la Educación y no solo en Educación, en todas las facultades donde he dado clases los estudiantes tienen dificultades en el proceso de escritura; pero a mí no me preocupa tanto por ejemplo el que está estudiando medicina porque bien o mal va a inyectar; me preocupa este tipo de estudiante, como el estudiante de derecho que también tiene que redactar mucho y en ese sentido esa es mi vivencia que les puedo dar porque trabajé con ellos y tuvimos dificultades y hubo que hacer ajustes para de manera mínima poder llevar a cabo algunos temas de redacción y bajar a micro textos para poder trabajar con ellos la parte de comprensión y que luego, pudieran hacer un texto, pero les cuesta la redacción. Así que este es mi aporte.

Entrevistadora

_Quiere decir esto que necesitamos tomar acciones. La pregunta que vamos a formular ahora va dirigida a la doctora Fátima.

_Según su consideración, ¿bastaría con un seminario para desarrollar la habilidad escritural en los estudiantes de primer ingreso?

_Doctora Fátima:

Muy buenas noches, agradezco por la participación en este focus group que nos va a permitir exteriorizar parte de lo que señaló el profesor Pedro sobre aquellos que van a tener la virtud de enseñar en un primer nivel a otras personas. Por ejemplo, yo complemento esto

con una situación personal. Cuando la profesora me hace la solicitud de participar, me hice la pregunta ¿cuándo yo aprendí a escribir?, yo recuerdo que aprendí a escribir con mi maestra de tercer grado. Esencialmente, ella fue muy didáctica y ella empezó con una actividad muy sencilla de ganar competencia y seguridad que es describir: describir objetos, describir paisajes, describir lo que estaba en la naturaleza y uno fue ganando la confianza de que uno podía escribir. O sea, uno, sin saberlo ella, le fue dando esa oportunidad.

Entonces, qué estrategias son esenciales. Una primera estrategia es ligarnos con el contexto, recuerden que esto tiene una secuencia, estamos en un contexto donde comparamos textos y luego, vamos a hacer la transformación hacia nuevas ideas, nuevas soluciones, nuevos criterios que nos van a dar una nueva perspectiva de conocimientos.

Estos estudiantes, específicamente los que van a estar en magisterio, aparte de que deben lograr la conciencia de que tienen un gran poder en relación a las nuevas generaciones; ellos tienen también que ser conscientes de la valorización de a qué nivel tienen la competencia y de esa manera poder saber si estamos en un nivel inicial, en nivel intermedio o en un nivel de expertos de tal manera que esa competencia, nos pueda permitir a los educadores inclusive lograr algo macro que para muchas personas parece que es imposible y es que las nuevas generaciones de panameños, desde muy temprano, coincidan con el hecho de que ellos pueden ser escritores, que ellos pueden ser investigadores y que ellos pueden aportar en los diferentes campos del saber; pudiéramos lograr generar esta situación.

Una estrategia sería, ver cómo unimos las habilidades y la fortaleza de la gran cantidad y la posibilidad de la fuente de información que nos puedan ofrecer las avenidas de la información a través de la tecnología. Unámonos a eso y no en contra de ello, porque si no vamos a tener una condición emocional adversa a quien vamos a querer unir a este grupo de personas que aprenden a escribir porque la escritura ha marcado, para todas las generaciones la diferencia. Marca las huellas de distinción de las etapas de la historia y de los hitos de la evolución del ser humano. Entonces no podemos perdernos en que vamos, cada vez, a tener menos estabilidad, al contrario; cada vez, hay que reforzarla más e ir con paciencia y con esfuerzo en el afán y en el objetivo de que las personas puedan, cada vez, ganar esa competencia como buenos escritores.

Entrevistadora:

_Gracias. Muchos tenemos algunas anécdotas de aquellos maestros que nos tocaron la vida porque su formación quizá era diferente. Entonces tenemos en la actualidad un problema que es ¿cómo podemos hacer que nuestros futuros colegas dominen la habilidad escritural?

_Queremos ahora escuchar la opinión con relación a esta pregunta: ¿Bastaría un seminario para desarrollar la habilidad escritural en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Ciencia de la Educación y que van a ser nuestros futuros colegas? ¿Qué opina usted profesor Margel?

Magíster Margel Castillo

_Son interesantes los aportes de la Doctora Fátima, básicamente el recorrido que nos hizo ella con relación a la realidad del problema que se investiga que es la parte de

redacción, de la escritura, en realidad la percepción que he tenido como docente que he trabajado también en la Facultad de Ciencias de la Educación, es la percepción que todos tenemos; sobre todo, los que trabajamos en el área de español. Es un problema que cada día se va acrecentando y muy fuertemente. En pocas palabras, el estudiante de la facultad y no solamente de la facultad, porque no debemos crear un estigma que es la Facultad de Ciencias de la Educación.

He tenido la oportunidad de dirigir, organizar el concurso de cuentos de la universidad durante casi ocho años, el Roberto Jaén y Jaén, que es una actividad abierta a toda la universidad. He observado que cada año aumenta la población estudiantil, porque la población estudiantil de la universidad ha aumentado; pero, en los últimos años, la participación ha bajado y es una actividad literaria que tiene que ver con la redacción.

Entonces, cuál es el problema en realidad y qué debemos hacer los docentes. Yo siento que siempre se ha hablado de las generaciones. La doctora Fátima hablaba de la experiencia con su maestra de tercer grado. Yo siento que el maestro de antaño tenía mucho más cuidado en las tres etapas que nosotros debemos manejar porque esto es holístico, la redacción es holística. La redacción empieza con el primer nivel que tiene que ver con la competencia lectora que es un nivel referencial; en ese nivel referencial el estudiante maneja el vocabulario de los textos, de la vida diaria, cuanto más vocabulario tiene, más puede interpretar, allí está también la parte de ortografía. Los maestros de antaño nos ponían a hacer dictados de palabras todos los días, todas las semanas, eso mantenía la ortografía permanentemente activa; además, las paredes llenas de palabras, los diptongos, todo ese tipo de elementos estaba ahí. Los maestros deben mejorar esa parte y los profesores de español sabemos que eso es importante.

El segundo nivel cuando usted tiene ya un nivel referencial, usted tiene capacidad para hacer inferencias, establecer relaciones con el medio, con el contexto, con la situación es parte de la comprensión y tiene que aplicarlo a la redacción y viene el último nivel que es el nivel extralingüístico, que es el nivel en el cual se opina, se establece la redacción como un proceso fijo. En realidad, los procesos se han ido descuidando y lo que señalaba el compañero Pedro Araúz, en el caso de Educación, hay que buscar los mecanismos y todos los procesos incluso desde la Escuela de Español de la universidad, esa podría ser la solución, como un elemento de análisis, que todo docente que va a la Facultad de Ciencias de la Educación debe empeñarse mucho más todavía en establecer esos tres niveles y de la ortografía de los estudiantes.

A mí me ha tocado, dentro de la práctica profesional que realizan ellos en los colegios, como coordinador de departamento recibir docentes; los futuros docentes que van a dar clases y hemos observado las palabras mal escritas en los tableros, la trasmisión de conocimientos con los estudiantes, o sea falencias de tipo académico que son perjudiciales y que no solamente es en donde se ven, también en otras áreas. Esto significa que el trabajo es arduo; como docentes debemos cada día enfocarnos más en las actividades y estar pendientes de que es necesario buscarle un correctivo porque con el tiempo el idioma, la parte de redacción va a ser nula por así decirlo; sin embargo, no todo está perdido. Tenemos que trabajar para mejorar este aspecto.

Entrevistadora:

-Sí, en todos los niveles, incluso en las ciencias administrativas hay materias donde todo es fórmulas y aplicación de fórmulas, datos numéricos y datos cuantitativos; pero cuando el estudiante tiene que hacer reflexiones sobre esos datos estadísticos o

cuantitativos que ha sacado no sabe expresar cualitativamente o no sabe explicar qué significa el resultado numérico. Con relación a esto, vamos a dirigirle la siguiente pregunta a la Doctora Rita.

¿Desarrollar la competencia escritural se obtiene durante el primer año de estudios universitarios o se considera a partir del nivel básico?

Doctora Rita:

-Gracias nuevamente, Doctora Carmen. Bueno, no se adquiere en el primer nivel universitario. Como estamos viendo, los licenciados en primaria, los futuros maestros son la base. Lastimosamente, durante todo el periodo de educación que llevo he escuchado tirarse la bola: Que tiene la culpa el de primaria, que tiene la culpa el de secundaria, que son los de la universidad. El objetivo no es tirarse la bola, sino buscar una solución. Básicamente, pienso que deben incrementarse los cursos para quienes vayan a ser maestros o licenciados en Educación Primaria, los cursos de español. Porque dos semestres no son suficientes para que aprendan el dominio de la lengua; ya que hay un desfase de primaria a secundaria hasta el nivel universitario. Dicho sea de paso, tengo una investigación que hice en una universidad de la localidad, que me reservo el nombre, que iba a ser mi trabajo de graduación del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí; pero decidí cambiar de tema por lo que ya muchos de ustedes saben.

En esa universidad pude corroborar que los niveles, tanto de comprensión como los de redacción y competencia escritural están en un nivel bajo. Los estudiantes son conscientes de que ellos necesitan las herramientas, necesitan que se les dé mucho más de lo que les están dando ahora mismo, en el nivel universitario, pues deducen que en la universidad ese desfase o esas falencias se van a superar, pero no lo logran con textos

básicos, como decía el profesor Pedro. Ellos no logran ni siquiera identificar, en muchas ocasiones, la idea principal de la secundaria; no la logran diferenciar y mucho menos los otros estudiantes en el resto de las licenciaturas de la universidad. Lastimosamente, es aquello que mencionaba la Doctora Fátima que quizá la vocación de muchos se ha ido perdiendo, no hay esa dedicación. Recuerdo que mi hijo mayor como en el primer trimestre o segundo trimestre no leía bien, estaba en segundo grado. La maestra me dijo que no estaba leyendo y que tenía que leer e ir a la par de los demás niños. ¿Qué vamos a hacer?

La maestra me dijo que le iba a dedicar todos los recreos a esos niños que no estaban leyendo a la par de los demás. Bueno, el chico leyó en ese año, o sea la meta fue superada por la dedicación de la docente.

Ahora bien, hay parte y parte. Parte del discente que debe dedicarse. También nosotros tenemos una barrera grande que son estos equipos que distraen mucho y bueno tenemos que luchar, a veces, con la tecnología o la hacemos aliada. Lo que también debemos hacer es ponernos en el zapato de los chicos y si lo voy a poner a redactar, que sea algo de su agrado. Si van a leer, no deben ser obras de mi agrado que ellos no le ven la utilidad ni el por qué, ni mucho menos a la hora de redactar. En ese sentido nosotros tenemos que ir actualizándonos para que ellos se suban al carrito y puedan adquirir un nivel óptimo en lo que es comprensión lectora y competencia escritural.

Entrevistadora: Nos gustaría saber la opinión de la profesora Katia. ¿Los estudiantes universitarios logran, antes de finalizar sus estudios, transmitir o dominar la competencia escritural para reproducir datos e información? ¿Cómo integra la Facultad de Educación esta competencia antes que ellos salgan al campo laboral como docentes?

Doctora Katia:

-Bien, lamentablemente no, y nos damos cuenta de eso cuando usted ve que el estudiante llega al paso de sustentar su tesis, cuando tiene que redactar, usted ve esa realidad.

Pero la situación aquí, considero yo, que si se piensa ofrecer un seminario puede ser de gran aporte. La situación está en que los estudiantes cuando ingresan a la universidad, ellos deben dar español, parte A y B, ¿cierto? Hay una materia dentro de las carreras que se llama lectoescritura, allí sería muy atinado dentro del pénsum académico de cada una de las licenciaturas; en el caso de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación que el estudiante pueda ver lectoescritura no nada más una vez, sino durante los cinco años. Nosotros, los profesores que hemos tenido la oportunidad de dictar esa cátedra, nos dedicamos más a la parte de la forma, pero no en cuanto al fondo en sí, le damos el honor a los especialistas expertos en español porque una cosa es que usted presente cómo debe ir una lámina y otra cosa es ir al fondo, saber qué lleva a cabo esa metodología para que ellos aprendan a escribir de forma correcta.

_Allí sería muy interesante, que tal vez dentro de la propuesta de la doctoranda Berta, pudiese hacerse un clic entre ese seminario, más los profesores que ya sabemos que van a dictar esa cátedra de lectoescritura para que se pueda fortalecer y aún más todavía las carreras se están adecuando para su proceso de acreditación, donde nosotros podamos y ella, dentro de su propuesta, enfatice la necesidad de que esta materia se incluya, se puede dar, en cada uno de los años, para que así esta competencia se lleve a cabalidad con un final exitoso, que ellos aprendan a escribir en forma correcta y a leer; porque ellos van a

ser los futuros docentes de esos niños de escuelas primarias: llámese preescolar, básica o media.

Entrevistadora: Nuestros futuros colegas tienen un compromiso vasto en la formación de aquellos jóvenes profesionales que van a sustituirnos, que van a ser nuestro relevo generacional.

Doctora Fátima, ¿El vínculo entre la lectura y la escritura es atendido sistemáticamente por todos los docentes universitarios?, ¿Considera usted que esto se da?.

-Doctora Fátima: Bueno, pienso que hay una disonancia cognitiva en la universidad con el estilo básico y fundamental que tenemos de que seguimos el modelo napoleónico de formar profesionales. Pienso que hay una generalización que cada profesional en su área va, principalmente, a formar el profesional y olvida que hay un eje transversal universal: la comunicación. Al olvidar esto, se les permite a los estudiantes hablar de cualquier forma y escribir de cualquier manera. Está demostrado que de la misma manera como hablamos escribimos. Entonces, tiene que haber una interrelación entre el dominio de estas subcompetencias de la comunicación y otros elementos: comprensión, análisis, síntesis, evaluación y transformación para que se dé un producto nuevo. A eso se une la parte de cómo esa información puede estar de manera inductiva muy bien acumulada en la tecnología y aparte de eso hay un elemento importante que es la parte creativa. Entonces no lo vemos así, pero tenemos que ver mucho la parte creativa cuando se investiga porque hay algunas personas que dicen: ¿Para qué vamos a investigar si ya todo está investigado?. Sí, pero en otra latitud, no se contextualiza, no conocemos lo que pasa a nuestro alrededor.

De una manera u otra veo muy bien esta idea de que ese proceso de lectoescritura se dé sistemáticamente y que sea ahora. Se le llama y se ve como una tarea donde muchas

personas y especialistas deben participar y estos talleres deben ser colegiados: participación del docente de español, participación de los docentes de educación y también participación de docentes de otros idiomas y también la participación de psicología y del sociólogo que le dé la explicación de por qué tenemos que dominar esta competencia, del poder que tiene la palabra que va a lograr la transformación; va a generar que una idea pase de ser una simple idea a todo un proceso y a todo un cambio que genere una nueva forma de vida. Eso es lo que muchas veces descuidamos y no retomamos el poder que tiene el manejo del idioma. Entonces estos colegiados, le permitirían al estudiante hacerse un mejor investigador.

También tendría que estar allí la parte metodológica. Comparto con ustedes la experiencia de cómo está estructurado potenciar diversas competencias para el aumento de la investigación en el plan que llevan en Costa Rica, en la Universidad de Costa Rica; en Facultad de Psicología se da simultáneamente en el primer año español, pero ese español va enfocado a que el estudiante termine presentando un tema justificado, un ensayo de por qué va a estudiar un tema. En segundo año se encuentra con estadística y tiene que fundamentar cómo va estadísticamente a llevar el proceso del tema que vio en primer año. En tercer año se hace el marco teórico con la revisión de toda la literatura de manera adecuada y pertinente y va a salir un ensayo perfeccionado. En tercer año y en cuarto año hacen las sustentaciones metodológicas, su trabajo de campo y terminan sustentando su tesis. Este es un trabajo colegiado entre especialistas de español y especialistas de las otras materias porque la metodología de la investigación es una tarea colegiada; se necesita 50 % de la especialidad y el otro 50 % repartido equitativamente entre los otros componentes constitutivos: el dominio del idioma, el dominio e interpretación básica de, por lo menos, un idioma adicional y aparte de esto la estadística y el otro complemento es seguir el

camino que es la metodología que nos va a llevar a que las personas escriban, confirmen, rechacen, a que puedan aportar a través de la investigación. Se ven obligados a leer, aplicar la estadística y a escribir sobre lo que van descubriendo.

Por lo tanto, esa sería una estrategia, engarzar la metodología de la investigación a través de todo el currículo desde primer año hasta cuarto o quinto, dependiendo de la jornada en que el nuevo licenciado estudia. De esa manera, cuando ellos llegan a la maestría van a perfeccionarse y cuando llegan al doctorado ya no le tienen ningún temor a la investigación. Pienso que ambas competencias, la lectura y la escritura, en sus diversas manifestaciones le van a permitir a ese cerebro maravilloso acostumbrarse, habituarse a lo que es leer con todas sus exigencias y a producir nuevos escritos; a tener una producción literaria de calidad y de altura y poner a los panameños en esas redes de investigación en primer lugar; cuando un investigador aparezca en esas redes y tenga mucha producción citada para él. Entonces, tenemos mucho trabajo por hacer en esa área, sensibilizar a los colegas que, aunque no es parte de la investigación, yo pensaría que también hay una falta de competencia escritural en algunos profesores que enseñan a los futuros docentes.

Por ello, otra estrategia sería hacer seminarios intensivos de cómo convertirlos en investigadores; mientras más rápido nuestros colegas se conviertan en investigadores, más rápido les van a transferir ese conocimiento a la nueva persona que estamos formando como profesionales. La formación integral sería una realidad y ese es el gran reto que tenemos: hacerlos profesionales no solo para repetir procedimientos profesionales, sino que sepamos analizar, discutir, llevar un debate, escribir un ensayo, manejar la documentación diaria que necesitamos: una carta, una invitación, un artículo. Si nosotros revisamos los criterios que deben llenar los colegas universitarios en Europa, nos

quedamos muy, pero muy deficientes en diversos aspectos, donde ellos cuestionarían cómo nos han dado las cátedras. Tenemos mucho que hacer todavía gracias a Dios. En reuniones como estas pueden surgir ideas que se pueden plasmar y ya les digo, también los formadores de los formadores hay que hacer algo con ellos urgentemente.

Entrevistadora: Profesor Margel, ¿La escritura estimula la capacidad reflexiva de otros aprendizajes significativos?

Magíster Margel Castillo: _Claro que sí, evidentemente la escritura está interrelacionada con las diferentes áreas que manejamos en la parte académica, por ejemplo, la investigación; ya que desde el momento que usted hace un proceso de investigación, usted está asumiendo un nuevo contenido, nuevos materiales y eso va creando una red en el cerebro de la persona y va creando capacidades que se reflejan en la escritura. Cada vez que estimulamos un área del conocimiento llámese equis área, eso inmediatamente va creando una serie de redes que facilitan que la persona tenga más capacidad de reflexión, que pueda analizar, que pueda establecer conexiones, que pueda dar respuesta. La doctora Fátima hablaba hace un momento de establecer mecanismos para que los docentes participen más y sean mejores docentes. Definitivamente, en los programas de doctorado, el futuro doctor tiene que investigar y eso le permite establecer nuevos vínculos con el conocimiento.

Por otra parte, es necesario que se coordinen las actividades académicas con la facultad. Todo docente que llegue a esta facultad debe ser docente comprometido y no solamente con enseñar el español; sino también establecer qué necesita un maestro como prioridad en las aulas, lo que va a enseñar en las aulas, todos esos instrumentos, todas esas

facilidades para poder transmitir su clase de la mejor manera posible; eso lo puede hacer el profesor de español. Pienso también que la Escuela de Español debe estar en más comunicación con la Facultad de Ciencias de la Educación para mejorar esos procesos y saber que es un trabajo arduo el cual tenemos que realizar para cambiar un poco el nivel actual, pues no es el mejor nivel que deseamos para todos.

Doctor Pedro Araúz: _ Bueno, yo quisiera en atención a la invitación y a una de las preguntas, referirme a si es factible o no un diplomado o seminario. Con un seminario no se va a resolver esto. Me atrevo a inclinarme por el diplomado porque es un modelo que permite mayor intensidad y desarrollo de algunos contenidos y de algunas estrategias. En ese sentido, profesora Berta, el diplomado debería tener mínimos tres módulos: Un primer módulo dirigido a la construcción de textos; lograr que la gente construya porque vivimos sobre nociones reales. De modo que la gente escriba aquello que ve, ya sea por la descripción, por la narración o por algunos de estos tipos de textos.

_El segundo módulo iría dirigido hacia la comprensión. Aquí tienes este texto pequeñito, un microtexto, derivame la idea principal y las ideas secundarias y el último texto que llevaría a ese docente a la interpretación e inferencia. Hay gente que no sabe interpretar, se va con la primera lectura y si hace una segunda o tercera va a encontrar mucha más riqueza. Por lo tanto, necesitamos por fuerza, mínimo tres módulos: material para poder resolver en parte esto. Lo ideal sería, doctora, que ustedes con el director de diferentes niveles en el sistema educativo, pudieran vaciar los contenidos, al menos del programa de español y bueno de todos los programas que el maestro va a dar; los pudieran vaciar concatenados con todas las teorías pedagógicas, con todas las estrategias didácticas,

con todos los métodos, con todos los enfoques; pero que el maestro se lleve su herramienta. Esa es mi propuesta.

Las medidas didácticas que plantea la Doctora Fátima bienvenidas son y si empiezan con la universidad, mejor, porque créame que en el mundo del Ministerio de Educación plantearles a los gremios de educadores de este país que vamos a sacar a los que ya no producen aún cuando hay gente que tiene mayor capacidad de producción, que se están jubilando, versus los que están llegando; porque tienen una experiencia, tienen una escuela.

_Doctora Rita: Bueno, quisiera agradecer a la profesora Berta Beitia por la invitación que nos ha hecho a todos para participar del grupo focal. Felicitarla por el interesante trabajo que está desarrollando. A mí me gustaría que sí se hiciese, por lo menos, un diplomado para que se mejoren algunos aspectos en la Licenciatura en Primaria. En el área de educación, principalmente, pienso que debe haber cambios en cuanto a esta licenciatura y cómo se lleva la directriz en la Facultad de Ciencias de la Educación. Son la base, deben ser los mejores, porque son los que van a levantar a los futuros profesionales, hombres y mujeres de nuestro país. Así que en todas las universidades donde haya este tipo de licenciatura, debe ser el maestro siempre el mejor profesional y así mismo debe estar preparado con las mejores herramientas, las mejores técnicas y estrategias; deben ser artistas, puesto que es muy difícil educar a los niños de esta generación que prácticamente lo tienen todo a la mano, el conocimiento está allí, la mayoría de ellos cuentan con las herramientas tecnológicas, no todos, pero sí la gran mayoría. Entonces, esos estudiantes deben enamorarse de su profesión y contar con educadores que los ayuden a prepararse en ese mundo de la educación que es un poquito difícil; pero que no es imposible lograr conquistar.

Bueno profesora, felicidades por su trabajo, nuevamente, y gracias por invitarnos. Entrevistadora: Bien, finalizando con esta técnica Foco Grupal, que ha sido de gran provecho, los dejo ahora con la doctoranda Berta. Ella, pienso yo, que con todo lo que ha escuchado debe sentirse muy feliz porque prácticamente ha validado la relación causa-efecto de sus variables de investigación. Cosa que es algo significativo para alguien que está llevando a cabo una investigación de esta magnitud en el nivel doctoral. Así que nos complace dejarlos con ella para el agradecimiento.

_Doctoranda Berta Beitia: Primeramente, agradezco a Dios Todopoderoso que me ha permitido estar aquí, ofrezco disculpas por la tardanza. Inconvenientes de orden familiar de gran importancia, me impidieron llegar a tiempo. Ahora quiero, en segunda instancia, expresarles mi más sincera gratitud porque ustedes me están regalando su tiempo y el tiempo es vida; me están regalando su cariño porque se han mostrado solidarios con este estudio. De modo que están grabados en mi corazón para siempre.

_Son valiosos los aportes que ustedes han dado en este Foco Grupal, coincido con sus opiniones. Varios de estos aportes me ayudan a ampliar, mucho más, mis horizontes y como dijera uno de los participantes, este estudio debe ser el inicio de una gran investigación, ya que nuestro país en las pruebas Pisa se ha situado en un nivel apenas medio y, a veces, por debajo de la media y no debemos continuar así; pues somos un país rico en recursos; por lo tanto, nuestra educación debe avanzar y colocarse a la par de un país como Costa Rica que tiene menos recursos económicos; pero que en educación se sitúa entre los primeros lugares al lado de Chile y Brasil. Nosotros debemos luchar para que Panamá también pueda pasar a ocupar un sitio al lado de estos países.

También quiero agregar que estoy convencida de que el trabajo debe ser interdisciplinario, porque todos podemos aportar, mancomunadamente podemos elaborar proyectos de mucha utilidad; no obstante, si pensáramos que el proyecto debe ser solo de la Escuela de Español, entonces quizá no abarcaría todas las variables que debe contemplar.

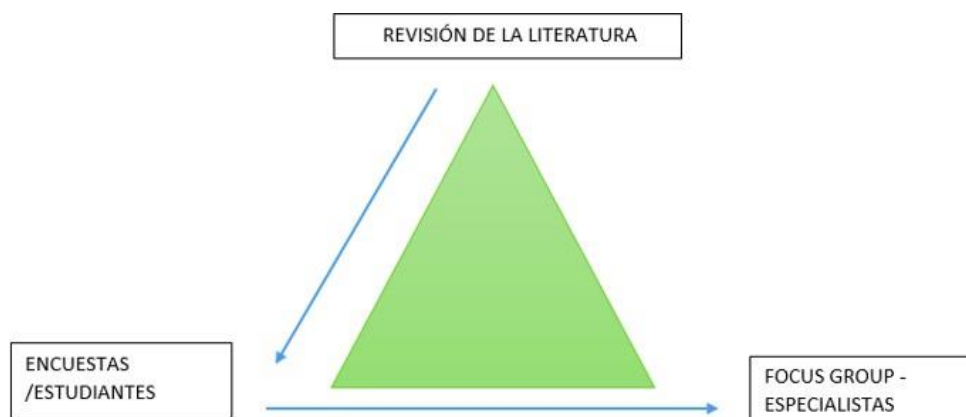


Fig. 36. Triangulación de datos

La figura representa las tres fuentes que han sido utilizadas para la recogida de la información, tomando en cuenta la primera perspectiva; se refiere a la revisión de la literatura, que ha sido el sustento de la investigación, la cual ha servido para plantear los ítems utilizados en la encuesta aplicada a los estudiantes; además, sirvió para construir las preguntas empleadas en el grupo focal y dar inicio al conversatorio sobre la competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria.

En cuanto a los resultados obtenidos a través de las encuestas aplicadas a los estudiantes, aunado a la prueba escritural; es relevante señalar que se ha podido comprobar la necesidad de realizar cambios en los programas de la Licenciatura en Educación Primaria para fortalecer la competencia escritural de estos estudiantes, futuros maestros.

De acuerdo con la perspectiva de los especialistas, los datos obtenidos a través del grupo de discusión demuestran que hace falta desarrollar la competencia escritural en los discentes, pues es necesaria en la vida de cualquier profesional y esta debe desarrollarse desde las primeras etapas de su educación; ya que el docente de primaria es el responsable de formar las primeras estructuras que servirán de base en los aprendizajes de los estudiantes.

Finalmente, el método de triangulación de datos fue utilizado para contrastar la recogida de la información de las perspectivas tomadas en consideración; esto ha sido de gran importancia, porque le otorga la validez requerida a este tipo de estudio, en cuanto a la información que se ha procesado.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

El diagnóstico del nivel de la competencia escritural que manifestaron los futuros Licenciados en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación de la UNACHI, se midió aplicando una encuesta tipo Likert a los sujetos que representaban la muestra. Los resultados, en su mayoría, fueron positivos para ambas variables; sin embargo, la variable dependiente: Competencia escritural obtuvo en el ítem seis un resultado considerado negativo; pues reveló debilidad en cuanto a la concordancia entre el sujeto y el verbo; lo cual afecta la sintaxis del escrito. Llamó la atención que, un número significativo de sujetos seleccionó la opción neutral; esto se considera como indicio del desconocimiento o inseguridad en las respuestas. En cuanto a la variable independiente: Formación docente, en el ítem 26 del instrumento¹, los sujetos respondieron muy positivamente a las interrogantes acerca de si requerían mejorar su competencia escritural y sobre si asistirían a un seminario o diplomado de competencia escritural. Este resultado no debe ser desestimado por las autoridades responsables de orientar la formación integral de los futuros guías de la niñez en nuestro país.

La evaluación del nivel de competencia escritural que manifiestan los futuros Licenciados en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí, se realizó por medio de la técnica Grupo focal. La información proporcionada por los especialistas coincidió en indicar que los estudiantes de primer ingreso muestran debilidad en la competencia escritural y que esta se presenta en otros niveles de estudio; así se evidencia cuando deben redactar la tesis. A este hecho

se suma que el español es la segunda lengua de los estudiantes Ngäbe-buglé quienes tienen mayores dificultades en el momento de expresarse por escrito. También se observó la falta de un consenso para incluir la competencia escritural en todas las asignaturas; es decir, en el currículum académico. Por consiguiente, esta realidad demanda acciones concretas a corto, mediano y largo plazo.

En cuanto a la evaluación del grado de desarrollo de la competencia escritural que logran los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación de la UNACHI, se verificó por medio del instrumento 3; en el cual, estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Primaria debían redactar un texto expositivo de una página en torno a una lectura asignada. Se evaluó el escrito mediante una rúbrica que consideró los criterios: coherencia, cohesión, adecuación y corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica.

Los resultados obtenidos en la evaluación de los escritos de los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en Educación Primaria, evidencian debilidad en las propiedades básicas del texto, en mayor grado, en la coherencia y la cohesión textual; además, la adecuación y la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxico-semántica requieren ser reforzadas. Así pues, el rango de puntos obtenidos en la prueba de aplicación se encontró entre los 33 a 96 puntos; los cuales representaron, el menor y mayor puntaje obtenido por parte de los 17 estudiantes que formaron parte del estudio.

Al diagnosticar el nivel de competencia escritural de los futuros Licenciados en Educación Primaria, se comprobó que el nivel de desarrollo de la competencia escritural, no depende del grado de formación que estos poseen. Ya que la media del puntaje obtenido por el grupo en estudio fue solo de 59.1 sobre 100, lo que lleva a rechazar la hipótesis

alterna: El desarrollo de la competencia escritural depende del grado de formación docente de los estudiantes de Educación Primaria. Facultad de Ciencias Educación. Lo cual indica que los estudiantes no poseen la destreza ni el desarrollo adecuado en esta competencia.

El programa de español de la Educación Básica General de primero a noveno grado considera el área de comunicación oral y escrita. Los contenidos, las actividades y los indicadores de logro del programa para cada nivel exigen del maestro competencia escritural. Por lo tanto, resulta necesario adoptar medidas para el desarrollo de esta competencia en los futuros docentes de educación primaria.

5.2. Recomendaciones

A continuación, se presentan una serie de recomendaciones, a corto plazo, que serían convenientes para mejorar la competencia escritural de los Licenciados en Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación:

- Sugerir a la dirección del departamento de la Licenciatura en Educación Primaria de la UNACHI efectuar una nueva revisión del currículo académico de esta licenciatura con la finalidad de incluir la competencia escritural en la mayor parte de las asignaturas; ya que la realidad observada en la investigación demanda acciones concretas a corto, mediano y largo plazo.
- Ofrecer un seminario sobre competencia comunicativa a los estudiantes de primer ingreso para motivarlos a mejorar el uso de la lengua; en especial a los estudiantes originarios.

Crear un proyecto institucional de lectura y escritura que integre diferentes agentes sociales para originar experiencias de reflexión y creación en comunidad.

- Promover la edición semestral de una revista o boletín con las principales actividades de la Facultad Ciencias de la Educación.
- Realizar conferencias y simposios con escritores del ámbito nacional para vincular la lectura y la escritura como actividades formativas y culturales.
- Establecer un diplomado de competencia escritural para los estudiantes graduandos con el propósito de afianzar esta competencia antes de que se incorporen a la práctica docente y asuman el trabajo de graduación. Asimismo, este diplomado puede ofrecerse a los maestros en ejercicio como un apoyo de la Facultad de Ciencias de la Educación a sus egresados.
- Conformar una comisión interdisciplinaria para reestructurar el programa de español 150^a y diseñar estrategias que coadyuven al desarrollo de la competencia escritural, ya que se requiere llevar la escritura fuera del aula para que sea un instrumento de expresión del pensamiento.
- Por último, consideramos primordial que la enseñanza en la Licenciatura de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNACHI se reoriente el desarrollo de la competencia escritural y lectora, bases fundamentales para el desarrollo del futuro profesional de esta área; las cuales deben estar unidas a un cambio de metodología donde el dinamismo y la práctica sean el norte que lleven a obtener los mejores resultados en el futuro profesional de la Educación Primaria.

CAPÍTULO VI PROPUESTA

6. Propuesta: Diplomado Desarrollo de la Competencia Escritural para una Comunicación Eficaz.

6.1. Fundamentación

El auge actual que experimenta la escritura se vincula, por una parte, al crecimiento de la comunicación por internet; pues se envía y recibe copiosa e importante información en todo el mundo. Por otro lado, la escritura se suma, en nuestro tiempo, a las actividades cotidianas del hombre, tales como escribir una carta, un currículum, una esuela y otros textos. Asimismo, el éxito de las actividades comerciales y administrativas descansa, en gran medida, en la comunicación escrita. En el ámbito académico, la escritura es imprescindible para la producción de textos donde prevalezca la reflexión y el análisis.

Efectivamente, nunca como ahora, la escritura había estado presente en un número plural de actividades del hombre. La escritura representa una herramienta básica para el pensamiento y para la comunicación humana; por ello, es imprescindible desarrollar la competencia escritural de los futuros Licenciados en Educación Primaria de la Facultad Ciencias de la Educación. También resultaría oportuno hacer extensivo este diplomado a los estudiantes de las otras licenciaturas que ofrece la Facultad Ciencias de la Educación.

Sin lugar a dudas, es frecuente escuchar a los docentes expresar cierta disconformidad ante los textos escritos por sus estudiantes; pero, tal situación no es privativa de nuestro medio; pues, numerosas investigaciones muestran que esta problemática también ocurre en otras latitudes. Por tal razón, es necesario ofrecer un conjunto de medidas a corto, mediano y largo plazo para desarrollar la competencia

escritural. La propuesta que se presenta constituye uno de los medios, a corto plazo, para dar respuesta a la necesidad de fortalecer la competencia escritural de los futuros Licenciados en Educación Primaria.

Además, la ventaja que ofrece esta propuesta consiste en abordar el proceso de escritura a partir de la invención; es decir, se presentan una serie de estrategias para generar las ideas en la mente de quienes escriben; su posterior disposición u ordenación de las partes del escrito y la elocución; la cual consiste en la expresión lingüística del texto, la relectura y corrección.

Simultáneamente, esta propuesta se enfoca en textos expositivos de uso académico, profesional y social. Cabe señalar que varios de los textos expositivos aquí considerados conforman el currículo de la asignatura de español de Educación Básica General en Panamá; en consecuencia, los futuros Licenciados en Educación Primaria deberán asumir el compromiso de orientar a sus estudiantes en el proceso de escritura de los textos expositivos propuestos en el currículo.

También, otra utilidad de esta propuesta sería el afianzamiento de las normas sintácticas, léxicas y ortográficas; las cuales, confieren corrección al escrito.

6.2. Justificación.

A nivel mundial, el Proyecto Tuning ha servido de fundamento para determinar los resultados del aprendizaje de las diferentes disciplinas. En cuanto a los resultados, estos se expresan en términos de competencias; es decir, las capacidades cognitivas, interpersonales, prácticas y los valores éticos que deben poseer los estudiantes al finalizar una carrera.

Las competencias genéricas o transversales son comunes a todas las áreas de estudio; pues, se requieren para un desempeño idóneo. En consecuencia, el Proyecto Tuning consideró, entre las competencias genéricas, la competencia de Comunicarse de forma oral y escrita en la lengua nativa. Asimismo, en el Proyecto Alfa Tuning América Latina, después de numerosas consultas y debates se consensuaron 27 competencias generales para el campo de la educación y entre estas figura la competencia Comunicación oral y escrita.

Por otra parte, en el 2014 el Ministerio de Educación de Panamá dictaminó por medio de la Dirección de Currículo y Tecnología los rasgos del perfil de egreso de la Educación Básica General; en el cual, “la **competencia comunicativa** se proyecta como el medio de comunicación oral y escrita para la representación, comprensión e interpretación de la realidad...” (p.14). Por consiguiente, es deber ineludible para el maestro orientar con acierto la comunicación oral y escrita, pues solo así lograrán los estudiantes panameños el perfil de egreso que señala el Ministerio de Educación en cuanto a la competencia comunicativa.

Ciertamente, la lengua escrita está presente en las actividades cotidianas, laborales, sociales y educativas; pero la adquisición de la competencia escritural es un proceso que se gesta, principalmente, en las instituciones educativas donde se aprenden las normas lingüísticas, la estructura de los diferentes textos y la adecuación del escrito.

El diplomado, Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz, resulta pertinente para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria; pues la escritura es una actividad compleja que requiere método y práctica. Además, representa

una herramienta que les permitirá desarrollar la competencia escritural de sus futuros alumnos.

De allí que los docentes, especialmente los de Educación Primaria, deben asumir los desafíos que enfrenta la educación en cuanto a los aprendizajes fundamentales que requieren los estudiantes. Tal como lo indica el Informe Ejecutivo de Unidos por la Educación y el Diálogo Interamericano (2018) la calidad de la educación es el reto más grande; ya que revela las mayores dificultades. En cuanto al área de lectura, en la prueba del Programa para la Evaluación Internacional del alumno (Pisa), aplicada en junio de 2018, Panamá ocupó la posición 71 de 79 países. Asimismo, Terce: Informe de resultados (2015), registró las siguientes estadísticas:

Lectura: 3º y 6º grados, por debajo de la media; en escritura: 3º y 6º grados, igual que la media regional. En consecuencia, los educadores requieren una sólida formación que les permita mejorar su praxis.

El diplomado, Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz, sería beneficioso no solo para los futuros Licenciados en Educación Primaria; sino también para las demás licenciaturas de la Facultad Ciencias de la Educación e incluso para los docentes en ejercicio, muchos de los cuales requieren el reforzamiento de la competencia escritural para orientar a sus estudiantes en el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

6.2. Descripción del Diplomado

El diplomado, Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz, está diseñado con el propósito de fomentar el dominio de la competencia escritural de los futuros Licenciados en Educación Primaria debido a que se revela la necesidad creciente

del uso de los textos escritos en el ámbito laboral, académico y en la vida diaria. Además, la escritura denota el desarrollo de las competencias cognitivas como lo indica el psicólogo ruso Lev Vygotski (1934): “El uso escrito requiere abstracción, análisis, toma de conciencia de los elementos que componen el sistema de la lengua; es el álgebra del lenguaje, pues permite acceder al plano más abstracto, reorganizando el sistema psíquico previo de la lengua oral (Calsamiglia y Tusón, 2019, p.69).

Este diplomado constará de cinco módulos los cuales, se desarrollarán de forma semipresencial.

6.3.1. Presentación del Diplomado

Nombre del diplomado: Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz.

Tiempo y duración del diplomado: Cinco meses

Modalidad didáctica Semipresencial: 20 horas presenciales y 20 horas no presenciales por módulo. Para un total de 200 horas en los cinco módulos.

Unidad responsable y coordinadora del diplomado

Facultad de Ciencias de la Educación

6.3.2. Objetivos del Diplomado

6.3.2.1. Objetivo General

Desarrollar la competencia escritural mediante la aplicación de las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

6.3.2.2. Objetivos Específicos

- Aplicar las estrategias y técnicas de preescritura para delimitar el tema, ordenar las ideas mediante un esquema y escribir enunciados con claridad y precisión.
- Escribir textos coherentes, cohesionados, con adecuación y corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.
- Planificar el desarrollo de una monografía para su presentación durante el último módulo.
- Demostrar habilidad para la redacción de párrafos descriptivos, narrativos, expositivos y argumentativos.
- Distinguir las normas de concordancia gramatical, el uso correcto de los signos de puntuación y la propiedad léxica para una comunicación escrita eficaz.
- Redactar cartas formales y otros escritos administrativos y académicos aplicando las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

6.3.2.2. Objetivos Específicos

- Aplicar las estrategias y técnicas de preescritura para delimitar el tema, ordenar las ideas mediante un esquema y escribir enunciados con claridad y precisión.
- Escribir textos coherentes, cohesionados, con adecuación y corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.
- Planificar el desarrollo de una monografía para su presentación durante el último módulo.
- Demostrar habilidad para la redacción de párrafos descriptivos, narrativos, expositivos y argumentativos.

- Distinguir las normas de concordancia gramatical, el uso correcto de los signos de puntuación y la propiedad léxica para una comunicación escrita eficaz.
- Redactar cartas formales y otros escritos administrativos y académicos aplicando las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

6.4. Perfil de Ingreso de los Participantes

El diplomado está diseñado para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria y abierto a los estudiantes de otras licenciaturas que requieran el uso de la lengua escrita en su desempeño académico, profesional y social. Asimismo, el diplomado sería pertinente para los docentes en ejercicio que deseen reforzar el dominio de la competencia escritural.

6.5. Nivel Académico Mínimo para el Diplomado

- El nivel académico mínimo sería cursar el año previo a la culminación de la licenciatura en cualquier área (Tercero o cuarto año); porque de esta forma se estarían capacitando los estudiantes para desarrollar su texto de investigación final.
- Deseos de reforzar la competencia escritural mediante la escritura de textos académicos y administrativos.

6.6. Estructura Modular del Diplomado

6.6.1. Contenido

Módulo1: La invención en la escritura

- Torbellino de ideas
- Mapas y redes: Asociaciones mentales de palabras
- Explorar el tema La estrella- Listado de preguntas: ¿quién?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuánto?, ¿qué?, ¿cuál?

1. El cubo

- Desenmascarar palabras clave
- Escritura libre
- Frases empezadas
- Ordenar acciones cronológicamente
- Bosquejos
- Expansión del sujeto y del predicado
- Modelo del escarabajo:
 - 1.Palabra
 - 2.Bloques semánticos
 - 3.Selección, jerarquización y discriminación
 - 4.Enfoque
- Relación causa-efecto
- Procedimiento comparativo o contrastivo de las ideas
- Mapas conceptuales

Técnicas para el desarrollo de la preescritura

- Exposiciones dialogadas
- Trabajo en equipo
- Torneo de juegos por equipo
- Uso de la tecnología: Diapositivas, vídeos y plataformas de aprendizaje virtual.

**Módulo 2. Propiedades fundamentales del texto (coherencia, cohesión y adecuación),
aplicadas a la elaboración y corrección de párrafos.**

- Coherencia, cohesión y adecuación en la escritura
- Textos sin orden lógico, sin precisión, oraciones y párrafos separados del tema.
- Coherencia global y coherencia local
- La cohesión
 - Elementos referenciales
 - o La pronominalización
 - o Sustituciones léxicas
 - o Anáforas
 - o Expresiones elípticas
 - o Conectores y marcadores de frase
- Adecuación del tema
- Redacción de los modelos de textos
 - o Descriptivo
 - o Narrativo
 - o Expositivo
 - o Argumentativo

Técnicas para la aplicación de las propiedades textuales:

- Lectura de textos con desajustes en la coherencia, la cohesión y la adecuación.
- Dialogar sobre la comprensión global, la progresión de las ideas y el registro lingüístico del texto con desajustes.
- Lectura de textos adecuados, coherentes y cohesionados

- Elaborar un cuadro comparativo entre ambos textos.
- Organizar oraciones para convertirlas en párrafos coherentes
- Seleccionar, de una lista, las oraciones secundarias relacionadas con la idea principal.
- Describir personas, lugares y objetos
- Ordenar acciones para construir párrafos narrativos
- Uso de tecnología: Diapositivas, vídeos y plataformas.

Módulo 3. Redacción de textos expositivos con énfasis en la coherencia, cohesión y adecuación textual.

- La carta formal
- El acta
- La monografía
 - Conceptualización
 - Elección del tema
 - Búsqueda de información
 - Esquematización del texto

Técnicas para la redacción de textos expositivos

- Planificación del trabajo
- Redacción del primer borrador
 - Ordenación secuenciada y jerarquizada de la información
 - La reformulación de mecanismos metalingüísticos en forma de paráfrasis, repeticiones, ampliaciones y explicaciones.

- La ejemplificación
- Las referencias y citas de autoridad
- La clasificación
- Corrección del primer borrador
- Reelaboración del primer borrador
- Uso de la tecnología: Diapositivas, vídeos y plataforma.

Módulo 4 Corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

- **Concordancia gramatical**
 - Concordancia entre el sustantivo y el adjetivo
 - Concordancia entre el sustantivo y el pronombre
 - Concordancia entre el sujeto y el verbo
 - Concordancia en las oraciones impersonales
- Uso de las preposiciones
- Dequeísmo y queísmo
- Los signos de puntuación
- Corrección léxica
- Corrección del desarrollo de la monografía (borrador).
Técnicas para la corrección gramatical, ortográfica y léxica
- Revisión holística de sus textos en pareja.
- Subrayar el sujeto y el verbo y los sustantivos y adjetivos y los pronombres
- Discusión grupal acerca de la concordancia del sujeto y el verbo, el sustantivo y el adjetivo y los pronombres, en los textos revisados.

- Corrección, en pareja, del dequeísmo y el queísmo en una lista de enunciados con ayuda de ejemplos sobre el uso correcto e incorrecto de estas voces.
- Observar ejemplos del cambio de significado de acuerdo con la presencia o ausencia de los signos de puntuación.
- Elaboración de mapas conceptuales con las reglas de los signos de puntuación.
- Aplicación de los signos de puntuación a un texto dado.
- Discusión grupal de la práctica sobre los signos de puntuación.
- Inferencias acerca del uso de voces homófonas y parónimas en enunciados por completar.
- Corrección, morfosintáctica, ortográfica y léxica del cuerpo de la monografía (actividad en parejas).
- Utilización de las TIC

Módulo 5. Redacción de textos académicos

- La reseña crítica.
- Redacción de las conclusiones y la introducción de la monografía.
- Presentación de la monografía.

Técnicas para la redacción de textos académicos

- Revisión de modelos de reseña crítica.
- Elaboración de mapa mental sobre la estructura de la reseña crítica.
- Redacción de una reseña crítica de un artículo de interés educativo.
- Revisión, en parejas, de las reseñas tomando en consideración la coherencia, cohesión, adecuación, corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

- Reelaboración del borrador de la reseña.
- Sustentación del trabajo monográfico.
- Uso de las TIC.

Universidad Autónoma de Chiriquí
Dirección de Currículum
Facultad Ciencias de la Educación
Escuela de Formación Pedagógica
Planificación Analítica para Diplomado
Módulo No. 1

Título: La invención en la escritura

Objetivo: Específico: Aplicar las estrategias y técnicas de preescritura para delimitar el tema, ordenar las ideas mediante un esquema y escribir enunciados con claridad y precisión.

Tiempo: 40 horas

| Fecha/Hora | Objetivo de Aprendizaje | Contenido | Estrategias Metodológicas | | | Evaluación |
|-------------|---|--|---|---|--|---|
| | | | Técnicas | Actividades | Recursos | |
| Por definir | Utilizar estrategias de preescritura con precisión en los escritos. | Estrategias y técnicas de preescritura | Torbellino de ideas Mapas y redes Explorar el tema: La estrella: ¿quién?, ¿el qué?, ¿el cuándo?, ¿el dónde?, ¿el cómo?, ¿por qué? El cubo Frases empezadas | Enuncia temas de interés social en el país. Selecciona un tema de forma grupal. Escribe sobre el tema guiándose con las interrogantes de la estrella. Discute su escrito con un compañero para mejorarlo. Completas frases empezadas. | Vídeo de motivación Pizarra Ordenador portátil Diapositivas | Formativa Coevaluación Autoevaluación |

Universidad Autónoma de Chiriquí
Dirección de Currículum
Facultad Ciencias de la Educación
Escuela de Formación Pedagógica
Planificación Analítica para Diplomado

Módulo No. 2

Título: Propiedades fundamentales del texto (coherencia, cohesión y adecuación), aplicadas a la elaboración y corrección de párrafos.

Objetivo: Específico: Demostrar habilidad para la redacción de párrafos descriptivos, narrativos, expositivos y argumentativos.

Tiempo: 40 horas

| Fecha/Hora | Objetivo de Aprendizaje | Contenido | Estrategias Metodológicas | | | Evaluación |
|-------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | Técnicas | Actividades | Recursos | |
| Por definir | Emplear las propiedades textuales de forma correcta en los textos escritos. | Coherencia, cohesión adecuación en la escritura. La cohesión: Adecuación del tema Modelos de textos _Descriptivo, _Narrativo _Expositivo _Argumentativo | Exposición dialogada sobre la coherencia, la cohesión y adecuación. Trabajo colaborativo Mapa mental Jerarquización de ideas | Dialoga sobre las propiedades fundamentales del texto. Identifica los enunciados que alteran la coherencia en textos dados. Reconoce los elementos de enlace, sustituciones y los | Ordenador portátil Vídeo https://www.youtube.com/watch?v=mPqTnNt4XHg Textos impresos | Formativa Coevaluación Heteroevaluación |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|
| | | | | elementos referenciales en textos escritos. Describe personas, lugares y objetos por medio de los elementos sensoriales. | | |
|--|--|--|--|---|--|--|

Universidad Autónoma de Chiriquí
Dirección de Currículum
Facultad Ciencias de la Educación
Escuela de Formación Pedagógica
Planificación Analítica para Diplomado
Módulo No. 3

Título: Redacción de textos expositivos con énfasis en la coherencia, cohesión y adecuación textual.

Objetivo: Específico: Redactar cartas formales y otros escritos administrativos y académicos aplicando las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

Tiempo: 40 horas

| Fecha/Hora | Objetivo de Aprendizaje | Contenido | Estrategias Metodológicas | | | Evaluación |
|-------------|--|---|---|--|---|--|
| | | | Técnicas | Actividades | Recursos | |
| Por definir | Valorar la importancia de aplicar las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica en la redacción de textos académicos y administrativos. | Textos profesionales: La carta formal El acta Texto académico La monografía _Conceptualización _Elección del tema _Búsqueda de información _Esquemización | Exposición dialogada Sociodrama Pequeños grupos Cuadro anticipatorio Lectura analítica Modelo del escarabajo | Analiza las características de la carta formal e informal. Escribe el primer borrador de los documentos estudiados. Corrige el primer borrador y lo reelabora. Participa en un sociodrama sobre la reunión de un comité de trabajo. Presenta el índice de la monografía. | Textos impresos Ordenador portátil Diapositivas | Diagnóstica Formativa Coevaluación Heteroevaluación |

Universidad Autónoma de Chiriquí
Dirección de Currículum
Facultad Ciencias de la Educación
Escuela de Formación Pedagógica
Planificación Analítica para Diplomado
Módulo No. 4

Título: Corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

Objetivo: Específico: Escribir textos coherentes, cohesionados, con adecuación y corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

Tiempo: 40 horas

| Fecha/Hora | Objetivo de Aprendizaje | Contenido | Estrategias Metodológicas | | | Evaluación |
|-------------|---|---|---|--|--|---|
| | | | Técnicas | Actividades | Recursos | |
| Por definir | Aplicar las propiedades textuales y la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica en la monografía. | <p>Concordancia gramatical Las preposiciones Los signos de puntuación Corrección léxica Corrección del desarrollo de la monografía(borrador).</p> <p>Introducción y conclusiones de la monografía</p> | <p>Pequeños grupos</p> <p>Mapa conceptual</p> <p>Exposición dialogada</p> | <p>Corrección de alteraciones de la concordancia, las preposiciones y léxico-semántica en textos dados. Selecciona la regla de puntuación que justifica el uso que se ha dado en textos escritos suministrados. Presenta en borrador el desarrollo de la monografía para ser corregido en grupo y por el facilitador. Redacción de la introducción y las conclusiones de la monografía.</p> | <p>Textos impresos</p> <p>Ordenador portátil Diapositivas</p> | <p>Diagnóstica</p> <p>Formativa</p> <p>Autoevaluación</p> |

Universidad Autónoma de Chiriquí
Dirección de Currículum
Facultad de Ciencias de la Educación
Escuela de Formación Pedagógica
Planificación Analítica para Diplomado
Módulo No. 5

Título: Redacción de textos académicos

Objetivo: Específico: Redactar textos académicos aplicando las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica.

Tiempo: 40 horas

| Fecha/Hora | Objetivo de Aprendizaje | Contenido | Estrategias Metodológicas | | | Evaluación |
|-------------|--|--|--|---|--|-----------------------------------|
| | | | Técnicas | Actividades | Recursos | |
| Por definir | Evaluar la importancia de las propiedades textuales y la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica para la claridad de los textos escritos. | La reseña Presentación de la monografía | Lluvia de ideas Pequeños grupos | Exposición dialogada sobre el concepto y estructura de la reseña. Análisis de una película basada en hechos reales. Escribir la reseña crítica de la película analizada. Presenta la monografía concluida. | Ordenador portátil Vídeo https://youtu.be/8kDZXVR6cggpositivas Recursos audiovisuales | Formativa Heteroevaluación |

6.7. Plan de Estudios del Diplomado



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA DIPLOMADO DESARROLLO DE LA COMPETENCIA ESCRITURAL PARA UNA COMUNICACIÓN EFICAZ

| ABREV. | NUM. | CÓD | DENOMINACIÓN | CR | H.P | H.N.P | T.H |
|--------|------|-----|---|----|-----|-------|-----|
| DSP. | 160 | | Estrategias y técnicas de preescritura mediante prácticas sistemáticas. | 1 | 20 | 20 | 40 |
| DSP. | 170 | | Propiedades fundamentales del texto (coherencia, cohesión y adecuación), aplicadas a la elaboración y corrección de párrafos. | 1 | 20 | 20 | 40 |
| DSP | 180 | | Redacción de textos expositivos con énfasis en la coherencia, cohesión y adecuación textual. | 1 | 20 | 20 | 40 |
| DSP | 190 | | Corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica. | 1 | 20 | 20 | 40 |
| DSP | 200 | | Redacción de textos académicos | 1 | 20 | 20 | 40 |
| | | | | 5 | 100 | 100 | 200 |

6.7.1. Criterios de Evaluación y Acreditación del Diplomado

La evaluación de cada uno de los módulos que conforman el diplomado, Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz, se efectuará de acuerdo con lo establecido por la Universidad Autónoma de Chiriquí, en el Estatuto Universitario, Capítulo VI, sección E: Sistema de evaluación de los estudiantes.

ARTÍCULO 165. El sistema de evaluación de la universidad se expresa en letras y números de la siguiente manera:

| LETRA | SIGNIFICADO | EQUIVALENTE EN PORCENTAJE |
|-------|---------------|------------------------------|
| A | SOBRESALIENTE | MÁS DE 90-100 |
| B | SATISFACTORIO | MÁS DE 80-90 |
| C | APROBADO | MÁS DE 70-80 |
| D | CONDICIONAL | MÁS DE 60-70 |
| F | FRACASO | 60 O MENOS |

Además de las letras anteriormente señaladas, podrán aparecer en las listas oficiales de calificaciones las siguientes letras que, sin embargo, no se consideran como calificaciones:

| | |
|----|----------------|
| SE | SIN EVALUACIÓN |
| I | INCOMPLETO |

No podrán utilizarse, en estas listas, otras abreviaturas ni dejarse en blanco las casillas utilizadas para las calificaciones (p. 37).

6.7.2. Perfil de Egreso del Participante

Al finalizar el estudio de los cinco módulos del diplomado, Desarrollo de la competencia escritural para una comunicación eficaz, el participante desarrollará la competencia escritural mediante el dominio de las propiedades textuales, la corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica; estará capacitado para redactar textos del ámbito académico, laboral y social con claridad, precisión y corrección. De manera particular, este diplomado les proporcionará a los estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria las herramientas para orientar con acierto a sus futuros estudiantes en los objetivos fundamentales de aprendizaje en el área de la lengua.

6.7.3. Estimación del Presupuesto del Diplomado

| Universidad Autónoma de Chiriquí Vicerrectoría de Investigación y Posgrado Presupuesto para Programas de Diplomado Formulario de Ingresos y Egresos | | | | | | |
|--|----------|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Programa: Diplomado en Desarrollo de la Competencia Escritural para una Comunicación Eficaz. | | | | | | |
| Periodo | | | | | | |
| Código | Cantidad | Descripción | Valor unitario | Ingresos | Egresos | Ingreso Matric. |
| 172 | | Salario a personal docente (incluye salarios) | | | 3,200.00 | |
| 070 | | Cuota de seguridad social docentes | | | 469.76 | |
| 013 | | Coordinador | | | 0.00 | |
| 070 | | Cuota de seguridad social coordinador | | | 0.00 | |
| 143 | | Hospedaje y Alimentación | | | 0.00 | |
| 153 | | Transporte y Movilización | | | 0.00 | |
| 930 | | Imprevistos de planilla (5%) | | | 183.49 | |
| 818712609800 | | Gastos de Manejo (10%) | | | 750.00 | |
| VER MODELO 5 | | Inversiones | | | 0.00 | |
| | | TOTAL | | | | |
| | | PRIMER CUATRIMESTRE 2021 | | | | |
| 818712412400 | | Matrícula | | | | |
| 818712419800 | | Créditos (5* 75) | | | | |
| 818712412300 | | Biblioteca, Bienestar Estudiantil. | | | | |
| 818712422300 | | Carné | | | | |
| 818712422300 | | Cafetería | | | | |
| 818712609800 | | Seguro de Accidentes | | | | |
| | | SUBTOTAL | 383.50 | 7,500.00 | | 170.00 |
| | | TOTAL DEL PROGRAMA | 383.50 | 7,500.00 | 4,603.25 | 170.00 |

| | | |
|---|----------------------|----------|
| OBSERVACIONES O NOTAS: | UTILIDAD: | 2,896.75 |
| | 40% FACULTAD | 1,158.70 |
| COSTO UNITARIO DEL PROGRAMA: 375.00 | 60% UNACHI | 1,738.05 |
| Punto de Equilibrio $12 \times 375.00 = 4,500.00$ | Punto de Equilibrio= | 12 |
| TOTAL UNACHI= B/. 1908.05 | Punto de Inicio= | 15 |

Vo. Bo. de Vic. Inv. y Posgrado.: _____
Vo. Bo. del Dir. de Posgrado: _____
Vo. Bo. de Dirección Administrativa: _____
Vo. Bo. De Dirección de Planificación: _____
Vo. Bo. Decana _____
Coordinadora del Programa: _____

| Universidad Autónoma de Chiriquí Vicerrectoría de Investigación y Posgrado Presupuesto para Programas de Diplomado Formulario de Ingresos y Egresos | | |
|--|--|-------------|
| DETALLE DE GASTOS DE INVERSIÓN | | |
| | | 2021 |
| Código | Detalle | |
| 201 | Alimentos para el consumo humano | 0.00 |
| 203 | Bebidas | 0.00 |
| 273 | Materiales y útiles de aseo | 0.00 |
| 340 | 6 Escritorios juveniles | 0.00 |
| 320 | Equipo Educacional y recreativo (4 multimedia) | 0.00 |
| 380 | 1 Impresora multifuncional | 0.00 |
| 320 | 2 aires acondicionado | 0.00 |
| 211 | Cortinas para la oficina | 0.00 |
| 340 | 10 Sillas de espera | 0.00 |
| 340 | 6 Armarios | 0.00 |
| 340 | 6 Sillas ergonómicas tipo secretaria | 0.00 |
| 275 | Útiles y Materiales de oficina | 0.00 |
| 380 | 3 Software para el análisis cuantitativo | 0.00 |
| 320 | Tablero Interactivo | 0.00 |
| 380 | Equipo de computación (10 computadora de escritorio completas, licencia) | 0.00 |
| TOTAL | | 0.00 |

Vo. Bo. de Vic. Inv. y Posgrado: _____

Vo. Bo. del Dir. de Posgrado: _____

Vo. Bo. de Dirección Administrativa: _____

Vo. Bo. De Dirección de Planificación _____

Vo. Bo. Del Decana: _____

Coordinadora del Programa: _____

DETALLE DE PLANILLA DE PERSONAL ADMINISTRATIVO**PROGRAMA: *Desarrollo de la Competencia Escritural para una Comunicación Eficaz***

| CÓDIGO | PERSONAL ADMINISTRATIVO | TIEMPO DE CONTRAT. | SALARIO /MES | TOTAL SALARIO | CUOTA PATRONAL | | | | Total Cuota Obrero Patronal | TOTAL |
|--------|-------------------------|--------------------|--------------|---------------|----------------|------------------|-------------|--------------------|-----------------------------|-------------|
| | | | | | Seguro Social | Seguro Educativo | FCPS | Riesgo Profesional | | |
| 013 | COORDINADOR I | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | VACACIONES | 0 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Subtotal | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| 013 | COORDINADOR I | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | VACACIONES | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | Subtotal | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | TOTAL | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Vo. Bo. de Vic. Inv. y Posgrado: _____

Vo. Bo. del Dir. de Posgrado: _____

Vo. Bo. de Dirección Administrativa: _____

Vo. Bo. De Dirección de Planificación _____

Vo. Bo. Del Decana: _____

Coordinadora del Programa: _____

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUI
VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
PRESUPUESTO PARA PROGRAMAS DE DIPLOMADO
MODELO PLANILLA (PATRONAL)

Programa de Diplomado: *Desarrollo de la Competencia Escritural para una Comunicación Eficaz*

2021

| N° | Materia o Asignatura | Horas trabajadas total | Tarifa de horas/mes en B/. | Sueldo Bruto en B/. | Cuota Patronal | | | | | Viáticos | | | | | Inversión total en B/. | Obs. |
|---------------------------------|--|------------------------|----------------------------|---------------------|----------------|------|----------------------|--------------|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------------|------|
| | | | | | S.S | S. E | Fondo Complementario | R.P | Total Prestaciones | P. Aéreo | Mov. Inter | Hosp. | Alimento | total en B/. | | |
| | | 172 | 172 | 172 | 12.25 | 1.50 | 0.30 | 0.63 | | 153 | 153 | 143 | 143 | | | |
| 1 | La invención en la escritura | 40 | 20.00 | 800.00 | 98.00 | 40 | 2.40 | 5.04 | 117.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 917.44 | |
| 2 | Propiedades Fundamentales del texto | 40 | 20.00 | 800.00 | 98.00 | 40 | 2.40 | 5.04 | 117.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 917.44 | |
| 3 | Redacción de Textos Expositivos | 40 | 20.00 | 800.00 | 98.00 | 40 | 2.40 | 5.04 | 117.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 917.44 | |
| 4 | Corrección morfosintáctica, ortográfica y léxica | 40 | 20.00 | 800.00 | 98.00 | 40 | 2.40 | 5.04 | 117.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 917.44 | |
| 5 | Redacción de Textos Académicos | 40 | 20.00 | 800.00 | 98.00 | 40 | 2.40 | 5.04 | 117.44 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 917.44 | |
| Sub-Total I Cuatrimestre | | | | 3,200.00 | 392.00 | | 9.60 | 20.16 | 469.76 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,587.20 | |
| TOTALES | | | | 3,200.00 | 392.00 | | 9.60 | 20.16 | 469.76 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 4,587.20 | |

Vo. Bo. de Vic. Inv. y Posgrado: _____

Vo. Bo. del Dir. de Posgrado: _____

Vo. Bo. de Dirección Administrativa: _____

Vo. Bo. De Dirección de Planificación _____

Vo. Bo. Del Decana: _____

Coordinadora del Programa: _____

| UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO PRESUPUESTO PARA PROGRAMAS DE DIPLOMADO DETALLE DE INGRESOS Y EGRESOS POR CUATRIMESTRE | | | | |
|--|--|--------------|-----------------|-----------------|
| 2021 | | | | |
| (Flujo de Caja) | | | | |
| CÓDIGO | PRIMER CUATRIMESTRE 2021 | MESES | EGRESOS | INGRESOS |
| 172 | Docentes (salario) | | 3,200.00 | 7,500.00 |
| 070 | Prestaciones sociales docentes | P | 469.76 | |
| 013 | Coordinador, 5 meses | 5 | 0.00 | |
| 070 | Prestaciones sociales- coordinador | 5 | 0.00 | |
| 143 | Hospedaje y alimentación | | 0.00 | |
| 153 | Transporte y movilización | | 0.00 | |
| 340 | 6 Armarios | | 0.00 | |
| 320 | Tablero Interactivo | | 0.00 | |
| 201 | Alimentos para el consumo humano | | 0.00 | |
| 380 | Impresora multifuncional | | 0.00 | |
| 320 | Equipo Educativo y recreativo (multimedia) | | 0.00 | |
| 203 | Bebidas | | 0.00 | |
| 380 | Equipo de computación (computadora portátil, licencia) | | 0.00 | |
| 81871260980000 | Gastos de manejo (10%) | | 750.00 | |
| 930 | Imprevistos de Planilla (5%) | | 183.49 | |
| | SUBTOTAL | | 4,603.25 | 7,500.00 |

Vo. Bo. de Vic. Inv. y Posgrado: _____

Vo. Bo. del Dir. de Posgrado: _____

Vo. Bo. de Dirección Administrativa: _____

Vo. Bo. De Dirección de Planificación: _____

Vo. Bo. Del Decana: _____

Coordinadora del Programa: _____

CAPÍTULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7. Referencias Bibliográficas

Aguilar Peña, P., Albarrán Vergara, P., Errázuriz Cruz, M. & Lagos Paredes, C. (2016).

Teorías Implícitas Sobre los Procesos de Escritura: Relación de las Concepciones de Estudiantes de Pedagogía Básica con la Calidad de sus Textos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 7-26. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400001>

Álvarez, T. y Ramírez, R. (2006). Teorías o Modelos de Producción de Textos en la

Enseñanza y el Aprendizaje de la Escritura. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0606110029A>

Arias, D. (2012). IV Coloquio Sobre Enseñanza del Español, Lengua Extranjera. Quebec.

Tinkuy. Boletín de Investigación y Debate. No 19, 2012. Recuperado de: <https://www.academia.edu> Actas del Coloquio Internacional sobre la Enseñanza del español como Lengua Extranjera en Quebec.

Arroyo G., R. y Gutiérrez B. Calixto. (2016). Competencias Escritoras en la Formación

Universitaria del Profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(3), 135-147. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/2170/217047011013.pdf>

- Bañales, G. (2010). *Escritura Académica en la Universidad. Regulación del Proceso de Composición, Conocimientos del Tema y Calidad Textual.* (Tesis doctoral). Universidad Ramón Llull. Barcelona, España. Recuperado de: <https://www.academia.edu>.
- Barceló, M. (2016). *Las Competencias del Maestro de Educación Primaria, un Estudio de Caso.* (Tesis doctoral. EIDUNED. Madrid). Recuperado de: e-espacio.uned.es/fez/eser/Barcelo_Cerda_M.Luisa_Tesis.pdf
- Benavides M. , Aguirre , Mauricio. (2015). *El Proceso de Desarrollo de la Comunicación Escrita en las Aulas Universitarias Bajo un Enfoque por Competencias.* Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/13727>
- Botello, S. (2013). *La escritura Como Proceso y Objeto de Enseñanza.* (Tesis de maestría). Ibagué, Colombia. Recuperado de: repository.ut.edu.co/bitstream/handle/123456789/12345/1/RIUT-BHA_spa_2014.
- Bravo, S. (2007). *Competencias Proyecto Tuning-Europa, Tuning-América Latina.* Recuperado de: http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/hmfbcp_ut/pdfs/m1competencias_
- Cabrera, C. (2017). *Pensamiento y Escritura, el Desafío para los Docentes de Ciencias.* *Ciencia Y Sociedad.* Vol.42, núm.2, abril-junio 2017, pp. 77-83. Santo Domingo. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87052388004>

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2019). *Las Cosas del Decir. Manual de Análisis del Discurso.*

3ª.ed. Barcelona: Editorial Planeta, S.A.

Carlino, P. (2005). *Escribir, Leer y Aprender en la Universidad.* 7a. reimpresión Buenos

Aires: Fondo de Cultura Económica.

Cassany, D. (2017). *Describir el Escribir.* 4ª. impresión. Barcelona: Paidós. Revisado de:

<https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf>

Cassany, D. (2018). *La Cocina de la Escritura.* 26a. ed. Barcelona: Anagrama. Revisado

de:https://www.academia.edu/4602507/Cassany_Daniel_La_cocina_de_la_escritura

Diccionario CVC. (2021). *Diccionario ELE.* Instituto Cervantes. Centro Virtual Cervantes.

Recuperado de: [CVC. Diccionario de términos clave de ELE. Índice. \(cervantes.es\)](https://www.cervantes.es/diccionario/ele/)

Hernández S., Fernández, C. y Baptista, M., (2014). *Metodología de la*

Investigación. Recuperado de: [https://uca.ac.c r>Investigación.](https://uca.ac.cr/Investigacion/)

Instituto Cervantes. (2018). *El libro del Español Correcto. Claves Para Hablar y Escribir*

Bien en Español. Barcelona: Colección Boket

Lupiáñez, J. (2014). *Competencias del Profesor de Educación Primaria*. Recuperado de: <http://funes.uniandes.edu.co/800/1/100421JLLCompetenciasMaestro.pdf>.

Ministerio de Educación de Panamá. (1995). *Ley 34 de 6 de julio de 1995*. Recuperado de: [tp://toroperezballadares.com/wp_content/uploads/2018/08/Ley_34-de-6-de-julio-de-1995.pdf](http://toroperezballadares.com/wp_content/uploads/2018/08/Ley_34-de-6-de-julio-de-1995.pdf).

Ministerio de Educación de Panamá. (2014). *Planes y Programas de Estudio*. Recuperado de: <http://www.educapanama.edu.pa/sites/default/files/documentos/programas-educacion-basica-general-primaria-6-2014.pdf>

Navarro M. (2017). *Limitaciones Lingüísticas y no Lingüísticas en la Redacción de Textos Expositivos*. Universidad de Panamá

Pittí, F. (2019). *Antología: Aprendizaje Significativo*. Universidad Autónoma de Chiriquí, Panamá. [proyectotuning.pdf](#)

Real Academia Española de la Lengua. RAE. (2001). *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua*. (21ª ed.) Madrid, España.

UNESCO. (1993). *Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11404/696>

UNESCO. (2015). *Terce: Logros de Aprendizaje; Resumen Ejecutivo*. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/en/santiago/resources/single->

publication/news/tercer_estudio_regional_comparativo_y_explicativo_terce_analisis_curricular/Tobón,Sergio(2013).Formaciónintegral competencias:pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación.4ª,ed._.Bogotá:Ecoe Ediciones.

Universidad Autónoma de Chiriquí. (2019). Oferta Académica. Recuperado de: unachi.a.c.pa/articulo/_oferta_academica_191 Facultad de Ciencias de la Educación.
Recuperado de: unachi.ac.pa./facultad_ciencias_educacion.

Anexos



ANEXO 1

Tabla. Cronograma de Actividades

| ACTIVIDADES | PERIODO DE LA INVESTIGACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|---------|-------|-------|------|--|
| | 2019 | | | | | | | | | | | | 2020 | | | |
| | febrero | marzo | mayo | junio | junio | agosto | septiembre | octubre | noviembre | diciembre | enero | febrero | marzo | abril | mayo | |
| Definición del problema | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elección del tema | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos general y específicos | | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| Delimitación, importancia y aportes | | ■ | | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión de la bibliografía | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| Revisión del protocolo de la investigación | ■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primera revisión de la literatura | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| Metodología a utilizar | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | |
| Tipo de investigación, diseño, alcance y enfoque | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| Desarrollo de los instrumentos | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | |
| Validación de los instrumentos | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | |
| Aplicación de los instrumentos | | | | | | | | | | | | | ■ | | | |
| Tabulación de la información | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Análisis y presentación de los resultados | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Conformación de la propuesta, resultado de la investigación | | | | | | | | | | | | | | ■ | | |
| Conclusiones y recomendaciones | | | | | | | | | | | | | | ■ | | |
| Revisión de la redacción y estilo | | | | | | | | | | | | | | ■ | | |
| Impresión de los borradores | | | | | | | | | | | | | | ■ | | |
| Entrega de la tesis/revisión | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |
| Sustentación de la tesis | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |
| Empastado y entrega de la tesis | | | | | | | | | | | | | | | ■ | |

Fuente: B. Beitia (2019)

Anexo 2

**UNIVERSIDAD ATÓNOMA DE CHIRIQUÍ VICERRECTORIA DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE DOCTORADO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

INSTRUMENTO No 1

Encuesta dirigida a los estudiantes de la Licenciatura en Educación

Investigación: **La competencia escritural en la formación docente. Licenciatura en Educación Primaria. Facultad Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Chiriquí, 2019 – 2021.**

Objetivo: Diagnosticar el nivel de competencia escritural que manifiestan los futuros licenciados en Educación Primaria.

Instrucciones: Te invito a leer, cuidadosamente, cada pregunta y a contestar marcando un gancho en la respuesta de tu preferencia.

Datos personales

Género

Femenino

Masculino

Edad cumplida: _____

Años.

En qué jornada estudias:

Matutina

Vespertina

Nocturna

Fin de semana

| CRITERIOS | | | | |
|----------------|------------|---------|---------------|--------------------------|
| MUY DE ACUERDO | DE ACUERDO | NEUTRAL | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Variable dependiente: Competencia escritural

| | | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ¿Al iniciar un escrito delimitas el tema a partir de lluvia de ideas u otras técnicas? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Atiendes con esmero el orden lógico de las ideas en tus escritos? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Tus escritos presentan unidad temática desde el inicio hasta el fin? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Al redactar cuidas que cada párrafo contenga una idea principal? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Corregirías la concordancia del enunciado Padre e hijo pasea por el parque? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿El enunciado Jaime llevó a Rosa a su casa presenta más de una interpretación? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Se debe corregir la preposición del enunciado Mucho gusto de conocerlo? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿El enunciado Se venden bicicletas de poco uso para niños en buen estado, carece de corrección gramatical? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Una mala ortografía puede crear confusión en cuanto al significado? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Los signos de puntuación contribuyen a la coherencia y cohesión del texto? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Utilizas conectores o elementos relacionantes entre enunciados? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Empleas pronombres para no repetir palabras o frases en tus escritos? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿La adecuación textual significa considerar a los lectores, antes de escribir? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Escribir es una construcción que integra la visión y experiencia del autor? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |
| ¿Una tilde inadecuada o la ausencia de ella, puede generar confusión? | 5. <input type="checkbox"/> | 4. <input type="checkbox"/> | 3. <input type="checkbox"/> | 2. <input type="checkbox"/> | 1. <input type="checkbox"/> |

| CRITERIOS | | | | |
|----------------|------------|---------|---------------|--------------------------|
| MUY DE ACUERDO | DE ACUERDO | NEUTRAL | EN DESACUERDO | TOTALMENTE EN DESACUERDO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Variable Dependiente: Formación docente

¿En tu carrera, la escritura de textos ha sido un medio de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico?

5. 4. 3. 2. 1.

¿El plan de estudio de tu licenciatura incluye cursos sobre la redacción de textos expositivos?

5. 4. 3. 2. 1.

¿En tu formación docente has recibido orientación acerca de la escritura creativa?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Cuando tus escritos presentan alteraciones de la sintaxis y la ortografía recibes reforzamiento sobre las normas de la escritura?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Conoces varias técnicas para generar las ideas al iniciar tu escrito?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Antes de entregar tus textos cumples con la fase de revisión del escrito?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Conoces las diferentes clases de párrafos que puedes utilizar al redactar?

5. 4. 3. 2. 1.

¿La competencia escritural es importante en tu formación profesional?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Eres capaz de comunicarte por escrito con claridad y corrección?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Consideras que necesitas reforzar tu habilidad escritural?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Te agradaría escribir ensayos, artículos, reseñas críticas y otros textos con eficacia?

5. 4. 3. 2. 1.

¿Asistirías a un diplomado o seminarios sobre competencia escritural?

5. 4. 3. 2. 1.

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 3



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
INSTRUMENTO No. 3

Dirigido a Estudiantes de Cuarto año de la Facultad de Ciencias de la Educación para adquirir información de las variables: **Competencia escritural en la formación docente de los estudiantes de educación primaria. Facultad de Educación.**

Objetivo: Evaluar el grado de desarrollo de la competencia escritural que logran los estudiantes de la Licenciatura en Primaria de la Facultad de Educación, de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Prueba de Redacción

Texto expositivo/explicativo

INDICACIONES GENERALES: En esta prueba se requiere que escriba un texto entre 250 a 300 palabras de extensión; para lo cual es necesario que usted lea comprensivamente el texto que se presenta a continuación:

El hombre se posee en la medida que posee su lenguaje.

Pedro Salinas

No habrá ser humano completo, es decir, que se conozca y se dé a conocer, sin un grado avanzado de posesión de su lengua. Porque el individuo se posee a sí mismo, se conoce, expresando lo que lleva dentro, y esa expresión solo se cumple por medio del lenguaje. Ya Lazarus y Steinthal, filólogos germanos, vieron que el espíritu es lenguaje y se hace por el lenguaje. Hablar es comprender, y comprenderse es construirse a sí mismo y construir el mundo. A medida que se desenvuelve este razonamiento, se advierte esa fuerza extraordinaria del lenguaje en modelar nuestra misma persona, en formarnos, se aprecia la enorme responsabilidad de una sociedad humana que deja al individuo en estado de incultura lingüística. En realidad, el hombre que no conoce su lengua vive pobremente, vive a medias, aun menos. ¿No causa pena, a veces, oír hablar a alguien que pugna, en vano, por dar con las palabras, que, al querer explicarse, es decir, expresarse, vivirse, ante nosotros, avanza a trompicones, dándose golpazos, de impropiedad en impropiedad, y solo entrega al final una deforme semejanza de lo que hubiese querido decirnos? Esa persona sufre como de una rebaja de su dignidad humana. No, me hiere su deficiencia por vanas razones de bien hablar, por ausencia de formas bellas, por torpeza mecánica, no. Nos duele en lo humano; porque ese hombre denota con sus tanteos, sus empujones a ciegas por las nieblas de su oscura conciencia de la lengua, que no llega a ser completamente, que no sabremos nosotros encontrarlo. Hay muchos, muchísimos inválidos del habla, hay muchos cojos, mancos, tullidos de la expresión. Una de las mayores penas que conozco es la de encontrarme con un mozo joven, fuerte, ágil, curtido en los ejercicios gimnásticos; dueño de su cuerpo, pero cuando llega el instante de contar algo, de explicar algo, se transforma de pronto en un baldado espiritual, incapaz casi de moverse entre sus pensamientos; ser precisamente contrario, en el ejercicio de las potencias de su alma, a lo que es en el uso de las fuerzas de su cuerpo. Podrán aquí salirme al camino los defensores de lo inefable, con su cuento de que lo más hermoso del alma se expresa sin palabras. No lo sé. Me aconsejo a mí mismo una cierta precaución ante eso de lo inefable. Puede existir lo más hermoso de un alma sin palabras, acaso. Pero no llegará a formar forma humana completa, es decir, convivida, consentida, comprendida por los demás (p.241).

Tomado de: Chávez, Fidel. Redacción avanzada. Un enfoque lingüístico. Ed. Addison Wesley Longman, México. 1998.

INDICACIONES ESPECÍFICAS

- ✚ Después de haber realizado la lectura, está en disposición para redactar un escrito acerca de **“La importancia del buen uso del idioma materno en el quehacer profesional y en la sociedad”**.

El texto debe constar de tres párrafos:

- ❖ **Párrafo de introducción:** Debe indicar la presentación y definición del tema.
- ❖ **Párrafo de desarrollo:** Puede incluir descripción, comparación-contraste, causa-consecuencias, clasificación e ilustraciones.
- ❖ **Párrafo final:** Conclusión del tema.

Nota: Antes de escribir: Piensa lo que vas a expresar (traer a la mente los conocimientos y experiencias previas y, de esta manera, enlazarlos con las ideas nuevas).

Mientras escribes: Cuida la coherencia, la cohesión (recurrencia, conectores, sustituciones léxicas y la pronominalización), la adecuación, la concordancia gramatical y ortografía.

Al finalizar: No olvide revisar su texto.

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 4

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Rúbrica para evaluar la redacción del texto dirigido a estudiantes de IV año de la
Licenciatura en Educación para adquirir información de las variables del estudio: LA
COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN**

| CRITERIOS | POR MEJORAR (0-60) | REGULAR (61-70) | SATISFACTORIO (71-100) |
|-----------------------|---|---|---|
| COHERENCIA 25 Pts. | Desarrollo del tema: Desarrolló el tema propuesto en el texto de forma insuficiente. 1-5 | Desarrollo del tema: Desarrolló el tema propuesto en el texto medianamente. 6- 8 | Desarrollo del tema: El texto es una exposición. Aportó información pertinente. 9-10 |
| | Escasa relación entre la oración principal y las oraciones secundarias del texto. 1-4 | Algunas oraciones secundarias no se relacionan con la oración principal del texto. 4-6 | La mayoría de las oraciones secundarias se relacionan con el oración principal del texto. 7-8 |
| | Las oraciones secundarias no dotan de unidad a los párrafos. 1- 3 | Las oraciones secundarias dotan de unidad a los párrafos. 4-5 | Las oraciones secundarias dotan de unidad a todos los párrafos. 6-7 |
| COHESIÓN 25 | Elementos lexicales: El texto presenta escasa o nula cohesión lexical. 1-6 | Elementos lexicales: El texto muestra medianamente cohesión lexical. 7-10 | Elementos lexicales: El texto mantiene las ideas cohesionadas mediante sinónimos, hiperónimos e hipónimos 11-13 |
| | Elementos de cohesión gramatical. Presenta un mínimo empleo de pronombres, conectores y signos de puntuación. 1-6 | Elementos de cohesión gramatical. Presenta alteraciones en el uso de conectores, de los signos de puntuación. 7-10 | .Elementos de cohesión gramatical Presenta correcto empleo de pronombres, conectores y signos de puntuación. 11-12 |

| | | | |
|---|--|---|--|
| ADECUACIÓN 25 | Intención comunicativa: El escrito no se adapta al tema ni presenta información objetiva. 1-3 | Intención comunicativa: El escrito se adapta medianamente al tema y presenta poca información objetiva. 4-6 | Intención comunicativa: El escrito se adapta al tema y presenta información objetiva. 7-8 |
| | Hay escaso o nulo empleo de oraciones relevantes. 1-4 | Presenta algunas oraciones relevantes. 5-7 | Presenta oraciones relevantes. 8-9 |
| | Muestra el nivel coloquial de la lengua. 1-4 | Muestra un mediano nivel coloquial de la lengua. 5-6 | Muestra un nivel estándar de la lengua 7-8 |
| CORRECCIÓN MORFOSINTÁCTICA, ORTOGRÁFICA Y LÉXICO-SEMÁNTICA 25 Pts. | Concordancia gramatical: El texto mantiene poca concordancia gramatical y de sintaxis en un mínimo de oraciones (menos de cinco). 1-2 | Concordancia gramatical: El texto mantiene medianamente la concordancia gramatical y de sintaxis en algunas oraciones (de 6 a 10 oraciones). 3-4 | Concordancia gramatical: El texto mantiene la concordancia gramatical y de sintaxis en la mayoría de las oraciones. 5 |
| | El texto presenta ambigüedad en la mayor parte de las oraciones (7 o más) y mal empleo de las preposiciones 1-2 | Presenta ambigüedad en varias oraciones y hay algunos errores en el empleo de las preposiciones. 3-4 | El texto no presenta ambigüedad y existe empleo correcto de las preposiciones. 5 |
| | Corrección ortográfica: El texto presenta escaso empleo de las normas de ortográficas (mayúsculas, acentuación y grafemas de dudosa escritura). 1-2 | Corrección ortográfica: El texto presenta regular empleo de las normas ortográficas; es decir, hay un mínimo de errores. 3-4 | El texto presenta empleo correcto de las normas de ortográficas. 5 |
| | Nivel léxico-semántico: Emplea un vocabulario impreciso y confunde | Nivel Léxico – semántico: Emplea un vocabulario un | Nivel Léxico-semántico Emplea un vocabulario preciso en |

| | | | |
|----------------|---|---|---|
| | las voces homófonas y parónimas en el texto. 1-2 | poco impreciso y confunde, en ocasiones, el significado de voces homófonas y parónimas en el texto. 3-4 | el texto y emplea de manera correcta las voces homófonas y parónimas. 5 |
| | La mayor parte de las palabras utilizadas en el texto no corresponden a los significados. 1-2 | Utiliza algunas palabras en el texto con significados que no corresponden. 3-4 | Aplica el significado correcto a las palabras del texto desarrollado. 5 |
| TOTALES | | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

| ESTUDIANTE | CRITERIOS | | | | | | | | | | | | Totales | OBSERVACIÓN |
|------------|-------------|---------|---------------|-------------|---------|---------------|-------------|---------|---------------|----------------------------|---------|---------------|---------|-------------|
| | COHERENCIA | | | COHESIÓN | | | ADECUACIÓN | | | CORRECCIÓN MORFOSINTÁCTICA | | | | |
| | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | | |
| E1 | 17 | | | 18 | | | 17 | | | 20 | | | | |
| E2 | 10 | | | 10 | | | 10 | | | 21 | | | | |
| E3 | 17 | | | 18 | | | 11 | | | 20 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|--|----|--|--|----|--|--|----|--|--|--|--|
| E4 | 13 | | | 10 | | | 10 | | | 16 | | | | |
| E5 | 25 | | | 23 | | | 24 | | | 24 | | | | |
| E6 | 5 | | | 8 | | | 11 | | | 14 | | | | |
| E7 | 14 | | | 14 | | | 15 | | | 20 | | | | |
| E8 | 15 | | | 15 | | | 18 | | | 22 | | | | |
| E9 | 12 | | | 12 | | | 12 | | | 16 | | | | |
| E10 | 9 | | | 9 | | | 12 | | | 18 | | | | |
| E11 | 15 | | | 15 | | | 19 | | | 20 | | | | |
| E12 | 14 | | | 12 | | | 9 | | | 17 | | | | |
| E13 | 5 | | | 5 | | | 10 | | | 16 | | | | |
| E14 | 16 | | | 14 | | | 17 | | | 20 | | | | |
| E15 | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla__ : Resultados de redacción de texto expositivo.

Anexo 6
Rúbrica de evaluación para el Instrumento de Aplicación.

| ESTUDIANTE | CRITERIOS | | | | | | | | | | | | OBSER VACIÓN |
|------------|-------------|---------|---------------|-------------|---------|---------------|-------------|---------|---------------|-----------------------------------|---------|---------------|-----------------|
| | COHERENCIA | | | COHESIÓN | | | ADECUACIÓN | | | CORRECCIÓN MORFOSINTÁCTI CA | | | |
| | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | Por mejorar | Regular | Satisfactorio | |
| E1 | | | | | | | | | | | | | |
| E2 | | | | | | | | | | | | | |
| E3 | | | | | | | | | | | | | |
| E4 | | | | | | | | | | | | | |
| E5 | | | | | | | | | | | | | |
| E6 | | | | | | | | | | | | | |
| E7 | | | | | | | | | | | | | |
| E8 | | | | | | | | | | | | | |
| E9 | | | | | | | | | | | | | |
| E10 | | | | | | | | | | | | | |
| E11 | | | | | | | | | | | | | |
| E12 | | | | | | | | | | | | | |
| E13 | | | | | | | | | | | | | |
| E14 | | | | | | | | | | | | | |
| E15 | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 7

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Plan de Estudio: Licenciatura en Educación Primaria- 2019

Lista de cotejo para examinar la existencia de cursos que ayudan a desarrollar la competencia escritural.

| I SEMESTRE | | | | | |
|------------|--------|------|---|----|----|
| AÑO | Abrev. | Núm. | Nombre | Sí | No |
| | HIS. | 112 | Historia de Panamá | | |
| | ESP. | 150a | Expresión oral y escrita 1 | × | |
| | EDU. | 100 | Introducción a las ciencias de la educación | | |

| | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---|--|---|--|--|
| I | EDU. | 102 | Fundamentos de la educación | | | |
| | EDU. | 104 | Epistemología de la educación | | | |
| | EDU. | 106 | Didáctica general | | | |
| | EDU. | 108a | Educación y tecnología | | | |
| | EDU. | 110a | Metodología de la investigación (cuantitativa) | × | | |
| | EDU. | 112 | Dificultades de aprendizaje | | | |
| | II SEMESTRE | | | | | |
| | GEO. | 117 | Geografía de Panamá | | | |
| | ESP. | 150b | Expresión oral y escrita II | × | | |
| | ING. | 108 | Inglés básico | | | |
| | HIST. | 113 | Historia de Panamá | | | |
| | EDU. | 108b | Educación tecnología | | | |
| | EDU. | 110b | Metodología de la investigación (cualitativa) | × | | |
| | EDU. | 114 | Psicopedagogía | | | |
| | EDU. | 116 | Teorías de aprendizaje | | | |
| | EDU. | 118 | Didácticas de ciencias sociales para el nivel primario | | | |
| | CURSOS OPTATIVOS | | | | | |
| | SEM. | 100 | Seminario de desarrollo personal | | | |
| | SEM. | 100 | Seminario de manejo de conflicto | | | |
| | II | II AÑO VERANO | | | | |
| ENF. | | 145 | Primeros auxilios | | | |
| INF. | | 107 | Informática para educación primaria | | | |
| I SEMESTRE | | | | | | |
| HIST. | | 114a | Historia de las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos | | | |
| EDU. | | 200a | Crecimiento y desarrollo del niño | | | |
| EDU. | | 202a | Didáctica del español (I,II,III grado) | | | |
| EDU. | | 204a | Didáctica de matemática (I,II,III grado) | | | |
| EDU. | | 206a | Didáctica de ciencias naturales(I,II,III grado) | | | |
| EDU. | | 208a | Evaluación escolar | | | |
| EDU. | | 210 | Bases teóricas y prácticas del currículum | | | |
| EDU. | | 212 | Didáctica multigrado | | | |
| II SEMESTRE | | | | | | |
| HIST. | | 114b | Historia de las relaciones entre Panamá y los Estados Unidos | | | |
| EDU. | | 200b | Crecimiento y desarrollo del niño | | | |
| EDU. | | 202b | Didáctica del español (IV, V,VI grado) | | | |
| EDU. | | 204b | Didáctica de matemática (IV,V,VI grado) | | | |
| EDU. | | 206b | Didáctica de ciencias naturales (IV, V,VI grado) | | | |
| EDU. | | 208b | Evaluación escolar | | | |
| EDU. | | 214 | Uso y manejo de la voz | | | |
| EDU. | 216 | Planificación didáctica en educación primaria | | | | |
| iii año verano | | | | | | |
| SOC. | 206 | Sociología y realidad nacional | | | | |
| EDU. | 300 | Taller de los recursos didácticos | | | | |
| SEM. | 102 | Seminario de natación | | | | |
| SEM. | 104 | Seminario de bailes folclóricos | | | | |
| i semestre | | | | | | |

| | | | | | |
|------|-------------------|---|---|---|--|
| III | EDU. | 302 | Laboratorio docente unigrado | | |
| | EDU. | 304 | Laboratorio docente multigrado | | |
| | ii semestre | | | | |
| | ING. | 116 | Inglés para educación primaria | | |
| | EDU. | 306 | Normas Orgánicas de la Educación | | |
| | EDU. | 308 | Lenguaje de señas | | |
| | EDU. | 310 | Atención a la diversidad | | |
| | EDU. | 312 | Educación en Panamá | | |
| | EDU. | 314 | Innovaciones educativas | | |
| | EDU. | 316 | Técnicas de estudio del niño | | |
| | EDU. | 318 | Pedagogía de los valores | | |
| | EDU. | 320 | Relaciones humanas y éticas del educador | | |
| | EDU. | 212 | Educación física para educación primaria | | |
| | EDU. | 100 | Educación ambiental | | |
| IV | iv año i semestre | | | | |
| | EST. | 208 | Estadística educativa | | |
| | EDU. | 400 | Taller de expresiones artísticas | | |
| | EDU. | 402a | Lenguaje ngobe | | |
| | EDU. | 404 | Orientación escolar | | |
| | EDU. | 406 | Administración escolar | | |
| | EDU. | 408 | Educación socio -afectiva del niño de primaria | | |
| | EDU. | 410 | Investigación en el aula (práctica I) | | |
| | EDU. | 412a | Trabajo de graduación | × | |
| | ii semestre | | | | |
| | EDU. | 402b | Lenguaje ngobe | | |
| | EDU. | 414 | Estrategias de aprendizaje para la educación primaria | | |
| | EDU. | 416 | Proyectos educativos para educación primaria | | |
| | EDU. | 418 | Higiene mental para educadores | | |
| EDU. | 420 | Técnicas psicopedagógicas para el estudio y atención de | | | |
| EDU. | 412b | Trabajo de graduación | x | | |

CERTIFICACIÓN


La suscrita, en mi calidad de profesora de Español y magister en Redacción y Corrección de textos,

HAGO CONSTAR:

Que he revisado el borrador de la Tesis Doctoral, titulada COMPETENCIA ESCRITURAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA. FACULTAD DE EDUCACIÓN, elaborado por la doctoranda Berta Alicia Beitia Jurado con cédula 8-171-433, para optar al título de Doctora en Ciencias de la Educación que otorga la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Certifico que el documento cumple con las especificaciones correspondientes, tanto en el aspecto lingüístico como en el área de la especialidad; además, la ortografía y la redacción se revisaron de acuerdo con los parámetros de APA.

Dada en la ciudad de David, el veintiuno de julio de dos mil veintiuno.


Mgtr. Nitzia T. Rojas de Rojas
4-73-901

REPÚBLICA DE PANAMÁ
TRIBUNAL ELECTORAL

Nitzia Tamara
Rojas Contreras de Rojas

NOMBRE USUAL:
 FECHA DE NACIMIENTO: 14-ENE-1946
 LUGAR DE NACIMIENTO: CHIRIQUÍ, DAVID
 SEXO: F TIPO DE SANGRE:
 EXPEDIDA: 12-ENE-2012 EXPIRA: 12-ENE-2022

4-73-901

M. T. Rojas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ

LA FACULTAD DE
Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO
 HACE CONSTAR QUE

Nitzia T. Rojas de Rojas

HA TERMINADO ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS
 QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

**Magister en Lingüística Aplicada con Especialización
 en Redacción y Corrección de Textos**

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS,
 HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS. EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE
 ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE DAVID, A LOS **VEINTITRES** DÍAS
 DEL MES DE **JUNIO** 1995 DEL AÑO DOS MIL

UNACHI

[Signatures]
 Decano Vicerrector de Investigación y Postgrado

Diploma 03785
 Identificación Personal 4-73-901

CS Scanned with CamScanner