



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TESIS DOCTORAL

**CONOCIMIENTO EN MUSEOLOGÍA PARA EL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA
E HISTORIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES,
UNACHI, 2018**

PRESENTADO POR:

María J. Chávez de Avendaño

ASESORA: DRA. LILIBETH CASASOLA DE VÁSQUEZ

**PROVINCIA DE CHIRIQUÍ, REPÚBLICA DE PANAMÁ
2019**

HOJA DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Libeth Mabel Casasola Arviz

LECTOR (A)

Ramona y Remedios

LECTOR (A)

Libeth Casasola de Vázquez

ASESOR (A)

*“... enseñar no es transferir conocimiento,
sino crear las posibilidades de su
producción o de construcción”*

Paulo Freire

DEDICATORIA

A Dios mi Señor y dador de vida. A ti Padre Omnipotente sea la Gloria.

A mi esposo, el doctor José Aristides Avendaño Sánchez(QEPD). Porque aunque te has marchado de este mundo terrenal siempre estás presente en nuestros corazones.

A mi hijo, Abel Arquímedes Avendaño Chávez, porque eres mi eje motor que me impulsan a seguir hacia adelante y a seguir trazándome nuevas metas.

A mis padres, Sergio Chávez y Angela de Chávez por ese apoyo que siempre me han dado por su compañía y por su amor y cariño.

María Chávez de Avendaño

AGRADECIMIENTO

A Dios por toda la gracia que derrama en nosotros sus hijos.

A mis padres, mi hijo y demás familiares.

A mi asesora la Doctora Lilibeth Casasola de Vásquez sin su apoyo ni hubiese llegado a la consecución de este Trabajo Doctoral.

A la Profesora Lobeida E. Gutiérrez Ordoñez, por su atinada orientación académica y metodológica.

A los estudiantes y docentes de la Universidad Autónoma de Chiriquí, por su tiempo y aporte en el desarrollo de esta investigación.

A los compañeros del grupo de Doctorado Ciencias de la Educación 2018 por esa unidad y amistad que ha prevalecido siempre.

María Chávez de Avendaño

ÍNDICE GENERAL

Hoja del Tribunal Examinador	ii
Pensamiento	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice General	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Gráficas	x
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv

CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES

1.1. Antecedentes	2
1.2. Planteamiento del problema	5
1.3. Objetivos	6
1.4. Justificación	7
1.5. Delimitación	8
1.6. Definición de variables y términos técnicos	9
1.7. Limitaciones y restricciones	11

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas	13
2.1.1. El Constructivismo	13
2.1.2. Formación de competencias	19

2.2. La museología: orígenes y aproximaciones epistemológicas	27
2.3. El pensamiento histórico	31
2.3.1. Conceptualización	31
2.3.2. Desarrollo del pensamiento histórico	34
2.4. Estrategias para promover el pensamiento histórico	35
2.4.1. El Arte Pictórico	35
2.4.2. Estudio de casos	36
2.4.3. Trabajo cooperativo	38

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación	42
3.2. Fuentes de información	43
3.2.1. Materiales	43
3.2.2. Humanas	45
3.3. Población y Muestra	45
3.4. Variables	46
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	47
3.5.1. Técnicas de recolección de datos	47
3.5.2. Instrumentos	49
3.5.3. Validación y confiabilidad	49
3.6. Tratamiento de la Información	51

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Test de conocimiento	53
4.2. De las Entrevistas	55
4.3. De las encuestas	61
Conclusiones	97

Recomendaciones 102

CAPÍTULO V. PROPUESTA 104

Referencias Bibliográficas

Anexos

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Los términos utilizados en el ámbito de la museología	61
Tabla 2	Sabe diferenciar entre museología de la museografía	63
Tabla 3	Diferenciar entre museología práctica y museología teórica	65
Tabla 4	Conocimiento sobre las tipologías museológicas	67
Tabla 5	Tiene conocimiento sobre las áreas que conforman los museos	69
Tabla 6	Planificación, ejecución y conformación de los museos	71
Tabla 7	Estructura y organización de los museos	73
Tabla 8	El código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento	75
Tabla 9	La conservación preventiva	77
Tabla 10	Manejo de colecciones	79
Tabla 11	Gestión de exhibiciones	81
Tabla 12	Elaboración, manejo y distribución de información documental	83
Tabla 13	Publicidad para los museos	85
Tabla 14	Considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico	87
Tabla 15	La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico	89
Tabla 16	Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico	91

Tabla 17	El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por	93
Tabla 18	El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por	95

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1	Los términos utilizados en el ámbito de la museología	62
Gráfica 2	Sabe diferenciar entre museología de la museografía	64
Gráfica 3	Diferenciar entre museología práctica y museología teórica	66
Gráfica 4	Conocimiento sobre las tipologías museológicas	68
Gráfico5	Tiene conocimiento sobre las áreas que conforman los museos	70
Gráfica 6	Planificación, ejecución y conformación de los museos	72
Gráfica 7	Estructura y organización de los museos	74
Gráfica 8	El código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento	76
Gráfica 9	La conservación preventiva	78
Gráfica 10	Manejo de colecciones	80
Grafica 11	Gestión de exhibiciones	82
Gráfica 12	Elaboración, manejo y distribución de información documental	84
Gráfica 13	Publicidad para los museos	86
Gráfica 14	Considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico	88
Gráfica 15	La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico	90

- Gráfica 16 Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico 92
- Gráfica 17 El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por 94
- Gráfica 18 El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por 96

RESUMEN

La tesis doctoral denominada "Conocimiento en museología para el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura e Historia de la Facultad de Humanidad, UNACHI, 2018" tiene como objetivo primordial analizar la relación entre la museología y el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiriquí. Para tal fin, se utiliza una metodología de tipo mixta, donde las fuentes de información son 56 estudiantes de 3 y 4 to año de la Licenciatura en Geografía e Historia y docentes que imparten la cátedra de Historia en la Facultad de Humanidades. Se aplicaron tres instrumentos: un test de conocimiento, un cuestionario con preguntas abiertas y un cuestionario con preguntas cerradas a través de la técnica de recolección entrevistas y encuestas. Los resultados dan a conocer el bajo conocimiento y desarrollo que tienen los estudiantes de su pensamiento histórico, así como también la falta de estrategias de enseñanza aprendizaje que motiven la adquisición de las competencias para el desarrollo del pensamiento histórico. El trabajo presenta una alternativa al describir una propuesta denominada: MUSEO UNIVERSITARIO.

Palabras claves: museología, pensamiento histórico, estrategias, aprendizaje,

ABSTRACT

The doctoral thesis called "Knowledge in museology for the development of historical thinking of student of the Bachelor's and History of the Faculty of Humanity, UNACH, 2018" has as its primary objective to analyze the relationship between museology and the development of historical thinking of students of the Degree in Geography and History of the Faculty of Humanities of the UNACHI. To this end, a mixed type methodology is used, where the sources of information are 56 students from 3 and 4 years of the Bachelor's Degree in Geography and History and teachers who teach the Chair of History at the Faculty of Humanities. Three instruments were applied: a knowledge test, a questionnaire with open questions and a questionnaire with closed questions through the technique of gathering interview and surveys. The results reveal the low knowledge and development that students have of their historical thinking as well as the lack of teaching learning strategies that motivate the acquisition of skills for the development of historical thinking. The work presents an alternative when describing a proposal called: UNIVERSITY MUSEUM.

INTRODUCCIÓN

La Historia es un proceso de reconstrucción de sucesos o acontecimientos a través de la estrecha relación existente entre el pasado y el presente ya que no se puede entender la realidad de nuestro tiempo actual sin conocer los hechos pasados de los cuales somos producto y productores, lo cual es necesario asumirla bajo la perspectiva de interiorizarla para luego proyectarla y así construir un verdadero significado de los hechos históricos y de su relevancia presente o futura.

Sin embargo, las Ciencias Sociales en general y la Historia en particular, no tienen el grado de aceptación que se requiere dentro del estudiantado para ser considerada por ellos como fundamental en su formación como seres sociales y ello radica en los pocos niveles de empatía que se tienen con ella, por razones que son multi-causales, relacionadas tanto con la enseñanza como con el aprendizaje, evidenciadas en la falta de interés de los estudiantes, quienes se limitan más que a aprender, a ganar; lo que le da a la asignatura un carácter instrumental más que funcional dentro del currículo, y debido a ello, no ha contribuido como se espera a la formación del ciudadano que requieren las circunstancias actuales.

En la contextualización de la asignatura Historia dentro del sistema educativo nacional, tomando en cuenta todos los niveles educativos desde

preescolar hasta universitario, la forma tradicionalista de comprender, aprender y enseñar la Historia presenta un significado implícito para el alumno es visualizarla y entenderla como un pasado desconectado de la realidad actual aprendiendo hechos y acontecimientos históricos relevantes de la humanidad de forma memorística, sin mantener una relación del presente y muchos menos del futuro, por consiguiente, se tienen individuos carentes de una reflexión crítica y reflexiva de los hechos históricos, por lo que podría decirse sin estructura mental que les posibilite pensar históricamente.

Pensar históricamente implica la comprensión de los procesos de cambio en el tiempo histórico y su influencia en el momento presente, involucrando habilidades fundamentales como la capacidad de comprender el tiempo histórico y razonar causalmente; y valorar e interpretar críticamente las fuentes de información histórica. Este proceso conlleva tanto los aspectos cognitivos como los disciplinares de la enseñanza de la historia.

Es primordial destacar que es indispensable desde los primeros años de formación escolar estimular el desarrollo del pensamiento histórico de los educandos comenzando con el análisis de su historia personal, familiar y comunitaria. El individuo debe de reconocer que tiene una historia propia y que ésta a su vez forma parte de la historia de su localidad, de su nación y del mundo. Esta comprensión a diferentes escalas debe de darse de manera gradual considerando el nivel de madurez intelectual propio de la edad de los alumnos.

Utilizando diferentes formas o estrategias para llegar a motivar al estudiando a una comprensión básica y elemental de los sucesos históricos y de

su trascendencia es a través de los museos. Lugares o espacios donde se ve reflejado en diferentes formas hechos trascendentales que son recordados con el fin de mantener un legado conforme a las necesidades de identidad social de cada contexto.

Es así como, basado en los argumentos presentados, es por lo que, se ha considerado realizar como tesis doctoral: **CONOCIMIENTO EN MUSEOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, UNACHI, 2018**; trabajo que tiene como objetivo primordial analizar la relación entre la museología y el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia.

Por tanto, el trabajo se ha estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I: Aspectos Generales de la Investigación, en el cual se describe de forma sustancial elementos como antecedentes, planteamiento del problema, objetivos, terminología, delimitación.

Capítulo II: Marco Teórico, encierra la conceptualización y aproximación doctrinal de las variables en estudio: pensamiento histórico y museología.

Capítulo III: Marco Metodológico; describe los pasos metodológicos utilizados para realizar la investigación, tomando en cuenta: tipo de investigación, fuentes de información, población y muestra, variables, instrumentación.

Capítulo IV: Presentación de los Resultados; en el que de manera literal y gráfica se presentan los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos, reúne tanto los datos cuantitativos como cualitativos.

Posterior se plasman las conclusiones y recomendaciones para luego presentar en detalles el Capítulo V denominado propuesta, donde se plasma de forma descriptiva argumentos e ilustraciones de un museo universitario.

Se finaliza con las referencias bibliográficas así como los anexos.

CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES

1.1. Antecedentes

La intelectualidad de finales del siglo antepasado estaba imbuida por el carácter científicista que reinaba desde finales del siglo XVII y todo el XVIII. Este elemento influyó decididamente en el movimiento museístico de la época; la dirigencia museística poseía una visión heredada, eminentemente universalista, que valoraba prominentemente la expansión de la colección. Era un período caracterizado por "la concentración patrimonial, "práctica que estaba basada en la apropiación de objetos procedentes de muy diversos orígenes y culturas.

En la actualidad, la definición, objetivos, alcances y filosofía de los museos han cambiado notablemente; estos se consideran espacios culturales con una importante misión en la sociedad, en tanto las actividades que planifica y desarrolla son coadyuvantes de los procesos educativo e histórico del grupo social donde esté instituido y del cual representa, de forma general o específica, parte de su cultura e idiosincrasia.

Peres de Menezes (2006) se refiere a la acepción de museo surgida en la 18ª Asamblea General del ICOM, realizada en Stavanger, Noruega, en 1995 como sigue: "Una institución permanente, no lucrativa, al servicio de la sociedad y de su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y principalmente expone los testimonios materiales del hombre y su medio ambiente, con propósitos de estudio, educación y deleite".

Desde 1946, la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura y la Educación (UNESCO) se preocupa seriamente por el devenir de estos espacios culturales. Para ese año, con su impulso se creó el organismo internacional de museos, el International Council of Museums, ICOM, con la misión de ser "un comité para la conservación, continuación y comunicación a la sociedad del mundo su herencia natural y cultural, presente y futura, tangible e intangible".

A partir de 1979, el Comité Internacional —figura orgánica del ICOM— efectuó una revisión de la definición-función que aceptaran en 1974 para extender el carácter museístico a los institutos de conservación y galerías de exposición dependientes de bibliotecas y archivos, los sitios y monumentos históricos, así como los monumentos naturales e instituciones que conservan especies vivientes: jardines botánicos, acuarios, viveros y zoológicos.

En sus más de sesenta años de existencia, el ICOM ha realizado importantes encuentros alrededor del mundo con el propósito de reflexionar sobre la realidad museística, sus alcances, objetivos y misión social. Entre los eventos más significativos producidos en el marco de las actividades desarrolladas por esta organización se destacan:

- Seminario de la UNESCO sobre la Función Educativa de los Museos, Río de Janeiro, Brasil, 1958.
- Mesa Redonda de Santiago, celebrado en la ciudad de Santiago de Chile en 1972.

- Declaración de Québec, Canadá y Declaración de Oaxtepec, México. Ambas en 1984.
- Declaración de Caracas 1992, El Museo en América Latina Hoy.
- Declaración de Cuenca, Ecuador 1995, Tráfico Ilícito de Bienes Culturales.
- Carta de San José, Costa Rica 1995, Museos y Desarrollo Humano Sostenible.
- Agenda para la Acción 1998, Museos y Comunidades Sostenibles.
- Declaratoria Ciudad de México de 1999, Conservación Identidad y Desarrollo.
- Carta de Principios 2000, Museo y Turismo Cultural.
- Conclusiones de las Reuniones de Trabajo del ICOFOM-LAM (1993-2003).
- Declaración de Bogotá, Colombia 2002, Mesa de Trabajo sobre el Tráfico Ilícito de Patrimonio Cultural.
- Resolución de Eslovaquia, 2005.
- Declaración de París 2007, Tráfico Ilícito en la Internet.

A nivel nacional, desde los inicios de la República, existió solamente un museo estatal que fue el Museo Nacional, manejado aisladamente sin formar parte de un proyecto estatal de fomento o promoción de la cultura. Todos los demás museos estatales en existencia fueron creados después de 1970 y, luego de su efímero auge tras las políticas generadas por el gobierno militar, resaltando las artes, sufrió entonces una rápida decadencia en las décadas siguientes, hasta

llegar al estado actual: museos sin la estructura administrativa, falta de personal especializado y formado académicamente para la gestión, presupuesto necesario para cumplir con las funciones, falta de recursos técnicos para la disposición y aseguramientos de los elementos históricos de gran relevancia y sobre todo seguridad y cuidado de los mismos.

Gran parte, de esta situación es la falta de proyectos nacionales en áreas como investigación y gestión en materia cultural lo que ha generado decadencia, improvisación y cortoplacismo de la gestión museológica.

Ante este escenario es claro que no se puede tener información de investigaciones realizadas a nivel local, regional o nacional sobre la temática de la museología, principalmente, porque es un hecho que las políticas estatales tanto de cultura como educativas no están propiamente diseñadas para promover la museología.

1.2. Planteamiento del Problema

Planteamiento Principal

¿Qué relación hay entre el conocimiento de la museología y el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades de la UNACHI?

Sub problemas

¿Qué nivel de pensamiento histórico han desarrollan los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia?

¿Cuáles son las estrategias y metodologías utilizadas por los docentes para desarrollar el pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Historia?

¿Qué relación existe entre el pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia y el conocimiento de la museología?

1.3. Objetivos

General

- Analizar la relación entre la museología y el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades, UNACHI-2018

Específicos

- Examinar el nivel del pensamiento histórico que han desarrollan los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia.
- Describir las estrategias y metodologías utilizadas por los docentes para desarrollar el pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia.
- Establecer si existe relación entre el pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia y el conocimiento de la museología.

- Desarrollar un modelo educativo basado en las líneas de acción de la museología para enriquecer la formación académica de los estudiantes de la Licenciatura de Historia.

1.4. Justificación

El siglo XXI llegó con la exigencia de promover rutinas de pensamiento crítico, creativo e histórico en los profesionales de todas las áreas y en la actualidad el cambio es una constante, sumado al vertiginoso avance en las tecnologías de la información y la comunicación la cual exige la capacidad de comprender y entender la evolución de la sociedad (pasado, presente y futura) como un acto histórico, conformado por un sistema compuesto por subsistemas que se interrelacionan entre sí.

Por tanto, la formación académica de los estudiantes a nivel universitario, en la actualidad, debe enfocarse no solo en un aprendizaje memorístico, sino también uno que permita desde sus motivaciones y contextos, construir y anticipar el futuro. Las necesidades actuales en materia del conocimiento han propuesto constantes cambios que demandan profesionales con una alta capacidad para leer el contexto, pero sobre todo, valorarlo a través de la información que va produciendo en diferentes formas y que se resguardan en los lugares conocidos como museos.

Por consiguiente, ante la incertidumbre que ha originado diversos eventos políticos, sociales, económicos y culturales de la región latinoamericana y en

especial en Panamá, muchos individuos de la sociedad actual, pierden el enfoque real de la identidad nacional y de lo que esta representa a lo largo de la historia.

De esta manera, bajo los parámetros promovidos por la metodología de enseñanza aprendizaje universitaria, no se puede concretar una viabilidad pertinente con la formación profesional de los egresados en la Licenciatura en Geografía e Historia, ya que no se promueve el pensamiento histórico apoyado en los recursos proporcionados por los museos.

El papel transformador que acompaña la visión de la Universidad Autónoma de Chiriquí debe promover una enseñanza de la historia como proceso de construcción de identidad nacional, la cual permita que cada representante de este país, reconozca el valor histórico del territorio donde se encuentra y de la relevancia que genera los diferentes museos existentes a nivel nacional.

Ante lo anteriormente expuesto, la investigación busca detectar las debilidades del proceso formador de los futuros historiadores que luego en su mayoría se convierten en docentes en los niveles correspondientes, dejando a un lado el interés por participar de las actividades de gestión y dirección de museos, por considerarlos poco atractivos o de las actividades relacionadas con la misma.

1.5. Delimitación

La investigación se delimita de la siguiente manera:

- Desde el contexto geográfico: en la provincia de Chiriquí, distrito de David, corregimiento de David cabecera, barrio el Cabrero, en la Universidad Autónoma de Chiriquí, Facultad de Humanidades, Escuela de Geografía e Historia.
- Desde el contexto temporal: se realizará en el período comprendido al año 2019.
- Desde el contexto de la temática: el trabajo se inclina particularmente hacia el área de las ciencias sociales, área de Historia, haciendo referencia a dos temas fundamentales: el pensamiento histórico y el conocimiento museístico.
- Desde el contexto poblacional: se toman en cuenta a los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia y a los docentes de la misma.
- Desde el contexto metodológico: el desarrollo de la investigación se basa en el estudio de tipo tanto de índole cualitativo como cuantitativo.

1.6. Definición de variables y términos técnicos

- **Documentación museológica:** Conjunto de informaciones sobre cada uno de los objetos que integran una colección y, por consiguiente, la representación de éstos por medio de la palabra y la imagen (fotografía). Es al mismo tiempo un sistema de recuperación de información capaz de transformar las colecciones en fuentes de investigación y en instrumentos de transmisión de conocimiento.

- **Museo:** es una institución social que posee objetivos y alcances definidos que la ubican como un actor social que coadyuva en los procesos educativos de un conglomerado social, además de servir para reafirmar la historicidad del grupo social donde se encuentra instituido y del cual representa, de forma general o específica, parte de su cultura e idiosincrasia.
- **Museología:** representa, define, interpreta y trasforma toda la red teórico-conceptual que sustenta la actividad museística. Tiene en la museografía el medio de expresión expositiva de los objetos museísticos. También, corresponde a la museología establecer estrechas relaciones con la bibliotecología, la ciencia de la información y la archivística, con el propósito de sistematizar la acción museística en función de los objetivos y fines de la institución.
- **Pensamiento Histórico:** el estudio del objeto histórico en su desarrollo, o sea, supone la reflexión del movimiento social del mismo en el tiempo y en el espacio, teniendo en cuenta categorías del tiempo histórico como cronología, duración, frecuencia, sucesión. continuidad, cambio, periodización, simultaneidad, momento de inicio y terminación, ritmo, ámbito o atmósfera, y del espacio histórico como escenario, itinerario, ruta,

distancia, accesibilidad, origen – destino, etc. O sea, es preciso advertir la dinámica del tiempo y del espacio históricos, con toda su complejidad, para entender el movimiento social, complejo, contradictorio, del acontecimiento, fenómeno, o proceso histórico que se estudia, lo que refuerza la idea de que la Historia es un proceso dialéctico

1.7. Limitaciones y restricciones

Se pueden considerar como limitaciones del estudio:

- La escasez bibliográfica en el contexto universitario regional en temáticas referentes a la museística.
- La escasez de investigaciones en el área de historia a nivel regional y del poco interés que se le demuestra a los museos y su vital importancia para el desarrollo del pensamiento histórico.
- La disponibilidad del tiempo para la interacción de investigadora con los sujetos informantes y la captura de la información.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. BASES TEÓRICAS

2.1.1. El Constructivismo

Una aproximación enfocada al aprendizaje que redunda dentro del contexto de este trabajo de investigación se centra principalmente en el constructivismo y su aporte al desarrollo del pensamiento histórico.

Una de las finalidades más importantes de la enseñanza de la historia es formar el pensamiento histórico, con la intención de dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, al mismo tiempo que pueda ser capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, consciente de la distancia que los separa del presente.

En todo caso, la formación del pensamiento histórico ha de estar al servicio de una ciudadanía democrática, que utiliza la historia para interpretar el mundo actual y para gestionar mejor el porvenir. Se puede diferenciar con facilidad una historia que se aprende como acumulación de información, de hechos, datos, fechas, personajes o instituciones, con otro tipo de aprendizaje de la historia basado en la comprensión de la construcción de la narración o de la explicación histórica, de las interrelaciones entre personajes, hechos y espacios históricos.

La primera pone el énfasis en la cronología como eje central del discurso, la segunda gira alrededor de los cambios sociales, de la temporalidad, de las fuentes. La primera aparece como un discurso acabado, cerrado, inalterable de

la historia: "La historia pasó así...". La segunda es una argumentación abierta al debate democrático, que se plantea preguntas y que pretende provocar nuevas preguntas: "¿Cuáles fueron las causas y las consecuencias? ¿Cómo lo sabemos? ¿Podía haber sido de otra manera? ¿Cómo escribimos la historia? ¿Cómo argumentamos nuestros juicios históricos?".

La historia es una ciencia social, una construcción social al servicio de las personas y de la democracia. Su conocimiento debe ser público y evaluable. Por lo tanto, tan importante es la explicación del hecho histórico, como la perspectiva –cultural o ideológica–, que se adopta para su interpretación.

Esto aboca a la aceptación de la pluralidad y, al mismo tiempo, a la necesidad de conocernos a nosotros mismos y adoptar una posición frente al mundo. La enseñanza de la historia requiere enfrentarse a esta complejidad del conocimiento histórico, utilizando modelos explicativos para la caracterización de la historia escolar.

La didáctica de la historia está obligada a crear estructuras conceptuales para la enseñanza, a realizar propuestas que no podemos esperar que nos ofrezca la historiografía, ya que esta tarea no responde a sus objetivos. La ciencia histórica en su investigación no se plantea preguntas sobre la enseñanza.

Por otro lado, la reflexión epistemológica o la filosofía de la historia, nos aportan instrumentos de análisis útiles en el trabajo de la transposición didáctica. Debemos dar respuesta a la pregunta: ¿Qué hemos de enseñar para formar el

pensamiento histórico del alumnado? Y la respuesta debe concretarse en conceptos interrelacionados, que permitan diseñar propuestas educativas coherentes.

Llegados a este punto, quiero destacar la importancia de los modelos o redes conceptuales creados desde la didáctica de las ciencias sociales y de la historia, para el desarrollo de las competencias históricas y competencias sociales.

La didáctica de las ciencias sociales o de la historia no crea conceptos, sino que recombina los existentes dando lugar a modelos de estructuras conceptuales originales, que forman parte de la construcción de la ciencia social escolar o de la historia escolar.

Los modelos conceptuales ayudan a comprender las estructuras científicas de las disciplinas que estudian la sociedad, así como su funcionamiento como sistemas de producción de conocimiento. También nos acercan a un tipo de aprendizaje conceptual, siempre por encima del aprendizaje factual o memorístico, a la idea de construcción de conceptos y de estructuras conceptuales, cada vez más ricas y cada vez más complejas.

Según Audigier la idea de red conceptual es básica para los aprendizajes de ciencias sociales:

La consecuencia es importante para los aprendizajes y las prácticas de enseñanza; aprender un concepto es aprender un sistema de relaciones; aplicar una enseñanza que se propone

la construcción de conceptos es, pues, privilegiar relaciones; aunque la definición de un concepto puede a veces parecer útil, enseguida hay que ponerla en cuestión mostrando las relaciones que un concepto mantiene con otros. En las ciencias de la sociedad, ningún concepto es monosémico; cada significado circula en una red de relaciones que construye el sentido atribuido al concepto. (Audigier, 1991:12)

Una de las corrientes de investigación más importantes de las últimas décadas se relaciona sin duda con el constructivismo, en una línea que intentaba comprender cómo se formaban los conceptos históricos o sociales, cómo el alumnado reestructuraba sus imágenes del mundo social y las relacionaba con los fenómenos sociales.

Esta orientación dio lugar a un avance en la didáctica de la historia, así como a diversos programas de investigación, pero pronto se descubrieron sus insuficiencias o sus limitaciones (Seixas, 2001).

El constructivismo favoreció una gran cantidad de investigaciones relacionadas con la indagación en las ideas previas, pero sin disponer de sistemas conceptuales de referencia, de modelos conceptuales para la construcción o el desarrollo del conocimiento histórico y social, lo que ha producido una falta de incidencia en la mejora de la práctica educativa, aunque ha aumentado considerablemente nuestro conocimiento sobre los aprendizajes.

El constructivismo se convierte en una teoría vacía sin los "planos" que nos guíen en la construcción de las estructuras conceptuales del conocimiento

histórico y social, y que están relacionadas con las competencias de pensamiento histórico. Los modelos conceptuales nos ayudan a sintetizar la realidad social o histórica.

Desde la didáctica de las ciencias experimentales se utilizan modelos científicos que reproducen el funcionamiento de los fenómenos naturales imitando, por ejemplo, las interacciones en el mundo físico o los flujos de energía. Desde la didáctica de las ciencias sociales este papel lo juegan los modelos conceptuales, que reproducen los sistemas sociales en forma de redes de significados.

Los fenómenos sociales son difíciles de describir, por un lado, por su temporalidad y sus elementos de cambio y continuidad, por otro, por los aspectos que le confieren la multicausalidad y el multiefecto.

Así, una forma de acercarse a este conocimiento es una perspectiva sistémica donde, por ejemplo, se incorporen diferentes escalas de observación, perspectivas locales y globales, donde se combinen elementos estáticos y dinámicos, de cambio y continuidad o se busquen las relaciones entre pasado, presente, y futuro (Santisteban, 2008).

En todo caso, los modelos conceptuales nos ayudan a superar la complejidad de la realidad social. Un modelo conceptual sobre el pensamiento histórico nos ayudará a realizar propuestas didácticas concretas para la formación de competencias de dicho pensamiento. Si bien el aprendizaje de

hechos requiere de la repetición y la memorización, el aprendizaje conceptual necesita de experiencias diversas.

El aprendizaje de hechos podría representarse como una acumulación aritmética, mientras que el aprendizaje de conceptos se representaría como una progresión geométrica, su potencialidad permite más interrelaciones conceptuales y mejores aprendizajes. Mientras que los hechos y datos históricos se aprenden de forma directa y corresponden a actividades que requieren respuestas algorítmicas, los conceptos histórico-temporales se construyen a partir de actividades que combinan respuestas heurísticas.

Los hechos son elementos auxiliares de la comprensión histórica, mientras que los conceptos son los instrumentos esenciales para dicha comprensión.

Como lo señala el autor Stone:

Para comprender ideas complejas y formas de investigación, los estudiantes deben aprender haciendo y deben cambiar activamente su opinión. Las nuevas normas curriculares establecidas por educadores en una amplia variedad de temas exigen que el trabajo escolar se centre en el desarrollo conceptual, el pensamiento creativo, la resolución de problemas y la formulación y comunicación de argumentos atractivos." (Stone, 1999:23)

El aprendizaje conceptual requiere trabajar con las representaciones sociales del alumnado, pero ¿qué son estas representaciones? ¿Cómo se conocen? ¿Cómo transformarlas?

Para GerinGrataloup y Tutiaux-Guillon (2001), en sus revisiones de las investigaciones sobre la enseñanza de las ciencias sociales y de la historia, consideran que uno de los campos que están recibiendo la atención de los investigadores con mayor dedicación es el de las representaciones sociales.

2.1.2. Formación de competencias

Los Modelos conceptuales, aprendizaje conceptual y representaciones sociales son los tres elementos para la formación en competencias de pensamiento histórico. La relación entre la construcción de conceptos y las competencias históricas podemos observarla, por ejemplo, en el caso del concepto de conciencia histórico-temporal, ya que, se está haciendo referencia a una competencia histórica que requiere de la comprensión de una serie de conceptos interrelacionados (temporalidad humana, cambio y continuidad, entre otros.), pero también de una serie de capacidades (relacionar pasado, presente y futuro, situarse y situar los hechos en el tiempo, analizar la aplicación de las ideas de progreso y decadencia, entre otros.).

Además, esta construcción de conceptos se relaciona con valores democráticos, por ejemplo, los cambios históricos y las continuidades en cuanto a los derechos y deberes de las personas, la conservación de la memoria histórica como patrimonio para la convivencia democrática en el presente, la intervención social para la construcción del futuro y el cambio social.

Así, el pensamiento histórico podemos considerarlo como una forma de pensamiento de orden superior, lo cual no impide que se pueda trabajar en las diferentes etapas educativas, desde diferentes niveles de complejidad.

Cuando los modelos conceptuales están pensados para la construcción del conocimiento y la formación de competencias, son muy útiles para que el profesorado organice los contenidos y las actividades de enseñanza. El problema es sin duda que no disponemos de suficientes modelos. Por ejemplo: ¿qué significa ser competentes en el tiempo histórico? Significa, en primer lugar, construir unas estructuras conceptuales de la temporalidad, que serán cada vez más complejas.

El problema es que la historia no ha creado un modelo de tiempo que podamos utilizar en la enseñanza. Además, el tiempo histórico está interrelacionado con la concepción de otros tipos de tiempos, sin duda el social y el filosófico, pero también el tiempo biológico o físico. Así, uno de los objetivos de la didáctica de la historia debe ser crear un modelo de estructura conceptual para la comprensión del tiempo histórico (Santisteban, 1999 y 2006).

Este tipo de modelos deben surgir de la reflexión científica y de la investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje de la historia y las ciencias sociales. Y aunque en la actualidad disponemos ya de una cantidad considerable de investigaciones sobre la enseñanza de la historia, que ayudarían a realizar propuestas para plantear cambios significativos en las aulas, estas

investigaciones no han tenido todavía demasiada influencia en la práctica (Barton, 2006).

Si el caso del tiempo histórico es uno de los ejemplos que podemos utilizar para pensar en las dificultades del trabajo de la didáctica de la historia, hemos de considerar que una propuesta conceptual para la formación del pensamiento histórico –que incluye la temporalidad histórica en su estructura conceptual–, representará una dificultad todavía mayor. Los problemas comienzan por su definición.

Es evidente que el pensamiento histórico no es de la misma naturaleza que el pensamiento lógico-matemático o que el pensamiento que reflexiona sobre el medio físico o natural. La realización de una propuesta de estructura conceptual para la formación de competencias de pensamiento histórico, debe ser una de las prioridades de la didáctica de la historia, que debe diferenciarlo con claridad de otros tipos de conocimiento y que debe describir las propiedades de este tipo de pensamiento a enseñar, en cuanto a sus conceptos y en cuanto a las competencias que le son inherentes.

La historiografía y las teorías de enseñanza y de aprendizaje, combinadas con la investigación en didáctica de la historia son las fuentes esenciales, para realizar una propuesta aceptable científicamente y coherente en la práctica.

Pensar históricamente requiere, en primer lugar, pensar en el tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad,

para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro.

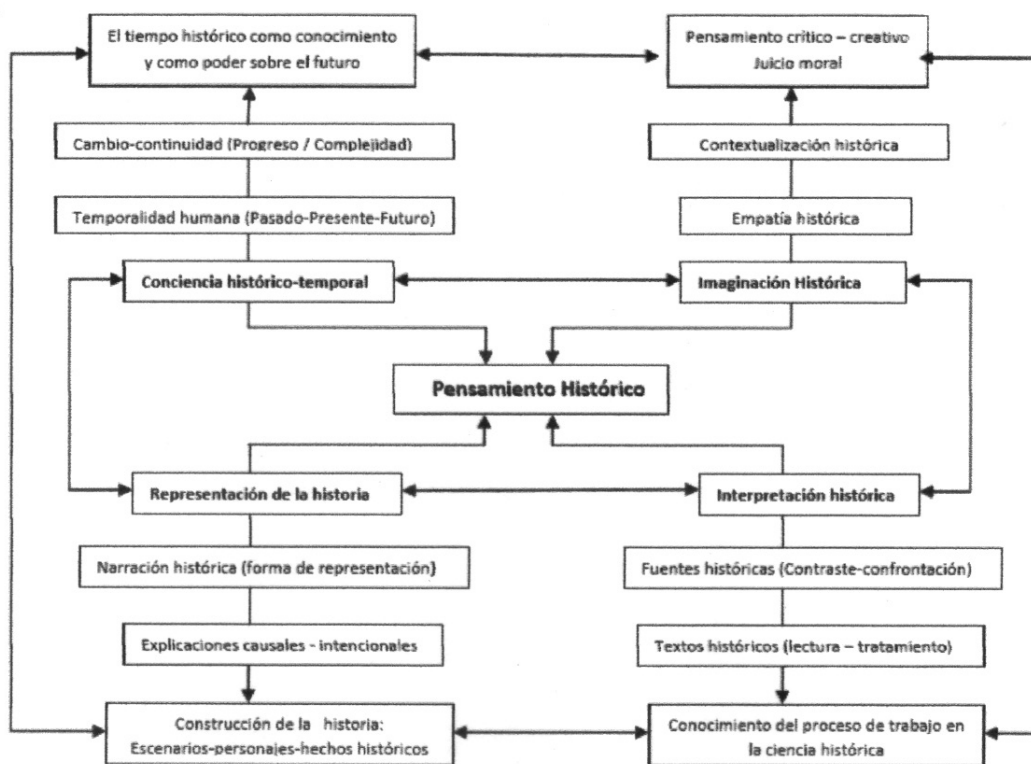
Requiere, en segundo término, capacidades para la representación histórica, que se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional.

En tercer lugar, imaginación histórica, para contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico.

Y por último, la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica. Desde esta perspectiva se puede contemplar 4 tipologías de conceptos relacionados con las competencias de pensamiento histórico, el cual Santisteban (2010) ha teorizado sobre elementos que son relevantes para tener en cuenta en la formación y desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes

a. la construcción de la conciencia histórico-temporal:

Se relaciona también con la gestión y el poder sobre el tiempo y sobre el tiempo histórico, el cual se manifiesta en el conocimiento sobre la medida del tiempo y los instrumentos para su medición, en las competencias para construir la historia a partir de la narración, la explicación histórica o la periodización; y en la posibilidad de gestionar el propio tiempo así como para pensar y decidir el futuro.



Propuesta de estructura conceptual para la formación de competencias de pensamiento histórico (Santisteban Fernández, 2010)

b. las formas de representación de la historia:

De acuerdo con Santisteban, la representación histórica se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. El investigador retoma de Rüsen el concepto de “sensibilidad histórica”, entendido como la capacidad narrativa de comprender y demostrar el valor del paso del tiempo. Las competencias relacionadas con la narración histórica, para “darle sentido al pasado”, son:

- la “competencia de experiencia”, referida a la habilidad para tener experiencias temporales, diferenciando el pasado del presente;
- la “competencia de interpretación”, entendida como la habilidad de acortar las distancias temporales y relacionar el pasado, el presente y el futuro, como una actividad creativa de la conciencia histórica;
- la “competencia de orientación”, que nos permite guiar la acción por medio de la noción de cambio temporal, articulando la identidad humana con el conocimiento histórico, es decir, las habilidades para interpretar el pasado y el presente, y tomar decisiones usando una razón histórica.

c. la imaginación/creatividad histórica:

Permite contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Esta habilidad es uno de los instrumentos de la narración histórica, ayuda a llenar los vacíos que deja el conocimiento de la historia. Se refiere a una capacidad para dar sentido a los acontecimientos históricos mediante la empatía y la contextualización.

En la enseñanza de la historia, señala Santisteban, el pensamiento crítico no ha recibido una gran atención, sin embargo los desarrollos desde la teoría crítica y desde el mismo ejercicio de la investigación histórica dan cuenta del mismo, es decir, si el maestro construye con sus alumnos una dinámica de consolidación del pensamiento histórico, el trabajo sobre el

pensamiento crítico debe fundarse en la rigurosidad propia de la investigación histórica, pero también, en enseñar sobre la búsqueda de fuentes y la comparación, diferenciando enfoques y maneras de leer un pasado determinado.

Una característica fundamental del pensamiento creativo histórico es la habilidad para proponer alternativas al pasado y al presente; de la misma manera, plantear opciones para el futuro, posibilitando con ello la construcción de la conciencia histórico-temporal. Algunas obras de lo que se ha llamado la ucronía¹ han sido realizadas por prestigiosos historiadores, que se posicionan contra el determinismo, reconociendo el papel que juega el caos en la configuración de la historia.

d. el aprendizaje de la interpretación histórica

¹ La ucronía es un género literario que también podría denominarse novela histórica alternativa, y que se caracteriza porque la trama transcurre en un mundo desarrollado a partir de un punto en el pasado en el que algún acontecimiento sucedió de forma diferente a como ocurrió en realidad (por ejemplo: los vencidos de determinada guerra serían los vencedores, o tal o cual rey continuó reinando durante mucho tiempo porque no murió fruto de las heridas recibidas). La ucronía especula sobre realidades alternativas ficticias, en las cuales los hechos se han desarrollado de diferente forma de como los conocemos. Esa línea histórica se desarrolla a partir de un evento histórico extensamente conocido, significativo, y/o relevante, en el ámbito universal o regional. Ese momento o acontecimiento común que separa a la realidad histórica conocida de la realidad ucrónica, se llama punto Jonbar. Es un acontecimiento singular y relevante que determina la historia futura. Se denominan así en honor a John Barr, personaje de un relato de Jack Williamson de los años 1930 donde se crea un mundo si escoge un guijarro y otro diferente si coge un imán y se convierte en un gran científico.

Las ucronías son una rama completa de la ciencia ficción que especulan acerca de las posibles consecuencias de que un punto Jonbar hubiera tenido un resultado diferente al que tuvo en nuestra línea temporal.

En el modelo propuesto por Santisteban, la interpretación histórica es una competencia que se compone de tres tipos de procesos:

- la lectura y el tratamiento de documentos o evidencias históricas;
- la confrontación de textos históricos con interpretaciones diferentes u opuestas;
- la comprensión del proceso de construcción de la historia.

Santisteban es enfático al señalar que en la enseñanza de la historia, el alumnado debe aprender a interpretar, comparar, clasificar y dar respuesta a alguna pregunta histórica a partir de las fuentes, por ello expone sus razones del gran valor que éstas tienen en el campo educativo:

Ayuda a superar la estructura organizativa de los libros de texto; permite conocer la historia más próxima, pero también establecer relaciones con otras realidades; genera un conocimiento histórico concebido como un conocimiento discutible; presentan aspectos de la vida de las personas más allá de los acontecimientos bélicos o políticos; facilita la motivación del alumnado y esto hace que entren con mayor rapidez dentro del contenido problemático de la disciplina; ponen en cuestión el propio concepto de interpretación de la historia enfrentando las fuentes al manual o libro de texto; permite contemplar aquello que pasó en una especie de "estado natural" y pone en contacto directo al alumnado con el pasado; facilitan el protagonismo y la autonomía del estudiante en su propia reconstrucción de la historia. (Santisteban, 2010).

Para hacer un trabajo productivo con los estudiantes a partir de la interpretación de las fuentes, el autor sostiene que es necesario planificar las condiciones adecuadas en el proceso de aprendizaje, de tal manera que facilite la progresiva autonomía del alumnado para la interpretación histórica. Para ello es preciso guiarlos hacia una adecuada decodificación e interpretación tanto de las informaciones explícitas como implícitas contenidas en las fuentes.

En este modelo de estructura conceptual para la formación de competencias de pensamiento histórico propuesto por Santisteban, está presente la idea de que esta formación sólo es viable con una enseñanza basada en problemas históricos, para hacer posible o real la construcción de la conciencia histórico-temporal, las competencias de representación de la historia, la imaginación histórica y la interpretación de las fuentes.

2.2. LA MUSEOLOGÍA: ORÍGENES Y APROXIMACIONES EPISTEMOLÓGICAS

La museología se erige como campo del conocimiento para conferir formalidad y rigurosidad científica a la actividad museística. Van Mensch (1995) se refiere al origen del término y lo ubica en la segunda mitad del siglo XIX en la obra de P. L. Martin, *Praxis der Naturgeschichte*, 1869, donde se utilizó para la descripción de las actividades de exhibición y preservación de colecciones relacionadas con el mundo natural; sin embargo, van Mensch acota que la

Para hacer un trabajo productivo con los estudiantes a partir de la interpretación de las fuentes, el autor sostiene que es necesario planificar las condiciones adecuadas en el proceso de aprendizaje, de tal manera que facilite la progresiva autonomía del alumnado para la interpretación histórica. Para ello es preciso guiarlos hacia una adecuada decodificación e interpretación tanto de las informaciones explícitas como implícitas contenidas en las fuentes.

En este modelo de estructura conceptual para la formación de competencias de pensamiento histórico propuesto por Santisteban, está presente la idea de que esta formación sólo es viable con una enseñanza basada en problemas históricos, para hacer posible o real la construcción de la conciencia histórico-temporal, las competencias de representación de la historia, la imaginación histórica y la interpretación de las fuentes.

2.2. LA MUSEOLOGÍA: ORÍGENES Y APROXIMACIONES EPISTEMOLÓGICAS

La museología se erige como campo del conocimiento para conferir formalidad y rigurosidad científica a la actividad museística. Van Mensch (1995) se refiere al origen del término y lo ubica en la segunda mitad del siglo XIX en la obra de P. L. Martin, *Praxis der Naturgeschichte*, 1869, donde se utilizó para la descripción de las actividades de exhibición y preservación de colecciones relacionadas con el mundo natural; sin embargo, van Mensch acota que la

utilización y divulgación del vocablo fue tardía; en los diccionarios franceses no apareció hasta 1931 y en lengua inglesa, salvo por el *David Murray's Museum* en 1904, no se utiliza con frecuencia.

Para este momento histórico, es decir, finales del siglo XIX, el conocimiento sobre los museos, y en especial sobre el tratamiento de las colecciones, no era un tema del dominio de la mayoría: trabajadores de los museos formados in situ o en la escuela francesa, historiadores, antropólogos, arqueólogos, naturalistas, taxidermistas y probablemente otra minoría, compartían los haceres y saberes de la actividad museística. En este contexto, la necesidad de profesionalización que fluía desde el interior de la institución iniciaba un proceso de mayor formalización de la actividad museística.

Van Mensch (1995) analiza la relación entre el desarrollo de la museología como ciencia y la necesidad de profesionalización de la actividad museística a partir de tres dimensiones distintas, que representan un medio para el análisis y comprensión del conocimiento museológico: aproximación teórico-empírica, aproximación desde la racionalidad funcional y aproximación crítico-filosófica; el autor identifica también un conjunto de acontecimientos agrupados en dos períodos cronológicos distintos que supusieron cambios radicales para los museos y el pensamiento museológico, y son considerados por el autor revoluciones, las cuales tuvieron lugar, la primera, en el período 1880-1920 y, la segunda, en el período 1960-1980.

En la primera revolución, los museos experimentaron lo que se conoce como *museum modernization movement*. Según el propio van Mensch, el elemento que sirvió de estímulo para la divulgación y aceptación de este movimiento modernizador fue el hecho de entenderse que muchas de las problemáticas que afectaban la actividad museística eran compartidas por las distintas clases de museos. Se introdujeron entonces nuevos conceptos en el campo museológico con el objetivo de responder a la fuerte orientación educativa que adquirió para entonces el trabajo en los museos; asimismo, las nuevas ideas relacionadas con el propio concepto de museo y su rol educativo despertaron un especial interés por una disciplina que gradualmente forjaba su propia identidad.

La segunda revolución en los museos, que ubica van Mensch en el periodo 1960-1980, estuvo acompañada de lo que para el momento denominó Kuhn revolución científica o surgimiento de un nuevo paradigma. Al respecto, van Mensch admite que los cambios de paradigma en la institución museística son el resultado de la sinergia entre los niveles teórico, práctico y crítico de la actividad, y afirma que en el período 1960-1980 el interés giró en torno del desarrollo de la concepción de los museos como institución socioeducativa con reconocimiento político, es decir, con reconocimiento institucional, presupuestario y financiero en el sector público; esto con el objetivo de desarrollar y consolidar su rol educativo y, en definitiva, de actor social. La forma discursiva de la segunda revolución se conoce como la Nueva museología.

León (1995), refiere que la museología "tiene por objeto el análisis de la realidad histórico-social," realidad que se enmarca en tiempo y espacio a partir de la observancia de unos postulados sin que eso demerite el hecho según el cual la realidad histórico-social se expresa por medio de "una creación peculiar de un concreto nivel de la civilización actual". La museología se considera una ciencia social no sólo porque propicia el intercambio dialéctico entre el público y el museo, sino "porque el mismo contenido del museo —el objeto— es un elemento esencialmente socializado".

Dilthey (1956) analizó el carácter social de la museología y definió la función social del discurso museológico como elemento de penetración ideológica materializado en el "conjunto de proposiciones cuyos elementos son conceptos; es decir, perfectamente determinados, constantes en todo el complejo de pensamiento y universalmente válidos, cuyas relaciones están fundadas en el uso del lenguaje y la unión de las partes — objetos— en una totalidad con el fin de comunicar, bien porque una parte constitutiva de la realidad es pensada en integridad mediante la combinación de proposiciones, o porque está regulada por ella una rama de la actividad humana".

A partir de la afirmación de Dilthey, pueden advertirse tres elementos característicos del conocimiento museológico: un elemento expresivo de una realidad concreta, por tanto, un elemento histórico, que es el objeto museológico; un elemento explicativo que engloba por un lado contenidos, conceptos, paradigmas, líneas de investigación y, por el otro, comportamientos parciales, o

León (1995), refiere que la museología "tiene por objeto el análisis de la realidad histórico-social," realidad que se enmarca en tiempo y espacio a partir de la observancia de unos postulados sin que eso demerite el hecho según el cual la realidad histórico-social se expresa por medio de "una creación peculiar de un concreto nivel de la civilización actual". La museología se considera una ciencia social no sólo porque propicia el intercambio dialéctico entre el público y el museo, sino "porque el mismo contenido del museo —el objeto— es un elemento esencialmente socializado".

Dilthey (1956) analizó el carácter social de la museología y definió la función social del discurso museológico como elemento de penetración ideológica materializado en el "conjunto de proposiciones cuyos elementos son conceptos; es decir, perfectamente determinados, constantes en todo el complejo de pensamiento y universalmente válidos, cuyas relaciones están fundadas en el uso del lenguaje y la unión de las partes — objetos— en una totalidad con el fin de comunicar, bien porque una parte constitutiva de la realidad es pensada en integridad mediante la combinación de proposiciones, o porque está regulada por ella una rama de la actividad humana".

A partir de la afirmación de Dilthey, pueden advertirse tres elementos característicos del conocimiento museológico: un elemento expresivo de una realidad concreta, por tanto, un elemento histórico, que es el objeto museológico; un elemento explicativo que engloba por un lado contenidos, conceptos, paradigmas, líneas de investigación y, por el otro, comportamientos parciales, o

sea, un elemento teórico; finalmente, un elemento de expresión caracterizado y materializado en el discurso museográfico, es decir, un elemento práctico.

El objeto museológico es ante todo un objeto del hombre, una creación que es el producto de las relaciones hombre-hombre, hombre-ambiente u hombre-interioridad. La museología extrae de su ambiente el objeto material y por medio del procesamiento analítico-crítico-sintético de la información que porta y su contextualización de tiempo y espacio en una realidad sociohistórica lo convierte en objeto museístico con la intención de utilizarlo en la construcción de un mensaje museográfico. El objeto museológico es un elemento representativo de la realidad histórica a la que pertenece como objeto del hombre.

2.3. EL PENSAMIENTO HISTÓRICO

2.3.1. Conceptualización

Santisteban, González y Pagès (2010) definen el pensamiento histórico a través de cuatro tipologías de conceptos vinculados con: el desarrollo de la conciencia histórica-temporal; la imaginación histórica; la representación de la historia, y la interpretación de las fuentes.

Según estos autores:

Pensar históricamente requiere, en primer lugar, pensar en el tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro. Requiere, en segundo término, capacidades para la representación histórica, que se manifiesta

principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. En tercer lugar, imaginación histórica, para contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Y por último, la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del proceso de construcción de la ciencia histórica (Santisteban, González y Pagès 2010)

Esta propuesta conceptual de los referidos autores plantea un modelo dinámico en donde cada elemento se configura en relación con los demás y representa una visión didáctica de la formación del pensamiento histórico, ya que visibiliza los componentes esenciales del mismos, que muchas veces permanecen tácitos en otras propuestas. Cabe mencionar que todos estos elementos son cruciales para desarrollar el pensamiento histórico, pero no se trata de una secuencia de pasos a seguir, sino componentes que deben estar presentes como referentes de la enseñanza.

Se puede definir pensamiento como la formación de ideas y representaciones a través de la mente, como sistema que procesa la información (Larreameindy, 2004) y se puede definir historia como la relación que se construye entre pasado, presente y futuro (Pagés y Santisteban, 2010).

De allí, para promover pensamiento histórico se debe partir de establecer las relaciones entre el pasado, el presente y el futuro para llegar a un aprendizaje que permita desde las motivaciones y ubicación propia en el contexto del

estudiante, construir el futuro. Lo anterior requiere un proceso cognitivo que le da paso a la construcción de sentido a los diferentes hechos históricos, sujetos y contextos en un tiempo determinado.

Los procedimientos que se requieren en éste proceso mental implican que el estudiante reconozca otros tiempos como diferentes, identifique el tiempo como temporal (a pesar de que algunos valores se mantienen de forma permanente), interprete las prácticas humanas en contexto y pueda tomar decisiones para actuar (Santisteban y Pagés, 2009)

Por consiguiente, el pensamiento histórico hace alusión a la manera como las personas pueden formar ideas y representaciones secuenciales y organizadas sobre el pasado, el presente y el futuro en su mente, relacionando un tiempo histórico con otro, gracias a sus procesos mentales de organización de la información.

El destacado autor Wineburg (2001), sostiene que el pensamiento histórico, en su forma más profunda, no es ni un proceso natural, ni tampoco algo que brota del desarrollo cognitivo. Su formación, de hecho, va en contra de la naturaleza de la manera en la que pensamos comúnmente, una de las razones por las cuales es mucho más fácil aprender nombres, fechas e historia, de lo que significa cambiar la estructura mental básica que utilizamos para comprender el pasado.

No obstante, para potenciar el pensamiento histórico en el aula se pueden generar intervenciones educativas desde las 4 categorías de empatía histórica, conciencia histórica, representación del tiempo y tiempo histórico

2.3.2. Desarrollo del pensamiento histórico

El pensamiento histórico, en la educación formal, debe de iniciarse en preescolar y se debe de seguir fortaleciendo, de una manera gradual y continua durante el transcurso de los siguientes niveles educativos. Pensar históricamente consiste en analizar e interpretar diversos sucesos o procesos pasados desde una perspectiva global o total, es decir, desde todos los aspectos: social, geográfico, económico, político y cultural a la vez que se deben de ubicar dichos acontecimientos en un tiempo y espacio determinado (Salazar, 1999).

Por tanto, el desarrollo del pensamiento histórico debe estar encaminado a poder cumplir con tres competencias básicas dentro del campo de la Historia:

- a. **Comprensión del tiempo y espacio histórico:** un individuo, en este caso el estudiante debe tener comprensión sobre la vinculación del pasado, el presente y el futuro con su vida así como con el mundo que lo rodea. Asimismo, ubicar el lugar en el cual se dieron ciertos sucesos o procesos históricos y entenderá el papel que desempeñan los diversos factores geográficos o climáticos en el desarrollo de tales eventos.
- b. **Manejo de información histórica:** el estudiante debe tener una movilización de ciertos conocimientos y habilidades para seleccionar,

organizar, analizar y confrontar varias versiones de acontecimientos pasados obtenidas mediante la consulta de diversas fuentes ya sean orales, escritas o por medio de recursos multimedia, para que pueda expresar sus puntos de vista de manera crítica y fundamentada.

- c. Formación de una conciencia histórica para la convivencia: el estudiante debe comprender cómo las decisiones que tomaron las personas de las sociedades del pasado influyen e impactan en la convivencia en el presente y por ende, en el futuro, en los distintos ámbitos de la sociedad o de la cultura.

2.4. ESTRATEGIAS PARA PROMOVER EL PENSAMIENTO HISTORICO

2.4.1. El Arte Pictórico

El arte pictórico como una forma gráfica de expresión de ideas, sentimientos y acontecimientos individuales y sociales; como forma de manifestar la percepción que se tiene frente a una realidad determinada y como fuente histórica, se convierte en un recurso didáctico privilegiado para acudir a la memoria histórica y favorecer la construcción del pensamiento histórico de los estudiantes en tanto posibilita ir más allá de la descripción y la representación de los fenómenos sociales hacia su reflexión y resignificación, llegando a ser además, un valioso recurso para la enseñanza de conceptos, actitudes y valores.

La obra artística se establece como un dispositivo de potenciación de la estructura cognitiva. En este sentido, el estudiante que se enfrenta al aprendizaje de las ciencias sociales construye, desde sus esquemas previos, nuevos

conceptos y complejiza otros, para lo cual, la experiencia y la interacción con la obra artística provee elementos para constituir estructuras de pensamiento más elaboradas que permiten generar mayores elementos de criterio para tomar una posición crítica frente a la realidad social a la que es expuesto. (Ríos y Ramos: 2011, 97).

Cuando los estudiantes interactúan con los autores de las obras artísticas a través de su producción, y simultáneamente lo hacen con sus pares y con los docentes como mediadores; los intercambios de opiniones, percepciones, preguntas y saberes; además de generar desequilibrios cognitivos, favorecerán el aprendizaje y la construcción de estructuras cognitivas.

2.4.2. Estudio de casos

El estudio de casos, es una técnica en la cual se desarrollan habilidades tales como el análisis, la síntesis y la evaluación de la información. Se desarrollan también el pensamiento crítico que facilita no solo la integración de los conocimientos de la materia, sino que también, ayuda al alumno a generar y fomentar el trabajo en equipo, y la toma de decisiones, además de otras actitudes como la innovación y la creatividad.

Uno de los tantos objetivos principales que se debe tener en cuenta en el proceso de enseñanza, consiste en integrar la teoría y la práctica a través de

aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje, interactuando adecuadamente con los recursos educativos que se tengan al alcance.

De este modo, se busca lograr que el alumno conecte eficazmente el conocimiento con la realidad. El aprendizaje se puede mencionar como un proceso de desarrollo, según Ausubel, se plantea el aprendizaje significativo como:

(...) La nueva información se incorpora de forma sustantiva, no arbitraria, a la estructura cognitiva del alumno. Hay una intencionalidad de relacionar los nuevos conocimientos con los del nivel superior: más inclusivos, ya existentes en la estructura cognitiva. Se relaciona con la experiencia, hechos u objetos. Hay una implicación afectiva al establecer esta relación, al manifestar una disposición positiva ante el aprendizaje.

Un ejemplo claro sobre aprendizaje significativo puede ser el planteamiento y análisis de un caso en la medida en que los alumnos, logren involucrarse y comprometerse con la actividad, logrando así los objetivos deseados por el profesor y la reflexión de forma grupal de dicho desarrollo. De este modo, se genera un proceso en donde los pensamientos expresados simbólicamente, no arbitrarios y objetivos, se entrelazan con los conocimientos ya existentes del alumno.

Por lo tanto, una de las técnicas de enseñanza a analizar en el siguiente trabajo, es el estudio de casos, en el cual se intenta demostrar y explicar las

características de este método de enseñanza, así como también, las habilidades que se intentan desarrollar y su utilidad en el ámbito universitario.

2.4.3. Trabajo cooperativo

Los propósitos del trabajo colaborativo son proporcionar el sustento, la ayuda, el estímulo y la asistencia que cada miembro necesita para hacer progresos académicos y desarrollarse. Las decisiones sobre cómo va a transcurrir el proceso se desplazan gradualmente del facilitador a los miembros. La autorregulación del grupo es un aspecto muy importante en su vida. En el terreno educativo, el aprendizaje en equipo es el proceso mediante el cual los profesores se agrupan y desarrollan la capacidad de trabajar juntos para alcanzar los resultados que ellos esperan.

El trabajo colaborativo es un proceso de construcción social en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, debido a la interactividad con otros miembros de su grupo. Desde esta perspectiva, el resultado de un trabajo hecho en un grupo colaborativo tiene un valor superior al que tendría la suma de los trabajos individuales de cada miembro de dicho grupo y fomenta las formas de relación y asociación que se establecen entre los miembros de un colectivo docente.

Para profundizar en el trabajo colaborativo se hace necesario acudir a la Teoría Histórico-Cultural y sus aportaciones acerca del trabajo con los grupos, desde el estudio de la categoría Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), se puede

comprender cómo se producen las formas de relación y asociación entre los miembros de un grupo heterogéneo.

Cada miembro, respecto al grupo, posee su propia ZDP. El grupo se comporta como un sujeto grupal en desarrollo, cuando alcanza trabajar de forma colaborativa. Es en la ZDP donde ocurre el proceso de aprendizaje, es la zona dinámica en que ocurre el paso de la actividad externa, interpersonal, del lenguaje externo a la actividad interna, intrapsíquica, del lenguaje mental.

Se percibe la colaboración como una estrategia para la formación, ya que con la reflexión sobre la práctica y la intervención en ella, se busca la formación del profesorado, su participación en el diseño y la aplicación del currículo. De esta manera, el trabajo colaborativo o la cultura de la colaboración resulta fundamental para la institución educativa, pues impulsa el desarrollo personal y profesional del profesorado y de los estudiantes.

El trabajo colaborativo como enriquecedor de la práctica educativa debe sustentarse en los principios siguientes:

- La necesidad de reflexión conjunta para aprender a explotar el potencial resultante de la unión de esfuerzos para solucionar los problemas.
- La necesidad de una acción innovadora y coordinada para impulsar la acción, donde cada miembro permanece consciente de los demás como individuos y con su actuación complementa los actos de los otros miembros del grupo.

- El papel de los miembros del grupo en otros equipos de trabajo para alentarse mutuamente a que aprendan a trabajar en equipo. El elemento fundamental es el diálogo y la discusión.

El trabajo colaborativo se produce cuando se cumplen determinadas condiciones: interdependencia positiva, responsabilidad individual, desarrollo de habilidades de trabajo en grupo, grupos heterogéneos de trabajo, igualdad de oportunidades y alta motivación.

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de Investigación

La investigación denominada: "Importancia del conocimiento en museología para el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades" se desarrolla bajo el enfoque de tipo mixto; o sea es tanto cuantitativa como cualitativa.

Hurtado y Toro (2007) refieren que para quienes la investigación cuantitativa es aquella que requiere el uso de los modelos matemáticos y tratamientos estadísticos para analizar datos previamente recolectados a través de instrumentos de medición.

A su vez, la investigación tiene aspectos cualitativos, que permiten en su momento destacar los hechos que serán objeto de análisis en los datos captados a través del análisis de contenido referido por la información suministrada a través de las entrevistas.

De acuerdo al problema planteado y a los objetivos el alcance de la investigación se considera como una investigación de tipo descriptiva y exploratoria.

Para Arias (2006) la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. A su vez, la investigación es transversal porque la misma se realiza en un momento determinado y su

propósito es estudiar el fenómeno en el presente. Se procura evitar que el tiempo modifique la dinámica del problema que se estudia y que las opiniones, percepciones de la población se dé solo en un momento determinado y no en episodios alternos o diferentes.

En cuanto al diseño de la investigación, se aplicará un diseño de campo de tipo no experimental. Balestrini (2006) afirma que en la investigación no experimental “se observan los hechos estudiados tal como se manifiestan en su ambiente natural, y en ese sentido, no se manipulan de manera intencional las variables”. Por lo tanto, las variables de estudio no se manipulan y se estudian tal y como están.

3.2. Fuentes de Información

Se denominan fuentes de información a diversos tipos de documentos o sujetos (individuos) informantes que contienen datos útiles para satisfacer una demanda de información o conocimiento. Estas pueden ser materiales o humanas.

3.2.1. Materiales

Las fuentes materiales que sirven de referencia para el desarrollo de la investigación se clasifican de tres formas, según Gólcher (2011):

- a. Fuentes primarias o directas: brindan información de primera mano, sin ningún tratamiento interpretativo, con fines didácticos o de registro de información, tales como: libros, revistas, antologías, monografías, documentos de entidades oficiales, conferencias, artículos de publicaciones periódicas, artículos científicos, tesis de grado, trabajos de graduación, información de internet, entre otros.
- b. Fuentes secundarias e indirectas: Son compilaciones y resúmenes analíticos de bibliografías de fuentes primarias publicadas periódicamente por una entidad académica responsable. También existen índices y sumarios de videos, películas, conferencias y otro tipo de materiales de información.
- c. Fuentes terciarias: Compendian nombres y títulos de revistas y otras publicaciones periódicas y los nombres de las conferencias, simposios, mesas redondas, boletines, sitios web, catálogos, directorios y actividades académicas.

Las fuentes materiales se obtendrán a través de las visitas a campo de los siguientes lugares:

- Biblioteca General de la Universidad Autónoma de Chiriquí
- Biblioteca de la Universidad de Panamá "Simón Bolívar"
- Biblioteca de la Facultad de Humanidades, Escuela de Historia de la Universidad de Panamá.

3.2.2. Humanas

Las fuentes humanas de la investigación se concentran especialmente, en aquellos sujetos que forman parte del estudio, de los cuales se tienen:

- Estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiriquí.
- Docente que imparten los cursos de Historia en la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

3.3. Población y Muestra

La población de estudio está concentrada en el universo denominado Universidad Autónoma de Chiriquí, específicamente, en la Facultad de Humanidades en la Escuela de Geografía e Historia, tomando en cuenta, estudiantes y docentes.

Cuadro de Población de Estudio

Estrato	Cantidad
Docentes	5
Estudiantes	56

Fuente: Departamento de Estadística, UNACHI. 2018

La muestra será seleccionada a través de un muestreo no probabilístico en la categoría "por conveniencia", ya que solo se tomará en cuenta:

- Los estudiantes que cursan la Licenciatura en Geografía e Historia de III y IV año.
- 5 docentes que imparten cursan en la Licenciatura en Geografía e Historia

3.4. Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN INSTRUMENTAL
Pensamiento Histórico	<p>Pensar históricamente requiere, en primer lugar, pensar en el tiempo, desplazarse mentalmente en el tiempo y tener conciencia de la temporalidad, para ir construyendo una conciencia histórica que relacione pasado con presente y se dirija al futuro. Requiere, en segundo término, capacidades para la representación histórica, que se manifiesta principalmente a través de la narración histórica y de la explicación causal e intencional. En tercer lugar, imaginación histórica, para contextualizar, desarrollar las capacidades para la empatía y formar el pensamiento crítico-creativo a partir del análisis histórico. Y por último, la interpretación de las fuentes históricas y del conocimiento del</p>	<p>Se considera positiva la variable si y solo si las respuestas en un 70% se inclinan a la opción "Si". Pero si las repuestas se inclinan a la opción "No" se consideran entonces como negativa. De estimar la respuesta de "tal vez" o "indiferente" en un 70% o más la variable no se considerará ni negativa ni positiva (neutral).</p>	<p>Instrumento No. 1 Técnica: Test Dirigida a estudiantes de III Y IV año de la Licenciatura en Historia</p> <p>Instrumento No. 2 Técnica: Entrevista Dirigida a los Docentes de Historia</p> <p>Instrumento No. 3 Técnica: Encuesta para estudiantes Ítems: 2.16 a 2.20</p>

	proceso de construcción de la ciencia histórica. J. Santisteban, 2005, Los museos virtuales como recursos de aprendizaje.		
Conocimiento en Museología	Museología "tiene por objeto el análisis de la realidad histórico-social," realidad que se enmarca en tiempo y espacio a partir de la observancia de unos postulados sin que eso demerite el hecho según el cual la realidad histórico-social se expresa por medio de "una creación peculiar de un concreto nivel de la civilización actual". Aurora León (2010), El museo: teoría, praxis y utopía.	La variable se estimará positiva si y solo si las respuestas de inclinan en un 70% en la opción "Suficiente", pero de lo contrario las respuestas se inclinan en la opción "insuficiente o nula" se considera como negativa.	Instrumento No. 3 Técnica: encuesta para estudiantes de III y IV año de la Licenciatura en Historia Ítems: 1.1 a 1.15

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

El éxito de una investigación descansa en buena parte en la pertinencia de las técnicas seleccionadas para la recolección de información, así como en la idoneidad de los instrumentos utilizados para tal fin. Por tanto, hay que establecer claramente los instrumentos y las técnicas de recolección.

3.5.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos señala Ramírez (2007) son el procedimiento más o menos estandarizado que se ha utilizado con éxito en el

ámbito de la ciencia, es decir cualquier recurso del que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer la información.

De esta manera, se tiene que para obtener la información se hará uso de técnicas como:

a. Prueba tipo ensayo: este tipo de técnica permite una recolección de datos a manera de desarrollo ya que las preguntas son abiertas y amplias.

b. La entrevista

La entrevista se estima como un método de la investigación social que sigue los mismos pasos de la investigación científica; sólo que en su fase de recolección de datos, éstos se obtienen mediante un conjunto de preguntas orales o escritas, que se les hace a las personas involucradas en el problema motivo de estudio. En este caso, la entrevista será aplicada a los docentes de la especialidad de Historia que imparten clases en la Licenciatura de Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades, UNACHI.

c. La encuesta

Para Finol y Camacho (2008) la técnica de recolección de datos denominada encuesta es un procedimiento por medio del cual se obtiene y registra información, directamente en el lugar en el que ocurren los fenómenos, hechos o situaciones objeto de investigación. La misma puede ser oral o escrita, como puede ser individualizada directa, donde el investigador responde él mismo las preguntas, mientras que

individualizada indirecta, el investigador pregunta y el encuestado responde. En este caso en particular, se hará uso de la individualizada directa y estará dirigida a los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidades de UNACHI.

3.5.2. Instrumentos

Un instrumento de recolección de datos según Finol y Camacho (2008) es una herramienta utilizada por el sujeto investigador para recabar información acerca del hecho, evento o fenómeno que investiga. En la presente investigación, a efectos de recopilar la información se ha diseñado tres instrumentos:

- a. Un test con preguntas abiertas
- b. Un cuestionario con preguntas abiertas
- c. Una escala con preguntas cerradas

3.5.3. Validación y confiabilidad

Cuando se diseña un instrumento de medición se desea que mida el rango que se haya encontrado significativo en la situación donde el instrumento va a usarse y no algún otro rango. Estima Ramírez (2007) que la validez de un instrumento de recolección de datos es efectiva cuando mide lo que se pretende medir, la confiabilidad manifiesta que en las mismas condiciones del instrumento deben obtenerse similares resultados.

En relación a lo antes expuesto, el instrumento de medición diseñado para la recopilación de la información se sometió para su validez y confiabilidad interna utilizando el método de Alpha de Cronbach, apropiado para instrumentos de varias alternas de respuesta.

Los resultados generados por el coeficiente de confiabilidad se interpretan a través de la siguiente escala propuesta por Ramírez (2007):

Rango	Interpretación
0.81 – 1.00	Muy Alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.01- 0.20	Muy Baja

Como corresponde a la escala presentada, mientras más se acerque el valor a 1, mayor será la confiabilidad del instrumento.

Atiendo a lo anteriormente expuesto, se tienen los resultados del instrumento No. 1, según el nivel de fiabilidad de los 15 constructos que lo conforman:

Cuadro1. Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	19

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido para el instrumento No. 3, cuestionario dirigido a los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia de la Facultad de Humanidad es de 0.912 lo cual permite aseverar que la confiabilidad del instrumento es muy alta. Validado el instrumento se llevará a cabo los ajustes requeridos para colocarlo así como su reproducción. En los anexos se presenta dicho instrumento.

3.6. Tratamiento de la información

En una investigación del tipo y diseño de la presente, para realizar análisis de los datos obtenidos, es imprescindible la aplicación de herramientas estadísticas, para los datos numéricos y por otro lado, para la información que suministre los datos cualitativos se hará posible la utilización de esquemas, cuadros sinópticos y diagramas de procesos.

A su vez los datos estadísticos, serán procesados y tabulados utilizando programas especializados para tal fin, como lo es SSPS 2 y para una mejor comprensión de los mismos se presentan en forma de cuadros y gráficas de tipo pastel.

La información suministrada será valorada tanto en frecuencias absolutas como en frecuencias relativas; de esta manera se busca que la investigadora pueda interpretar, describir, diferir e inferir los datos obtenidos con respecto a lo que señalan otros estudios u otros fundamentos teóricos sobre el tema.

**CAPÍTULO IV
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE
RESULTADOS**

4.1. Prueba de conocimiento o test

El test de conocimiento fue colocado a 10 estudiantes tercero y cuarto año de la Licenciatura en Geografía e Historia seleccionadas al azar con una ponderación basada en 100 pts. El test tipo ensayo, daba cabida a reconocer las tipologías o niveles de conocimientos de los estudiantes con determinados hechos históricos a través de: recuerdos, comprensión, aplicación y valoración de hechos.

Para la valoración de test de construyo la siguiente escala:

Sobresaliente: 91 a 100 pts

Excelente: 81 a 90 pts

Bueno: 71 a 80 pts

Deficiente: Menos de 70 puntos

Se presentan en la siguiente tabla los resultados de la prueba de conocimiento:

Estudiante	Puntos Obtenidos
1	9
2	18
3	18
4	26
5	33
6	35
7	28
8	40
9	45
10	80

Al promediar de forma general los resultados obtenidos por los estudiantes seleccionados para realizar el test de conocimientos se obtuvo solo 32.6 en base a una escala de 100 puntos.

Se distingue que solo un estudiante logró obtener una calificación "buena" con 80 puntos con respecto a los demás que estuvieron por debajo significativamente de la valoración de los 70 puntos.

Es importante señalar que el test estuvo caracterizado por hacer recuerdos, comprensión y aplicación de hechos históricos panameños, tales como:

- a. Independencia de Panamá de España
- b. Consecuencias de la Independencia
- c. Definición de términos como criollos, eras, períodos
- d. Fases para realizar un mapa histórico
- e. Explicar el régimen militar de Panamá
- f. Interpretar eje cronológico espacio/tiempo/hechos de la era militar
- g. Explicar situación del colonialismo y la situación geopolítica actual
- h. Explicar el mapa división política de Panamá con respecto a la estructura de la tenencia de tierra

4.2. De las entrevistas

Realizada a docentes que imparten la cátedra de Historia en la Licenciatura de Geografía e Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Autónoma de Chiriquí.

Entrevistado 1.

1. En base a su experiencia docente, qué materias del plan de estudios de la Carrera de Geografía e Historia, impulsa a los estudiantes a desarrollar su **pensamiento histórico**.

R: Buenos días, bueno la misma **Historia de Panamá** Historia de las ideas en América, Historia de las Relaciones de Panamá con estados Unidos.

2. Puede señalar y explicar que **estrategias de aprendizaje y de enseñanza** les proporciona a los estudiantes para desarrollarles su pensamiento histórico.

R **Exposiciones dialogadas, mesas redondas, Debates y lluvias de ideas.**

3. Qué **recursos didácticos** planifica usted para gestionar el pensamiento histórico de los estudiantes

R. **Investigaciones, Cuadros sinópticos, resúmenes ejecutivos y mapas conceptuales.**

4. Dentro del **plan de estudios** o del contenido de materias, donde se abordan las temáticas referentes a los museos.

R. Bueno materia propia de Museo no hay lo que se hace para abordar el tema es **labor de extensión**, es decir, está en el docente **organizar giras**, ya sea a nivel regional o nacional y a veces internacional. Por ejemplo, se ha ido con los grupos al museo del Colegio Félix Olivares Contreras y a la Casona del Profesor Mario Molina.

5. Considera usted que existen **debilidades** con respecto al **conocimiento de los estudiantes a temas referentes a la conformación y administración de los museos**, siendo Panamá un país rico en historia y con diferentes museos.

R. Sí, si hay ciertas limitaciones debido a **las distancias** y que a aquí en la provincia de Chiriquí se desarrolla esta temática.

6. Usted como docente qué haría para abordar **temáticas referentes a la museología**. Que estrategias utilizaría o considera que no debería darse.

R. Bueno, considero que **el Gobierno debe crear más instituciones que permitan el desarrollo de ese tipo de actividad museológica en Panamá.**

Entrevistado 2.

1. En base a su experiencia docente, qué materias del plan de estudios de la Carrera de Geografía e Historia, impulsa a los estudiantes a desarrollar su **pensamiento histórico**.

R: Según mi experiencia docente la materia **Historia de Panamá**. Esa es la única donde se puede abordar dicho tema.

2. Puede señalar y explicar que **estrategias de aprendizaje y de enseñanza** les proporciona a los estudiantes para desarrollarles su pensamiento histórico.

R. Bueno, entre ellas puede ser: el **análisis de obras de estos historiadores famosos que han dejado su legado aquí en Panamá**. Además, **promover las visitas o giras a los distintos museos** a los lugares que hacen historia porque el objetivo de la historia no es dejar al estudiante encerrado en un salón de clases; sino llevarlo a lugar de los hechos. Porque por eso a veces se torna aburrida la materia de historia; pero cuando llevas al estudiante al campo hay mucho más interés

3. Qué **recursos didácticos** planifica usted para gestionar el pensamiento histórico de los estudiantes

R. Siento que las **giras a los lugares históricos** pero planificarlas con un objetivo porque si no quedan como un paseo únicamente, por ejemplo, se visitan los lugares ellos **escriben sus experiencias** y **presentar un informe** en plenaria en el salón. Eso resulta más significativo.

4. Dentro del **plan de estudios** o del contenido de materias, donde se abordan las temáticas referentes a los museos.

R. Hay una materia que se llama la museología, pero, aparte de eso siento que todo profesor de Historia debemos **utilizar los museos ya sea a nivel regional o nacional** y más los que damos Historia. Por ejemplo, en Chiriquí hay más de 15 museos que de seguro la gente ni los mismos profesores conocen. En el cuartel de Los Lince en el Barrio Bolívar está una galería con fotos de los sucesos de la Guerra de Los Mil Días, hay Museos privados, también, el de San Pablo. Además, museos que están en reparación que no se le dan recursos necesarios para hacerlo incluso el del Félix Olivares Contreras que tiene piezas valiosas para que se puedan usar como material didáctico en estas vistas.

5. Considera usted que existen **debilidades** con respecto al conocimiento de los estudiantes a temas referentes a la **conformación y administración de los museos**, siendo Panamá un país rico en historia y con diferentes museos.

R. Claro que sí era el comentario que vengo haciendo desde el inicio, incluso puedo traer a colación que tuve la oportunidad de participar en una Maestría de la investigación Histórica y allí se proponía como tema de tesis Elaborar una guía a todos los Museos, por ejemplo, aquí en Chiriquí existen más de 15 museos que no son visitados el del Félix Olivares Contreras que posee una gran riquezas allí las autoridades deben hacer su gestión administrativa y rescatar esa fuente de conocimiento. Cabe destacar que el Museo del Barrio Bolívar está cerrado incluso le han robado piezas, por qué, porque no le han invertido ni puesto cuidado a este tema de los museos, es decir, **se tiene descuidado los museos**.

6. Usted como docente qué haría para abordar **temáticas referentes a la museología**. Que estrategias utilizaría o considera que no debería darse.

R. Yo considero que todos los profesores de historia debemos hacer es apartarnos de estar enclaustrado dentro de las aulas de clases como le decía **sacar a los muchachos no sólo a los museos, si no a campos como San Pablo y lugares donde se dieron batallas incluso la región de Coto e ir a visitar lugares históricos dentro de la provincia, por tanto, a nivel nacional**. Cierro profesora con este pensamiento que es propio y que les digo siempre a los estudiantes: **“aquel hombre que no conoce su historia no tiene ni presente ni pasado ni futuro”**.

Entrevistado 3.

1. En base a su experiencia docente, qué materias del plan de estudios de la Carrera de Geografía e Historia, impulsa a los estudiantes a desarrollar su **pensamiento histórico**.

R: **La Historia de Panamá** que nos evoca al desarrollo y evolución de la historia nuestra la parte del humanismo primordialmente

2. Puede señalar y explicar que **estrategias de aprendizaje y de enseñanza** les proporciona a los estudiantes para desarrollarles su pensamiento histórico.

R. Son muchas las técnicas que uno utiliza a lo largo del periodo de enseñanza de la asignatura entre ellas: **Los ensayos, los resúmenes críticos, los análisis, los mapas conceptuales, mapas mentales y la investigación de determinados temas.**

3. Qué **recursos didácticos** planifica usted para gestionar el pensamiento histórico de los estudiantes

R. Los recursos didácticos que empleo son diversos entre ellos: **Diapositivas, documentales, libros, periódicos y algunas visitas a los museos guiadas.**

4. Dentro del **plan de estudios** o del contenido de materias, donde se abordan las temáticas referentes a los museos.

R. Hay una parte del primer Eje o Eje 1 que usamos en la Universidad Autónoma de Chiriquí que habla de **la prehistoria de Panamá porque allí se toca la verdadera historia de Panamá tanto los sitios arqueológicos como evidencia en piezas.**

5. Considera usted que existen **debilidades** con respecto al conocimiento de los estudiantes a temas referentes a la **conformación y administración de los museos**, siendo Panamá un país rico en historia y con diferentes museos.

R. Claro que sí, a veces el Estado gasta millones en otros proyectos y yo diría que habría que **invertir más en proyectos educativos específicamente en los museos que tanto enseña y culturizan a un pueblo.**

6. Usted como docente qué haría para abordar **temáticas referentes a la museología**. Que estrategias utilizaría o considera que no debería darse.

R. Yo creo que hay mucha metodología sobre todo cuando damos Historia hablarle sobre los museo existentes a nivel nacional y local y su importancia. Además, organizar visitas al Museo Roberto de La Guardia en el Félix Olivares Contreras, Sitios, Barriles, La Casona en el Barrio Bolívar y así incentivar el pensamiento histórico y museológico en nuestros discentes.

Categorías seleccionadas para el análisis

Categoría	Codificación	Memo
Pensamiento histórico	PH	Dotar al alumnado de una serie de instrumentos de análisis, de comprensión o de interpretación, que le permitan abordar el estudio de la historia con autonomía y construir su propia representación del pasado, al mismo tiempo que pueda ser capaz de contextualizar o juzgar los hechos históricos, consciente de la distancia que los separa del presente.
Estrategias de enseñanza/aprendizaje	EEA	Las estrategias de aprendizaje son una serie de operaciones cognoscitivas y afectivas que el estudiante lleva a cabo para aprender, con las cuales puede planificar y organizar sus actividades de aprendizaje mientras que las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover y organizar los aprendizajes.
Recursos didácticos	RD	Son aquellos materiales o herramientas que tienen utilidad en un proceso educativo. Haciendo uso de un recurso didáctico, un educador

		puede enseñar un determinado tema a sus alumnos.
Contenido de materias, donde se abordan las temáticas referentes a los museos.	CM	Comprende todas las actividades que los estudiantes llevan a cabo, especialmente aquellas que deben realizar para terminar el curso.
Debilidades con respecto al conocimiento del estudiante referente a la conformación y administración de los museos	CERCAM	Desconocimiento en la gestión de colecciones, inventario, documentación y preservación, modos de presentación o exposición, visitas del público, educación, contratación de personal, seguridad del museo entre otros.
Temáticas referentes a la museología	TRM	Es una rama de las humanidades que trata de los museos, su historia, su influencia en la sociedad, las técnicas de conservación y catalogación.

4.3. De las encuestas

Para los resultados de esta sección, se cuestionó a 56 estudiantes con respecto a si tienen conocimiento sobre:

Tabla 1. *Los términos utilizados en el ámbito de la museología*

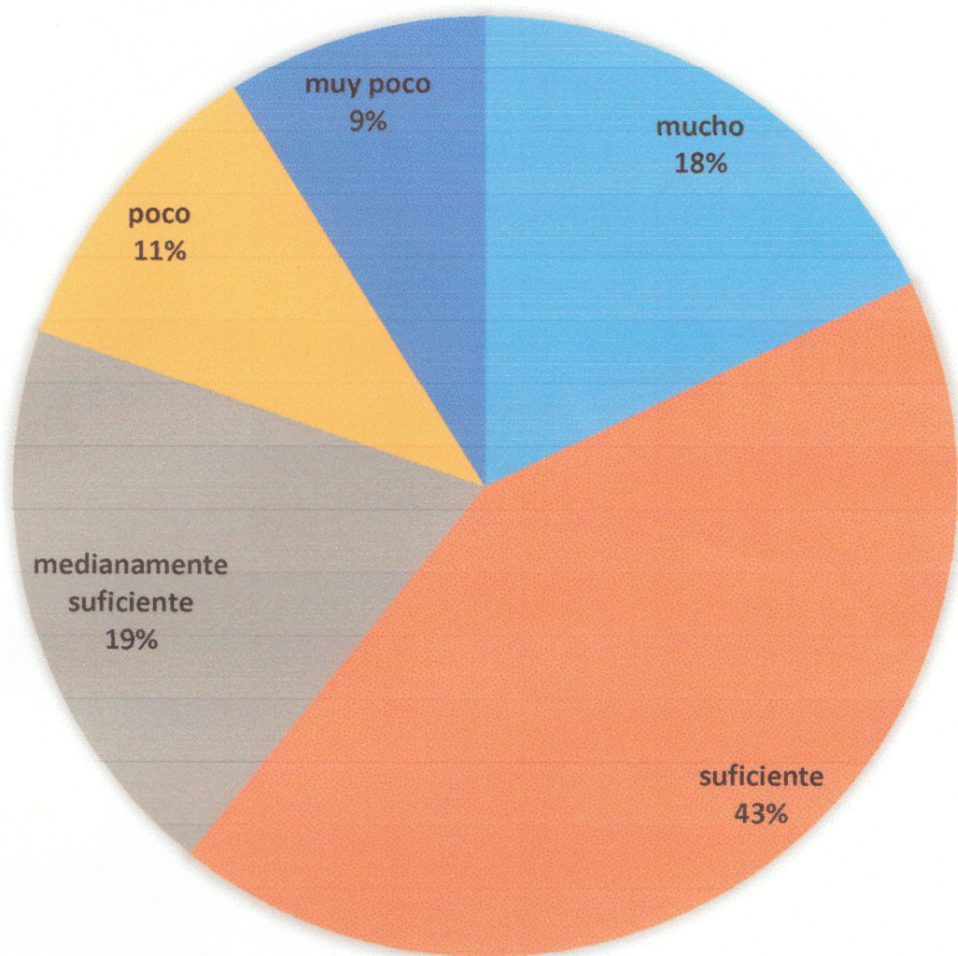
	Fa	Fr
Mucho	10	18.0
Suficiente	24	43.0
medianamente suficiente	11	19.0
Poco	6	11.0
muy poco	5	9.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 1 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem los términos utilizados en el ámbito de la museología, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 45 informantes que representa el 80.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; y 11 encuestados que representan el 20.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre los términos utilizados en el ámbito de la museología.

Gráfica 1. *Los términos utilizados en el ámbito de la museología*



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 2. Sabe diferenciar entre museología de la museografía

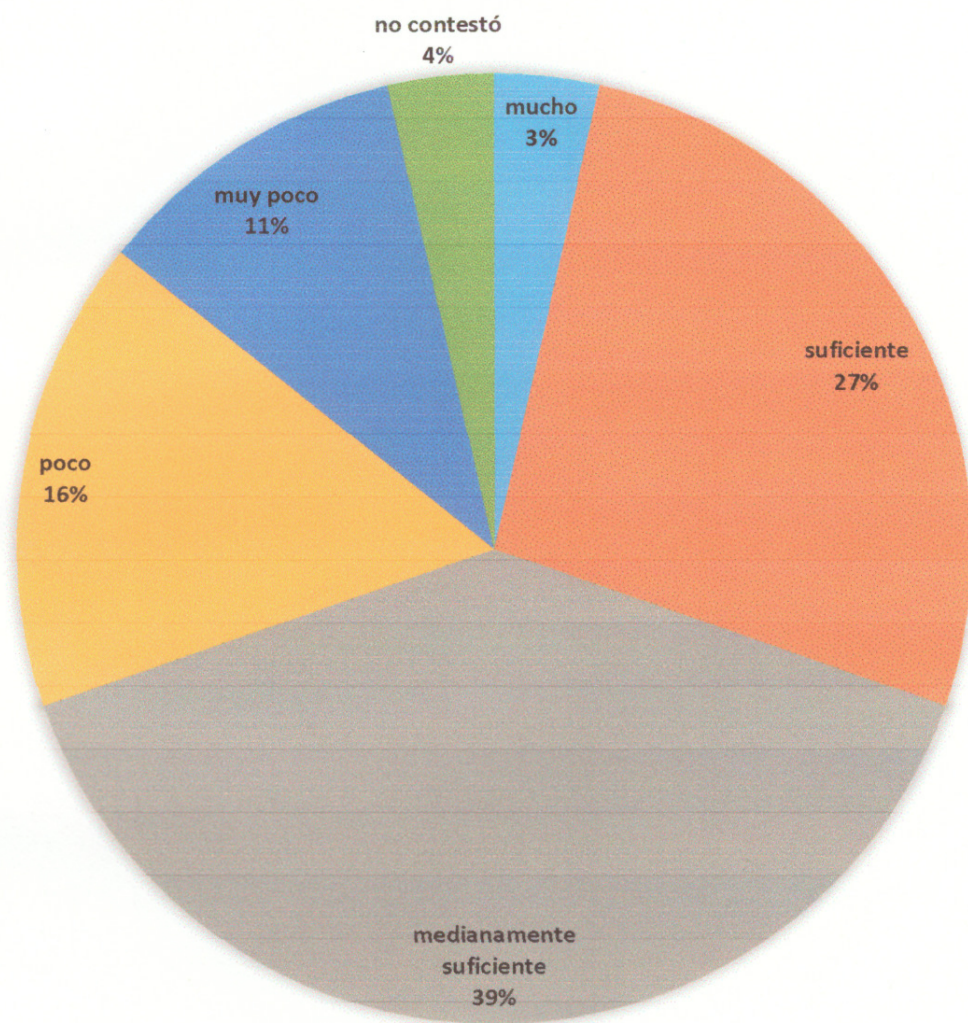
	Fa	Fr
mucho	2	3.0
suficiente	15	27.0
medianamente suficiente	22	39.0
poco	9	16.0
muy poco	6	11.0
No contestó	2	4.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 2 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem diferenciar entre museología de la museografía, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 39 informantes que representa el 69.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 15 encuestados que representan el 27.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 2 informantes no contestaron lo que representa un 4.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre diferenciar entre museología de la museografía.

Gráfica 2. Sabe diferenciar entre museología de la museografía



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 3. *Diferenciar entre museología práctica y museología teórica*

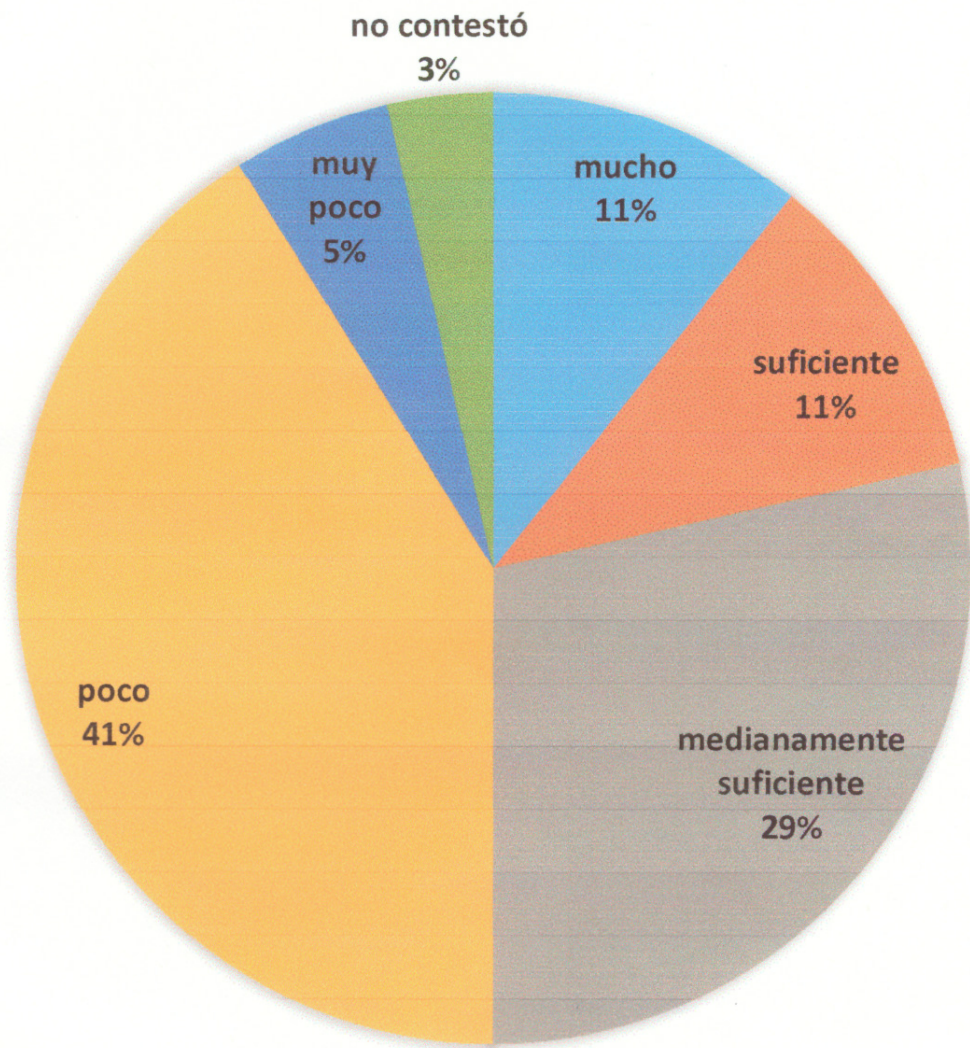
	Fa	Fr
Mucho	6	11.0
suficiente	6	11.0
medianamente suficiente	16	29.0
poco	23	41.0
muy poco	3	5.0
no contestó	2	3.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 3 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem diferenciar entre museología práctica y museología teórica, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 28 informantes que representa el 51.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 26 encuestados que representan el 46.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 2 informantes no contestaron lo que representa un 3.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre diferenciar entre museología práctica y museología teórica.

Gráfica 3. Diferenciar entre museología práctica y museología teórica



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 4. Conocimiento sobre las *tipologías museológicas*

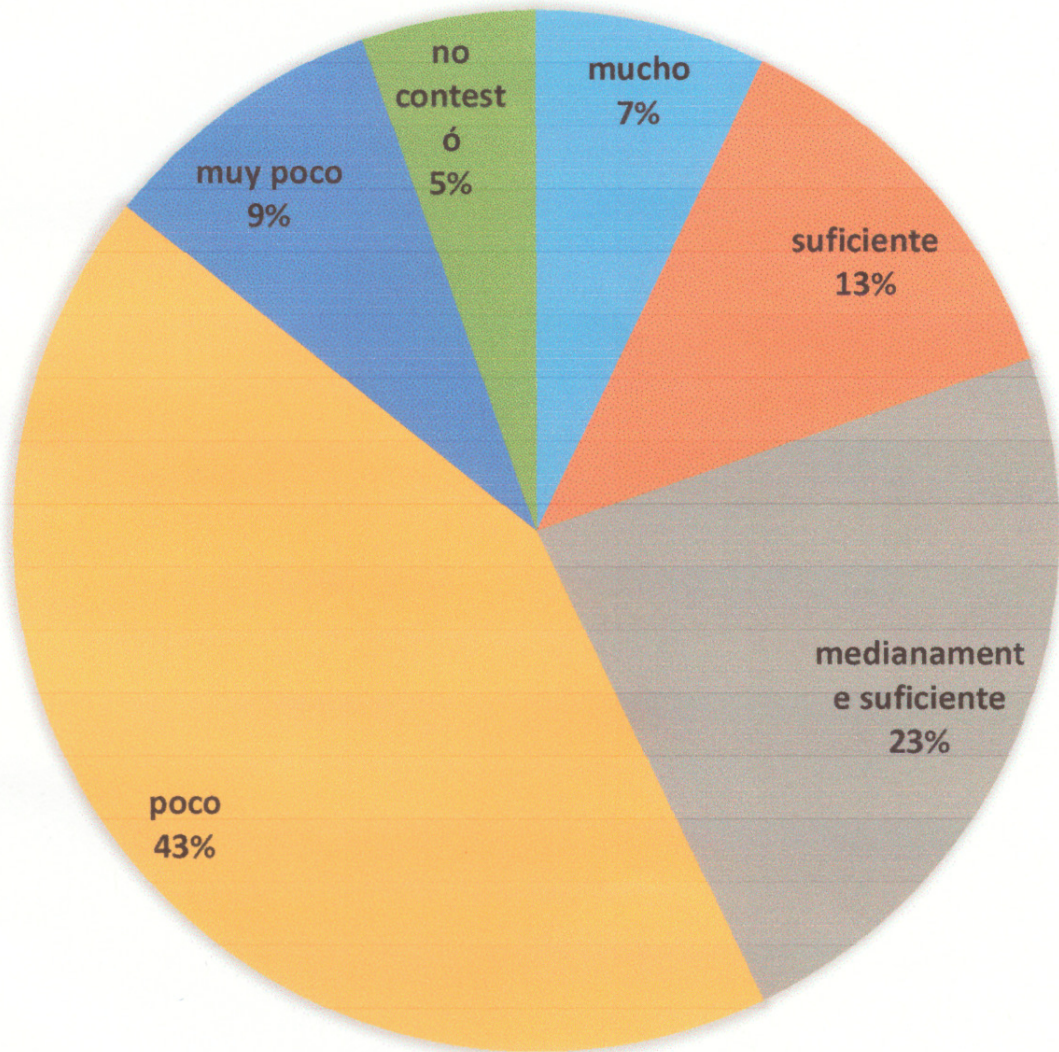
	Fa	Fr
Mucho	4	7.0
suficiente	7	13.0
medianamente suficiente	13	23.0
poco	24	43.0
muy poco	5	9.0
no contestó	3	5.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 4 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem las tipologías museológicas, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 24 informantes que representa el 43.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 29 encuestados que representan el 52.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 3 informantes no contestaron lo que representa un 5.0%.

Según estos resultados se visualiza que un porcentaje significativo de los encuestados se manifestaron de manera negativa en cuanto a conocimientos sobre las tipologías museológicas.

Gráfica 4. Conocimiento sobre las tipologías museológicas



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 5. Tiene conocimiento sobre *las áreas que conforman los museos*

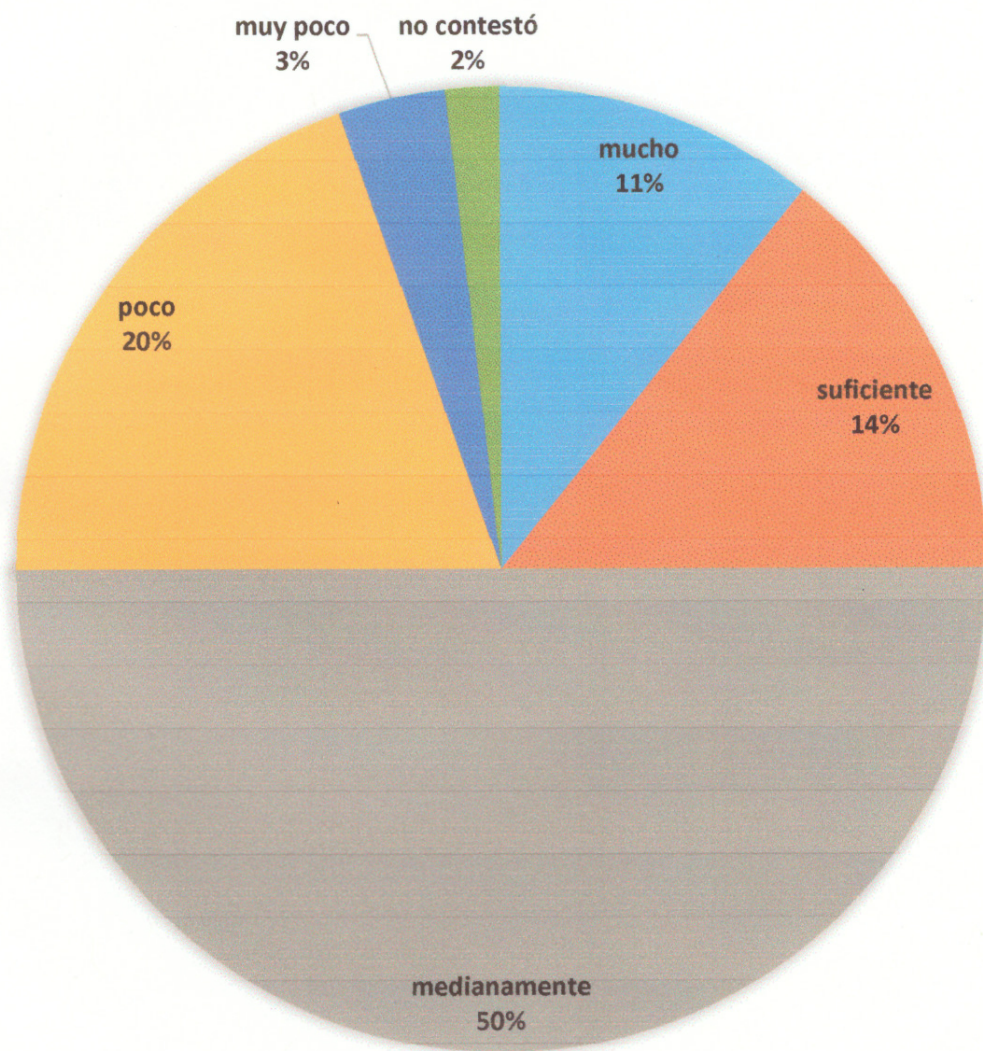
	Fa	Fr
Mucho	6	11.0
suficiente	8	14.0
medianamente suficiente	28	50.0
poco	11	20.0
muy poco	2	3.0
no contestó	1	2.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 5 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem las áreas que conforman los museos, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 42 informantes que representa el 75.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 13 encuestados que representan el 23.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 1 informante no contestó lo que representa un 2.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje significativo de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre las áreas que conforman los museos.

Gráfica 5. Tiene conocimiento sobre las áreas que conforman los museos



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 6. Planificación, ejecución y conformación de los museos

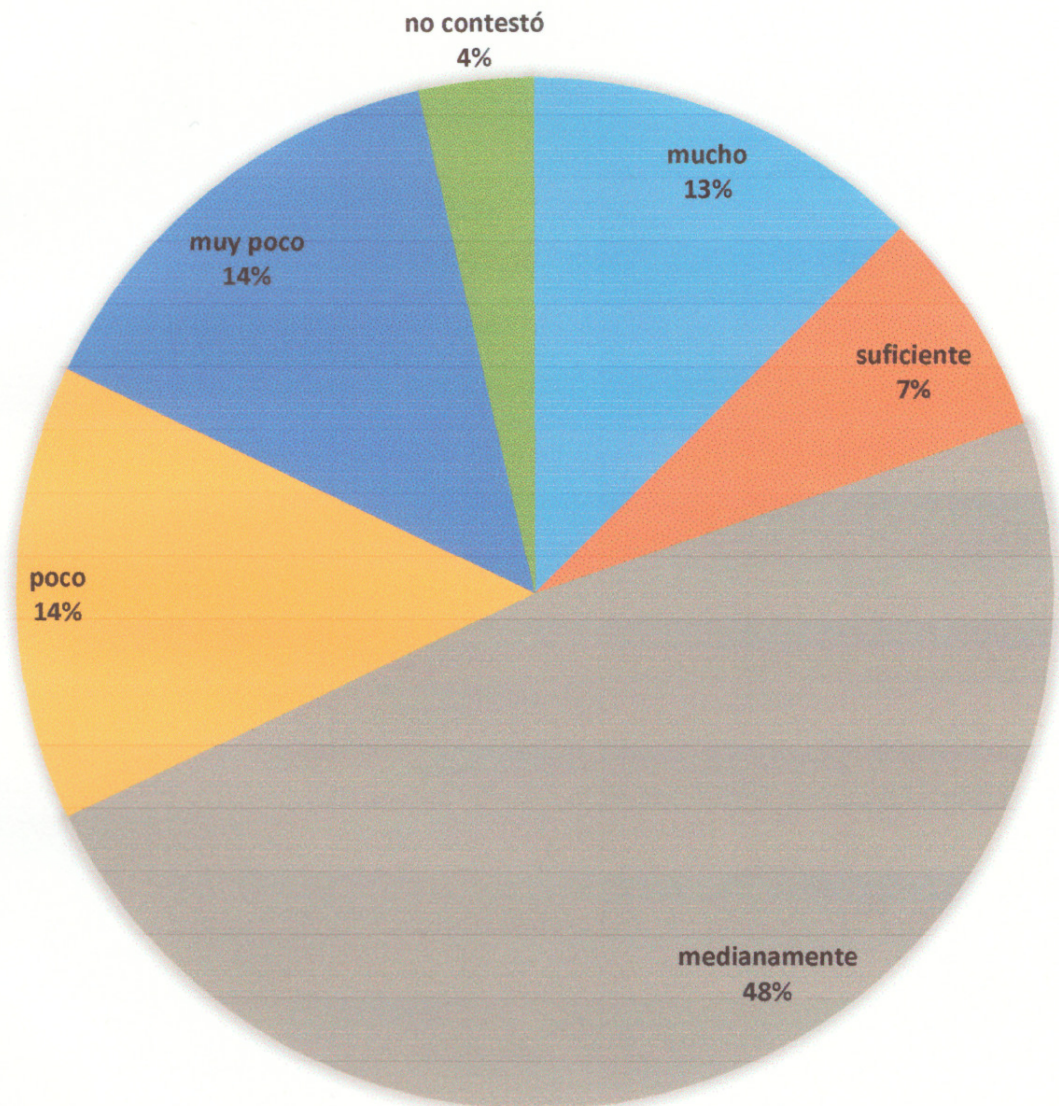
	Fa	Fr
mucho	7	13.0
suficiente	4	7.0
medianamente suficiente	27	48.0
poco	8	14.0
muy poco	8	14.0
no contestó	2	4.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 6 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem Planificación, ejecución y conformación de los museos, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 38 informantes que representa el 68.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 16 encuestados que representan el 28.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 2 informantes no contestaron lo que representa un 4.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje significativo de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre Planificación, ejecución y conformación de los museos.

Gráfica 6. Planificación, ejecución y conformación de los museos.



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 7. Estructura y organización de los museos

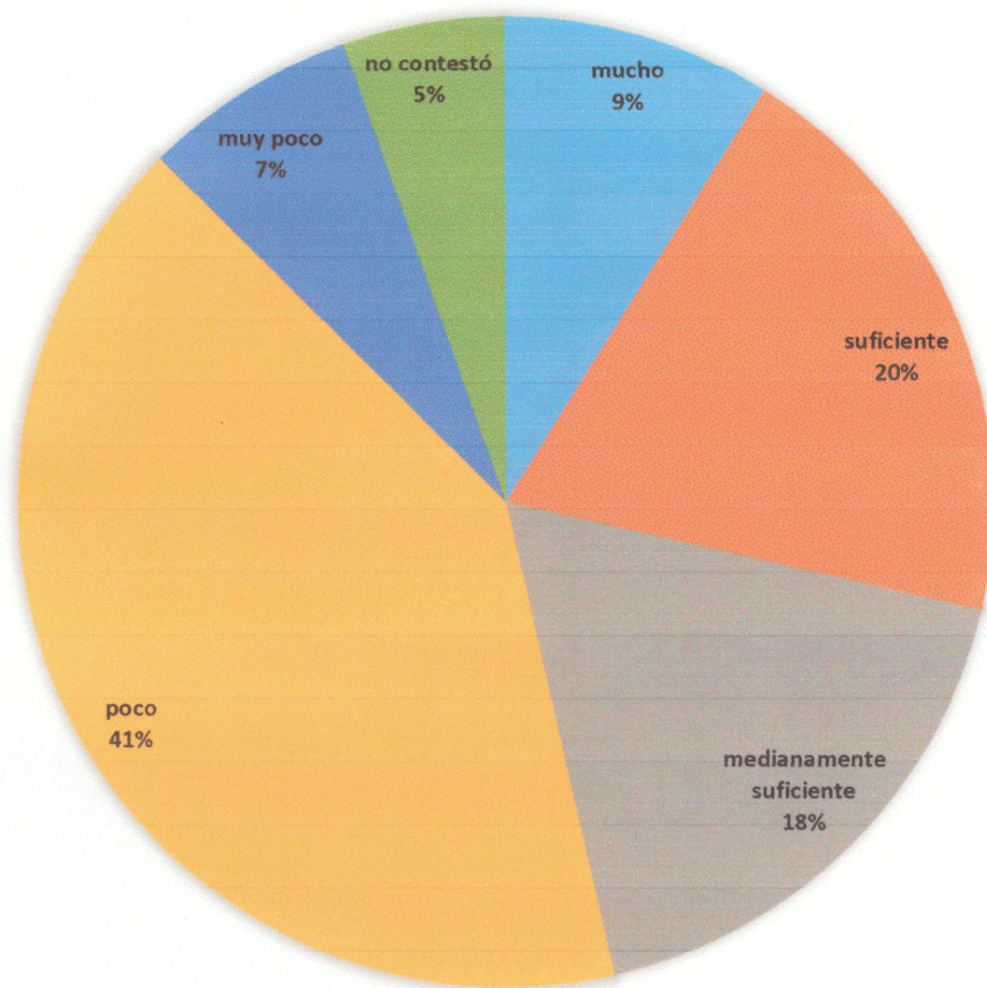
	Fa	Fr
mucho	5	9.0
suficiente	11	20.0
medianamente suficiente	10	18.0
poco	23	41.0
muy poco	4	7.0
No contestó	3	5.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la gráfica 7 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem estructura y organización de los museos, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 26 informantes que representa el 47.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 27 encuestados que representan el 48.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 3 informantes no contestaron lo que representa un 5.0%.

Según estos resultados se visualiza que un bajo porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre estructura y organización de los museos.

Gráfica 7. Estructura y organización de los museos



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 8. *El código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento*

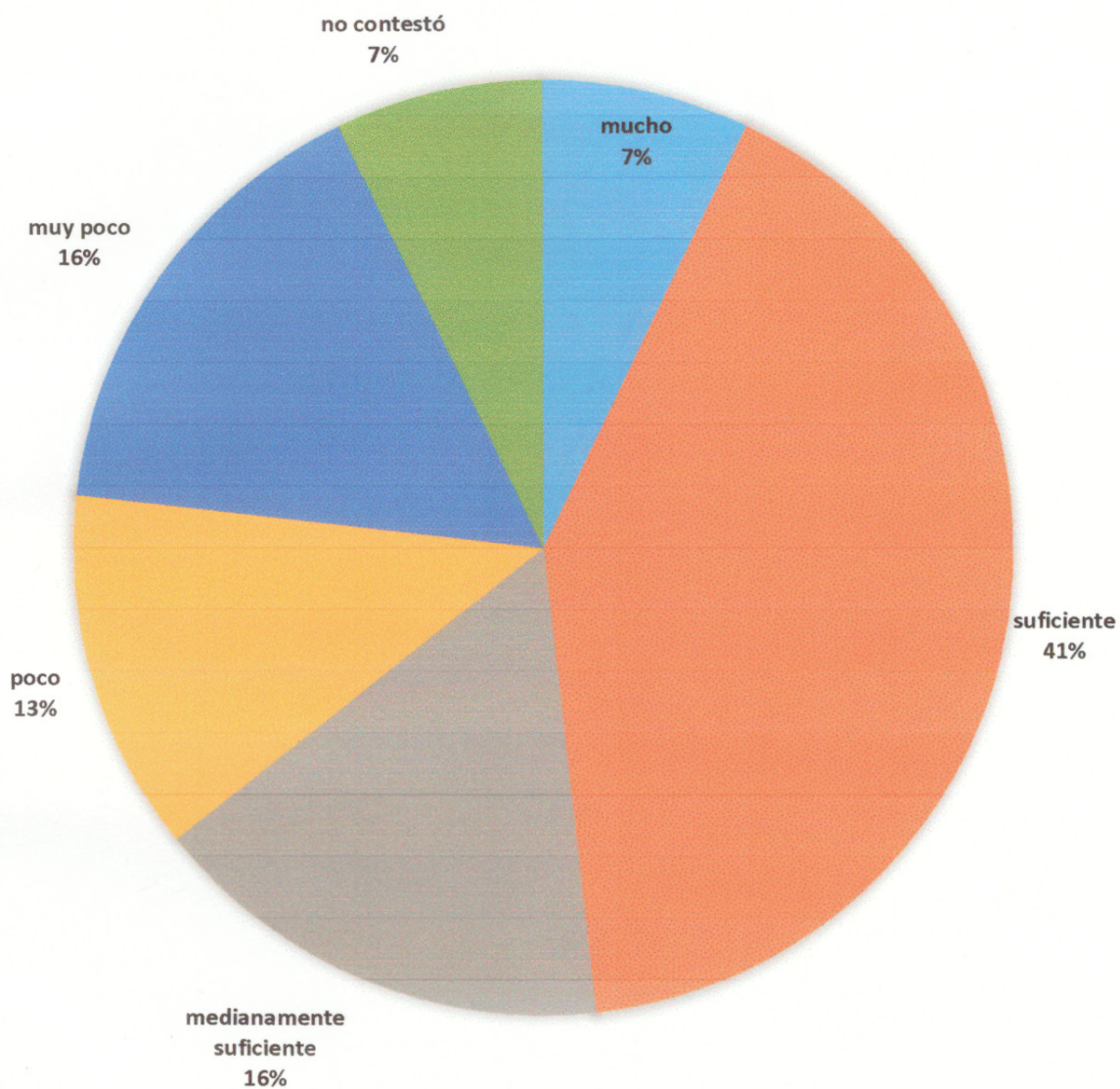
	Fa	Fr
mucho	4	7.0
suficiente	23	41.0
medianamente suficiente	9	16.0
poco	7	13.0
muy poco	9	16.0
No contestó	4	7.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la gráfica 8 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem el código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 36 informantes que representa el 64.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 16 encuestados que representan el 29.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 4 informantes no contestaron lo que representa un 7.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre el código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento.

Gráfica 8. El código ontológico que maneja los museos para su funcionamiento



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 9. *La conservación preventiva*

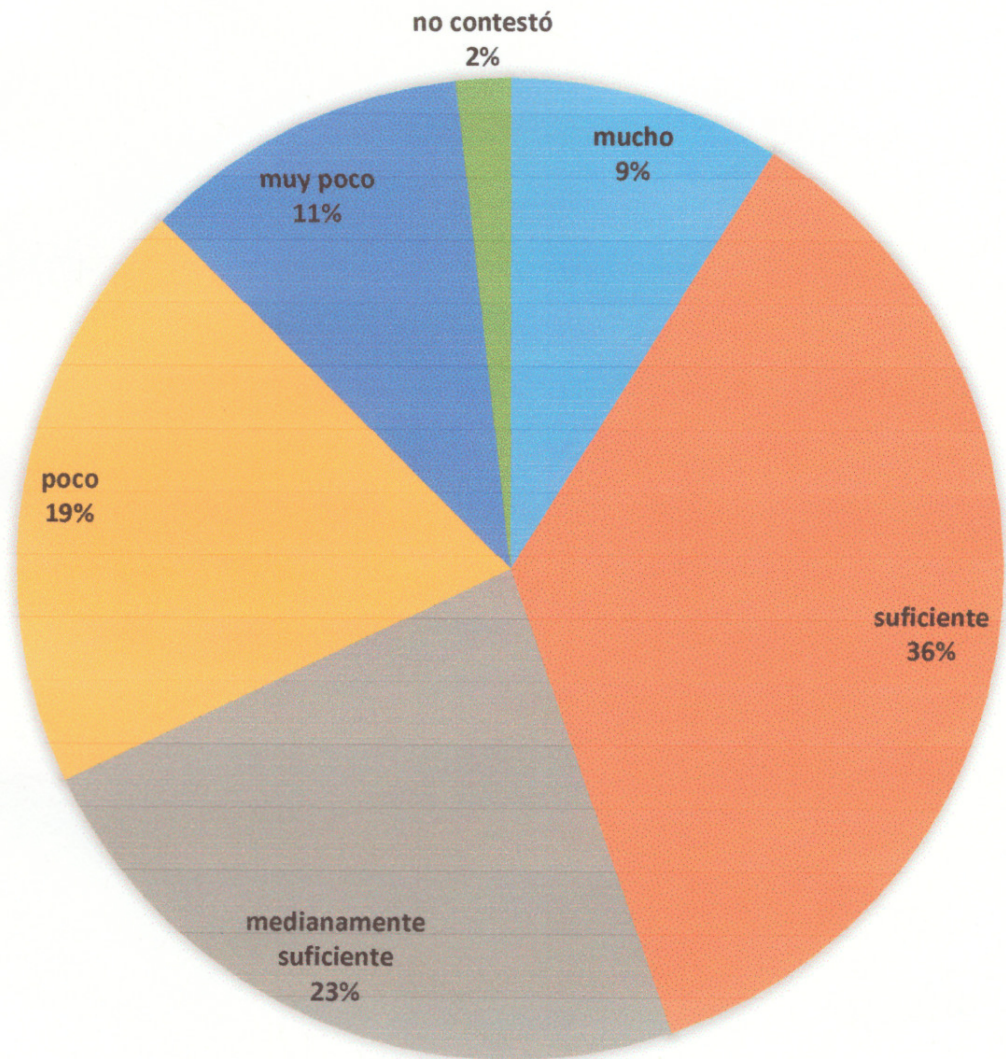
	Fa	Fr
Mucho	5	9.0
suficiente	20	36.0
medianamente suficiente	13	23.0
poco	11	19.0
muy poco	6	11.0
No contestó	1	2.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 9 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem la conservación preventiva, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 38 informantes que representa el 68.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 17 encuestados que representan el 30.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 1 informante no contestó lo que representa un 2.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre la conservación preventiva.

Gráfica 9. La conservación preventiva



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 10. *Manejo de colecciones*

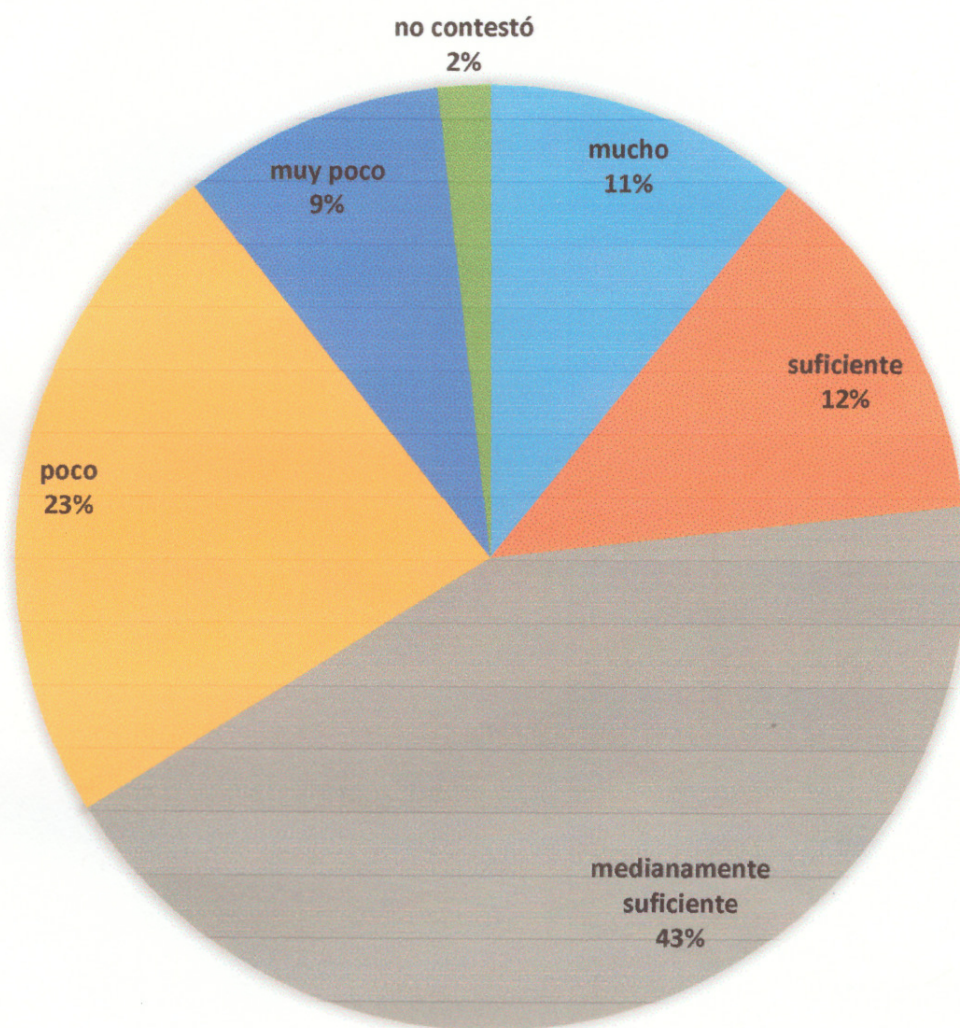
	Fa	Fr
mucho	6	11.0
suficiente	7	12.0
medianamente suficiente	24	43.0
poco	13	23.0
muy poco	5	9.0
No contestó	1	2.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 10 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem manejo de colecciones, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 37 informantes que representa el 66.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 18 encuestados que representan el 32.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 1 informante no contestó lo que representa un 2.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre el manejo de colecciones.

Gráfica 10. Manejo de colecciones



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 11. *Gestión de exhibiciones*

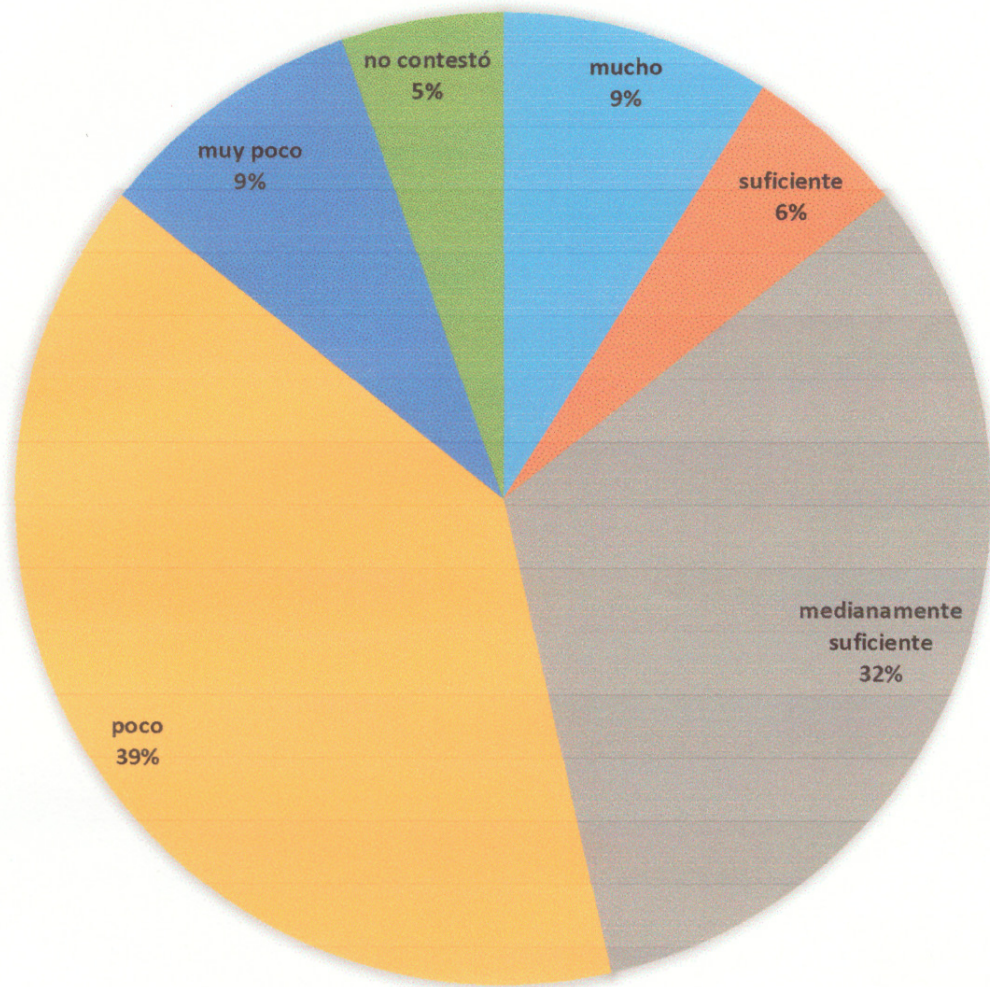
	Frecuencia	Porcentaje
mucho	5	9.0
suficiente	3	6.0
medianamente suficiente	18	32.0
poco	22	39.0
muy poco	5	9.0
No contestó	3	5.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la gráfica 11 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem gestión de exhibiciones, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 26 informantes que representa el 47.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 27 encuestados que representan el 48.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 3 informantes no contestaron lo que representa un 5.0%.

Según estos resultados se visualiza que un bajo porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre la gestión de exhibiciones.

Gráfica 11. Gestión de exhibiciones



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 12. Elaboración, manejo y distribución de información documental

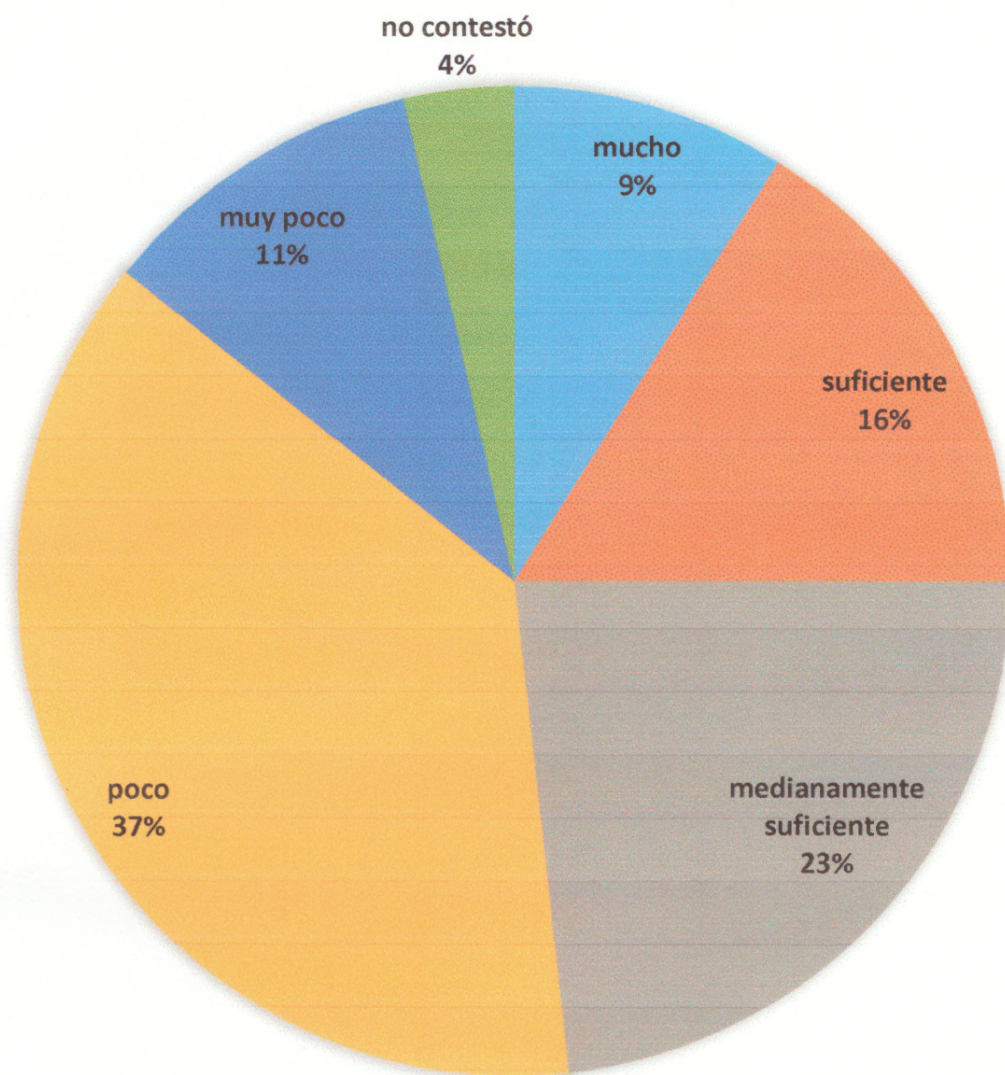
	Fa	Fr
mucho	5	9.0
suficiente	9	16.0
medianamente suficiente	13	23.0
poco	21	37.0
muy poco	6	11.0
No contestó	2	4.0
Total	57	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 12 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem elaboración, manejo y distribución de información documental, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 27 informantes que representa el 48.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 27 encuestados que representan el 48.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 2 informantes no contestaron lo que representa un 4.0%.

Según estos resultados se visualiza que un bajo porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre la elaboración, manejo y distribución de información documental.

Gráfica 12. Elaboración, manejo y distribución de información documental



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 13. *Publicidad para los museos*

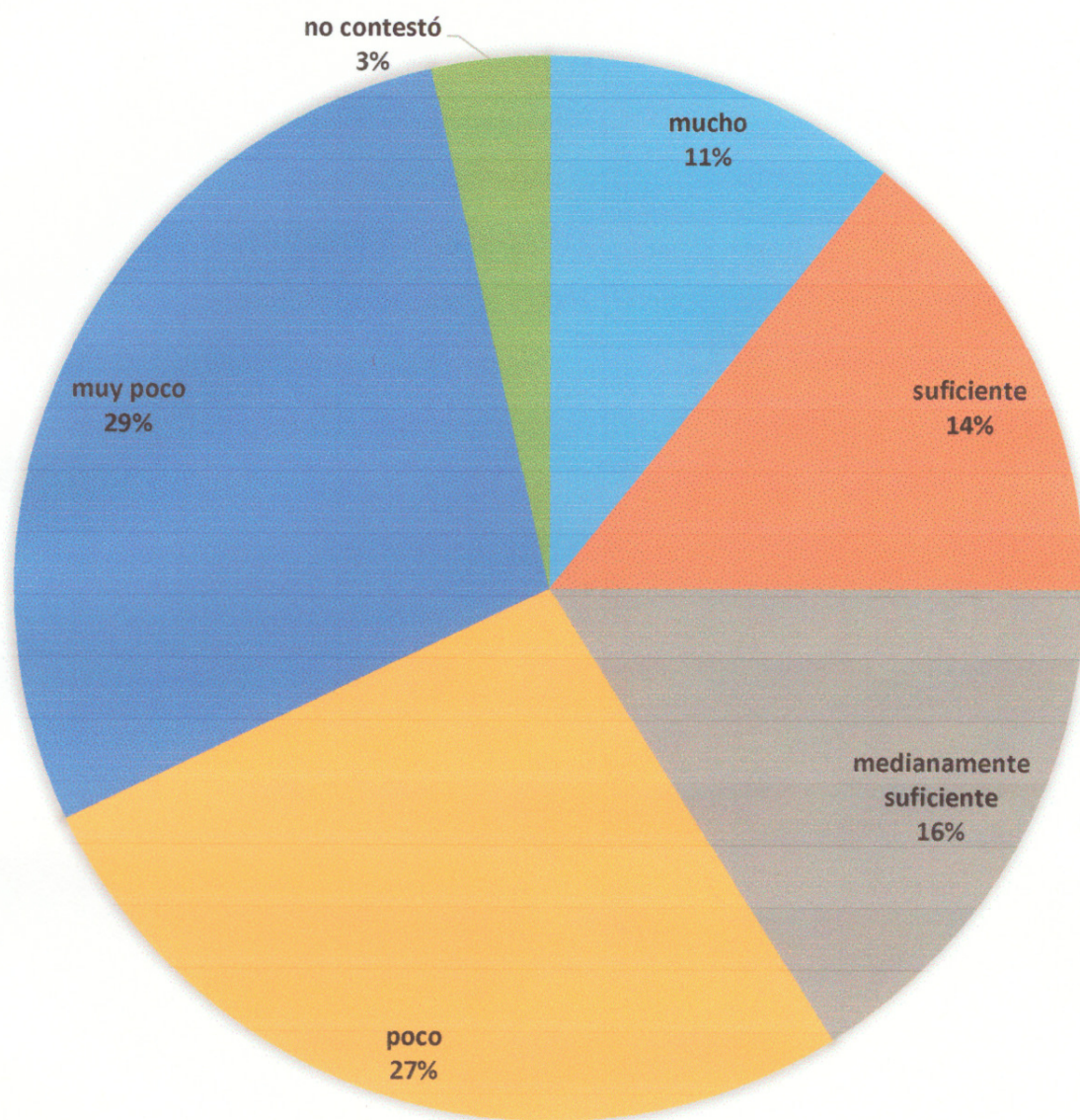
	Fa	Fr
mucho	6	11.0
suficiente	8	14.0
medianamente suficiente	9	16.0
poco	15	27.0
muy poco	16	29.0
No contestó	2	3.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 13 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem elaboración, manejo y distribución de información documental, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 27 informantes que representa el 48.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 27 encuestados que representan el 48.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 2 informantes no contestaron lo que representa un 4.0%.

Según estos resultados se visualiza que un bajo porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre la elaboración, manejo y distribución de información documental.

Gráfica 13. Publicidad para los museos



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 14. *Considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico*

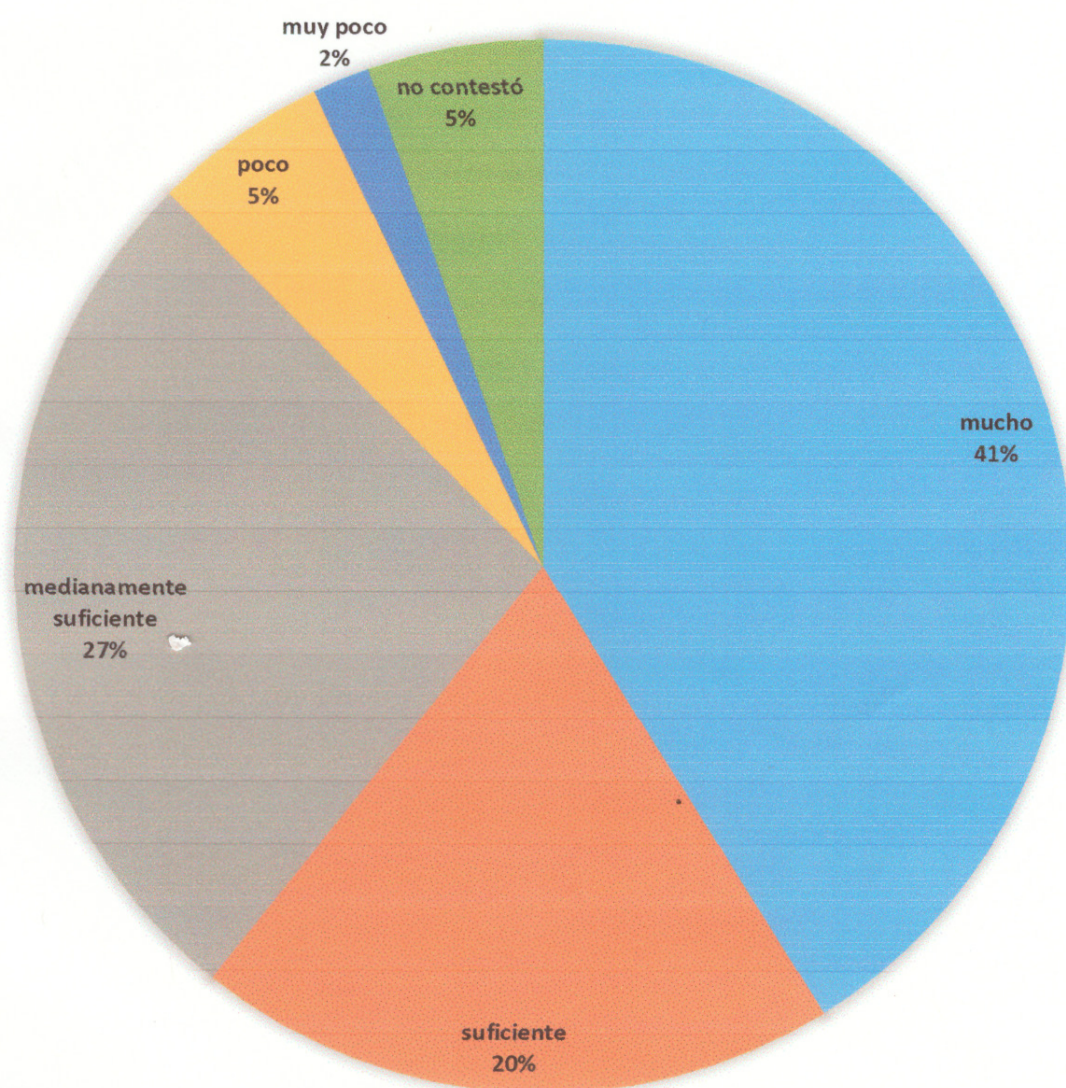
	Frecuencia	Porcentaje
mucho	23	41.0
suficiente	11	20.0
medianamente suficiente	15	27.0
poco	3	5.0
muy poco	1	2.0
No contestó	3	5.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 14 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 49 informantes que representa el 88.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 4 encuestados que representan el 07.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 3 informantes no contestaron lo que representa un 5.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre: Considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico.

Gráfica 14. Considera que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 15. *La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico*

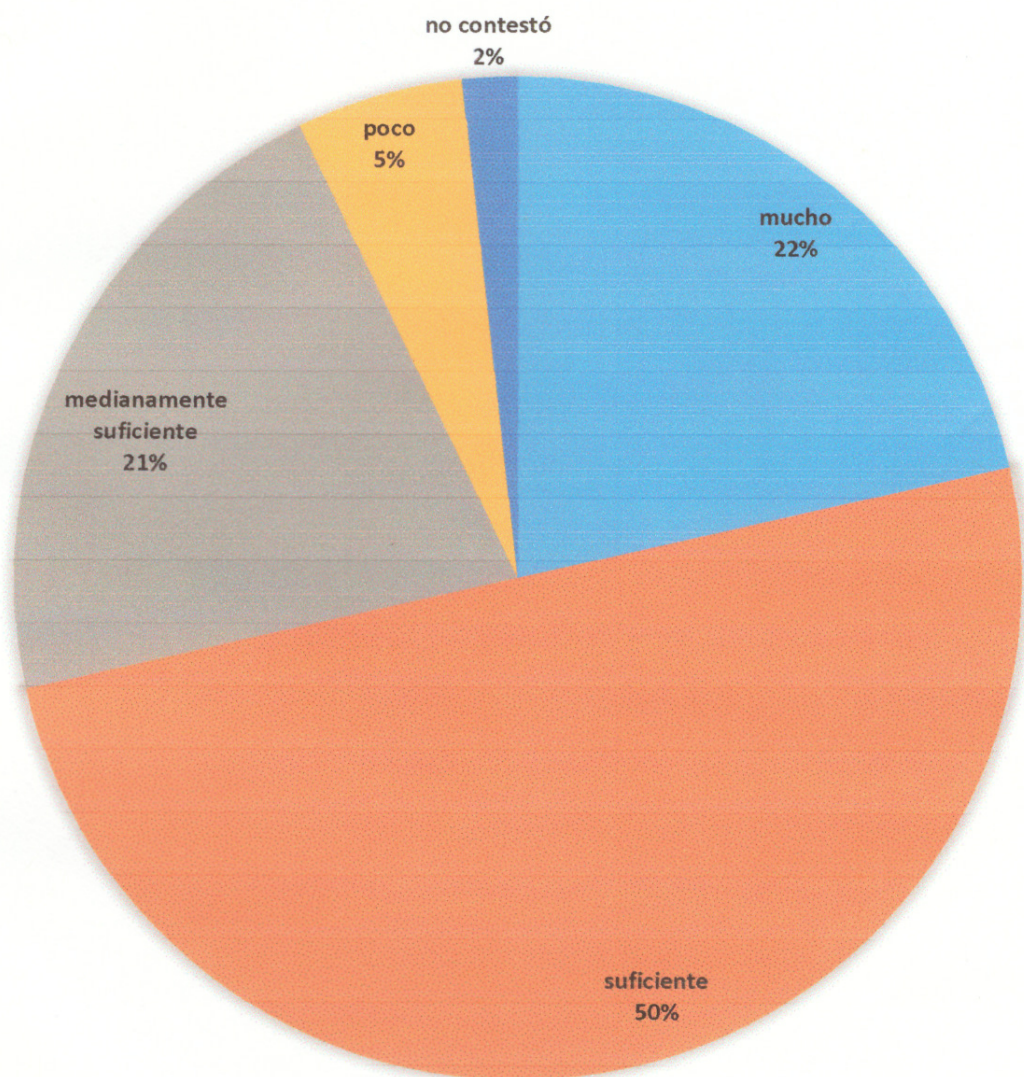
	Frecuencia	Porcentaje
mucho	12	22.0
suficiente	28	50.0
medianamente suficiente	12	21.0
poco	3	5.0
No contestó	1	2.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la gráfica 15 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem la museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 52 informantes que representa el 93.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 3 encuestados que representan el 05.0%, respondieron al ítem poco, mientras que 1 informante no contestó lo que representa un 2.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos sobre: Considera que el conocimiento sobre La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico.

Gráfica 15. *La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico*



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 16. *Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico*

	Fa	Fr
mucho	7	12.0
suficiente	11	20.0
medianamente suficiente	10	18.0
poco	22	39.0
muy poco	5	9.0
No contestó	1	2.0
Total	56	100.0

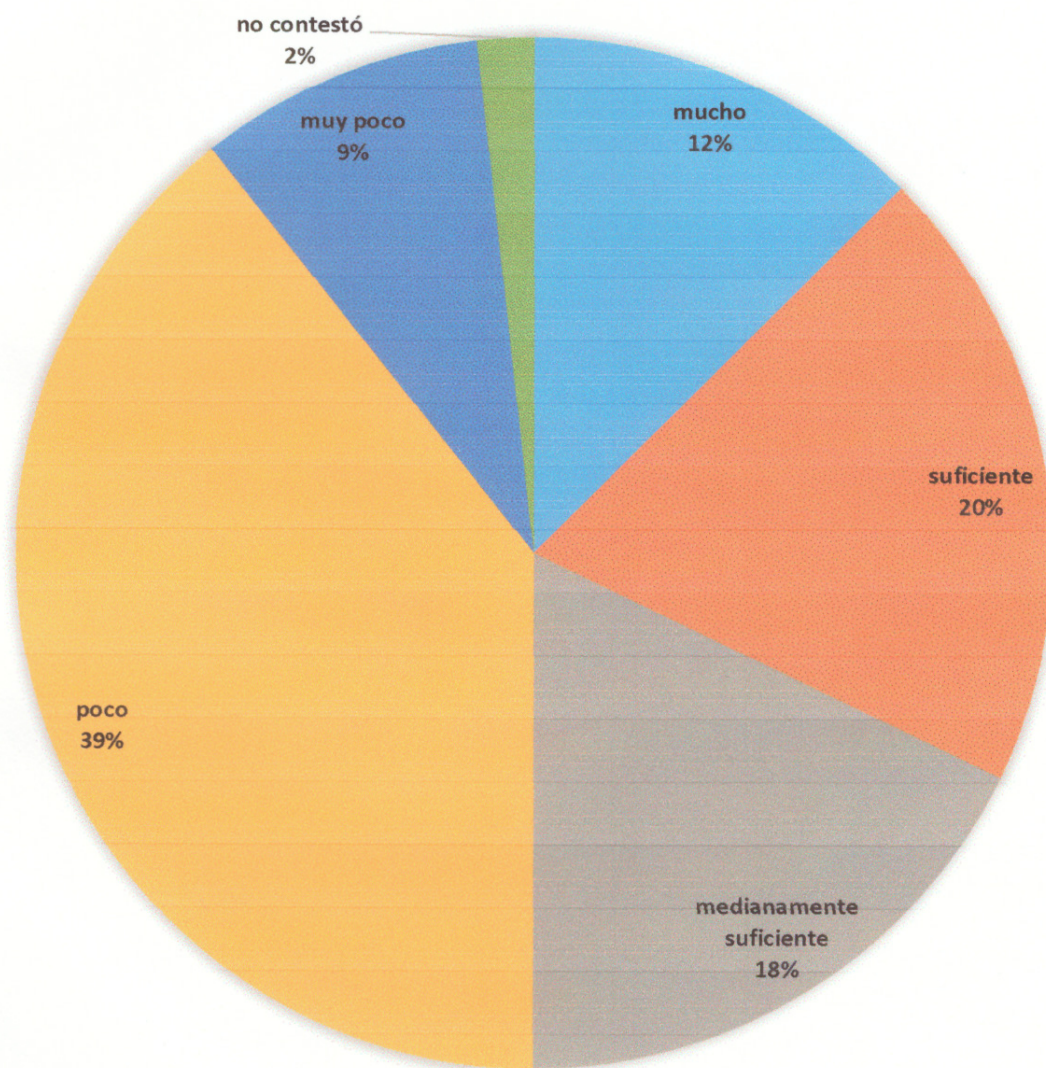
Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la gráfica 16 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 28 informantes que representa el 50.0% respondieron a los ítems mucho, suficiente, medianamente suficiente; 27 encuestados que representan el 48.0%, respondieron a los ítems poco y muy poco, mientras que 1 informante no contestó lo que representa un 2.0%.

Según estos resultados se visualiza que un porcentaje representativo de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a conocimientos

sobre: Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico.

Gráfica 16. Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 17. *El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por*

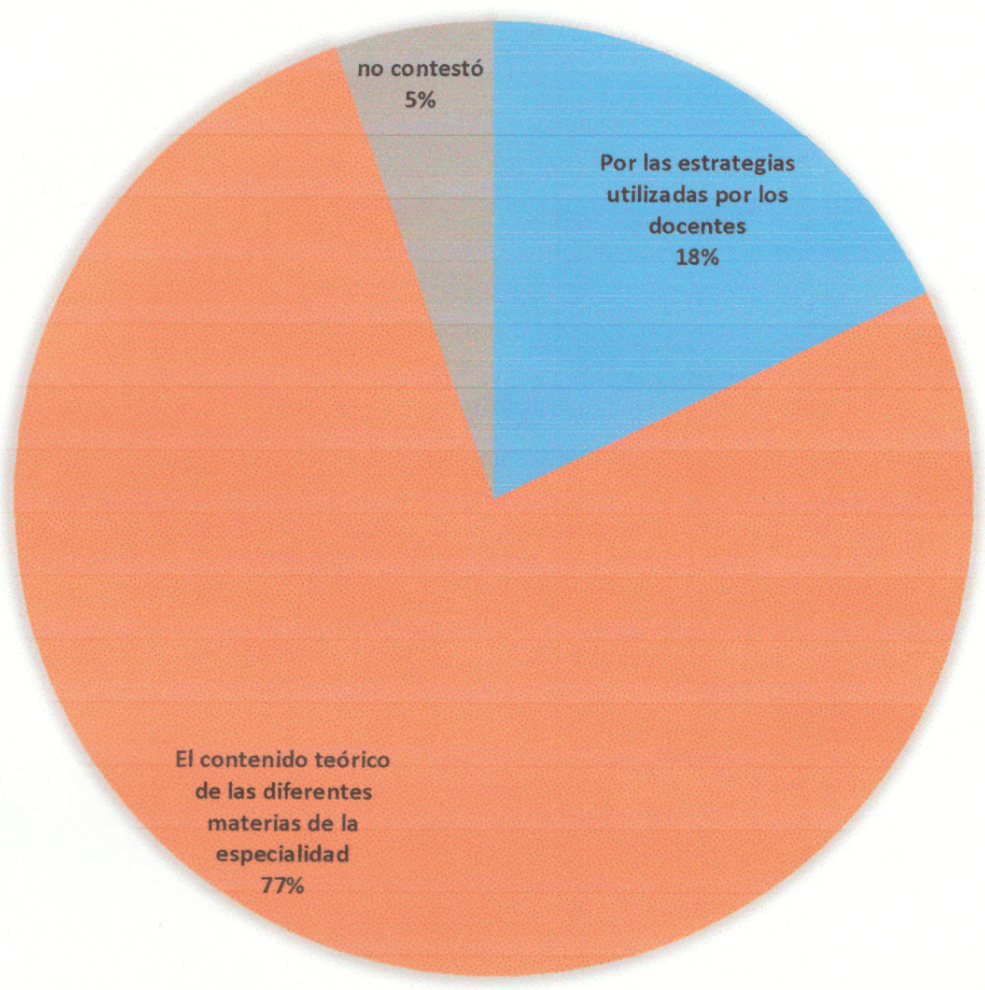
	Fa	Fr
Por las estrategias utilizadas por los docente	10	18.0
El contenido teórico de las diferentes materias de la especialidad	43	77.0
No contestó	3	5.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 17 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem el pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 10 informantes que representa el 18.0% respondieron que fue debido a las estrategias utilizadas por los docente, 43 encuestados que representan el 77.0%, respondieron que fue debido al contenido teórico de las diferentes materias de la especialidad, mientras que 3 informantes no contestaron, lo que representa un 5.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a que el pensamiento histórico que ha obtenido en su preparación académica ha sido por el contenido teórico de las diferentes materias de la especialidad.

Gráfica 17. El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Tabla 18. *El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por*

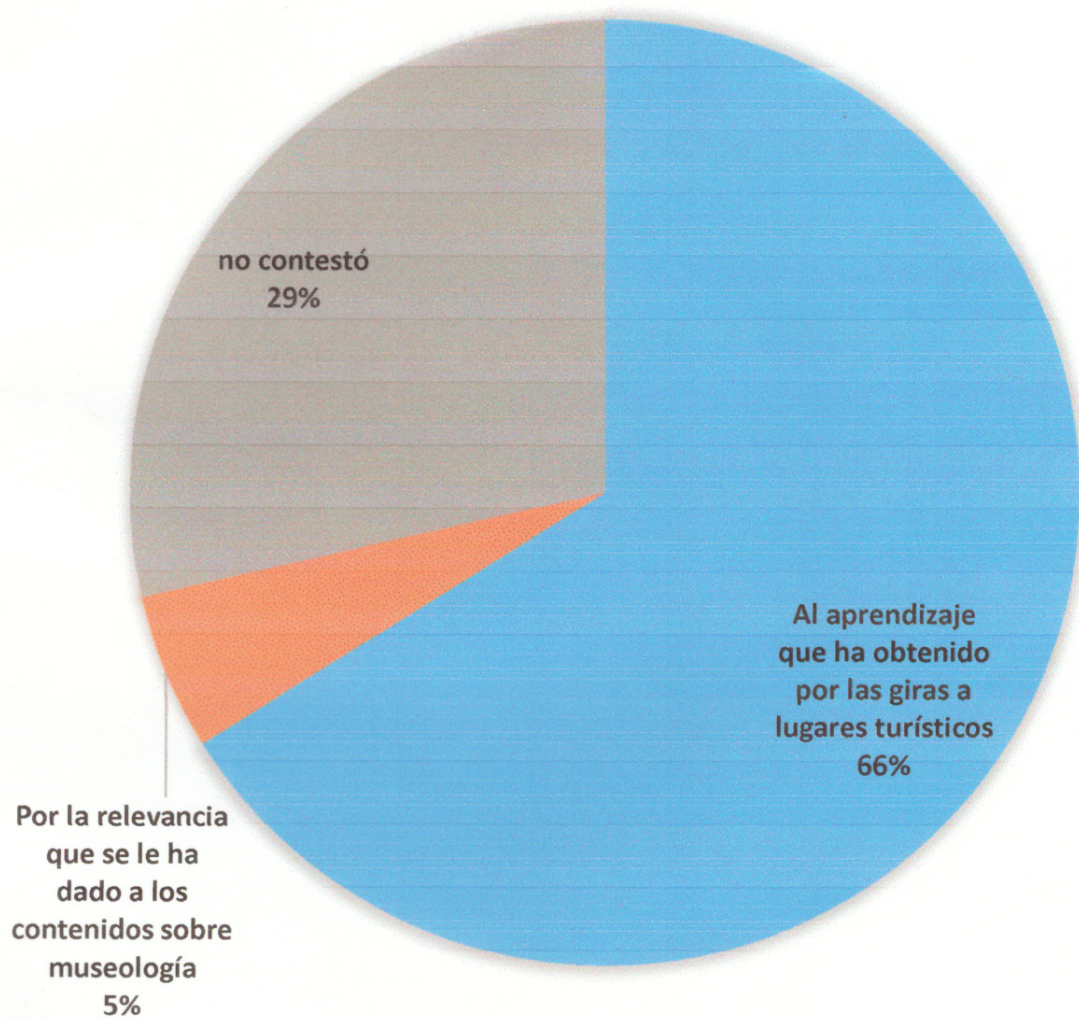
	Fa	Fr
Al aprendizaje que ha obtenido por las giras académicas a lugares turísticos	37	66.0
Por la relevancia que se le ha dado a los contenidos sobre museología	3	5.0
No contestó	16	29.0
Total	56	100.0

Fuente: Chavez, I semestre 2019

En la tabla 18 se observan los resultados obtenidos del instrumento aplicado para el ítem el pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por, en donde 56 informantes contestaron a los aspectos relacionados a la dimensión en estudio de la siguiente manera: 37 informantes que representa el 66.0% respondieron que fue debido al aprendizaje que ha obtenido por las giras académicas a lugares turísticos, 3 encuestados que representan el 05.0%, respondieron que fue debido por la relevancia que se le ha dado a los contenidos sobre museología, mientras que 16 informantes no contestaron, lo que representa un 29.0%.

Según estos resultados se visualiza que un alto porcentaje de los encuestados se manifestaron de manera positiva en cuanto a que el pensamiento histórico que ha obtenido en su preparación académica ha sido al aprendizaje que ha obtenido por las giras académicas a lugares turísticos

Gráfica 18. El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por



Fuente: Chavez, I semestre 2019

Conclusiones

Al tener como referente principal los planteamientos generales como el marco teórico, así como el metodológico y por consiguiente los resultados de la aplicación de los instrumentos diseñados para recolectar la información se tienen las siguientes conclusiones:

¿Qué nivel de pensamiento histórico han desarrollan los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia?

- Los estudiantes de tercero y cuarto año de la Licenciatura en Geografía e Historia tienen un bajo nivel de desarrollo del pensamiento histórico.
- Se puede deducir que, al no desarrollar su pensamiento histórico, la contextualización de la comprensión y conocimientos de los hechos históricos se hacen de forma memorística.
- Por otro lado, se estima que los estudiantes no han desarrollado ni ponen en práctica ningún tipo de competencias relacionadas con el pensamiento histórico.
- Los estudiantes carecen de una reflexión crítica acerca de sucesos, principalmente, del acontecer panameño, lo que imposibilita poder entonces comprender otros tipos de sucesos de carácter internacional.

- Se puede señalar que los estudiantes están carentes de los elementos esenciales que involucra el desarrollo del pensamiento histórico tales como: el recuerdo de hechos, conceptos y procedimientos; así como de la comprensión de los mismos y la forma de aplicación de éstos en la vida cotidiana y de la valoración que se debe tener desde el punto de vista personal.

¿Cuáles son las estrategias y metodologías utilizadas por los docentes para desarrollar el pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Historia?

- Los docentes entrevistados están de acuerdo con el pensamiento históricos de los estudiantes se desarrolla a través de la asignatura de Historia de Panamá.
- Estiman los docentes que para desarrollar el pensamiento histórico de los estudiantes se ponen en prácticas estrategias como las exposiciones dialogadas, mesas redondas, debates y lluvias de ideas, giras académicas, análisis de obras, entre otras.
- Destacaron los docentes que dentro del Plan de Estudios de la Licenciatura no existe una asignatura específica relacionada a la museología y, por consiguiente, los temas referentes a este tópico son vinculados con los contenidos programáticos de diferentes asignaturas.
- Para los docentes universitarios que imparten la asignatura de Historia, estiman que las debilidades que se confrontan con respecto al uso

correcto de los museos como estrategia didáctica de aprendizaje, es la falta de verdaderas infraestructuras museísticas, las cuales puedan hacerle frente a las necesidades de conocimientos y aprendizajes del estudiantado, tanto a nivel regional como nacional. La falta de presupuesto estatal no permiten un acceso tangible a la historia que puede mostrarse dentro de los museos siendo esta forma dinámica y motivadora para cualquier individuo.

¿Qué relación existe entre el pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia y el conocimiento de la museología?

- En un 39% de los estudiantes encuestados tienen “medianamente suficiente” saber diferenciar entre museología de la museografía, inclinándose de forma negativa en un 66%.
- Otro 41% de los estudiantes encuestados se inclinaron a responder a la opción “poco” saben diferenciar entre museología práctica y museología teórica.
- Mientras que 43% de los estudiantes respondieron “poco” al conocimiento sobre las tipologías museológicas.
- Un 50% de los estudiantes consideraron “medianamente suficiente” tener conocimiento sobre las áreas que conforman los museos.
- En un 48% los estudiantes estiman “medianamente suficiente” saber sobre planificación, ejecución y conformación de los museos. Un 28% de dicha población se inclinaron a las opciones “poco” y “muy poco”.

- Un 41% de los estudiantes encuestados estimaron que saben “poco” sobre estructura y organización de los museos.
- Un 43% de los estudiantes consideraron “medianamente suficiente” conocer sobre el manejo de colecciones y otro 32% se inclinó a responder en las opciones “poco” y “muy poco”.
- Con alta incidencia se obtuvo un 73% de respuestas en las opciones “medianamente suficiente” y “poco” sobre el conocimiento de gestión de exhibiciones.
- Mientras que un 41% de los estudiantes estiman “mucho” que el conocimiento de la museología le permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico.
- Un 72% de los estudiantes consideran “mucho” y “suficiente” que la museología ha sido parte integral en el desarrollo del pensamiento histórico.
- Un 39% de los estudiantes se inclinaron a responder en la opción “poco” con respecto a la orientación pedagógica sobre la relevancia que tienen la museología para el desarrollo del pensamiento histórico.
- Según los estudiantes en un 77% respondió que el pensamiento histórico que ha obtenido en la preparación académica ha sido por el contenido teórico de las diferentes materias de la especialidad.

- Mientras que un 66% de los estudiantes consideró que el pensamiento histórico que ha obtenido en la preparación académica ha sido por el aprendizaje que ha obtenido por las giras académicas a lugares turísticos.

Recomendaciones

Con base a los resultados obtenidos y a las conclusiones planteadas se puede señalar como recomendaciones de este trabajo de investigación:

- Es imperante reformular un nuevo diseño curricular de la Licenciatura en Geografía e Historia; donde el plan de estudios permita al estudiantado obtener mejores y mayores competencias, principalmente, en áreas específicas como los museos.
- Prioriza la necesidad de encontrar estrategias tanto de aprendizaje como de enseñanza activas, dinámicas, reflexivas, colaborativas, para que los estudiantes tengan la posibilidad de explotar sus habilidades, destrezas y actitudes con respecto a las ciencias sociales, especialmente, en el área de historia. De esta manera, pueda complementarse de forma integral la adquisición de un verdadero pensamiento histórico. Dejando a un lado, los procesos memorísticos que nada favorecen dentro del marco de aprendizaje de los estudiantes.
- Es meritorio hacer una llamado a la conciencia de los docentes, no solo en la esfera universitaria, sino también para aquellos que conforman los demás niveles educativos, ya que la carencia de poner a desarrollar el

pensamiento histórico, no es tarea que deba iniciar en las aulas universitarias, sino más bien desde los primeros años escolares, donde claramente y como indican las teorías psicoeducativas, posibilita conceptualizar y distinguir elementos para la comprensión de los hechos históricos desde las etapas de desarrollo cognitivo temprano.

- Contemplar dentro de las demandas institucionales académicas, un museo universitario, la cual permita al estudiantado, principalmente, de la Licenciatura en Geografía e Historia tener acceso a un conocimiento más práctico que teórico, con el ánimo de traspolar sus necesidades de aprendizaje con experiencias vivenciales verdaderas. Aumentando sus capacidades, habilidades y destrezas, en diferentes áreas, como la museología. Por ende, producto de esta investigación el reflejo de una propuesta encaminada a dinamizar la excelencia académica universitaria de la UNACHI a través de un "MUSEO UNIVERSITARIO".

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1. Introducción

La historia de una comunidad, de una región, de un país, del mundo puede ser mostrada de diferentes formas posibles. Tanto de forma ilustrativa, icónica, pintoresca, entre otras; pero siempre resguardadas en solo lugar: el Museo.

Como parte integral del trabajo de Investigación denominado: **CONOCIMIENTO EN MUSEOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, UNACHI, 2018**; que tuvo como hallazgo principal el reconocer que los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia no desarrollan su pensamiento histórico y que adolecen de un conocimiento sobre los museos, es por lo que se presenta a la consideración del Programa Doctorado en Ciencias de la Educación esta propuesta, denominada:

MUSEO UNIVERSITARIO

**Una estrategia didáctica para incentivar el pensamiento histórico de los
estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia**

5.2. Objetivos

General

- Desarrollar un modelo educativo basado en las líneas de acción de la museología para enriquecer la formación académica de los estudiantes de la Licenciatura de Geografía e Historia.

Específicos

- Reconocer la importancia que tiene un museo a nivel universitario como espacio de enseñanza y aprendizaje.
- Describir los elementos que constituyen un museo universitario en la UNACHI.
- Destacar la relevancia de los hechos históricos a nivel de la región chiricana y motivar al estudiantado al desarrollo del pensamiento histórico.

5.3. Justificación

De manera significativa y como aporte al trabajo de investigación realizado, dentro del marco que propicia el desarrollo de una propuesta vinculada a las debilidades encontradas, es por lo que, se presenta como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia, un Museo Universitario.

Es de conocimiento general que la Universidad Autónoma de Chiriquí, a solo dos décadas y media de estar en funcionamiento, ha logrado alcanzar metas significativas en cuanto a la calidad educativa, lo cual ha conllevado un fuerte determinismo a consolidar su identidad como un espacio universitario dentro de un contexto regional, característica propia, con respecto a las otras universidades estatales.

Por consiguiente, en búsqueda de alcanzar la excelencia en sus procesos de renovación y reestructuración basado en las políticas enmarcadas por CONEAUPA es por lo que ha acrecentado un profundo deseo académico de mejorar sus planes de estudio en búsqueda de ofrecer a la sociedad chiricana mejores perfiles de egreso en las diferentes ofertas académicas que mantienen en el mercado universitario.

Pero adicional a esto, es complemento que dentro de la formación académica del estudiantado se permita dotarlos de las competencias

adecuadas para enfrentar el mercado el mercado laboral, lo que oportunamente resulta en este caso, de los estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia, las cuales ven sus objetivos cumplirse en visión tan limitada como docentes del área de Ciencias Sociales dentro del Sistema Educativo o Universitario sin poder transmitir o aplicar sus conocimientos en otras esferas.

En complemento a esto, la UNACHI carente de espacios de aprendizaje como de contenidos cónsonos con las expectativas, como en este caso de la museología, generando desventaja ante el desconocimiento en dicha materia, a pesar de existir a nivel regional más de 12 museos que también están carentes del personal o recurso humano preparado para su administración y gestión de actividades propias de estos espacios.

Bajo estas consideraciones la propuesta se reafirma con lineamientos de ser acogida como una alternativa viable dentro de los proyectos institucionales de la UNACHI y así concretar otras acciones académicas – como por ejemplo, el rediseño del plan de estudio de la Licenciatura en Geografía e Historia- vinculadas a la misma.

5.4. Marco Referencial

5.4.1. Importancia de los Museos

A lo largo de la historia los museos han sido reconocidos como poseedores de objetos que daban prestigio, el hombre a lo largo de su vida siempre

ha sentido un fuerte deseo por la posesión de los objetos, un gusto muy particular por acumularlos y el enorme placer de mostrarlos.

El objeto ha sido tomado como signo de poder, envuelto en sabiduría y belleza. Muchos de estos objetos tuvieron como guardado las iglesias, los que les aportaba un valor agregado la aparición del coleccionismo es sin duda el inicio de un hito histórico que va a marcar a una clase social y cultural, una elit que será la poseedora de objetos para el disfrute personal.

A partir de allí y a través de los tiempos esas colecciones, ahora instaladas en museos comienzan a sociabilizarse, sin poder dejar totalmente de lado ese concepto de estar imbuidos en lo sacro, estas instituciones aún cargan con un recelo intelectual.

Sin abandonar sus actividades innegables, cuidar, preservar, exhibir, desde comienzos de la década del 70 los museos han incorporado la llamada Nueva museología y con ella la actividad pedagógica en los museos adaptando el ocio y el aprendizaje.

La quietud y el desconocimiento al que fueron sometidos durante más de 10 siglos, llegaba al final, emergiendo tímidamente el museo y su patrimonio al alcance de toda la población hasta poco más de algunas décadas no se preparaban exhibiciones para ser comprendidas y por supuesto no se tenía en cuenta al visitante.

En el año 1979 el ICOM da una nueva definición de museo donde incluye la actividad educativa como responsabilidad de estas instituciones. Así de a poco, los museos abren sus salas, exponen su patrimonio a la población, incluyen al área educativa desde el momento de pensar una exposición, de esta manera se aseguran el aprendizaje de los alumnos y en algunos casos habilitan espacios para actividades interactivas.

Ahora la comunicación se convierte en eje de las muestras pues es el modo de acercamiento con el visitante. Los museos ahora son activos intérpretes del patrimonio.

Aprender dentro de un Museo significa que las paredes que rodean el aula se caen, el docente no es docente, el alumno no es alumno, el entorno común del aprendizaje es otro, hay otras reglas, puedo participar, opinar, reflexionar, compartir todo esto, me puede gustar o no lo que veo.

El Museo se muestra atento a la realidad de la población de hoy, sumergidos en un contexto tecnológico y de constantes estímulos, para poder dirigirnos hacia ellos en su propio lenguaje.

De esta manera las colecciones adquieren una presentación dinámica, posibilitando constantemente la amplitud de conocimientos en los niños que la visiten. La relación que plantea el Museo para con las instituciones educativas, por ende, como destinatario principal, el alumnado se basa en la adquisición de conocimientos y competencias en un contexto real que

complemente su formación, brindando una reflexión educativa necesaria para afianzar conocimientos.

5.4.2. Museos como institución educativa

Como institución educativa el Museo se plantea distintos interrogantes tales como

- ¿Qué papel juega la didáctica en nuestra tarea?
- ¿Con que elementos contamos para dar respuesta a las continuas demandas institucionales, curriculares y de aprendizaje a las que nos vemos expuestos?

El docente de hoy día necesita que se lo dote de elementos necesarios para que aunado a una mejora de las condiciones de enseñanza, revise y transforme su acción didáctica haciendo del Museo una herramienta pedagógica en la que pueda sentar parte de su planificación.

Díaz Barriga propone reestructurar los programas de estudio y las tensiones que estos generan tanto en los ámbitos institucionales como en el didáctico. ¿Pero cómo llevarlo a cabo? ¿Qué compromiso requiere esta acción?

El docente tendrá que verse comprometido en una participación activa, innovadora en la elaboración de sus propios programas derivados de los

planes institucionales con la finalidad de devolverse su papel profesional, que consiste en la oportunidad de creación y recreación pedagógica en su aula.

El Museo presenta su propio guion pedagógico que quizás no coincida exactamente con lo que el docente ha planificado, así es que el docente y el Museo deben pensar en adaptar el relato a sus necesidades articulándose en pos del alumno.

El museo posibilita esta flexibilidad a la adaptación de los contenidos requeridos por el curriculum prescripto que el docente llevara a cabo con la finalidad de adaptar los contenidos a su realidad áulica conformando el curriculum real en el cual basara la experiencia a trabajar.

Por tal motivo, el docente deberá ser protagonista principal en la construcción de una propuesta metodológica que responda tanto a sus características personales como a las de su grupo, recuperando así su función intelectual.

De suma importancia será considerar la relación contenido-método como los recursos ofrecidos por el Museo para ampliar y llevar a cabo una planificación dinámica donde se recreen escenarios donde el niño sea el protagonista de su propio aprendizaje y el docente sea un facilitador de ese recorrido.

Promover formas apasionadas de aprender es lo que según Díaz Barriga no abunda en este momento en la educación. Un docente desmotivado difícilmente podrá ser un docente innovador en su práctica. Es por eso que se necesita una propuesta que ayude a sentir profundamente su vocación.

Una propuesta innovadora de la educación parte en concebir el proceso de educación como un proceso de desarrollo de potencial, en el cual el alumno pasa de ser objeto de la enseñanza a convertirse en sujeto de aprendizaje, más que un proceso de transmisión de información, a preparar a los alumnos para la vida y no para los exámenes.

Solo se puede garantizar esta propuesta cuando se realizan actividades motivadoras por el propio ejercicio de la actividad a través de la obtención de capacidades de emprender, innovar, cambiar los intereses del conocimiento, intereses de saber más y más, el afán por crear, ir más allá, producir nuevas soluciones, superarse a sí mismo.

Desde la visión del Museo estamos frente un nuevo tipo de visitantes cuyo pensamiento es diferente al de otras generaciones ya que la incorporación del aprendizaje se pretende global, instantáneo, sintético.

Díaz Barriga pone en todo momento la esperanza manifiesta en la didáctica, que representa una oportunidad para crear y recrear modelos de enseñanza que generen los aprendizajes que la sociedad y el mundo de hoy están demandando.

En este enunciado se acentúa el carácter educativo de estas instituciones y las relaciones interactivas y dinámicas que se pueden establecer en sus espacios para la justificación del conocimiento desde la práctica. Se valoriza el museo como un ente vivo, perdiendo el misticismo de institución consagrada a la contemplación de los vestigios de antaño, deja de ser una vitrina de exposición de objetos.

Relacionando estas definiciones, tenemos que la relevancia de estos lugares se encuentra no solo en el hecho de atesorar el legado de la humanidad; en ellos se encuentra gran parte de sus vestigios: documentos y objetos valiosos por su trascendencia histórica, obras de artes, construcciones, instrumentos, restos humanos y de animales; sino también en las relaciones que se establecen en la praxis para instruir a través de estas huellas.

Mediante se puede suponer y comprender cómo nuestros antepasados vivían, cuáles eran sus costumbres y tradiciones, qué avances científicos y tecnológicos alcanzaron, etc. Según Espinoza, Castells y León (2017) elementos han de ser considerados como punto de partida para la reflexión y el debate, de esta forma se propicia el estudio y conocimiento de las Ciencias Sociales. Además, favorecen el conocimiento de las causas de nuestra actual realidad y permiten sobre ese conocimiento del pasado tomar decisiones que favorezcan a nuestro porvenir. Poseen un gran potencial educativo y son fuente de defunción tanto el patrimonio cultural.

A fin de lograr una mayor comprensión sobre el rol de los museos es oportuno analizar la siguiente definición, se entiende como patrimonio cultural al *“conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos. El Patrimonio Cultural como producto de la creatividad humana, se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación”*. (Instituto Latinoamericano de Museos y Parques, 2018)

De acuerdo con esta definición se entiende por patrimonio cultural todo aquello que es hecho por el hombre o es de naturaleza humana; abarcando así obras de arte, edificaciones, costumbres, valores, creencias, tecnologías, libros, tradiciones orales, manuscritos, grabaciones, películas, entre muchas otras cosas. Esto que fue perteneciente a un tiempo y lugar específico de la historia, servirá a las presentes y futuras generaciones como característica que las significan y anclaje que revele su identidad, generando así un sentido de pertenencia.

Todo aquello material o inmaterial, que correspondió a épocas anteriores, constituyen patrimonio cultural y son una clara evidencia de la existencia de nuestros antepasados y un testimonio de la forma en la que vivieron y lo que hicieron.

Es por ello que los museos como instituciones culturales cumplen con el rol de difundir la memoria social y testimonios materiales, transmitiendo así herencia cultural de una región o país; *“el museo tiene muy claro que su principal objetivo es la difusión del Patrimonio Histórico y Cultural”* (Jover, 2015) para cumplir con este fin, debe usar diversidad de medios para la transmisión del conocimiento cultural e histórico; en este sentido los museos utilizan diversas alternativas didácticas entre las que se encuentran los talleres, de esta forma se involucra al visitante en actividades que van más allá de la mera contemplación de las exposiciones; a través de ellos se crea un ambiente de colaboración en la construcción de nuevos saberes y en la profundización de los ya existentes.

Las actuales posturas pedagógicas conceden singular importancia a las novedosas maneras de aprender que no solo se realizan en el contexto tradicional áulico; entre las alternativas de los escenarios de formación están los museos, que brindan un ámbito diferente de aprendizaje a los estudiantes, permitiéndoles un contacto directo con la historia y con una variedad de recursos que favorecen el aprendizaje significativo de los contenidos, al igual que una participación activa durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por lo que, usar estos espacios culturales para brindar experiencias instructivas y educativas, forma parte de las responsabilidades del

docente, que debe actuar de acuerdo a la nueva ecología de aprendizaje, cuya teoría sostiene que *“las instituciones educativas como escuelas, colegios o universidades han dejado de ser los únicos lugares donde se aprenden contenidos social y culturalmente relevantes. Cada vez más aprendemos en un amplio abanico de contextos de actividad y en interacción con una diversidad de actores y agentes educativos”* (Suárez, 2017)

Diferentes organismos internacionales como National Association of Research in Science Teaching (NARST) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) reconocen la importancia de las experiencias de aprendizajes en contextos no formales como las instituciones museísticas, en ellas se estimula una actitud positiva hacia las ciencias; se despierta en los estudiantes el afán por investigar, descubrir y explorar nuevos saberes a partir de los que ya se conoce.

De esta forma se aprende utilizando más de un sentido a la vez, a lo que se denomina *“aprendizaje multisensorial”*, el mismo que *“multiplica las posibilidades y las oportunidades de un aprendizaje mejor y más completo”* (Martínez, 2017). Los variados recursos presentes en los museos requieren y ponen en función diferentes habilidades cognitivas en los niños, adolescentes, jóvenes y en todos aquellos que se vean involucrados; así como el desarrollo de nuevas habilidades como la

exploración, imaginación y creatividad, convirtiéndose de esta forma en uno de los mejores contextos para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para lo cual estas instituciones en coordinación con los docentes de diferentes escuelas ligadas a los contenidos históricos pueden establecer visitas a espacios expositivos, talleres con un marcado clima de diálogo, reflexión, participación, negociación y toma de acuerdos sobre los contenidos, sus observaciones, interpretaciones y formas de aprender.

Por otra parte, las nuevas teorías del aprendizaje, que defienden el aprendizaje a lo largo de toda la vida y se centran más en el aprendiz y no en el que enseña han contribuido al cambio experimentado por los museos en las últimas décadas.

Esta revolución pedagógica más preocupada por una nueva cultura del aprendizaje basada en la comprensión, el análisis crítico y la reflexión, posibilita el empleo de alternativas constructivistas, donde las instituciones museísticas son concebidas como recursos interactivos que permiten al alumno construir su propio conocimiento.

Según Torres (2018), la práctica de alternativas didácticas colaborativas en los museos permite a los estudiantes el desarrollo de habilidades cognitivas: describir, observar, contrastar, seriar, analizar e imaginar, y sociales entre las que se significan, comunicar, escuchar, compartir y contrastar vivencias y saberes, revelarlos, negociarlos y ponerse de

acuerdo para un fin común; experiencias singulares para el desarrollo del pensamiento histórico. El museo posibilita el cambio de las actitudes pasivas y receptoras, las resistencias, la indiferencia hacia otros y la contemplación, por espacios de autorreflexión, empatía, cooperación, colaboración y solidaridad.

El objetivo de las actividades didácticas desarrolladas en los museos, es convertir a los alumnos en protagonistas de su propio aprendizaje. Los talleres didácticos son un clásico ejemplo que permite difundir los valores artísticos e históricos atesorados en esos centros; estos talleres deben responder al currículum de las asignaturas de Ciencias Sociales, con el propósito de sistematizar los contenidos y perfeccionar las habilidades cognitivas, basados en una didáctica práctica direccionada a la interacción manual o física, la interactividad mental, emocional y sensitiva.

También, para que la experiencia en estos espacios culturales y educativos sea más significativa, es necesario establecer en ellos un ambiente colaborativo. Para lograr que estos espacios sean realmente colaborativos en las acciones cotidianas y prácticas del museo es necesaria la preparación didáctica de sus profesionales la que es posible mediante la comunión con los educadores que son los mediadores o facilitadores en el desarrollo de este proceso de construcción del conocimiento y de desarrollo de habilidades cognitivas y sociales al interior de los museos. (Torres, 2018)

Los museos como conservadores y difusores del patrimonio cultural e histórico, se convierten en una herramienta clave para la construcción y conservación de la identidad de una nación, permitiendo que los miembros de la sociedad conozcan su historia.

Es importante también el empleo de las nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en función de la difusión del caudal patrimonial de los museos; asunto que por su interés puede ser objeto de proyectos de investigación conjunta entre estas instituciones y las universidades, con el concurso de los museólogos, docentes y estudiantes, que tengan como resultados productos multimedios que faciliten su empleo en las aulas como medios didácticos en apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje de las Ciencias Sociales.

La utilización de las TIC permitiría solucionar las dificultades de la disponibilidad de espacio físico de los museos; por otro lado, también se resolvería el conflicto de tiempo disponibles, puesto que estos recursos tecnológicos facilitarían el acceso de una gran cantidad de usuarios en el tiempo deseado sin ningún tipo de restricciones en este sentido. Además, se podría acceder a las colecciones de museos que se encuentran distantes geográficamente a los centros educativos y que de manera convencional serían difíciles de conseguir.

Estos medios digitales de difusión del patrimonio cultural e histórico estimulan los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes y dotan a los docentes de herramientas didácticas, viables y de fácil empleo en el salón de clases. Además, despiertan el interés en los educandos que estimula el aprendizaje de las Ciencias Sociales y desarrollo de las habilidades cognitivas lográndose así aprovechamiento significativo.

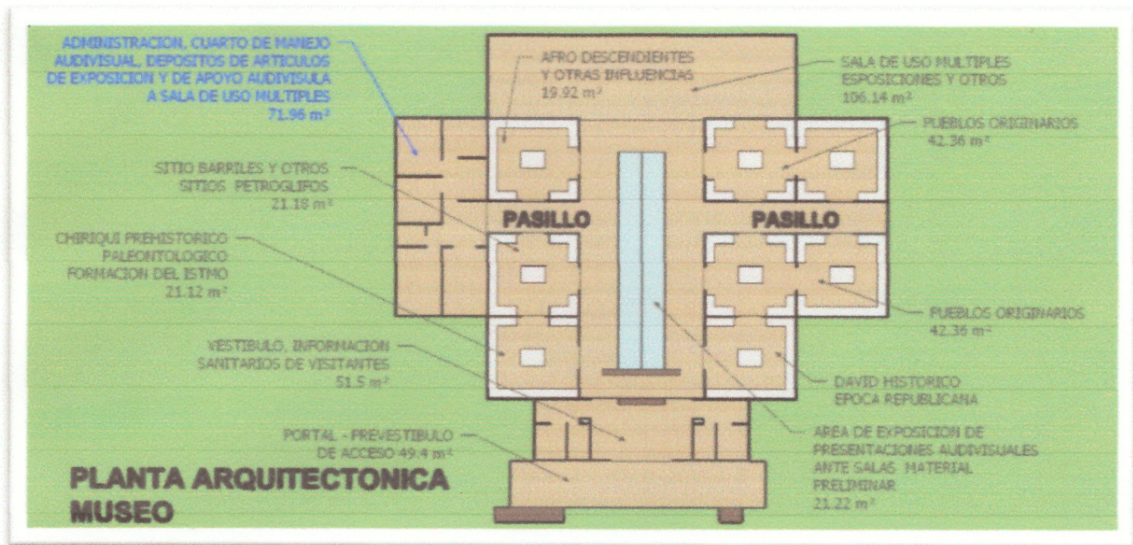
5.5. Diseño de la propuesta

En las siguientes páginas se tiene a bien la presentación de cómo se figura el Museo Universitario de la UNACHI.

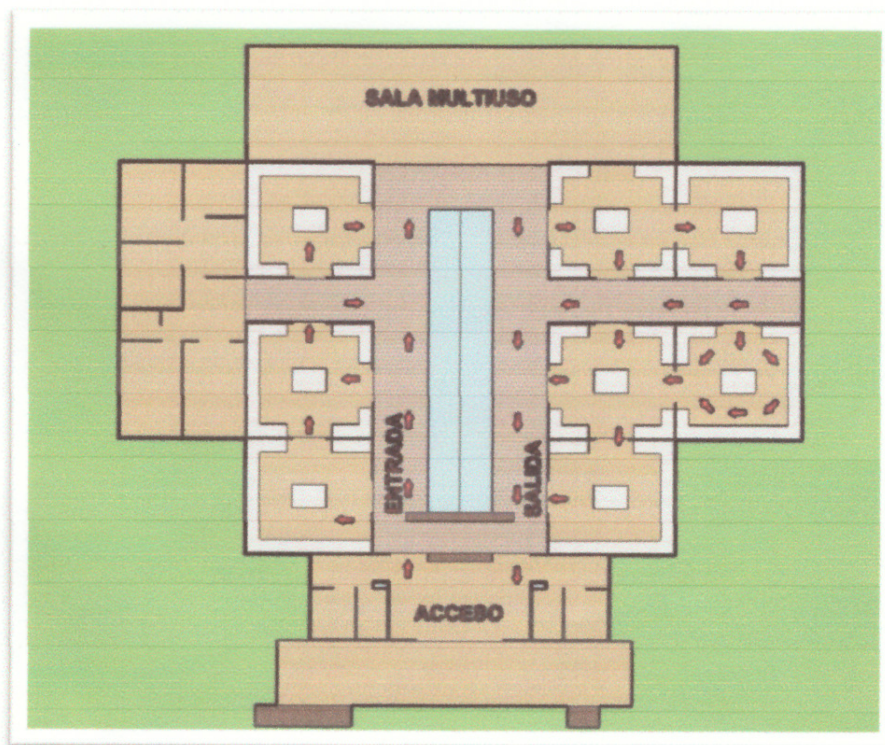
La descripción permite tener una idea más clara de la relevancia que tiene el museo, dada su configuración y su estructura; así como los elementos representativos que pueden ser parte de cada una de las salas.

El alcance de esta propuesta es de beneficio general para toda la comunidad universitaria, pero específicamente, pertinente y vinculada con la formación de competencias para estudiantes de la Licenciatura en Geografía e Historia.

Diseño Arquitectónico del Museo



Distribución y movilización



Diseño del Exterior del Museo Universitario



Entrada Principal del Museo



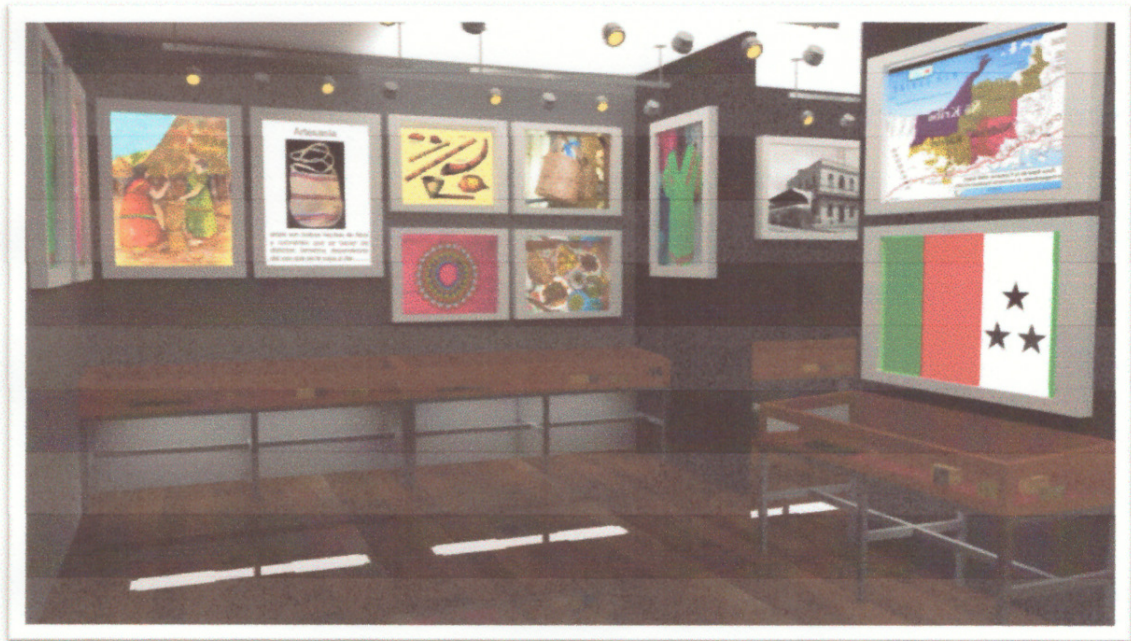
Sala de Exposiciones Artísticas



Pasillo Libre –Exposiciones Principales–



Sala de las Etnias



Sala de Piezas Arqueológicas –Área de Chiriquí



Sala de Fotografías Antiguas



Sala de Piezas Arqueológicas Exhibición



Referencias Bibliográficas

Abarca, A., Alpízar, F., Sibaja, G., Rojas, C. (2013) Técnicas cualitativas de investigación. Editorial UCR: San José, C.R.

Aguera Pedrosa, S. (s/f) El pensamiento histórico: problemas, competencias y modelos de aprendizaje. Consultado el día 30 de agosto de 2018 en: <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2809/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Éthier, Marc-André y otros. (2010) "Las investigaciones en didáctica sobre el desarrollo del pensamiento histórico en la enseñanza primaria. Una panorámica de la literatura publicada en francés e inglés desde el año 1990", en: Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación. No.9.

Camarena, E. (2004). El pensamiento histórico en la didáctica de la historia. [Reseña del libro: Didáctica de la historia en la educación infantil y primaria]. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6 (1). Consultado el día 29 de agosto de 2018 en: <http://redie.uabc.mx/vol6no1/contenido-camarena.html>

Camarena Ocampo, Eugenio. (2004). El pensamiento histórico en la didáctica de la historia. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(1), 01-02.

Consultado el 31 de agosto de 2018, en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412004000100006&lng=es&tlng=es.

Carretero, M. y Montanero, M. (2008). "Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales", en *Revista Cultura y Educación*.

Chacón Chacón, A. (2009). "Propuesta pedagógica y didáctica para la construcción de pensamiento histórico a partir del pensamiento narrativo en niños y niñas entre 5 y 7 años de edad", en: *Investigación en Educación, Pedagogía y Formación Docente*. Universidad Nacional de Colombia.

Barrantes, R. (2014) Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. 2da Edición. EUNED: San José, C.R.

Briones, Guillermo (1995). La investigación en el aula y en la escuela. Convenio Andrés Bello. Santa Fé, Bogotá.

SAMPIERI y otros. (2010) Metodología de la Investigación. McGraw Hill. 5 ta Edición.

Venegas, P. (2010) Algunos elementos de investigación. EUNED. San José, C.R.

Santisteban F. Antoni. (2010). "La Formación de competencias de pensamiento histórico". En: Memoria Académica. FaHCE (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Clío & Asociados.

ANEXOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento No. 1. Test

Técnica: Ejercicio

Dirigido a: Estudiantes de 3 y 4 año de la Licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades. UNACHI.

Objetivo:

- Examinar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes sobre la museología y el pensamiento histórico.

TIPOLOGÍA	Selección del tema
Recuerdo de hechos (10 pts)	¿Qué sucedió el 28 de noviembre de 1821? ¿Qué consecuencias produjo la separación de Panamá de España?
Recuerdo de conceptos (10 pts)	Define: criollos, Revolución Industrial, eras, períodos.
Recuerdo de procedimientos (10 pts)	Enumera las fases que hay que seguir para realizar el comentario de un mapa histórico.
Comprensión de hechos (10 pts)	Explica el régimen militar en Panamá. Resume en un máximo de diez a doce líneas las principales características de la época militar.
Comprensión de conceptos (10 pts)	Explica los diferentes tipos de colonias
Comprensión de procedimientos (10 pts)	Interpretación de un eje cronológico espacio/tiempo/hechos.
Aplicación de hechos (10 pts)	Completa el mapa con las principales batallas que cambiaron el signo de la Segunda Guerra Mundial.
Aplicación de conceptos (10 pts)	Explica el sentido del siguiente texto: "Como la fuerza de las cosas tiende siempre a reducir la igualdad, hay que hacer que la fuerza de la legislación tienda siempre a mantenerla".
Aplicación de procedimientos (10 pts)	Realiza el comentario del siguiente mapa "División política de Panamá" y su relación sobre la estructura de la propiedad de la tierra.
Valoración de hechos (10 pts)	Explica por qué el colonialismo es responsable de la actual situación geopolítica mundial y de la división Norte-Sur

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento No. 1. Cuestionario
Técnica: Entrevista Semi estructurada

Dirigido a: Docente de la especialidad en Historia que imparten en la Licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades. UNACHI.

Objetivo:

Determinar las estrategias y metodologías utilizadas por los docentes para desarrollar el pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en Historia.

Indicaciones: La información brindada es de estricto orden confidencial y de uso académico para la investigación denominada: "Importancia del conocimiento en museología para el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades, UNACHI-2018". De antemano, se le agradece su colaboración.

1. En base a su experiencia docente, qué materias del plan de estudios de la Carrera de Geografía e Historia, impulsa a los estudiantes a desarrollar su pensamiento histórico.
2. Puede señalar y explicar que estrategias de aprendizaje y de enseñanza les proporciona a los estudiantes para desarrollarles su pensamiento histórico.
3. Qué recursos didácticos planifica usted para gestionar el pensamiento histórico de los estudiantes.
4. Dentro del plan de estudios o del contenido de materias, donde se abordan las temáticas referentes a los museos.
5. Considera usted que existen debilidades con respecto al conocimiento de los estudiantes a temas referentes a la conformación y administración de los museos, siendo Panamá un país rico en historia y con diferentes museos.
6. Usted como docente qué haría para abordar temáticas referentes a la museología. Que estrategias utilizaría o considera que no debería darse.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento No. 1. Cuestionario
Técnica: Encuesta

Dirigido a: Estudiantes de 3 y 4 año de la Licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades. UNACHI.

Objetivo

- Examinar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes sobre la museología.
- Establecer si existe relación entre el pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia y el conocimiento de la museología.

Indicaciones: Se sugiere responder según su criterio utilizando un gancho (✓) para la selección de sus respuestas. La información brindada es de estricto orden confidencial y de uso académico para la investigación denominada: "Importancia del conocimiento en museología para el desarrollo del pensamiento histórico de los estudiantes de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Humanidades, UNACHI-2018". De antemano, se le agradece su colaboración.

VARIABLE: Conocimiento de la Museología

Tiene conocimiento sobre:

1.1. El significado y conceptualización de la museología.

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.2. Los términos utilizados en el ámbito de la museología.

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.3. Diferenciar entre museología y museografía

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.4. Diferenciar entre museología práctica y museología teórica

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.5. Las tipologías museológicas

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.6. Las áreas que conforman los museos

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.7. Planificación, ejecución y conformación de los museos

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.8. Estructura y organización de los museos

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.9. El Código Ontológico que manejan los museos para su funcionamiento

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.10. La distinción de los tipos de público en un museo

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.11. La conservación preventiva

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.12. Manejo de colecciones

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.13. Gestión de exhibiciones

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.14. Elaboración, manejo y distribución de información documental

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

1.15. Publicidad

Suficiente _____ Insuficiente _____ Nula _____ N/R _____

VARIABLE: Pensamiento Histórico

2.16. Considera que ha ido adquiriendo las competencias necesarias para desarrollar su pensamiento histórico a través de los años de formación académica:

_____ Si _____ Tal vez _____ ~~Indiferente~~ _____ No _____ No responde

2.17. El pensamiento histórico que has obtenido en tu preparación académica ha sido por:

- _____ El contenido teórico de las diferentes materias de la especialidad
- _____ Por las estrategias utilizadas por los docentes
- _____ Por la relevancia que se le ha dado a los contenidos sobre museología
- _____ Al aprendizaje que hasta obtenido por las giras académicas a lugares históricos
- _____ Ninguna de las anteriores
- _____ Todas las anteriores

2.18. Consideras que el conocimiento de la museología te permite desarrollar de manera crítica y reflexiva el pensamiento histórico

_____ Si _____ Tal vez _____ ~~Indiferente~~ _____ No _____ No responde

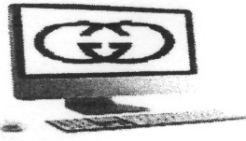
2.19. La museología ha sido parte integral en el desarrollo de tu pensamiento histórico

_____ Si _____ Tal vez _____ ~~Indiferente~~ _____ No _____ No responde

2.20. Has recibido orientación pedagógica sobre la relevancia que tiene la museología para el desarrollo de tu pensamiento histórico

_____ Si _____ Tal vez _____ ~~Indiferente~~ _____ No _____ No responde

Gracias por participar!



Especialista en corrección y redacción de textos

A QUIEN CONCIERNA:

En mi calidad de correctora de textos hago constar que he revisado la Tesis Doctoral denominada:

CONOCIMIENTO EN MUSEOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO HISTÓRICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA E HISTORIA DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES, UNACHI, 2018.

Presentado por:

MARÍA CHÁVEZ

4-171-422

A este trabajo se le realizaron correcciones de:

- Coherencia
- Ortografía
- Estilo
- Pragmática

Además posee correcciones en el nivel léxico, semántico y morfosintáctico.

Por solicitud de la parte interesada se extiende esta certificación en la ciudad de David, el 10 de octubre de 2019.

Enilda González González
ML Correctora de textos.
Registro Núm. 499568
RUC: 4-272-173 D.V: 58

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ

LA FACULTAD DE

Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO
HACE CONSTAR QUE

Brida Bonzález Bonzález

HA TERMINADO ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS
QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

*Magister en Lingüística Aplicada con Especialización
en Redacción y Corrección de Textos*

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS,
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS, EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE
ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE DAVID, A LOS *VEINTITRES* DÍAS
DEL MES DE *MARZO* DEL AÑO DOS MIL *COBTEO*.

Blanca E. Giraldo
Secretario General

Diploma - 010091-
Identificación Personal 7-272-173

[Signature]
Vicepresidente

Juan Carlos Chule
Vicepresidente

de Investigación y Postgrado

[Signature]
Rector

