

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. ZONA ESCOLAR Nº1. DAVID, CHIRIQUÍ, 2019.

Presentado por:

DOCTORANDA ISIS GUERRA

CIP. 4-717-1900

Asesora:

Doctora Enilda González

TESIS DOCTORAL PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ciudad de David, provincia de Chiriquí República de Panamá 2021

HOJA DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

LECTOR 1. DRA. YENIS SAMUDIO A.

LECTOR 2. DRA. RUMUALDA de HERRERA

DRA. ENILDA GONZÁLEZ G.

ASESORA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, quienes son los que me han inspirado a luchar para lograr mejores días.

Especialmente a mis padres por su amor incondicional, quienes siempre fueron conscientes de la educación como vehículo para triunfar.

A mis hijos y esposo por la paciencia y comprensión hacia nuestra labor.

Isis Margoth Guerra Santamaría

AGRADECIMIENTO

A Dios, en primer lugar, por estar a mi lado;

A mis hijos y esposo, por brindarme momentos de felicidad;

A mis profesores, por las enseñanzas recibidas;

A mis compañeros, por compartir luchas y desvelos

A la vida, por brindarme cada día nuevas esperanzas.

Isis Margoth Guerra Santamaría

INDICE GENERAL

| Índice de Tablas | viii |
|--|-------|
| Indice de Gráficas | xi |
| Índice de Figuras | xiv |
| Resumen | XV |
| Abstract | xviii |
| Introducción | XX |
| Capítulo 1. Marco Referencial | 24 |
| 1.1. Antecedentes del problema de estudio | 24 |
| 1.2. Diagnóstico situacional del problema. | 28 |
| 1.2.1. Planteamiento del Problema | 32 |
| 1.2.2. Delimitaciones, limitaciones y alcances | 33 |
| 1.2.2.1. Delimitación de tiempo. | 33 |
| 1.2.2.2. Delimitación de contexto. | 33 |
| 1.2.2.3. Delimitaciones geográficas. | 33 |
| 1.3. Justificación | 33 |
| 1.3.1. Importancia de la investigación. | 35 |
| 1.3.2. Aportes del proyecto | 35 |

| | 1.4. Objetivos del estudio. | . 36 | | |
|---------------------------|--|------|--|--|
| | 1.4.1. Objetivo General | . 37 | | |
| | 1.4.2. Objetivos Específicos | . 37 | | |
| | 1.5. Definición de variables y términos técnicos. | . 37 | | |
| | 1.6. Limitaciones y restricciones del estudio. | . 41 | | |
| Capítulo 2. Marco Teórico | | | | |
| | 2.1. La evaluación en el proceso educativo | . 44 | | |
| | 2.1.1. La evaluación según el enfoque cualitativo | . 47 | | |
| | 2.1.2. La evaluación según el enfoque cuantitativo | . 48 | | |
| | 2.1.3. La evaluación según el enfoque por competencias | . 50 | | |
| | 2.2. Técnicas e instrumentos de evaluación | . 51 | | |
| | 2.2. 1 Técnicas de evaluación | . 51 | | |
| | 2.2.2. Observación. | . 52 | | |
| | 2.2.3. Interrogatorio | . 53 | | |
| | 2.2.4. Resolución de problemas | . 54 | | |
| | 2.3. Instrumento de evaluación | . 56 | | |
| | 2.3.1. Registro | . 57 | | |
| | 2.3.2. Lista de cotejo | . 58 | | |
| | 2.3.3. Escalas estimativa | . 59 | | |

| | 2.3.4. Rúbrica | 59 |
|----|--|-----|
| | 2.3.5. Tipos de pruebas | 60 |
| 2 | 2.4. Rendimiento académico | 61 |
| | 2.4.1. Factores que influyen en el rendimiento académico | 63 |
| Ca | pítulo 3. Marco Metodológico | .67 |
| 3 | 3.1 Tipo de investigación | 67 |
| | 3.1.1 Según su enfoque | 67 |
| | 3.1.2 Según su alcance | 68 |
| | 3.1.3 Según su diseño | 68 |
| 3 | 3.2. Fuentes de información | 68 |
| | 3.2.1. Fuentes materiales | 68 |
| | 3.2.2. Fuentes Humanas | 69 |
| 3 | Población y muestra | 69 |
| | 3.3.1 Cuadro A. Población y muestra | 69 |
| | 3.3.2 Muestra | 70 |
| 3 | S.4 Supuesto | 72 |
| 3 | 5.5 Descripción de variables | 72 |
| | 3.5.1 Definición de variable | 72 |
| | 3.5.2 Anexos. Indicadores o dimensiones | 74 |

| 3.6 Descripción de instrumentos | 75 | | | | | | | |
|--|----|--|--|--|--|--|--|--|
| 3.6.1 Escala de Likert | 76 | | | | | | | |
| 3.6.2. Cuestionarios | 76 | | | | | | | |
| 3.7 Tratamiento de la información | 77 | | | | | | | |
| 3.7.1 Técnica de análisis de los datos | 78 | | | | | | | |
| 3.7.2 Técnica de validación de los datos | 78 | | | | | | | |
| Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados | 81 | | | | | | | |
| 4.1. Datos cuantitativos 81 | | | | | | | | |
| 4.2. Datos cualitativos | | | | | | | | |
| Conclusiones | | | | | | | | |
| Recomendaciones | | | | | | | | |
| Capítulo V: La Propuesta | | | | | | | | |
| Referencias Bibliográficas | | | | | | | | |
| Anevos 193 | | | | | | | | |

INDICE DE TABLAS

| Tabla No.1 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1 en | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| cuanto a Género81 | | | | | | | |
| Tabla No.2 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En | | | | | | | |
| cuanto a la edad82 | | | | | | | |
| Tabla No.3 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En | | | | | | | |
| cuanto a los años de servicio83 | | | | | | | |
| Tabla No.4 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En | | | | | | | |
| cuanto a la Jornada de trabajo84 | | | | | | | |
| Tabla No.5 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En | | | | | | | |
| cuanto a su formación académica85 | | | | | | | |
| Tabla No.6 ¿Conoce todas las técnicas e instrumentos de | | | | | | | |
| evaluación?86 | | | | | | | |
| Tabla No.7 ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de | | | | | | | |
| evaluación?87 | | | | | | | |
| Tabla No.8 ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los | | | | | | | |
| tipos de evaluación? | | | | | | | |
| Tabla No.9 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque | | | | | | | |
| cuantitativo?89 | | | | | | | |

| Tabla No.10 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque p | or |
|--|----|
| competencias? | 90 |
| Tabla No.11 ¿Considera que la evaluación formativa y la enseñanza se adapta | an |
| acordemente? 9 | }1 |
| Tabla No.12 ¿Utiliza la observación como técnica de evaluación? | 92 |
| Tabla No.13 ¿Utiliza el interrogatorio como técnica de evaluación? | 3 |
| Tabla No.14 ¿Utiliza la técnica de resolución de problemas como técnica o | et |
| evaluación?94 | 4 |
| Tabla No.15 ¿Considera los resultados de la evaluación para realizar mejoras e | en |
| el aprendizaje?9 | 5 |
| Tabla No.16 ¿Utiliza como instrumento de evaluación las listas o | |
| cotejo?9 | |
| Tabla No.17 ¿Utiliza como instrumentos de evaluación las rúbricas?9 | 7 |
| Tabla No.18 ¿Utiliza las escalas como instrumentos de evaluación?98 | 8 |
| Tabla No.19 ¿Considera en la planificación de sus clases el sistema d | |
| evaluación de la unidad de aprendizaje?99 | 9 |
| Tabla No.20 ¿Realiza una evaluación del programa y del sistema de evaluació | |
| al finalizar la unidad de aprendizaje?10 | 0 |

| Tabla No.21 ¿Considera el porcentaje de aprobados y desaprobados para |
|--|
| retomar ajuste o medidas en las evaluaciones?101 |
| Tabla No.22 ¿Considera que la repitencia está vinculada a las técnicas e |
| instrumentos de evaluación? |
| Tabla No.23 ¿Piensa en el porcentaje de deserción y bajo rendimiento están |
| vinculadas a las técnicas e instrumentos de evaluación?103 |
| Tabla No.24 ¿Cree en las técnicas e instrumentos de evaluación causan un |
| efecto en el rendimiento escolar? |
| Tabla No.25 ¿Considera que el bajo rendimiento escolar se debe a la |
| desmotivación que sienten los estudiantes por la forma de |
| evaluarlos?105 |
| Tabla No.26 ¿Utiliza diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para bajar |
| los índices de repitencia?106 |
| Tabla No.27 ¿Considera los tipos de evaluación para definir el desarrollo de |
| habilidades y competencias?107 |
| Tabla No. 28 ¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación y que |
| también contarán con un compendio sobre pruebas |
| estandarizadas?108 |
| Tabla No.29 ¿Considera efectivo en el rendimiento escolar, el uso de un |
| compendio de pruebas estandarizadas?109 |

INDICE DE GRÁFICAS

| Gráfica No. 1 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1 en |
|---|
| cuanto a género81 |
| Gráfica No. 2. Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En |
| cuanto a la edad82 |
| Gráfica No. 3. Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En |
| cuanto a los años de servicio83 |
| Gráfica No. 4 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En |
| cuanto a la Jornada de trabajo84 |
| Gráfica No. 5 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En |
| cuanto a su formación académica85 |
| Gráfica No. 6 ¿Conoce todas las técnicas e instrumentos de evaluación?86 |
| Gráfica No.7 ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de evaluación?87 |
| Gráfica No.8 ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los |
| tipos de evaluación?88 |
| Gráfica No.9 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque |
| cuantitativo?89 |
| Gráfica No.10 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque por |
| competencias?90 |

| Grafica No. 11 ¿Considera que la evaluación formativa y la enseñanza se adaptar |
|---|
| acordemente?91 |
| Gráfica No.12 ¿Utiliza la observación como técnica de evaluación?92 |
| Gráfica No.13 ¿Utiliza el interrogatorio como técnica de evaluación?93 |
| Gráfica No.14 ¿Utiliza la técnica de resolución de problemas como técnica de |
| evaluación? 94 |
| Gráfica No.15 ¿Considera los resultados de la evaluación para realizar mejoras |
| en el aprendizaje?95 |
| Gráfica No.16 ¿Utiliza como instrumento de evaluación las listas de |
| cotejo?96 |
| Gráfica No.17 ¿Utiliza como instrumentos de evaluación las rúbricas?97 |
| Gráfica No.18 ¿Utiliza las escalas como instrumentos de |
| evaluación?98 |
| Gráfica No. 19 ¿Considera en la planificación de sus clases el sistema de |
| evaluación de la unidad de aprendizaje?99 |
| Gráfica No.20 ¿Realiza una evaluación del programa y del sistema de evaluación |
| al finalizar la unidad de aprendizaje?100 |
| Gráfica No.21 ¿Considera el porcentaje de aprobados y desaprobados para retomar ajuste o medidas en las evaluaciones? |
| Totoliai ajaste o mediaas en las evaluaciones: |

| Gráfica No.22 ¿Considera que la repitencia está vinculada a las técnicas e |
|--|
| instrumentos de evaluación?102 |
| Gráfica No.23 ¿Piensa en el porcentaje de deserción y bajo rendimiento estár |
| vinculadas a las técnicas e instrumentos de evaluación?103 |
| Gráfica No.24 ¿Cree en las técnicas e instrumentos de evaluación causan un |
| efecto en el rendimiento escolar?104 |
| Gráfica No.25 ¿Considera que el bajo rendimiento escolar se debe a la |
| desmotivación que sienten los estudiantes por la forma de evaluarlos?105 |
| Gráfica No.26 ¿Utiliza diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para |
| bajar los índices de repitencia?106 |
| Gráfica No.27 ¿Considera los tipos de evaluación para definir el desarrollo de |
| habilidades y competencias? |
| Grafica No. 28 ¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación y |
| que también contarán con un compendio sobre pruebas |
| estandarizadas? |
| Grafica No.29 ¿Considera efectivo en el rendimiento escolar, el uso de un |
| compendio de pruebas estandarizadas?109 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura | No. 1 | Conso | lidado d | le la M | atricula Fi | nal + | Aproba | dos + F | Reprobados | 5 + |
|---|-------|-------|----------|---------|-------------|-------|--------|---------|------------|-----|
| Desertores de todas las Escuelas de la Zona Escolar No. 1 | | | | | | | | | | |
| Figura | No. | 2 | Alu | mnos | Reproba | ados | por | grado, | sexo | У |
| asignat | ura | | | | | | | | 1 | 12 |
| Figura | No. 3 | Conso | lidado | de la | Matrícula | final | 2018 - | 2019, | Aprobados | у у |
| reproba | idos | | | | | | | | 1 | 12 |

RESUMEN

Los instrumentos y las técnicas de evaluación son las herramientas necesarias para obtener evidencias del desempeño de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así pues, de allí que la evaluación no solo debe ser una herramienta que pronostique información en consecuencia a sí se han logrado los objetivos programados, según Santos – Guerra (2014) estos instrumentos y técnicas de evaluación deben indicarnos, también, por qué no se han alcanzado dichos objetivos.

El contexto de la presente investigación se fundamenta en las técnicas e instrumentos de evaluación y su incidencia en el rendimiento académico, de los estudiantes de la zona escolar Número Uno. Los altos índices de fracaso escolar representan un gran problema para el sistema educativo, pues demuestra que tiene debilidades, que hay que resolver. Se pretende, entonces, a través de los datos recopilados ofrecer nuevas técnicas e instrumentos de evaluación que permitan ofrecer una amplia gama de formas de evaluación de manera que le permita a las estudiantes alternativas más equitativas para ser evaluados.

El objetivo general del estudio fue Evaluar la incidencia de las técnicas e instrumento de evaluación en el rendimiento académico en la Zona escolar N°1. David, Chiriquí, 2019. Es de enfoque mixto, de diseño no experimental, de alcance correlacional, la población objeto de estudio estuvo integrada por 139

docentes de la zona escolar número uno y 260 estudiantes, el tipo de muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Las variables del estudio las constituyen; la variable independiente: Técnicas e instrumentos de evaluación y la variable dependiente rendimiento escolar, las técnicas de recolección de los datos fueron las encuestas con escalas de Likert, las entrevistas, los resultados obtenidos se muestra en tablas y gráficas, para una mejor compresión del lector.

Con los hallazgos registrados se pudo determinar que; es necesario la capacitación para los docentes de la zona escolar número uno e incluso para todas las zonas escolares; capacitación constante acerca de las técnicas e instrumentos de evaluación, la mejora continúa es el norte para lograr calidad en la educación, es un compromiso del sistema educativo con la comunidad educativa.

Para ello, la propuesta de este estudio está fundamentada en el establecimiento de una oferta para perfeccionamiento docente basada en seminarios sobre técnicas e instrumentos de evaluación, que provean a los docentes de los conocimientos, del dominio en la utilización de dichas técnicas, que redundará en beneficios para el desempeño de los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje. Además que contribuirá a que bajen los índices de reprobados por lo menos en la Zona Escolar Número 1.

Palabras claves: técnicas de evaluación, proceso de enseñanza y aprendizaje, desempeño escolar, supervisión educativa, perfeccionamiento docente y capacitación.

ABSTRACT

Evaluation instruments and techniques are the necessary tools to obtain evidence of the students' performance in the teaching and learning process. Therefore, evaluation should not only be a tool that forecasts information on whether the programmed objectives have been achieved. According to Santos - Guerra (2014) these evaluation instruments and techniques should also indicate why these objectives have not been accomplished.

The context of this research is based on the evaluation instruments and techniques, as well as their impact on the academic performance of students from School Zone Number One. Indeed, the increasing school failure rates represent a great problem for the educational system, due to the fact that it shows weaknesses which need to be decreased. After having checked the data collected, it is intended to offer new evaluation techniques and instruments that allow offering a wide range of forms of evaluation in a way that permits students a more objective way to be assessed.

The general objective of the study was: To evaluate the incidence of evaluation instruments and techniques on academic achievement in School Zone Number One; David, Chiriquí, 2019. This study is based on a mixed approach with a non-experimental design and correlational scope. The study population consisted of

139 teachers and 260 students that belong to School Zone Number One. The type of sample was simple random probabilistic.

The variables of the study are: the independent variable: Evaluation techniques and instruments, and the dependent variable: school performance. The data collection techniques were surveys with Likert scales and interviews. The results obtained are shown in tables and graphs for a better understanding of the reader.

Such results show that training is necessary for teachers in School Zone Number One, and even for all school zones. There must be a constant training on evaluation techniques and instruments. Continuous improvement is our goal to achieve quality in education. Therefore, this is a commitment of the educational system along with the educational community.

For this reason, the proposal of this study is based on the establishment of an offer for teacher improvement based on seminars on evaluation techniques and instruments. This offer will provide teachers with the knowledge and mastery in the use of these techniques, which will result in benefits for the performance of the actors in the teaching and learning process. In addition, it will contribute to lowering the failure rates at least in School Zone Number One.

Key words: evaluation technique, teaching and learning process, school performance, educational supervisión, teaching improvement, training.

Introducción

La evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos, es fundamental que el docente seleccione las técnicas e instrumentos de evaluación que puedan contribuir al permanente aprendizaje, comprender qué sucede durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por medio de las técnicas e instrumentos de evaluación se podrá evidenciar cuáles son las necesidades de los estudiantes que se deben atender, le proporciona al docente información valiosa sobre sus estudiantes, y de allí determinar las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación que deberá emplear por su intencionalidad, según el agente evaluador, teniendo en cuenta el momento y su comparación.

Para mayor comprensión el estudio está estructurado de la siguiente manera:

El capítulo uno denominado marco introductorio contiene los antecedentes que dotan de relevancia la confección del estudio, la justificación donde se detallan los beneficios directos al sistema educativo, el estado general o diagnóstico situacional del problema, la delimitación o alcance del proyecto; además de los supuestos generales los objetivos tanto el general como los específicos, los cuales evaluarán la incidencia de las técnicas e instrumentos en rendimiento académico de la Zona escolar N° 1 David, Chiriquí, la importancia del estudio y los aportes.

El segundo capítulo, contiene todo el sustento bibliográfico soporte de la investigación a través de la literatura teórica y conceptual, abordando temas como la evaluación, según distintos enfoques, las técnicas e instrumentos de evaluación, resolución de problemas, instrumentos de evaluación y el rendimiento académico.

El tercer capítulo, muestra todo el proceso metodológico por el cual se llevó a cabo el estudio, detalla el tipo de investigación, el diseño, el enfoque, su alcance, además, de las fuentes de información, las variables: su definición conceptual, operacional e instrumental, concluye con descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de la información, que se realizarán a través de encuestas, cuestionarios, entrevistas y escalas de Likert.

Posteriormente, en el cuarto capítulo se presentan, analizan e interpretan los resultados obtenidos, además, se consideran las opiniones vertidas a través de las entrevistas realizadas a los supervisores del circuito escolar.

Además, se registran las conclusiones fundamentadas en los objetivos planteados del estudio, así como, las recomendaciones vinculadas a las conclusiones.

El quinto capítulo se refiere a la propuesta de intervención, fundamentada en los resultados obtenidos y, por último, las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

MARCO REFERENCIAL

CAPÍTULO 1. MARCO REFERENCIAL

1.1. Antecedentes del problema de estudio.

El sistema educativo representa un sector que es fundamental para el desarrollo en todos los ámbitos de una nación, en relación a este aspecto se busca la eficiencia del sistema educativo, esto trae a colación el tema de las técnicas e instrumentos de evaluación.

La evaluación forma parte de los pilares del sistema educativo, la labor de la evaluación está centrada en la fase final del proceso de enseñanza aprendizaje, se trata de determinar la cantidad de conocimientos o contenidos que logran dominar los estudiantes es, entonces, cuando la evaluación se convierte en una herramienta para el control de calidad de los aprendizajes.

La evaluación es un tema de gran relevancia cuando se trata de mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje y se busca lograr aprendizajes por competencias, una formación integral y la excelencia académica.

Con esta investigación se busca Analizar las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de la zona escolar N°1, en desarrollo de sus contenidos, para poder realizar algunos contrastes o comparaciones y determinar cómo incide en el rendimiento académico de sus estudiantes.

Revisar estudios previos que vinculen las variables de esta investigación y que se refieran a las técnicas e instrumentos de evaluación y el rendimiento académico, amerita una profunda búsqueda a través de diversos escritos e investigaciones realizadas en otras latitudes y que evidencien resultados importantes, con la intención de tomarlos como fundamento para el desarrollo de este tópico.

En este sentido, Lorenza, Ruth (2012) de la Universidad Flensburg, de Madrid España, realizó un estudio doctoral titulado: la Evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria, el cual presenta fundamentos teóricos sobre las técnicas e instrumentos de evaluación, para los aprendizajes basados en competencias. Es a través de la utilización pertinente de los instrumentos de evaluación que se consigue la fundamentación de los aprendizajes y un desarrollo de las competencias necesarias para optar por una educación de calidad.

La investigación fue de tipo descriptiva, de diseño pre- experimental en el cual se aplicaron una pre prueba y una post prueba a un solo grupo denominado grupo control y a dos grupos denominados grupos experimentales, en cuanto a la recogida de la información se utilizaron las encuestas y las entrevistas.

Un estudio similar lo realizó Monteaguedo, José (2014) de la Universidad de Murcia, del departamento de didáctica de las Ciencias Matemáticas y Sociales,

este estudio se dominó "Las prácticas de evaluación en la materia de Historias de 4° de Eso, en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia" fue un estudio a nivel doctoral cuyo objetivo general fue conocer el punto de vista de los inspectores educativos acerca de los procesos de evaluación que realizan los docentes y, si éstos hacen referencias a buenas prácticas evaluativas, es un estudio de tipo descriptivo, de diseño no experimental, de alcance correlacional, transversal, seccional.

Otro estudio de gran relevancia lo realizó Hamodi, Carolin (2014) fue un estudio doctoral de la Universidad de Valladolid del departamento de Pedagogía titulado "La Evaluación formativa y compartida en la educación superior: un estudio de caso".

La metodología que rige el estudio en la red se centra en el desarrollo de ciclos de investigación acción, de paradigma positivista, de tipo cualitativa, de diseño no experimental, de alcance correlacional, se concluye el estudio dando respuesta a los objetivos propuestos se ha podido comprobar que los sistemas de evaluaciones son continuos en mejor medida que formativa los primeros se dan bastante; mientras que los segundos solo en algunas ocasiones; por otro lado, se pudo comprobar que actualmente los medios de evaluación no son únicamente exámenes ya que existen otros medios.

Fuentes, Daniel (2015) realiza un estudio a nivel doctoral sobre "Incidencia de las prácticas de enseñanza – aprendizaje en la asignatura matemáticas dos de la Universidad de Ingeniería UNI – RUACS, el objetivo del estudio fue valorar la incidencia de las practicas evaluativas en el proceso de enseñanza – aprendizaje de la asignatura de matemáticas dos, se utilizó un enfoque mixto con predominio cualitativo, la población fue de 5 docentes y 266 estudiantes, la muestra fue de 6 docentes y 135 estudiantes, por otro lado, las técnicas de recolección de la información fueron: entrevista, encuesta, listado libre, observación y el análisis documental.

Los principales resultados muestran que las prácticas evaluativas en matemática dos, se han modificado muy poco, las y los docentes conciben la evaluación de los aprendizajes como un proceso, pero en la práctica es utilizada al final, en función de obtener una nota y medir conocimientos. La autoevaluación y coevaluación están ausentes en el proceso de evaluación limitando la construcción de aprendizajes significativos.

González, Ignacio (2013) realizó un estudio pertinente al tema objeto de estudio el cual es, de la Universidad de Córdoba, España, titulado; Construcción de un modelo de Evaluación de la Calidad de la Enseñanza Universitaria desde el punto de vista de los alumnos, un estudio empírico, a partir de una revisión bibliográfica de las aportaciones más recientes, a fin de recabar información sobre las

dimensiones más importantes que integran los principales procesos evaluativos y que hacen referencia al alumnado, se diseñó un cuestionario, se conformó la validez y su fiabilidad.

Este cuestionario se aplicó a un grupo de estudiantes de la Universidad de Córdoba. Al final se presentó una propuesta de un modelo de indicadores de evaluación de la calidad de educación universitaria, cuya finalidad es conocer la realidad del centro mediante la autoevaluación y reflexionar sobre ella, lo que posibilitará elaborar planes y estrategias de mejora.

1.2. Diagnóstico situacional del problema.

En Panamá al igual que en otros países de América se busca lograr la excelencia académica, que los estudiantes estén bien preparados y sean competitivos, para lo cual se busca una educación de calidad y de manera integral.

Sin embargo en las pruebas educativas PISA (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes por sus siglas en inglés) y SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo), se ven resultados preocupantes que apuntan a la toma de decisiones para mejorar el estatus educativo, Según el estudio "la educación en Panamá;5 Metas para mejorar" realizado por Fundación para el

Desarrollo Sostenible de Panamá (FUNDESPA) y patrocinado por el Fondo de las Naciones Unidas por la Infancia (UNICEF) resaltan la falta de competencias de los estudiantes transmitidos por el entorno escolar, las cuales son limitantes en el desarrollo y creatividad de los estudiantes, lo que genera un incremento en la pobreza, desempleo y trastornos sociales.

El fracaso escolar es un problema agobiante para el sistema educativo; ya que demuestra las debilidades de éste, un informe del Departamento de Estadística de la Dirección Nacional de Planeamiento Educativo del MEDUCA, hasta el segundo trimestre de 2017 hay 48 mil 864 estudiantes reprobados, de los cuales 13 mil 984 corresponden a primaria, 21 mil 511 a premedia y 13 mil 369 al nivel de media.

En el año 2015 las estadísticas presentaban 37 mil 947 estudiantes reprobados. Esto representaría una diferencia de 10 mil 917 alumnos con relación al año pasado.

De esta cifra, 16 mil 573 corresponden a estudiantes de primaria, 15 mil 451 a premedia y 5 mil 923 a media. Así mismo para el 2014, se reportaron 36 mil 982 alumnos reprobados. De estos, 16 mil 880 fueron de primaria, 16 mil 711 de premedia y 3 mil 391 de media.

Estos datos alarmantes llevan a reflexionar y tener profundas consideraciones sobre los factores influyentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, además, de las técnicas e instrumentos de evaluación que son utilizados para medir el rendimiento académico.

El fracaso escolar es la consecuencia de la evidencia del dominio de los conocimientos en el desarrollo de las clases, o como lo señala Zulma Perassi, refiriéndose a que el "fracaso escolar", es un concepto que trasciende el ámbito escolar y que no se puede entender solamente como un fenómeno propio del sistema educativo, sino "que trasciende los muros de la institución escolar y encuentra sus raíces en la realidad social, económica, política y cultural de un país". Perassi, Z (2009). Es sin dudas el fracaso escolar la señal más sobresaliente que dictamina la necesidad de un cambio en los sistemas educativos, pues no solo afecta al niño si no a un país completo que progresa con sus generaciones.

Las técnicas e instrumentos de evaluación tienen una participación de grado relevante en el fracaso escolar, se puede señalar que existe una vinculación entre este fracaso escolar y un componente relevante del proceso educativo, como lo es como se va a evaluar y con qué se va a realizar esa evaluación.

Señala Perassi, Z (2009) "La evaluación provee de indicios para elaborar juicios valorativos que sustenten la toma de decisiones". A partir de esta afirmación, es

importante señalar, entonces, qué tipos de indicios está entregando la evaluación que lleva a cabo un determinado contexto educativo para llevar al éxito o al fracaso escolar de un estudiante.

Las técnicas e instrumentos de evaluación, no deben ser entendidos como un simple índice numérico para calificar si fueron logrados o no los aprendizajes, debe ser una práctica donde sea más relevante el proceso de aprendizaje que el resultado numérico, si se desea romper con los paradigmas de una evaluación arcaica.

Un estudio de la Universidad Santo Tomás Osorno de la República de Chile muestra un informe de resultados de la evaluación docente (2011) en el cual se establece que de los ocho criterios evaluados en el portafolio, los de más bajo desempeño son dos: Calidad de la evaluación de la unidad y reflexión a partir de los resultados de la evaluación.

Este estudio llevado a cabo por la Universidad Santo Tomás es congruente con los datos estadísticos, en relación al fracaso escolar llevado a cabo por el Ministerio de Educación, lo que conduce a la investigadora, a algunas reflexiones tales como: incide las técnicas e instrumentos de evaluación en el rendimiento académico; juega un papel fundamental las buenas prácticas evaluativas en el dominio de los conocimientos en el desarrollo de las clases; las técnicas e

instrumentos de evaluación inciden en la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, a partir de las anteriores consideraciones se procede a plantear el siguiente problema de estudio.

1.2.1. Planteamiento del Problema.

¿En qué medida inciden las técnicas e instrumentos de evaluación en el rendimiento académico, zona escolar n°1? David, Chiriquí, 2019?

Con la finalidad de dar respuesta a la problemática planteada se formulan los siguientes subproblemas:

¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación emplean los docentes en el logro de un buen rendimiento académico?

¿Cómo se logra un buen rendimiento en los estudiantes durante el desarrollo de las clases?

¿Cómo se aplican en el desarrollo de las clases, las técnicas e instrumentos de evaluación?

1.2.2. Delimitaciones, limitaciones y alcances

La investigación se delimita con los siguientes aspectos

1.2.2.1. Delimitación de tiempo.

Se considerará para el estudio el período comprendido entre el mes de septiembre de 2018 a julio de 2019.

1.2.2.2. Delimitación de contexto.

Se realiza el estudio en la Zona Escolar No.1 del distrito de David, provincia de Chiriquí. En donde se evaluarán a docentes, directores y presidentes de las asociaciones de padres de familia.

1.2.2.3. Delimitaciones geográficas.

El estudio aborda el tema de las técnicas e instrumentos de evaluación y su incidencia en el rendimiento académico, en la Zona Escolar N°1 del distrito de David, provincia de Chiriquí.

1.3. Justificación

La calidad de la educación siempre será un tema de preocupación para la sociedad, cuando se refiere a este tópico, en realidad se está, haciendo referencia

al resultado de un proceso de enseñanza — aprendizaje del cual están inmersos diferentes factores, algunos datos estadísticos, dados por el Ministerio de Educación de la República de Panamá, (MEDUCA) señalan que es evidente que no se logra tal estado ideal en el sistema educativo; ya que los índices de fracasos escolares en vez de disminuir más bien van en aumento, dentro del proceso de enseñanza — aprendizaje tiene un papel fundamental las técnicas e instrumentos de evaluación.

Esta situación debe encender las alarmas a fin de determinar los factores que afectan el proceso de enseñanza – aprendizaje, para que los estudiantes no puedan lograr los resultados satisfactorios que se esperan de ellos, es por ello que resulta interesante estudiar cómo se está llevando a cabo el proceso evaluativo, ¿cuáles son las técnicas e instrumentos de evaluación que está utilizando el docente en la actualidad, si está apegando a un proceso antiguo desfasado o está utilizando estrategias evaluativas donde se consideren o sean más importantes los procesos de aprendizajes que los meros resultados cuantitativos al final de los estudios?

La evaluación, entonces, es una herramienta que es parte fundamental del proceso de enseñanza – aprendizaje es el puente hacia los resultados finales los cuales miden los alcances logrados es por ello que, se considera que debe ser investigado el papel que están desempeñando las estrategias evaluativas.

1.3.1. Importancia de la investigación.

La investigación es importante porque a través de su proceso y de los resultados que se puedan obtener, les servirá a los docentes para realizar su propio diagnóstico acerca de las técnicas e instrumentos de evaluación que está utilizando y cómo influye en el rendimiento académico. Además que le servirá para poder realizar los cambios pertinentes a fin de lograr las adecuaciones necesarias para el logro de un mejor rendimiento académico, por tanto, la disminución del fracaso académico.

Por otro lado, es importante para los estudiantes; ya que tendrán la oportunidad de ser evaluado a través de diferentes técnicas e instrumentos de evaluación, las cuales le servirán como un portafolio de oportunidades por, el que se mide su dominio a través del proceso en el desarrollo de las clases y no por un resultado final.

1.3.2. Aportes del proyecto.

El estudio pretende contribuir al sector de la educación, en este caso, a la educación básica general, dentro de los aportes que se pueden mencionar:

Proporcionará a los docentes la oportunidad de examinar y realizar un diagnóstico sobre las técnicas e instrumentos de evaluación que están utilizando, a fin de que, pueda convertirlas en estrategias evaluativas para la mejora del rendimiento escolar.

- Proporcionará a los estudiantes la oportunidad de que sean evaluados con técnicas e instrumentos actualizados a fin de que se mejoren y varíen las formas de evaluación del proceso más que de la nota final como un indicador cuantitativo frío.
- El estudio es una investigación de nivel doctoral, llevado a cabo en la Universidad Autónoma de Chiriquí le permitirá, a la Universidad hacer presencia y dar un aporte a la Educación Básica, para el Ministerio de Educación como una contribución fundamental que busca la mejora del proceso de evaluación y que quizás contribuya en la disminución de los índices de fracasos que se han reflejado hasta la actualidad.

1.4. Objetivos del estudio.

Para cumplir con el propósito de esta investigación se presentan los objetivos generales y específicos:

1.4.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de las técnicas e instrumentos de evaluación en el rendimiento académico en la Zona escolar N °1. David, Chiriquí, 2019.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar las técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes en el desarrollo de las clases.
- Establecer el rendimiento académico en los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos programáticos.
- Diagnosticar en el desarrollo de las clases, la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación
- Proponer un compendio de pruebas estandarizadas liberadas para los docentes de la zona escolar 1, de David, Chiriquí.

1.5. Definición de variables y términos técnicos.

La definición conceptual de la variable permite una mejor comprensión teórica del fenómeno en estudio; ya que describe el hecho que se investiga.

A continuación, se presenta la definición conceptual de las variables que

intervienen en este estudio:

1.5.1. Variables y términos técnicos:

La definición de los términos técnicos utilizados en este estudio permite al lector

una mejor comprensión de la temática que se aborda.

Variable independiente: Técnicas e instrumentos de Evaluación.

> Técnicas de evaluación: Se definen como los procedimientos y

actividades realizadas por los estudiantes y por el docente con el propósito

de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes.

> Instrumentos de evaluación: Se define como el soporte físico que se

emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los

estudiantes.

Variable dependiente: Rendimiento académico.

> Rendimiento académico: El rendimiento académico hace referencia a la

evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o

universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que

38

obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de sus estudios.

La enseñanza: Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia. Este concepto es más restringido que el de educación; ya que ésta tiene por objeto la formación integral de la persona humana; mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos. En este sentido, la educación comprende la enseñanza propiamente dicha.

Los métodos de enseñanza descansan sobre las teorías del proceso de aprendizaje y una de las grandes tareas de la pedagogía moderna ha sido estudiar de manera experimental la eficacia de dichos métodos, al mismo tiempo que intenta su formulación teórica.

El aprendizaje: Es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información. El aprendizaje tiene una importancia fundamental para el hombre, ya que, cuando nace, se halla desprovisto de medios de adaptación intelectuales y motores. En consecuencia, durante los primeros años de vida, el aprendizaje es un proceso automático con poca participación de la voluntad,

después el componente voluntario adquiere mayor importancia (aprender a leer, aprender conceptos, etc.), dándose un reflejo condicionado, es decir, una relación asociativa entre respuesta y estímulo. A veces, el aprendizaje es la consecuencia de pruebas y errores, hasta el logro de una solución válida. De acuerdo con Pérez Gómez (1992) el aprendizaje se produce también, por intuición, o sea, a través del repentino descubrimiento de la manera de resolver problemas.

Evaluación: Evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos.

La evaluación adquiere sentido en la medida que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción docente.

Lo que destaca un elemento clave de la concepción actual de la evaluación: no evaluar por evaluar, sino para mejorar los programas, la organización de las tareas y la transferencia a una más eficiente selección metodológica.

Sistema educativo: El conjunto ordenado de elementos que interactúan entre sí y están interrelacionados se conoce como sistema. Educativo, por su parte, es aquello que tiene vínculo con la educación (el proceso que, a través de la transmisión de conocimientos, permite la socialización de las personas).

Fracaso escolar: son las dificultades para alcanzar los objetivos marcados por el sistema educativo. Dichas dificultades no se refieren solamente a los hándicaps personales, sino, también, a la falta de capacidad de adaptación del sistema. Por tanto, el fracaso no es simplemente un fenómeno que refleja las diferencias de rendimiento entre el alumnado.

Lejos de esto, se entiende que este concepto abarca diversos significados que se adentran en el complejo mundo de la teoría del currículum y de los valores que la escuela como institución va transmitiendo y que, además, debe ser analizado en el marco de un determinado contexto. El concepto, por tanto de fracaso escolar no está exento de controversia.

1.6. Limitaciones y restricciones del estudio.

El estado ideal de todo investigador sería no encontrar limitantes ni restricciones durante el proceso de la investigación; sin embargo, se consideran algunas tales como:

Que los sujetos informantes no respondan con la veracidad debida al cuestionamiento.

Que no cuenten con la disponibilidad para responder a los cuestionamientos.

Que no se cuente con suficientes referente de estudios anteriores pertinentes al estudio que se pretende llevar a cabo.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO.

2.1. La evaluación en el proceso educativo.

Uno de los componentes, de manejo minucioso, es la evaluación, la misma forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, la misma implica que el docente registre las fortalezas, los talentos, las cualidades además de los obstáculos, los problemas, y las debilidades que de forma individual o grupal se vayan presentando, y por las cuales el docentes deberá prestar la atención y decidir el tipo de apoyo que se pueda ofrecer para que los estudiantes logren los objetivos académicos que se han planteado (Valeirón, L. (2004).

La evaluación es una herramienta que va en función de los objetivos de los aprendizajes, en la actualidad la forma como se evaluará estos aprendizajes va vinculada en los programas de estudio y en las planificaciones didácticas que realiza el docente y que debe comunicarle a los alumnos, de forma que estén claros como se les va a evaluar y que aspectos se considerarán.

La evaluación representa una acción sobre dentro del proceso de enseñanza aprendizaje que permite obtener información valida y viable para poder formar juicios sobre el logro de los objetivos planteados, lo que permite tomar decisiones y realizar ajustes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Es por ello; que el concepto de evaluación puede ser definido de la siguiente manera:

"Proceso de operación continua, sistemática, flexible y funcional, que al integrarse al proceso de intervención profesional, señala, en qué medida se responde a los problemas sobre los cuales interviene y se logran los objetivos y las metas; describiendo y analizando las formas de trabajo, los métodos y técnicas utilizadas y las causas principales de logros y fracasos" (Tobón, 1986: 258)

Para Fernández (2005) la evaluación es un proceso contextualizado y sistemático, intencionalmente y técnicamente fundamentado de recopilación e información relevante, fiable, y válida, que permita emitir un juicio valorativo en función de los criterios previamente determinados como base para la toma de decisiones.(p.89)

Por otro lado, Rodríguez (2000) afirma que, evaluación educativa como la medida o comprobación del grado de consecución de objetivos, lo que comporta una recogida de información para emitir un juicio de valor codificado en una calificación, con vistas a una toma de decisiones. (p.65)

Es importante señalar que, la evaluación permite detectar las necesidades de Materiales de formación, y que la evaluación es una de las estrategias de

formación más potentes para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Es recomendable realizar siempre una evaluación inicial para poder conocer el grupo y poder tener un punto de partida; elementos, tales como: los recursos y materiales, las condiciones del aula, entre otras.

Para AnderEgg (2000) la evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados.

Cabe resaltar que, AnderEgg, (2010) propuso algunos objetivos específicos que se derivan de la evaluación entre los cuales destacó:

- Medir el grado de pertinencia, idoneidad, efectividad y eficiencia de un proyecto.
- Facilitar el proceso de toma de decisiones para mejorar y/o modificar un programa o proyecto.
- Establecer en qué grado se han producido otras consecuencias imprevistas.

2.1.1. La evaluación según el enfoque cualitativo

La evaluación cualitativa según Eisner (1998) es una actividad compleja de expertos que implica no solo aprender y experimentar las cualidades significativas de la obra educativa, sino que exige, también, la capacidad de revelar al público observado no como mera traducción, sino como reconstrucción de la obra, en forma de narración argumentada.

En este sentido Poggioli (1998) define la evaluación cualitativa como el proceso que pretende valorar el aprendizaje a través de la descripción de varios aspectos como: lo que el estudiante ha logrado, lo que falta por alcanzar, lo que no ha logrado.

Las actividades, técnicas e instrumentos para evaluar bajo el enfoque cualitativo están descritas bajo la siguiente ecuación:

- Actividades de evaluación: exposiciones orales, maquetas, informes, dramatizaciones, simulaciones, debates, entrevistas.
- > Técnicas: observación, análisis de producción de los alumnos
- Instrumentos: Listas de cotejo, registros anecdóticos, registros descriptivos, diario de clases, guías de observación.

2.1.2. La evaluación según el enfoque cuantitativo

Para Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010, p.78), la evaluación cuantitativa es aquella que: Se orienta por el uso de registros con escalas de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje.

Por otro lado, Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010, p.89), hace referencia a que la evaluación cuantitativa se fundamenta por los siguientes aspectos:

- Paradigma fenomenológico y constructivista.
- Predominio de inducción, comprensión, interpretación, investigación naturalista.
- > Punto de vista de los actores
- > El lenguaje es verbal
- > Enfoque en los aspectos subjetivos

- Captación y comprensión de las actitudes, conductas y valores y motivacionales internas.
- Análisis de contenido
- Estudio de casos

En ese mismo orden de ideas lo que dice Barriga, Casanova y Airasian (2009, p.67) Se caracteriza la evaluación con enfoque cuantitativo, por lo siguiente:

- > Utiliza la medición exhaustiva y controlada.
- > El objeto de estudio es el elemento singular empírico
- Existe relación de independencia entre el sujeto y el objeto; ya que el docente tiene una perspectiva desde afuera.
- Comprensión explicativa y predicativa de la realidad, bajo una concepción objetiva, unitaria, estática y reduccionista.
- Paradigma positivista empírico
- > Lenguaje numérico
- Énfasis en los aspectos objetivos observables y cuantificables.

En la evaluación cuantitativa, se utiliza la ponderación numérica, para medir el aprendizaje mientras que en la evaluación cualitativa la calificación es un rango de juicio valorativo tales como; excelente, muy bien, bien, suficiente, regular, no

acreditado, los cuales pertenecen a las cualidades de las destrezas que muestre el individuo que está siendo evaluado.

2.1.3. La evaluación según el enfoque por competencias

La evaluación con el enfoque por competencias, conlleva la incorporación de estrategias de enseñanza y aprendizaje que involucra diversos saberes, los cuales están clasificados según la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura) como los pilares de la educación saber conocer, saber ser, saber hacer. A partir de estos señalamientos de la UNESCO, es relevante tener en cuenta que no todos aprenden de la misma manera, es sumamente importante establecer como se debe evaluar, sobre todo ahora que estamos en constante evaluación de los programas y se exige a través de la sociedad económica que los futuros profesionales deben demostrar competencias, habilidades y destrezas en su desempeño profesional.

Irigoyen, J. J., Jiménez, M. Y., & Acuña, K. F. (2011). Afirma que; un desempeño es una acción, ejecución, obrar en un contexto, es la demostración de que el estudiante, es, saber y hace. En este enfoque el nivel de desempeño, se asocia a una escala, es decir el grado de desempeño por el estudiante debe asociarse a una escala; la cual describe de manera general y en términos cualitativos y cuantitativos el logro alcanzado.

Las Competencias deben ser consideradas como parte de la capacidad adaptativa cognitivo-conductual que es inherente al ser humano, las cuales son desplegadas para responder a las necesidades específicas que las personas enfrentan en contextos sociohistóricos y culturales concretos, lo que implica un proceso de adecuación entre el sujeto, la demanda del medio y las necesidades que se producen, con la finalidad de poder dar respuestas y/o soluciones a las demandas planteadas.

2.2. Técnicas e instrumentos de evaluación.

Al momento de llevar a cabo una evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje es pertinente tener claro en primera instancia que técnicas se pueden utilizar y a través de qué instrumentos se pueden llevar a cabo y que el instrumento y la técnica sean los más adecuados a los aspectos que se quieren evaluar.

2.2. 1 Técnicas de evaluación

Las técnicas de evaluación son los medios utilizados por los docentes, para medir el rendimiento académico, estas técnicas deben corresponder con los objetivos planteados a los contenidos desarrollados, deben estar alineados a las estrategias metodológicas, corresponder con el tiempo disponible (horarios de las clases) los estudiantes, los indicadores, los criterios y evidencias de la evaluación.

Al respecto, Rodríguez e Ibarra (2011) señalan que; las técnicas de Evaluación deben ser orientadas al aprendizaje como una concepción abierta flexible y compartida del conocimiento centrado en la atención, y en que estas técnicas sean orientadas a promover y maximizar las oportunidades de aprendizajes en los estudiantes. (p.13)

Es importante que, el docente seleccione las técnicas apropiadas para cada caso, de esa elección dependerá la eficiencia de la evaluación, utilizar métodos, técnicas e instrumentos de Evaluación coherentes con los criterios establecidos, es sumamente relevante para obtener el logro de un buen rendimiento académico.

Las técnicas de evaluación que utilice el docente, deben ser consideradas las competencias, y las diferentes formas de aprendizaje que tienen los individuos, en ese mismo orden de ideas Miller señala a través de una PIRAMIDE, La pirámide de Miller, como ya fue comentado, presenta cuatro niveles de competencia, definidos como "sabe", "sabe cómo", "demuestra" y "hace". Caro, M. I., González, S. Á., & Rubio, R. Á. (2008, p.18)

2.2.2. Observación.

Camacho (2011. p. 29). Define La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de docencia universitaria*. La observación es un método

de evaluación por medio del cual se recoge información en forma sistemática, valida y confiable, se puede lograr, además, la captación inmediata del objeto, las situaciones y las relaciones que se establecen tanto en los aprendizajes comprendidos en los contenidos procedimentales, como en los actitudinales, es casi imposible medir las adquisiciones con el tipo de pruebas más difundidas, como son los exámenes escritos, en cualquiera de sus formas.

La observación como técnica tiene la limitante de que puede tender a la subjetividad.

Cabe resaltar que, los procedimientos para llevar a cabo la observación son los siguientes;

- Observar a los estudiantes y, así, poder describir sus acciones, además, del comportamiento.
- Examinar la calidad del producto que resulta del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Captar las opiniones de los pares de los estudiantes.
- Preguntar las opiniones de los estudiantes.

2.2.3. Interrogatorio

El interrogatorio es una modalidad de encuesta, el cual se realiza de forma escrita u oral, dentro de sus características más importantes están:

No requiere de personal calificado.

- Mantiene cierto número de preguntas
- Está estructurado por una variedad de preguntas
- > Estimula confianza en el que responde.
- > Disminuye las posibilidades de copia

Hurtado (2000) señala que, el cuestionario es una serie de peguntas relativas a una temática para obtener información (p.469)

Por otro lado, Alfaro (2003) indica que, el aprendizaje cotidiano se traduce en conocimiento intuitivo y de sentido común sobre la realidad, pero no por esto irrelevante o de baja categoría (p.107). El aprendizaje que se obtiene a través de la práctica cotidiana crea estructuras a nivel cognitivo, creando hábitos y conductas que sientan las bases para la adquisición de otros aprendizajes, llegando a ser sumamente relevantes.

2.2.4. Resolución de problemas

La técnica de problemas trata de producir consecuencias positivas y refuerzo positivo, así como, evitar las consecuencias negativas. La técnica parte del hecho de que las personas somos solucionadores de problemas y que hay diferencias individuales en esta habilidad. Como consecuencia aquellas personas con cierto déficit en la capacidad para solucionar problemas adecuadamente suelen tener

una competencia social algo más deficiente que los que son capaces de resolver problemas eficazmente.

El entrenamiento en solución de problemas es un método por el que se entrena a los alumnos a reconocer problemas, buscar soluciones adecuadas a los mismos e implantar la mejor solución en la situación donde se está dando el problema. Es decir, que esta técnica ayuda a los estudiantes a:

- Hacer disponibles una variedad de alternativas de respuesta para enfrentarse con situaciones problemáticas.
- Incrementar la probabilidad de seleccionar las respuestas más eficaces de entre esas alternativas.

Al respecto señala D'Zurilla y Goldfried (2014) que una de las técnicas de Evaluación para la mejora de la inteligencia emocional son las llamadas técnicas de resolución de problemas las cuales se destacan por tener como objetivo desarrollar las siguientes habilidades:

- Identificación del origen del problema: las respuestas emocionales negativas.
- > Habilidad para generar soluciones alternativas.
- > Evaluación de la mejor alternativa.

> Habilidad para tomar decisiones y ponerlas en práctica.

2.3. Instrumento de evaluación

En cuanto al concepto de instrumento de evaluación se puede definir como el desarrollo específico de una estructura de prueba de conocimiento, de desempeño o de competencia, relacionado con un saber o conjunto de saberes, habilidades o aplicaciones.

Son el conjunto de herramientas y prácticas diseñadas para que los profesores puedan obtener información precisa sobre la calidad del aprendizaje de sus estudiantes.

También, se emplean para facilitar el diálogo entre los estudiantes y el profesor referente al proceso de aprendizaje y cómo mejorarlo.

El instrumento de evaluación está directamente relacionado con la técnica, y es la forma en que ésta se hace operativa. Su utilidad radica en que ayudan a establecer un conocimiento profundo en los estudiantes.

- Identifican áreas de confusión.
- Permiten al estudiante autoevaluar su nivel de aprendizaje.
- Determinan los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

- Apoyan en la construcción de capacidades y habilidades específicas.
- Proveen retroalimentación a corto plazo en el proceso de enseñánza y aprendizaje cotidiano cuando todavía se pueden realizar correcciones.
- Proveen información valiosa sobre el nivel de aprendizaje del estudiante con una menor inversión de tiempo comparado con las pruebas u otros medios tradicionales de evaluación del aprendizaje.
- > Fomentan la perspectiva de la enseñanza como un proceso formativo.
- Apoyan a los estudiantes para que puedan monitorear su propio aprendizaje.
- Ayudan a romper con sentimientos de anonimato, particularmente en grupos grandes.

2.3.1. Registro

Conforma un informe realizado a través de sucesos o situaciones, que se han presentado por parte de un alumno o de la clase en general, en el se detallan los comportamientos, intereses y procedimientos, particulares del estudiante.

Para la confección de un registro anecdótico se debe tener en cuenta, la fecha y hora de las conductas presentadas, el nombre del alumno, la actividad y el contexto en el que se desarrolló la misma, lo que se observó, descripción a detalle y la interpretación por parte del docente.

2.3.2. Lista de cotejo

La lista de cotejo es un listado de aspectos a evaluar los cuales pueden ser contenidos, al lado de los cuales se puede colocar un puntaje, una nota o un concepto

Se caracteriza la lista de cotejo por ser un instrumento de verificación, el cual actúa como mecanismo de revisión durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, se puede evaluar cualitativamente o cuantitativamente, esto va a depender del enfoque que se le quiera asignar, la lista de cotejo posee un amplio rango de aplicaciones y puede ser fácilmente adaptada a las situaciones que se le requiera aplicar.

La lista de cotejo debe estar constituida por los siguientes elementos:

- > Nombre del evaluado
- > Fecha de la observación
- > Nombre del evaluador
- > Título de la tarea
- > La lista de los ítems
- > Dos columnas las cuales deben tener las opciones si / no
- Una sección para observaciones o comentarios
- Escala de la nota final.

2.3.3. Escalas estimativa

Las escalas estimativas, llevadas al campo educativo, constituyen en la actualidad una de las mejores y más funcionales técnicas de medida y evaluación. Aunque las escalas en forma clásica han sido utilizadas para estudiar rasgos de conducta, hábitos de estudio, trabajo y disciplina, se han tornado indispensables en el campo de la educación. El uso de las escalas estimativas basadas en rasgos, cualidades o aspecto que el sujeto observado puede reunir en mayor o menor grado, en relación el proceso o producto de aprendizaje.

Las escalas estimativas concentran la atención sobre un rasgo determinado exclusivamente, pero lo matizan de tal manera que se pueda conocer en qué grado ese rasgo es poseído por el alumno. En una escala estimativa se recaba menos información sobre el alumno que en un registro de datos, pero más pormenorizada; es muy útil cuando deseamos un estudio más detallado sobre determinadas conductas.

2.3.4. Rúbrica

Las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada. Son escalas ordinales que

destacan una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos, aunque, es posible el establecimiento de puntuaciones numéricas.

Figura 1. Rúbrica o matriz de valoración.

EJEMPLO DE RÚBRICA

| 2 puntos | 1 punto | 0 puntos | Total |
|---|---|---|---|
| Logra expresar de manera clara el tema asignado y da detalles que demuestran su dominio. | Las descripciones ofrecidas son un tanto ambiguas. | La descripción del tema ha sido incorrecta. | |
| El trabajo cumple con las indicaciones iniciales de organización. | El trabajo adecuado, pero la organización no cumple con lo esperado. | El trabajo ha sido presentado sin claridad, es algo impreciso y ambiguo. | |
| La presentación oral fue hecha a tiempo, se tocaron todos los temas necesarios. | La presentación se realizó, pero quedaron algunos puntos sin tratar. | La información de la presentación no corresponde con el tema asignado. | |
| Respondió de manera satisfactoria a las preguntas formuladas. | Respondió a las preguntas pero con algo de ayuda. | No consiguió responder ninguna de las preguntas. | |
| | Logra expresar de manera clara el tema asignado y da detalles que demuestran su dominio. El trabajo cumple con las indicaciones iniciales de organización. La presentación oral fue hecha a tiempo, se tocaron todos los temas necesarios. Respondió de manera satisfactoria a las preguntas | Logra expresar de manera clara el tema asignado y da detalles que demuestran su dominio. El trabajo cumple con las indicaciones iniciales de organización. La presentación oral fue hecha a tiempo, se tocaron todos los temas necesarios. Respondió de manera satisfactoria a las preguntas Las descripciones ofrecidas son un tanto ambiguas. El trabajo adecuado, pero la organización no cumple con lo esperado. La presentación se realizó, pero quedaron algunos puntos sin tratar. | Logra expresar de manera clara el tema asignado y da detalles que demuestran su dominio. El trabajo cumple con las indicaciones iniciales de organización. La presentación oral fue hecha a tiempo, se tocaron todos los temas necesarios. Respondió de manera satisfactoria a las preguntas La descripción del tema ha sido incorrecta. El trabajo adecuado, pero la organización no cumple con lo esperado. El trabajo ha sido presentado sin claridad, es algo impreciso y ambiguo. La presentación se realizó, pero quedaron algunos puntos sin tratar. Respondió de manera satisfactoria a las preguntas |

Fuente: Barriga, Casanova y Airasian (2009)

2.3.5. Tipos de pruebas

Las pruebas estandarizadas son instrumentos de evaluación que miden las fortalezas o debilidades particulares de los alumnos, detectan grupos de población con necesidades de mejoras educativas, identifican factores que impactan en el desempeño de los estudiantes.

La prueba escrita es un recurso de evaluación mediante el cual el alumno expresa por escrito los conocimientos, aplicaciones o juicios que se le soliciten.

Es el instrumento de evaluación más antiguo y usual, además, es el único al que por mucho tiempo recurrían los maestros.

El área cognitiva. Actualmente, se deben redactar los reactivos, de tal manera, que se pueda constatar el logro de los aprendizajes (conocimientos, habilidades intelectuales y procedimentales).

En consecuencia, Díaz Barriga, F y Rojas (1998) señalaron que; los trabajos que los profesores suelen encomendar a sus alumnos pueden ser muy variados: ejercicios, solución de problemas, visitas lugares determinados, trabajo de investigación, etc. Se realizan en forma individual o en pequeños grupos. Los trabajo son entregados y el profesor los evalúa y ubica dentro de un contexto didáctico o de enseñanza específico. (p.191). La variedad de herramientas de pruebas que logren incentivar en el alumno distintas capacidades creativas y de innovación además de habilidades de investigación, la importancia de la didáctica para atender los múltiples canales de aprendizaje del alumnado hace su papel protagónico al facilitar estrategias para confeccionar una prueba.

2.4. Rendimiento académico

Es un concepto que se utiliza de manera excluyente en el ámbito educativo para referirse a la evaluación que en las diversas instituciones educativas y en los

correspondientes niveles, primario, secundario, universitario, es llevada a cabo por los profesionales idóneos para justamente evaluar el conocimiento aprendido por parte de los estudiantes, en este sentido: Jiménez (2000) postula que el rendimiento escolar es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación.(p.78)

El rendimiento académico es para Edel (2003) "probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como, el nivel de pensamiento formal de los mismos". (p.3) Sentando las bases del rendimiento académico, no solo forma parte del individuo, además integra todos los factores que le rodean en el ámbito educativo.

Se considerará que un alumno tendrá un buen rendimiento académico cuando tras las evaluaciones a las que es sometido a lo largo de la cursada en cuestión sus notas son buenas y satisfactorias. Por el contrario, se estará hablando de un mal o bajo rendimiento académico de un alumno cuando las calificaciones que obtiene

tras los exámenes no alcanzan el nivel mínimo de aprobación. Según Figueroa, (2004) el rendimiento académico se define como el producto de las asimilaciones del contenido de los programas de estudio expresado en calificaciones dentro de una escala convencional.

Es el rendimiento académico el resultado de arduo trabajo de las autoridades educativas, los maestros, padres y madres de familia y del estudiantado.

2.4.1. Factores que influyen en el rendimiento académico.

Hay varios factores que influyen en el rendimiento académico, entre los que intervienen componentes, tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores (Vargas, 2007).

El rendimiento académico está marcado por distintos factores internos y externos, a continuación enumeramos algunos de ellos:

A. Factores Internos

Las circunstancias personales influyen en el nivel de concentración puesto que un estudiante que tiene preocupaciones o tristeza, puede sentirse menos receptivo para el estudio que cuando está tranquilo a nivel emocional.

- El nivel de implicación emocional por parte del estudiante en una asignatura en concreto. Generalmente, los alumnos se sienten más implicados con aquellas asignaturas con las que disfrutan la hora de clase.
- La calidad del descanso también interfiere de una forma positiva o negativa en el nivel de atención. La falta de descanso adecuado puede producir agotamiento psicológico.

B. Factores externos

- El silencio es una condición necesaria para poder estudiar. Lo cierto es que la música se convierte en una distracción cuando se intenta comprender y memorizar un texto. Por esta razón, las condiciones ambientales de la zona de estudio, también, influyen en el rendimiento pedagógico.
- El orden externo, también, crea una predisposición adecuada hacia el estudio. Tener un escritorio desordenado produce mayores dificultades para trabajar. Un entorno académico que transmite armonía también incrementa el bienestar interior.

La hora del día también influye en el nivel de concentración que tiene el estudiante al preparar un tema. Analizar cuál es la mejor hora del día para trabajar los contenidos académicos.

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO 3. MARCO METODOLOGICO.

3.1 Tipo de investigación

Arias (2012) señala que la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (p.24)

3.1.1 Según su enfoque: El estudio es de enfoque cuantitativo, porque recoge información a través de datos estadísticos. Según Hernández Sampieri, Roberto Fernández Collado, Carlos Baptista Lucio, Pilar (2014, p.24), el enfoque cuantitativo, utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento

3.1.2 Según su alcance: Es correlacional: ya que observa la causa y el efecto de dos variables, su relación tal cual se da sin intención de manipularlas, como, en este caso, la variable independiente; técnicas e instrumentos de evaluación (causa) y la variable dependiente: rendimiento académico (efecto) Sampieri (2012), dice que: este tipo de estudio tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación.

3.1.3 Según su diseño: es no experimental, Morales, P. (2012), indican que este diseño se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan, los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos.

3.2. Fuentes de información

Con relación a las fuentes, se emplearán fuentes materiales y humanas de información.

3.2.1. Fuentes materiales

- Libros de texto.
- Revistas científicas
- Papers científicos
- Tesis doctorales

Bibliotecas virtuales

3.2.2. Fuentes Humanas

- Docentes de las escuelas que comprenden la Zona Escolar 1.
- > Directores de las escuelas de la Zona Escolar 1.
- > Supervisores del Circuito No.1

3.3 Población y muestra

Arias, F. (2012) define población así: "(...) un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio "(p.82).

3.3.1 Cuadro A. Población y muestra

| Estratos | Cantidad |
|--|----------|
| Docentes de la Zona Escolar 1 | 217 |
| Directores de las escuelas de Zona Escolar 1 | 10 |
| Supervisor de la Zona Escolar No. 1 | 1 |

Fuente: Guerra, I. (2019)

Para determinar la población se ha establecido considerar a las escuelas que comprenden la Zona Escolar No. 1, se excluyen todas las escuelas que no pertenecen a la Zona Escolar No. 1

Las Escuelas que pertenecen a la Zona Escolar No. 1 son las siguientes:

Cuadro B. Centros Educativos de la Zona Escolar 1.

| Centro educativo | Distrito |
|----------------------------------|----------|
| Escuela Antonio José de Sucre | David |
| Escuela El Varital | David |
| Escuela Bilingüe Elisa Chiari | David |
| Escuela Medalla Milagrosa | David |
| Escuela Bilingüe Loma Colorada | David |
| Escuela Nuevo Vedado | David |
| Escuela Bilingüe Los Abanicos | David |
| Escuela María Olimpia De Obaldía | David |
| Escuela Bilingüe La Primavera | Pedregal |
| Escuela Bilingüe Pedregal | Pedregal |

Fuente: Guerra, I (2019)

3.3.2 Muestra

La muestra es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia (Hernández et al 2008, p.562).

Para realizar el cálculo de la muestra en relación al estrato docentes, se utiliza la fórmula estadística utilizando un margen de error de 5% y una certeza de un 95% la cual se detalla a continuación.

n=
$$\frac{z^2(p^*q)}{e^2 + (z^2(p^*q))}$$

En donde

N= Tamaño de la población

Z= nivel de confianza

P= proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q = proporción de la población con la característica deseada (fracaso)

e = nivel de error

n= tamaño de la muestra.

Sustituyendo se tiene que;

N= 217

Z = 95%

P = 0.50

q = 0.50

e = 5%

n=139 docentes

En el estudio se presentan dos tipos de muestreo con relación al estrato docentes.

El tipo de muestreo es probabilístico, aleatorio simple. Es decir, cada uno de los individuos de una población tiene la misma posibilidad de ser elegido.

Para el estrato supervisor de la Zona Escolar No. 1 y los Directores de las escuelas que comprenden la Zona, el tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia.

3.4 Supuesto

H¹ Las técnicas e instrumentos de evaluación inciden en el rendimiento académico. Zona Escolar No. 1 del distrito de David, provincia de Chiriquí.

H° Las técnicas e instrumentos de evaluación no inciden en el rendimiento académico. Zona Escolar No.1 del distrito de David, provincia de Chiriquí.

3.5 Descripción de variables

3.5.1 Definición de variable

Variable Independiente: Técnicas e instrumentos de Evaluación.

Definición conceptual: Las técnicas de evaluación hacen referencia al método que se utiliza para la obtención de la información, el instrumento se refiere al recurso específico que se emplea, constituyen, así, un valioso instrumento didáctico para

controlar el aprendizaje que realizan los alumnos y, además, un medio de

información de la manera en que se desarrolló la actividad académica para poder

revisarla y reorientarle de ser necesario.

Definición operacional: la variable será evaluada utilizando las siguiente escala

psicométrica; Siempre = 4; casi siempre = 3; nunca=2: casi nunca=1, a partir de

las escalas de Likert propuestas, si el 60% o más de las respuestas de los sujetos

informantes corresponden a siempre, permitirá ver la relación de causa y efecto

de la variable.

Definición instrumental: la recogida de la información se llevará a cabo a través

de encuestas con escalas de Likert.

Variable dependiente: Rendimiento académico.

Definición conceptual: cuando se habla del rendimiento académico se hace

referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario

o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que

obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una

cursada.

73

Definición operacional: igual que en la variable independiente, la variable será evaluada utilizando las siguiente escala psicométrica; Siempre= 4; casi siempre = 3; nunca=2: casi nunca=1, a partir de las escalas de Likert propuestas, si el 60% o más de las respuestas de los sujetos informantes corresponden a siempre, entonces, se apreciará la relación causa y efecto de las variables.

3.5.2 Anexos. Indicadores o dimensiones

| DIMENSIONES | INDICADORES |
|---|---|
| -Técnicas de evaluación -Enfoque cualitativo | -Guía de Observación -Registro anecdótico -Registro descriptivo -Intercambios orales - Diálogos |
| -Enfoque cuantitativo | -Exposiciones orales -Resolución de problemas - Pruebas de ejecución - Organizadores de información |
| -Enfoque por competencias | -Sociometría -Análisis de producción de los alumnos -Pruebas escritas |
| -Instrumento de evaluación | -Registro -Lista de cotejo - Escalas estimativa - Rúbrica - Pruebas |

| - | Porcentaje aprobados | de | - | Promedio de rendimiento de 3 a 5 |
|-----|-------------------------|------|------|---|
| ine | Índice de repitencia | | - | Rango de calificaciones por asignaturas Con un promedio menor de 3 |
| - | Nivel de deserción | | - ,, | Registros Estadísticos de la Dirección Regional de Educación de Chiriquí. |
| | Frants Crama I (2) | 240) | | |

Fuente: Guerra, I. (2019)

3.6 Descripción de instrumentos.

Las técnicas de recolección de datos se refieren al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que fueron utilizadas por el analista para recopilar la información necesaria y así se pudo lograr los objetivos que se habían propuesto en el estudio, probar la hipótesis de trabajo, así como, también, el estudio de la causa y el efecto de una variable sobre la otra, se emplearon las siguientes técnicas de recolección de datos:

Entrevista: De acuerdo con Fidias (2012), la entrevista es considerada: más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación "cara a cara", entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida" (p.73)

Encuesta: La encuesta es una técnica para recabar datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de individuos. Por medio de las encuestas se pueden conocer las opiniones, las actitudes y los comportamientos de los sujetos informantes en la investigación.

Fidias (2012) Define encuesta de la siguiente forma:

"(...) técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular". (p.72)

3.6.1 Escala de Likert

La escala de Likert es una herramienta de medición que, a diferencia de preguntas dicotómicas con respuesta sí/n permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad del encuestado con cualquier afirmación que le propongamos. Resulta, especialmente, útil emplearla en situaciones en las que queremos que la persona matice su opinión. En este sentido, las categorías de respuesta nos servirán para capturar la intensidad de los sentimientos del encuestado hacia dicha afirmación.

3.6.2. Cuestionarios

El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos del proyecto de investigación. El cuestionario permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos. Un diseño mal construido e inadecuado conlleva a recoger información incompleta, datos no precisos, de esta manera, genera información nada confiable. Por esta

razón, el cuestionario es en definitiva un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que se van a medir.

3.7 Tratamiento de la información

El tratamiento de la información se realizó por medio de la recopilación de teorías, forma documental y de la aplicación de instrumentos, en campo, después de recogida toda la información con los instrumentos y técnicas aplicadas se procedió a organizarla para facilitar su análisis; la información fue tabulada de acuerdo con los ítems estructurados y considerando las variables de la investigación llevada a cabo. Se utilizó, además el programa estadístico, statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

Cuadro C. Técnica de tratamiento de la información

| objetivo | sujetos | Instrumento |
|---|---------------|-------------|
| Diagnosticar en el desarrollo de las | Docentes | Encuesta |
| clases, la aplicación de técnicas e | * | con escalas |
| instrumentos de evaluación. | | de Likert |
| Identificar las técnicas e instrumento de | Docentes | Likert. |
| evaluación utilizadas por los docentes en | Un supervisor | Entrevista |
| el desarrollo de las clases. | de la Zona | |
| | Escolar No. 1 | |

| | Directores | |
|--|----------------|----------|
| | Zona escolar 1 | |
| Determinar el rendimiento académico en | Datos | Lista de |
| los estudiantes durante el desarrollo de | recabados a | cotejo |
| los contenidos programáticos. | través del | |
| | Departamento | |
| | de estadística | |
| | de Meduca. | |

Fuente: Guerra, I. (2019)

3.7.1 Técnica de análisis de los datos

El análisis de la información se realizó con el software estadístico SPSS, Statistical Package for the Social Sciences; con el cual se presentan los resultados, de acuerdo con los ítems planteados y se dan a conocer los datos porcentuales por medio de gráficas para facilitar la comprensión, el análisis de los resultados obtenidos, la interrelación de los objetivos, variables e indicadores.

3.7.2 Técnica de validación de los datos

La validación de los instrumentos, en este caso, las encuestas se llevaron a cabo con la aplicación de diez pruebas pilotos las cuales se tabularon y se procesaron los resultados por el método estadístico Alfa de Crombach, que permite determinar la validez de los instrumentos; como apoyo se utilizó el

Programa SPSS, con lo cual se miden los ítems correspondientes a cada variable.

Para tal validación se consideran las escalas:

Coeficiente Alfa_ 9 _Excelente

Coeficiente Alfa_ 8 _ Bueno

Coeficiente Alfa_7_ Aceptable

Coeficiente Alfa_ 6_ Cuestionable.

Cuadro No.1 Análisis de Fiabilidad, Instrumento N°1

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 10 | 100.0 |
| | Excluidosª | 0 | .0 |
| | Total | 10 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las

variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de | |
|----------|----------------|
| Cronbach | N de elementos |
| .968 | 23 |

Fuente: Guerra, I. (2019)

Por otro lado, las entrevistas fueron validadas a través de la técnica juicio de expertos, en este caso, se contó con cinco especialistas los cuales pudieron revisar, ajustar y recomendar los cambios pertinentes a las preguntas de la entrevista.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Capítulo IV: Análisis e Interpretación de los Resultados

4.1. Datos cuantitativos.

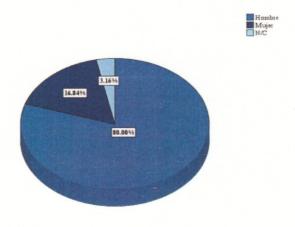
A continuación se presentan los datos cuantitativos.

Tabla No.1 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1 en cuanto a Género

| | | Frecuencia | | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------|------------|-------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Hombre | 76 | 80.0 | 80.0 | 80.0 |
| | Mujer | 16 | 16.8 | 16.8 | 96.8 |
| | N/C | 3 | 3.2 | 3.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

Gráfica No. 1 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1 en cuanto a género.



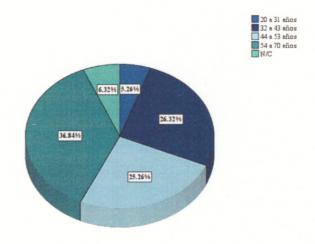
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

Como puede advertirse en la tabla y gráfica No.1, el 80.0% de los docentes encuestados son hombres, el 16.84% son mujeres y el otro 3.16% es sin género.

Tabla No.2 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En cuanto a la edad.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | 20 a 31 años | 5 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| | 32 a 43 años | 25 | 26.3 | 26.3 | 31.6 |
| | 44 a 53 años | 24 | 25.3 | 25.3 | 56.8 |
| | 54 a 70 años | 35 | 36.8 | 36.8 | 93.7 |
| | N/C | 6 | 6.3 | 6.3 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 2. Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En cuanto a la edad.



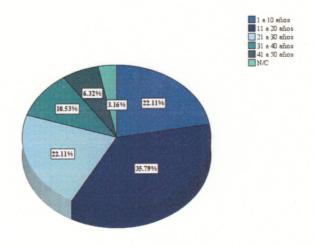
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Según los datos que muestran la tabla y gráfica 2, el 36.84% de los docentes encuestados tienen edades entre los 54 y 70 años; mientras que 26.32% son edades de 32 a 43 años, el 25.26% las edades oscilan entre los 44 a 53 años, el 5.26% las edades corresponden entre los 20 y 31 años y para finalizar el 6.32% no indicó su edad.

Tabla No.3 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En cuanto a los años de servicio

| | | Frecuencia | Porcentaje | | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|-------|-------------------------|
| Válidos | 1 a 10 años | 21 | 22.1 | 22.1 | 22.1 |
| | 11 a 20 años | 34 | 35.8 | 35.8 | 57.9 |
| | 21 a 30 años | 21 | 22.1 | 22.1 | 80.0 |
| | 31 a 40 años | 10 | 10.5 | 10.5 | 90.5 |
| | 41 a 50 años | 6 | 6.3 | 6.3 | 96.8 |
| | N/C | 3 | 3.2 | 3.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 3. Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En cuanto a los años de servicio.



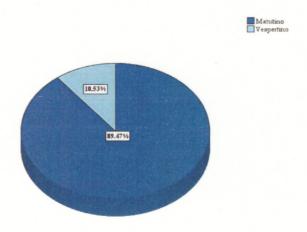
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

La tabla y gráfica 3, muestran los siguientes resultados; el 35.79% de los docentes encuestados tiene de 11 a 20 años de servicio; mientras que el 22.11% cuentan entre 1 a 10 y de 21 a 30 años de servicio, el 10.53% son docentes que tienen entre 31 y 40 años de servicio, el 6.32% los años de servicio son de 41 a 50 y el restante de 3.16% no indico cuantos años de servicio tiene.

Tabla No.4 Datos demográficos de los docentes de la Zona Escolar No.1. En cuanto a la Jornada de trabajo.

| | | Frecuencia | | , | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------|-------|-------------------------|
| Válidos | Matutino | 85 | 89.5 | 89.5 | 89.5 |
| | Vespertino | 10 | 10.5 | 10.5 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 4 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En cuanto a la Jornada de trabajo.



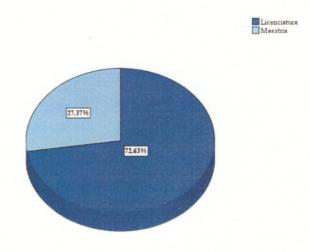
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No.1, Dirección Regional de David.

Se puede apreciar en la tabla y gráfica 4, el 89.5% de los docentes pertenecen a la jornada matutina, mientras que el 10.5% es de la jornada vespertina.

Tabla No.5 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En cuanto a su formación académica

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Licenciatura | 69 | 72.6 | 72.6 | 72.6 |
| | Maestría | 26 | 27.4 | 27.4 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 5 Datos demográficos de los docentes de la zona escolar No.1. En cuanto a su formación académica.



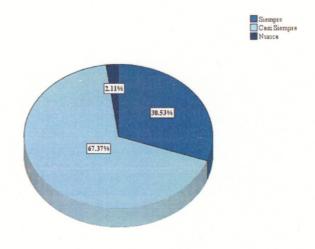
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

En la tabla y gráfica No. 5 se pueden observar los siguientes datos relevantes, el 72.63% de los docentes encuestados indicaron que su formación académica es de licenciatura, el 27.37% respondió que tiene maestría como formación.

Tabla No.6 ¿Conoce todas las técnicas e instrumentos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 29 | 30.5 | 30.5 | 30.5 |
| | Casi Siempre | 64 | 67.4 | 67.4 | 97.9 |
| | Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 6 ¿Conoce todas las técnicas e instrumentos de evaluación?



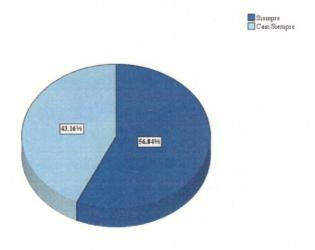
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los estudiantes de la Licenciatura en Contabilidad, UNACHI, 2019.

Los resultados que muestra la tabla y gráfico No. 6, respecto a que si ¿conoce todas las técnicas e instrumentos de evaluación? el 67.4% de los docentes encuestados respondió que casi siempre, mientras que el 30.53% señaló que siempre conoce las técnicas y el restante 2.1% seleccionó la opción nunca.

Tabla No.7 ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 54 | 56.8 | 56.8 | 56.8 |
| | Casi Siempre | 41 | 43.2 | 43.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.7 ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de evaluación?



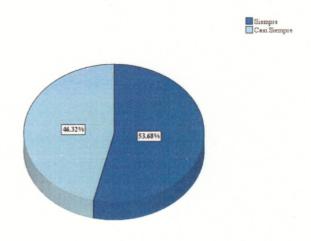
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

En cuanto al ítem ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de evaluación?, los docentes señalaron un 56.84% afirmativamente mientras que un 43.16% casi siempre los incorpora.

Tabla No.8 ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los tipos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 51 | 53.7 | 53.7 | 53.7 |
| | Casi Siempre | 44 | 46.3 | 46.3 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.8 ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los tipos de evaluación?



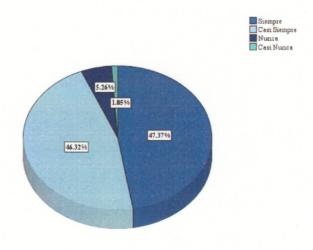
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

En la tabla y grafica No. 8 se pueden apreciar los datos al preguntarle a los encuestados; ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los tipos de evaluación? Los docentes respondieron en un 53.68% afirmativamente, mientras que un 46.32% seleccionó casi siempre.

Tabla No.9 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque cuantitativo?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 45 | 47.4 | 47.4 | 47.4 |
| | Casi Siempre | 44 | 46.3 | 46.3 | 93.7 |
| | Nunca | 5 | 5.3 | 5.3 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.9 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque cuantitativo?



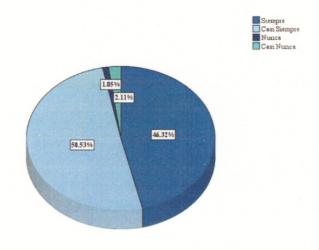
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

Con relación al ítem 9, el cual consulta si aplica las técnicas de evaluación según el enfoque cuantitativo, el 93.7% de los docentes encuestados respondieron afirmativamente (siempre o casi siempre); el 6.3% dijo nunca aplicar las técnicas. La tabla y gráfica 9 muestra que aproximadamente un tercio de la muestra manifestó que no aplica las técnicas de evaluación.

Tabla No.10 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque por competencias?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 44 | 46.3 | 46.3 | 46.3 |
| N | Casi Siempre | 48 | 50.5 | 50.5 | 96.8 |
| | Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 97.9 |
| | Casi Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.10 ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque por competencias?



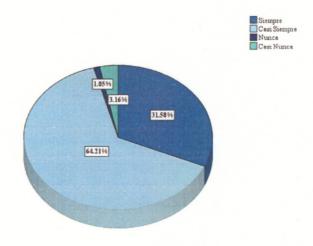
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

Como puede apreciarse en los resultados de la tabla y gráfica No.10 al preguntarle a los encuestados si aplica las técnicas de evaluación según el enfoque por competencias respondieron en un 96.8% afirmativamente; mientras que un 3.2% indico que nunca las aplica.

Tabla No.11 ¿Considera que la evaluación formativa y la enseñanza se adaptan acordemente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Ca Nu | Siempre | 30 | 31.6 | 31.6 | 31.6 |
| | Casi Siempre | 61 | 64.2 | 64.2 | 95.8 |
| | Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 96.8 |
| | Casi Nunca | 3 | 3.2 | 3.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.11 ¿Considera que la evaluación formativa y la enseñanza se adaptan acordemente?



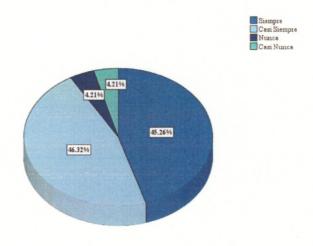
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

La información que recoge la tabla y gráfica 11 muestra que los docentes respondieron de la siguiente manera: el 95.8% dijo que siempre o casi siempre, pero 4.2% manifestó que casi nunca o nunca.

Tabla No.12 ¿Utiliza la observación como técnica de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 43 | 45.3 | 45.3 | 45.3 |
| | Casi Siempre | 44 | 46.3 | 46.3 | 91.6 |
| | Nunca | 4 | 4.2 | 4.2 | 95.8 |
| Са | Casi Nunca | 4 | 4.2 | 4.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.12 ¿Utiliza la observación como técnica de evaluación?



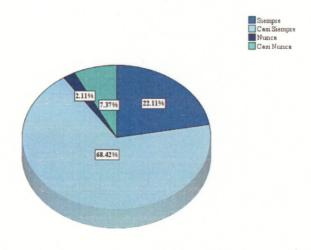
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David.

Como puede apreciarse en los resultados de la tabla y grafica No. 12 al preguntarle a los encuestados si utiliza la observación como técnica de evaluación los docentes respondieron en un 91.6%% casi siempre; mientras que un 8.4% respondió que nunca o casi nunca.

Tabla No.13 ¿Utiliza el interrogatorio como técnica de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Nunca | Siempre | 21 | 22.1 | 22.1 | 22.1 |
| | Casi Siempre | 65 | 68.4 | 68.4 | 90.5 |
| | Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 92.6 |
| | Casi Nunca | 7 | 7.4 | 7.4 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.13 ¿Utiliza el interrogatorio como técnica de evaluación?



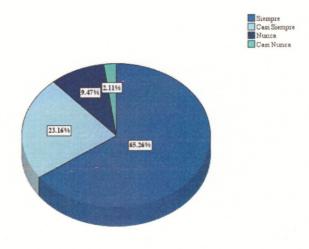
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Los resultados que se presentan en la tabla y gráfico No. 13, indican que el 90.5% de la muestra de docentes admite utiliza el interrogatorio como técnica de evaluación; no obstante, el 9.5% expresó que nunca o casi nunca.

Tabla No.14 ¿Utiliza la técnica de resolución de problemas como técnica de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 62 | 65.3 | 65.3 | 65.3 |
| | Casi Siempre | 22 | 23.2 | 23.2 | 88.4 |
| | Nunca | 9 | 9.5 | 9.5 | 97.9 |
| | Casi Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.14 ¿Utiliza la técnica de resolución de problemas como técnica de evaluación?



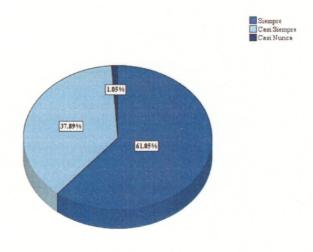
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Con relación al ítem 14, el cual consulta; ¿Utiliza la técnica de resolución de problemas como técnica de evaluación?, el 88.4% de los docentes encuestados respondieron afirmativamente (siempre o casi siempre); el 11.6% dijo que nunca o casi nunca los aplica para dar su respuesta.

Tabla No.15 ¿Considera los resultados de la evaluación para realizar mejoras en el aprendizaje?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 58 | 61.1 | 61.1 | 61.1 |
| | Casi Siempre | 36 | 37.9 | 37.9 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.15 ¿Considera los resultados de la evaluación para realizar mejoras en el aprendizaje?



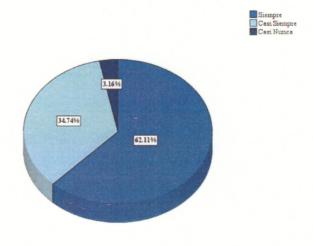
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Ante el ítem No.15 que le consulta, a los docentes ¿considera los resultados de la evaluación para realizar mejoras en el aprendizaje?, los sujetos respondieron en un 98.9% que siempre o casi siempre lo considera, el resto respondió que casi nunca.

Tabla No.16 ¿Utiliza como instrumento de evaluación las listas de cotejo?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos Siempre Casi Siempre Casi Nunca | Siempre | 59 | 62.1 | 62.1 | 62.1 |
| | Casi Siempre | 33 | 34.7 | 34.7 | 96.8 |
| | Casi Nunca | 3 | 3.2 | 3.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.16 ¿Utiliza como instrumento de evaluación las listas de cotejo?



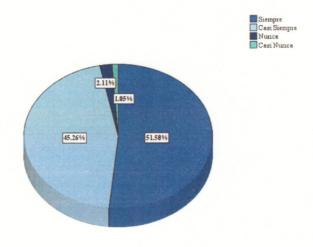
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Los resultados que muestra la tabla y gráfico No.16, respecto a; si utiliza como instrumento de evaluación las listas de cotejo el 96.8% de los docentes encuestados respondió afirmativamente, es decir, que siempre o casi siempre, mientras que el 3.2% restante señalo que casi nunca los utiliza.

Tabla No.17 ¿Utiliza como instrumentos de evaluación las rúbricas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 49 | 51.6 | 51.6 | 51.6 |
| | Casi Siempre | 43 | 45.3 | 45.3 | 96.8 |
| | Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.17 ¿Utiliza como instrumentos de evaluación las rúbricas?



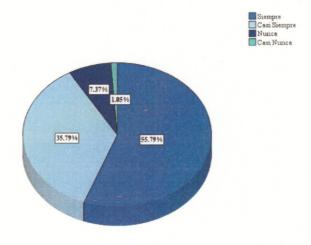
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

La tabla y gráfica No.17 recoge la información ofrecida por los consultados ante la pregunta ¿Utiliza como instrumentos de evaluación las rúbricas? los docentes respondieron: en un 96.8% en que siempre y casi siempre y el 2.1% mostró que nunca los utiliza.

Tabla No.18 ¿Utiliza las escalas como instrumentos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos Siempre Casi Siempr Nunca Casi Nunca | Siempre | 53 | 55.8 | 55.8 | 55.8 |
| | Casi Siempre | 34 | 35.8 | 35.8 | 91.6 |
| | Nunca | 7 | 7.4 | 7.4 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.18 ¿Utiliza las escalas como instrumentos de evaluación?



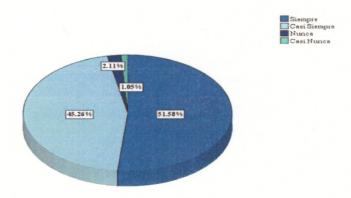
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Ante el ítem que le consulta si utiliza las escalas como instrumentos de evaluación, los docentes respondieron en un 91.6% en que siempre y casi siempre, el resto expreso que nunca o casi nunca.

Tabla No.19 ¿Considera en la planificación de sus clases el sistema de evaluación de la unidad de aprendizaje?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 49 | 51.6 | 51.6 | 51.6 |
| | Casi Siempre | 43 | 45.3 | 45.3 | 96.8 |
| | Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No. 19 ¿Considera en la planificación de sus clases el sistema de evaluación de la unidad de aprendizaje?



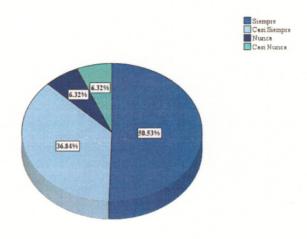
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Como puede apreciarse en los resultados de la tabla y gráfica 19 al preguntarle a los encuestados si considera en la planificación de sus clases el sistema de evaluación de la unidad de aprendizaje los docentes respondieron en un 96.8% afirmativamente mientras que un 3.2% respondió que nunca o casi nunca.

Tabla No.20 ¿Realiza una evaluación del programa y del sistema de evaluación al finalizar la unidad de aprendizaje?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 48 | 50.5 | 50.5 | 50.5 |
| | Casi Siempre | 35 | 36.8 | 36.8 | 87.4 |
| | Nunca | 6 | 6.3 | 6.3 | 93.7 |
| | Casi Nunca | 6 | 6.3 | 6.3 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.20 ¿Realiza una evaluación del programa y del sistema de evaluación al finalizar la unidad de aprendizaje?



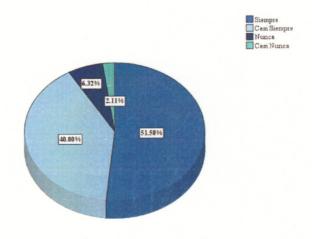
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Al consultarle a los docentes realiza una evaluación del programa y del sistema de evaluación al finalizar la unidad de aprendizaje, la respuesta del 87.4% fue afirmativa (siempre o casi siempre), pero el 12.6% dijo que nunca o casi nunca.

Tabla No.21 ¿Considera el porcentaje de aprobados y desaprobados para retomar ajuste o medidas en las evaluaciones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Siempre | 49 | 51.6 | 51.6 | 51.6 |
| | Casi Siempre | 38 | 40.0 | 40.0 | 91.6 |
| | Nunca | 6 | 6.3 | 6.3 | 97.9 |
| | Casi Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.21 ¿Considera el porcentaje de aprobados y desaprobados para retomar ajuste o medidas en las evaluaciones?



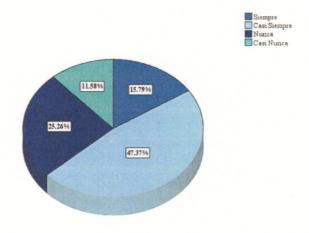
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Ante la consulta si considera el porcentaje de aprobados y desaprobados para retomar ajuste o medidas en las evaluaciones, produjo lo siguientes porcentajes; el 91.6% contestó que siempre o casi siempre, mientras que el 8.4% dijo que nunca o casi nunca.

Tabla No.22 ¿Considera que la repitencia está vinculada a las técnicas e instrumentos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 15 | 15.8 | 15.8 | 15.8 |
| | Casi Siempre | 45 | 47.4 | 47.4 | 63.2 |
| | Nunca | 24 | 25.3 | 25.3 | 88.4 |
| | Casi Nunca | 11 | 11.6 | 11.6 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.22 ¿Considera que la repitencia está vinculada a las técnicas e instrumentos de evaluación?



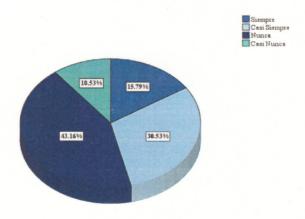
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

En cuanto a la consulta de si considera que la repitencia está vinculada a las técnicas e instrumentos de evaluación, el 63.2% de los docentes respondió afirmativamente; mientras que el 36.8% manifestó que nunca o casi nunca.

Tabla No.23 ¿Piensa en el porcentaje de deserción y bajo rendimiento están vinculadas a las técnicas e instrumentos de evaluación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 15 | 15.8 | 15.8 | 15.8 |
| | Casi Siempre | 29 | 30.5 | 30.5 | 46.3 |
| | Nunca | 41 | 43.2 | 43.2 | 89.5 |
| | Casi Nunca | 10 | 10.5 | 10.5 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.23 ¿Piensa en el porcentaje de deserción y bajo rendimiento están vinculadas a las técnicas e instrumentos de evaluación?



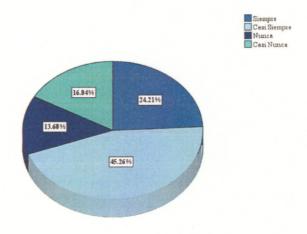
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Con relación al ítem 23, el cual consulta si piensa en el porcentaje de deserción y bajo rendimiento están vinculadas a las técnicas e instrumentos de evaluación, el 46.3% de los docentes encuestados respondieron afirmativamente siempre o casi siempre); el 53.7% dijo que nunca o casi nunca es el motivo por el cual los estudiantes abandonan los estudios.

Tabla No.24 ¿Cree en las técnicas e instrumentos de evaluación causan un efecto en el rendimiento escolar?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 23 | 24.2 | 24.2 | 24.2 |
| Nunc | Casi Siempre | 43 | 45.3 | 45.3 | 69.5 |
| | Nunca | 13 | 13.7 | 13.7 | 83.2 |
| | Casi Nunca | 16 | 16.8 | 16.8 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.24 ¿Cree en las técnicas e instrumentos de evaluación causan un efecto en el rendimiento escolar



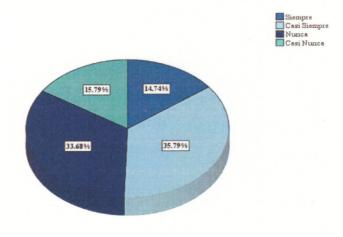
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

La información que recoge la tabla y gráfica 24 muestra que los docentes respondieron de la siguiente manera: el 69.5% que siempre o casi empre, pero 30.5% dijo que nunca o casi nunca.

Tabla No.25 ¿Considera que el bajo rendimiento escolar se debe a la desmotivación que sienten los estudiantes por la forma de evaluarlos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 14 | 14.7 | 14.7 | 14.7 |
| | Casi Siempre | 34 | 35.8 | 35.8 | 50.5 |
| | Nunca | 32 | 33.7 | 33.7 | 84.2 |
| | Casi Nunca | 15 | 15.8 | 15.8 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.25 ¿Considera que el bajo rendimiento escolar se debe a la desmotivación que sienten los estudiantes por la forma de evaluarlos?



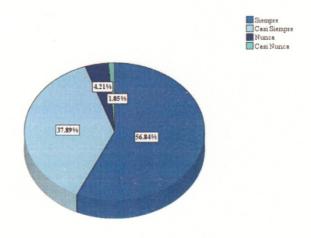
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

La tabla y gráfica No.25 recoge la información ofrecida por los consultados ante la pregunta ¿Considera que el bajo rendimiento escolar se debe a la desmotivación que sienten los estudiantes por la forma de evaluarlos?; los docentes respondieron: en un 50.5% siempre o casi siempre y el 49.5% contestó que nunca o casi nunca.

Tabla No.26 ¿Utiliza diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para bajar los índices de repitencia?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 54 | 56.8 | 56.8 | 56.8 |
| ١ | Casi Siempre | 36 | 37.9 | 37.9 | 94.7 |
| | Nunca | 4 | 4.2 | 4.2 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.26 ¿Utiliza diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para bajar los índices de repitencia?



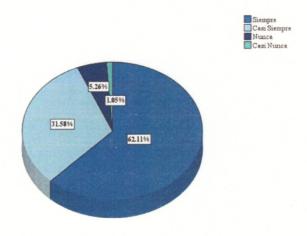
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

La tabla y gráfica 26 plantean si utiliza diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para bajar los índices de repitencia. Los números resultantes muestran que; el 94.7% contestó afirmativamente; el 5.3%, nunca o casi nunca.

Tabla No.27 ¿Considera los tipos de evaluación para definir el desarrollo de habilidades y competencias?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|----------------------|
| Válidos | Siempre | 59 | 62.1 | 62.1 | 62.1 |
| | Casi Siempre | 30 | 31.6 | 31.6 | 93.7 |
| | Nunca | 5 | 5.3 | 5.3 | 98.9 |
| | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Gráfica No.27 ¿Considera los tipos de evaluación para definir el desarrollo de habilidades y competencias?



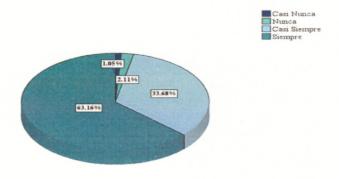
Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

En cuanto a la consulta de si considera los tipos de evaluación para definir el desarrollo de habilidades y competencias, el 93.7% de los estudiantes respondió afirmativamente; mientras que el 6.4% manifestó que casi nunca o nunca.

Tabla No. 28 ¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación y que también contarán con un compendio sobre pruebas estandarizadas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Casi Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 1.1 |
| | Nunca | 2 | 2.1 | 2.1 | 3.2 |
| | Casi Siempre | 32 | 33.7 | 33.7 | 36.8 |
| | Siempre | 60 | 63.2 | 63.2 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Grafica No. 28 ¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación y que también contarán con un compendio sobre pruebas estandarizadas?



Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

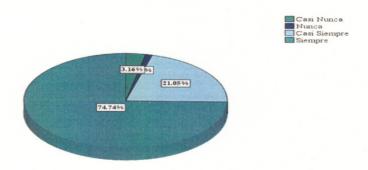
Los resultados de la tabla y grafica N0.28 demuestran que el uso de las pruebas estandarizadas, si está considerado, ya que un 97% respondió que siempre y casi siempre mientras que solo un 3% respondió que nunca y casi nunca considera el uso de este tipo de pruebas de evaluación.

Tabla No.29 ¿Considera efectivo en el rendimiento escolar, el uso de un compendio de pruebas estandarizadas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Casi Nunca | 3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |
| | Nunca | 1 | 1.1 | 1.1 | 4.2 |
| | Casi Siempre | 20 | 21.1 | 21.1 | 25.3 |
| | Siempre | 71 | 74.7 | 74.7 | 100.0 |
| | Total | 95 | 100.0 | 100.0 | |

Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Grafica No.29 ¿Considera efectivo en el rendimiento escolar, el uso de un compendio de pruebas estandarizadas?



Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

Las respuestas al cuestionamiento sobre la efectividad del uso de pruebas estandarizadas en el rendimiento escolar, las respuestas han sido contundentes, un 95.8% ha señalado que siempre y casi siempre las considera efectivas, mientras que solo un 4.2% manifestó que nunca y casi nunca considera su efectividad

Método estadístico de medidas simétricas (correlación causa y efecto de las variables del estudio)

Variable independiente: técnicas e instrumentos de evaluación

Variable dependiente: rendimiento académico

Medidas simétricas

| | | Valor | Error típ. asint.ª | T aproximada ^b |
|-------------------------|-----------------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Nominal por nominal | Coeficiente de contingencia | .780 | | |
| Intervalo por intervalo | R de Pearson | .824 | .052 | 14.042 |
| Ordinal por ordinal | Correlación de Spearman | .780 | .057 | 12.009 |
| N de casos válidos | | 95 | | |

Fuente: Instrumento 1 Encuesta aplicada a los docentes de la zona escolar No. 1, Dirección Regional de David

A continuación se presentan algunos datos estadísticos del rendimiento académicos de los estudiantes de la Zona Escolar No.1, En las cuales no se aplican pruebas estandarizadas liberadas.

Figura No. 1 Consolidado de la Matricula Final + Aprobados + Reprobados + Desertores de todas las Escuelas de la Zona Escolar No. 1

| | | | ÚBLICA Gobierni | | | MINISTERIO DE EDUCACIÓN Dirección Regional de Chiriquí | | | | | | | | | |
|-----------------|-----|-----|--------------------|-----|-----|---|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|------|------|
| | | | | | CO | NSOLIE | DADO Z | ONA N | ۱°1 | | | | | | |
| | 1 | | II | | Ш | | IV | | V | | VI | | TOTAL | | |
| Matrícula | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | T |
| Matrícula Final | 265 | 236 | 268 | 259 | 235 | 206 | 235 | 207 | 233 | 211 | 247 | 202 | 1483 | 1321 | 2804 |
| Aprobados | 240 | 224 | 253 | 240 | 225 | 200 | 223 | 197 | 231 | 204 | 239 | 196 | 1411 | 1261 | 2672 |
| Reprobados | 17 | 8 | 6 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 33 | 15 | 48 |
| Desertores | 8 | 4 | 9 | 17 | 4 | 4 | 9 | 7 | 1 | 7 | 8 | 6 | 39 | 45 | 84 |

Fuente: Meduca, Chiriquí. (2019)

Figura No. 2 Alumnos Reprobados por grado, sexo y asignatura.

| i i | | |
|---------------------------------------|-----------------------|--|
| REPÚBLICA DE PANAN GOBIERNO NACIONAL | Di ii D i II Olli i | |
| | CONSOLIDADO ZONA Nº 1 | |

2. Alumnos Deficientes en la nota final, por grado y sexo, según asignatura.

| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | TOTAL | | |
|--|-----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----|----|-----|-------|-----|--|
| Asignaturas | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | Н | М | Н | M | Н | M | Т | |
| Español | 31 | 16 | 19 | 10 | 23 | 12 | 12 | 10 | 7 | 1 | 15 | 3 | 107 | 52 | 159 | |
| Matemática | 29 | 16 | 20 | 13 | 17 | 15 | 13 | 10 | 21 | 10 | 38 | 13 | 138 | 77 | 215 | |
| Ciencias Naturales | 20 | 10 | 11 | 6 | 12 | 11 | 14 | 8 | 7 | 5 | 15 | 7 | 79 | 47 | 126 | |
| Ciencias Sociales | 26 | 18 | 10 | 4 | 11 | 7 | 9 | 9 | 8 | 2 | 13 | 8 | 77 | 48 | 125 | |
| Inglés | 6 | 6 | 12 | 5 | 3 | 2 | 9 | 3 | 7 | 5 | 24 | 7 | 61 | 28 | 89 | |
| Fecnología | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 9 | 0 | 2 | 1 | 16 | 3 | 19 | |
| Religion | 7 | 8 | 4 | 2 | 6 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 31 | 17 | 48 | |
| Educacion Fisica | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 7 | 6 | 8 | 1 | 7 | 4 | 29 | 14 | 43 | |
| Expresiones Artisticas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Familia y Desarrollo Comunitario | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL | 121 | 76 | 80 | 41 | 76 | 51 | 71 | 49 | 69 | 25 | 121 | 44 | 538 | 286 | 824 | |

Fuente: Meduca, Chiriquí. (2019)

Figura No. 3 Consolidado de la Matrícula final 2018 - 2019, Aprobados y reprobados.

| Matrícula | | 1 | 1 | I | 1 | H | r | V | 1 | / | ١ | /1 | TOTAL | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|
| | Н | M | Н | M | Н | M | Н | M | Н | М | Н | М | Н | M | T |
| Matrícula Final | 1492 | 1436 | 1457 | 1445 | 1322 | 1313 | 1370 | 1321 | 1330 | 1256 | 1366 | 1251 | 8337 | 8022 | 16359 |
| Aprobados | 1341 | 1346 | 1386 | 1369 | 1276 | 1273 | 1324 | 1282 | 1302 | 1239 | 1341 | 1219 | 7970 | 7728 | 15698 |
| Reprobados | 84 | 37 | 36 | 24 | 27 | 16 | 21 | 12 | 9 | 2 | 5 | 2 | 182 | 93 | 275 |
| Desertores | 67 | 53 | 35 | 52 | 19 | 24 | 25 | 27 | 19 | 15 | 20 | 30 | 185 | 201 | 386 |

^{*} Recuerde que la Matrícula Final es igual a la suma de Aprobados más Reprobados

Fuente: Meduca, Chiriquí. (2019)

4.2. Datos cualitativos

Se presentan a continuación los resultados de las entrevistas aplicadas al Supervisor de la Zona Escolar No. 1 y a los Directores de las Escuelas que comprenden esta zona.

Sujeto informante clave: Supervisor de la Zona Escolar No.1

Primera pregunta:

¿En su recorrido como supervisor ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: Sí considero que los docentes utilizan diferentes métodos, técnicas de evaluación en el desarrollo de sus clases, se ubican mucho en el tipo de evaluación tradicional que es la diagnostica, formativa y Sumativa. También observo que algunos están utilizando rúbricas para evaluar.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Sí lo creo, ya que en el rendimiento escolar influyen muchas situaciones, entre una de ellas claro que tiene que ver con los métodos, técnicas y recursos que utilice el docente para evaluar, ya que es un proceso continuo.

Tercera pregunta:

¿Podría mencionarme algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Sí por supuesto, los docentes utilizan la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Los docentes, ya trabajan con criterios y rúbricas. En pocas cosas ya observo que están trabajando la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes?

Respuesta:

- Considero que los docentes no están aplicando pruebas estandarizadas.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que, también, cuente con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta: Claro, que consideramos que es necesario aplicar este tipo de pruebas, sería muy beneficioso que se nos apoyara con capacitación para poder aplicarlas.

Sujeto informante clave 1. Director de Escuela – Zona Escolar No. 1

Primera pregunta:

¿En su recorrido como Director ha podido observar que, los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Si se utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación, puesto que la evaluación al ser transparente y objetiva debe ser respaldada por criterios a evaluar y estos, a su vez, deben constar y ser insertados en técnicas e instrumentos de evaluación correspondiendo al docente adecuarlos con pertinencia según el objetivo a lograr.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influyen en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Como se sabe el docente es un facilitador, guía, orientador dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, por tanto, si esa guía y orientación no es clara, objetiva y bien llevada... esto afectará el rendimiento académico, ya que el docente debe estar claro de antemano a donde quiere que el estudiante llegue El docente debe hacer que el estudiante logré los objetivos sin que éste sienta que es una imposición del facilitador.

Tercera pregunta:

¿Podría mencionarme algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

- Algunas técnicas que utilizan los docentes son: mapas conceptuales, exposiciones orales, subrayados, resumen, cuestionarios, gráficas y tablas. También utilizan instrumentos como: fichas de indagación, fichas gráficas, reflexión personal, observación externa.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Específicamente, estandarizadas no se aplican, estas pruebas estandarizadas son para medir el enlace de los aprendizajes adquiridos por los alumnos, sin embargo; si se aplican diagnósticas, parciales, pruebas finales, que son indicadores donde está ubicado un determinado número de estudiantes.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que también cuenten con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Considero que, sí es necesario un seminario o un manual que contenga las pruebas y explique cómo se deben aplicar.

Sujeto informante clave 2: Director de Escuela – Zona Escolar No.1

Primera Pregunta:

¿En su recorrido como supervisor ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Si lo he podido observar, pues, desarrollan los objetivos a cabalidad utilizando diversas técnicas e instrumentos de evaluación.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

El rendimiento académico si influye en la selección de técnicas e instrumentos de evaluación, porque de acuerdo con lo seleccionado se desarrollan con éxito los objetivos trazados y recibimos avances significativos al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tercera pregunta:

¿Podría mencionar algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Las técnicas utilizadas por los docentes son rúbricas de evaluación, ejercicios prácticos, pruebas escritas, intercambios orales y observación.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

No las aplican, y deberían, puesto que las pruebas estandarizadas son aplicables para alcanzar ciertos objetivos de clase, pueden caracterizarse por ser pruebas confiables para todos los estudiantes en un grupo, demuestren sus habilidades o actitudes.

Los docentes de esta zona escolar utilizan prueba verdadera o falsa, prueba de selección múltiple, pruebas de localización, pruebas subjetivas, preguntas abiertas, pruebas de ensayo, solución de problemas. Además de cuestionarios, entre otros.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que también contarán con un manual sobre pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Si claro que sí, nos parece muy adecuado, los seminarios son muy necesarios para enriquecer todas las facetas de los educadores en lo cognoscitivo, espiritual, social, cultural entre otros, muy importante capacitarlos en la elaboración de pruebas estandarizadas.

Sujeto informante clave 3. Director de Escuela – Zona Escolar No.1

Primera pregunta: ¿En su recorrido como Director ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: Cabe resaltar que algunos docentes, si utilizan diferentes estrategias de evaluación para sus clases, utilizan evaluaciones tradicionales.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: Estoy convencido que si influye las técnicas de evaluación en el rendimiento escolar, puesto que el tipo de evaluación va a permitir que el alumno pueda desempeñarse mejor y por ende demostrar sus conocimientos

Tercera pregunta:

¿Podría mencionar algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Sí por supuesto, algunos docentes trabajan con diferentes tipos de evaluación entre ellas la evaluación diagnostica, la formativa y la Sumativa.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: los docentes no están aplicando pruebas estandarizas, creo que es un tema en que se debe dar más capacitación, para que se conozcan y se aprendan a aplicar

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que, también, cuenten con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Es necesario, hoy día algunos organismos internacionales aplican estas pruebas para medir la calidad de la Educación, eso indica que también es necesario que se apliquen estas pruebas para poder determinar los aprendizajes.

Sujeto informante clave 4 Director de Escuela – Zona Escolar No. 1

Primera pregunta:

¿En su recorrido como director ha podido observar que, los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Algunos docentes si utilizan algunas técnicas de evaluación, sin embargo todavía tenemos docentes con métodos tradicionales.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Es correcto, la experiencia en la docencia, me ha hecho comprender que el tipo de evaluación, influye en el rendimiento escolar de los estudiantes, puesto que a través de lo que se utilice, le brindas oportunidades o no de poder desarrollar mejor lo que se aprende.

Tercera pregunta:

¿Podría mencionarme algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

- Algunas técnicas que utilizan los docentes son: exposiciones orales, debates, ensayos, mapas conceptuales, lecturas comprensivas, entre otras

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Este tipo de pruebas estandarizadas no se aplican, pero creemos que sería muy oportuno para lograr aprendizajes significativos poder utilizarlas ya que a partir de ellas es que algunos organismos evalúan los niveles educativos en diferentes países.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que también cuente con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Me parece muy acertado poder contar con un manual que presente las diferentes pruebas y que tenga las indicaciones de cada prueba.

Sujeto informante clave 5 Director de Escuela - Zona Escolar No. 1

Primera pregunta: ¿En su recorrido como Director ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: los docente si utilizan diferentes estrategias de evaluación y técnicas, como pruebas diagnósticas, Sumativa y formativas.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influyen en el rendimiento académico? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: Estoy convencido que si influyen las técnicas de evaluación en el rendimiento escolar, puesto que el tipo de evaluación va a permitir que el alumno pueda desempeñarse mejor y por ende demostrar sus conocimientos

Tercera pregunta:

¿Podría mencionar algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Sí por supuesto, algunos docentes trabajan con diferentes tipos de evaluación entre ellas la evaluación diagnóstica, la formativa y la Sumativa.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta: los docentes no están aplicando pruebas estandarizas, creo que es un tema en que se debe dar más capacitación, para que se conozcan y se aprendan a aplicar

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que, también, cuenten con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Es necesario, hoy día algunos organismos internacionales aplican estas pruebas para medir la calidad de la Educación, eso indica que también es necesario que se apliquen estas pruebas para poder determinar los aprendizajes.

Sujeto informante clave 6 Director de Escuela - Zona Escolar No. 1

Primera pregunta: ¿En su recorrido como Director ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Se puede decir que varios docentes utilizan algunas técnicas de evaluación, la evaluación es la parte de mayor dedicación, la más sensitiva del proceso de enseñanza y aprendizaje, es a través de la evaluación que se puede medir el logro de los aprendizajes.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Si lo creo, el utilizar diferentes técnicas de evaluación, repercute en el rendimiento escolar, las diferentes pruebas permiten al docente evaluar diferentes aspectos según la técnica que utilice y así mismo, le provee al alumno la oportunidad de desarrollar el conocimiento de la mejor manera

Tercera pregunta:

¿Podría mencionar algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Entre las técnicas están las evaluaciones Sumativa, la diagnóstica y la formativa, entre las estrategias están los mapas mentales, los esquemas, la lectura comprensiva, la escritura a través de composiciones gramaticales, los problemas matemáticos, los cuentos, etc.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

No, no creo que utilicen este tipo de pruebas, en nuestro sistema educativo si se habla de este tipo de pruebas pero me parece que debe haber más divulgación sobre que son y cómo se utilizan y en que materias se pueden utilizar.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que, también, cuenten con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Si, lo creo sería muy acertado, siempre en el tema de educación se habla de estar actualizados y tengo conocimiento que en los países con mejores índices de niveles educativos se aplican este tipo de pruebas para evaluar los aprendizajes.

Sujeto informante clave 7 Director de Escuela – Zona Escolar No. 1

Primera pregunta: ¿En su recorrido como Director ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Los maestros utilizan estrategias de enseñanza y aprendizajes, todos tienen que utilizar estrategias y técnicas para poder cumplir con el objetivo de cada eje temático.

Segunda pregunta:

¿Cree que la selección de las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

El rendimiento académico siempre estará vinculado a las estrategias, a las técnicas y a la forma como se evalúa, todo va ligado, no se puede separar, es un proceso.

Tercera pregunta:

¿Podría mencionar algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

Respuesta:

Entre las técnicas están debates, resúmenes, resolución de problemas, mapas conceptuales, ejercicios prácticos.

Cuarta pregunta:

¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes? ¿Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

Respuesta:

Los docentes no aplican pruebas estandarizadas, pero se deben considerar si se quiere tener una educación de actualidad deben utilizarse, pero para ello deben conocerse y hasta ahora no tenemos conocimiento de alguna sensibilización para aprender a utilizar pruebas de este tipo.

Quinta Pregunta:

¿Considera necesario que los docentes reciban capacitación o que, también, cuenten con un compendio de pruebas estandarizadas?

Respuesta:

Si considero que es necesario recibir capacitación sobre la utilización de pruebas estandarizadas. Y que allí se entregue material didáctico para aplicarlas.

Inferencia: A partir de todas las respuestas que se han recopilado en este cuestionario quedan evidenciadas varias situaciones que le dan validez a la propuesta del estudio y al logro de los objetivos específicos planteados. Primero los sujetos informantes han señalado que no se utilizan pruebas estandarizadas, en sus centros escolares, han reconocido la importancia de que se implemente el uso de dichas pruebas.

Por otro lado, están conscientes que es necesario capacitar a los docentes y que, incluso, sería de gran utilidad contar con un compendio que contenga todas estas pruebas y lo que se busca evaluar a través de su aplicación.

Cabe resaltar que, también, reconocieron que el tipo de prueba que se aplica a los estudiantes, la forma en como son evaluados, influye en su rendimiento académico, lo que reafirma la necesidad de que los docentes conozcan y dominen la aplicación de las pruebas estandarizadas, lo cual representaría una mejora para la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje y quizás disminuiría el índice de fracaso escolar o los bajos rendimientos de los estudiantes.

CONCLUSIONES.

Una vez finalizado el tópico de estudio el cual contempla variables como técnicas e instrumentos de evaluación vs rendimiento académico de los estudiantes de la zona escolar N°1, sobre todo, respondiendo a los objetivos planteados al inicio de esta investigación se procede a presentar las siguientes conclusiones:

Las técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas por los docentes en el desarrollo de las clases que se identificaron son en su mayoría de enfoque cuantitativo, lo cual sugiere que necesitan conocer más técnicas de evaluación basadas en otros elementos como el enfoque por competencias

El rendimiento académico en los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos programáticos, muestra altos índices de reprobados según consta en los datos estadísticos proporcionados a través del departamento de estadísticas de la Dirección Regional de Educación de Chiriquí.

Es necesario brindar capacitación sobre pruebas estandarizadas y técnicas e instrumentos de evaluación, que le brinden la oportunidad a todos los docentes de aplicarlos según los objetivos escolares programados.

De acuerdo a los datos recabados los sujetos entrevistados han señalado que los docentes no utilizan pruebas estandarizadas para la evaluación de los aprendizajes logrados.

Con respecto a las respuestas obtenidas a través de las entrevistas aplicadas a los supervisores del circuito la mayoría indicó que las formas de evaluación sí influyen y tienen una gran incidencia en el rendimiento escolar.

Por otro lado y muy importante, la consecución de un compendio de pruebas estandarizadas habilitadas para la evaluación de los aprendizajes, el cual sería de gran valía para el desarrollo de las clases y una mejor oportunidad de evaluación de los aprendizajes logrados para los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Una vez planteadas las conclusiones se procede a presentar las siguientes recomendaciones con miras a dar posibles soluciones a la problemática:

Es necesario que los docentes conozcan nuevas técnicas e instrumentos de evaluación que puedan ser utilizadas en el desarrollo de las clases de forma tal que cuenten con diversas alternativas de evaluación.

Se necesita redoblar esfuerzos sobre la aplicación de pruebas estandarizadas para la evaluación del desempeño de los estudiantes de forma tal que mejore El rendimiento académico en los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos programáticos, y se pueda lograr reducir los altos índices de reprobados que consta en los datos estadísticos proporcionados a través del departamento de estadísticas de la Dirección Regional de Educación de Chiriquí

Es necesario ofrecer capacitación sobre técnicas e instrumentos de evaluación que le brinden la oportunidad a todos los docentes de conocer una amplia gama de técnicas e instrumentos según los objetivos escolares programados.

Impartir más seminarios sobre las pruebas estandarizadas como alternativa de evaluación de los aprendizajes logrados para los docentes de educación

básica general ya de acuerdo a los datos recabados los sujetos entrevistados han señalado que los docentes no las conocen ni las utilizan.

Tener en cuenta como elemento fundamental para el desarrollo de los seminarios de capacitación y de acuerdo con las respuestas obtenidas a través de las entrevistas aplicadas a los supervisores del circuito la mayoría indicó que las formas de evaluación si influyen y tienen una gran incidencia en el rendimiento escolar.

Ofrecer un compendio de pruebas estandarizadas, para el desarrollo de las clases y una mejor oportunidad de evaluación de los aprendizajes logrados para los estudiantes.

CAPÍTULO V LA PROPUESTA

5.1. Introducción.

El proceso evaluativo es uno de los elementos más esenciales del proceso educativo, ya que es precisamente a través de este proceso, que el docente puede conocer el desempeño, los aprendizajes, cuales son las debilidades, que cosas se deben reforzar, en las teorías o en las practicas, para que los estudiantes puedan lograr los objetivos de aprendizaje.

Es pertinente señalar que en el sistema educativo panameño, el tema de la evaluación debe ser profundizado, se necesita más capacitación e implementación de pruebas que permitan evaluar desde diferentes perspectivas, no solo de ponderar numéricamente respuestas, sino más bien de permitir opiniones, se necesita aprender a evaluar para ayudar a mejorar a los estudiantes.

En la actualidad cobran importancia las competencias, habilidades o destrezas que deben desarrollar los estudiantes; es entonces que cobra aún más relevancia el proceso de evaluación. En ese sentido, las pruebas estandarizas liberadas que ofrecen un portafolio de diferentes modelos para evaluar los aprendizajes.

Las pruebas estandarizadas. Habilitadas.

Las pruebas son instrumentos de evaluación que miden las fortalezas o debilidades particulares de los alumnos, además son eficaces para detectar las necesidades de mejora, y cómo estas impactan en su desempeño. Utilizando las pruebas estandarizadas se puede obtener un panorama más amplio acerca del nivel y calidad de los aprendizajes logrados, lo cual permiten identificar las áreas en que los estudiantes necesitan mejorar y contribuye con los docentes a preparar estrategias para concretar el logro de los objetivos de aprendizajes propuestos.

Las pruebas estandarizadas habilitadas son recomendadas por algunos organismos internacionales dedicados a diagnosticar, evaluar los procesos educativos haciendo énfasis en la evaluación como el principal mecanismo de medición para lograr la calidad de la educación.

Entre estos organismos internacionales están algunos que ha realizado OCDE. El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) el cual tiene por objeto evaluar hasta qué punto los alumnos cercanos al final de la educación obligatoria, han adquirido algunos de los conocimientos, otro de los organismos es El Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMMS) el cual propone una evaluación internacional que se realiza cada cuatro años, por la Internacional Association for the evaluation of educational achievement (IEA) y que valora la tendencia que en Matemática y Ciencias tienen los estudiantes de cuarto grado,

por otro lado.

Otro organismo es El Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) el mismo corresponde a un estudio Regional comparativo y Explicativo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) Coordinado por la OREAL de la UNESCO, el cual analiza y mide los logros del aprendizaje en Matemáticas, Lenguaje (lectura y Escritura) Ciencias Naturales, entre otros.

Todos estos organismos tienen en común determinar la relevancia de la evaluación desde la perspectiva de la aplicación de pruebas estandarizadas liberadas. Es por ello que, esta propuesta, apoyándose en los resultados de estas investigaciones realizadas por estos organismos, se basa en la presentación de este manual de pruebas estandarizadas con base en diferentes estrategias para el uso de los docentes de educación primaria.

5.2. Justificación de la propuesta.

La propuesta consiste en la presentación de un Compendio de pruebas estandarizadas liberadas para el uso de los docentes de educación primaria, a través de este manual se busca apoyar con la presentación de una gama de pruebas que permiten medir el desempeño de los estudiantes no solamente de forma numérica sino más bien, de forma más amplia, teniendo en cuenta los

entendimientos, los procedimientos, donde se pueda comprobar las habilidades, las destrezas que estos estudiantes están desarrollando,

Las pruebas de evaluación estandarizadas liberadas, permiten una serie de actividades que son una herramienta que facilitan al docente poder complementar la evaluación respecto al desempeño logrado, estas pruebas antes de iniciar las clases diagnosticas puede ser un indicador del nivel general de habilidades de los estudiantes.

Por otro lado, le permite a los docentes establecer metas alcanzables, así como seleccionar materiales, comparar métodos de enseñanza con los planes de estudios y le permiten seguir las tendencias o patrones en los promedios de los puntajes, los cuales le sirven para la toma de decisiones.

5.2.1. Importancia.

Es sumamente importante utilizar este tipo de pruebas de Evaluación estandarizadas liberadas, al referirse a una educación de calidad comprometida con la formación de futuros profesionales competentes, integrales con habilidades y destrezas que les permitan ser asertivos, eficientes y eficaces.

Se considera que el compendio de pruebas estandarizadas, le servirá de apoyo a los docentes para poder aplicar según la especialidad o el tipo de estrategia que requiera utilizar, la prueba de evaluación que mejor corresponda.

Es relevante señalar que, otro aspecto que reviste de importancia, la aplicación de pruebas estandarizadas liberadas es la propia función evaluativa, la cual consta de dos funciones principales.

- a) Por una parte contribuir a que el proceso educativo se adapte a las necesidades y demandas de la niñez, sujeto de él, en forma permanente, buscando la mejora. (carácter pedagógico)
- b) Por otra parte, garantizar ante la comunidad educativa (estudiantes, docentes y padres de familia) que el proceso de enseñanza y aprendizaje se realice con las características deseadas y para lograr los objetivos académicos planificados, y las metas programadas. (carácter social)

Para cumplir con estas dos funciones los docentes deben considerar algunos procesos, por ejemplo:

De acuerdo con la función pedagógica que se puede llamar formativa.

Realizar diversidad de acciones evaluativas que permitan informar a la niñez y a sus familias de los cambios que son necesarios para mejorar el proceso.

Informar a la niñez y a sus familias de los obstáculos encontrados y de la manera en que se puede superar para alcanzar los objetivos planteados.

Generar en los estudiantes la idea de éxito, de autoestima alta y de seguridad en lo que hacen, contrario a lo que se proyecta cuando el fracaso es el denominador común de las actividades.

5.3. Objetivos

5.3.1. Objetivo general

Fomentar la eficacia de la Evaluación educativa a través de la utilización de pruebas de evaluación estandarizadas liberadas.

5.3.2. Objetivos específicos

- Ofrecer un compendio de pruebas estandarizadas que faciliten la incorporación de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.
- Presentar un compendio de pruebas de Evaluación estandarizadas liberadas para que se puedan aplicar la evaluación de los aprendizajes logrados.
- Contribuir con el proceso de enseñanza y aprendizaje a través de la implementación de las pruebas de Evaluación estandarizadas liberadas, para el mejoramiento de la calidad de la educación.

5.4. Propuesta; Las pruebas de evaluación estandarizadas liberadas

Las pruebas de evaluación estandarizadas liberadas, miden rápidamente los conocimientos y habilidades de los estudiantes, de manera tal que, permiten hacer comparaciones y apoyar decisiones, desde hace algunos años estas pruebas se han utilizado como herramientas diagnósticas para los docentes, ayudándoles a determinar las áreas en donde los estudiantes se están rezagando, lo cual es un paso necesario para superar la ilusión y abordar la situación.

Las prueba estandarizadas liberadas, son habitualmente pruebas certificadas dado la complejidad con la que son elaboradas, las mismas deben contener algunas pautas que permitan argumentar y ejemplificar los aprendizajes que se requiere alcanzar entre estos elementos son:

- La descripción de los contenidos de la prueba.
- > El proceso que sigue su administración y posterior análisis de los resultados
- La relación de dichos resultados con los niveles del marco.
- La prueba de evaluación estandarizada liberada, permite una primera aproximación hacia una homologación de una variedad de experiencias de aprendizaje de los estudiantes en una misma disciplina, la meta consiste en promover métodos de evaluación genéricos a la misión, la visión, y los objetivos de cada programa de estudio.

Las técnicas de evaluación de la enseñanza incluyen, ensayos, resoluciones de problemas, preguntas de opción múltiple, exámenes orales, trabajo en equipo, estudios de casos, exposiciones además de los portafolios y la investigación

5.5. Pruebas estandarizadas liberadas para la mejora de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Existen diversas pruebas estandarizadas que han sido liberadas para una mayor aproximación en el uso de éstas por los docentes en las escuelas primarias nacionales e internacionales.

A continuación se presentan las pruebas de evaluación estandarizadas liberadas del programa para el Evaluación Internacional de Alumnos conocido por sus siglas en inglés como PISA, (Programme for Internacional Student) de la Organización para el Desarrollo Económico (OCDE).

La evaluación que se realiza en el programa PISA abarca las áreas de lectura, matemáticas además de las competencias científicas, el objetivo fundamental corresponde al énfasis de la evaluación en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada domino.

Algunos aspectos claves que se deben considerar ante la aplicación de pruebas estandarizadas liberadas para las evaluaciones son los siguientes:

> Evalúe con apego a los objetivos planteados, que los estudiantes

- sepan que es lo más y lo menos importante en todo el proceso de aprendizaje.
- Evalúe con la idea de que la niñez mejore en el aprendizaje del tema evaluado, a pesar de que considere que ciertas habilidades, ya están aprendidas, también, hay que evaluarlas, nunca evalúe lo que crea que sus estudiantes no dominan, eso sería poco ético, es necesario evaluar los objetivos propuestos y nada más, informe a sus estudiantes sobre sus resultados de evaluación sean del grado que sean incluso a estudiantes de primer grado, se les debe explicar con detalle las fallas o los aspectos que no dominan es necesario retornarlos.
- Utilice la aplicación de pruebas estandarizadas liberadas para la evaluación como un termómetro de su propio actuar docente, cuando se evalúa a los estudiantes, también, se evalúa la labor docente.
- Por medio de la praxis docente, sobre todo, a través de la evaluación puede lograr que a los estudiantes les guste la asignatura.
- Evaluar sin destruir la autoestima personal de los estudiantes, la evaluación no es una guerra, es una cosecha a través de la cual se debe apoyar a los estudiantes a que se sientan capaces y que entiendan que pueden mejorar y desarrollar habilidades.
- Enseñe a estudiar de diversas formas, aplicando diversas pruebas

estandarizadas liberadas para la evaluación, sea creativo, no repetitivo, es demasiado aburrido que un docente siempre evalúe de la misma manera con los mismos instrumentos, sin embargo; si utiliza diversas estrategias y diversas pruebas estandarizadas para la evaluación logrará mayor atención en una población estudiantil que por su naturaleza tiene mucha inquietud.

No evalúe para que le repitan las experiencias de clase oriente a los estudiantes evaluados para que apliquen lo aprendido a su vida, en el aula, en los juegos, en su casa, lo cual le ayudará a tener mayor capacidad y perspectivas para aplicar lo aprendido con éxito.

A continuación, se presenta una síntesis de cada una de las competencias evaluadas por PISA, iniciando por la **Competencia Lectora**:

Para la OCDE se entiende por competencias lectora, la capacidad que tiene un individuo por comprender, utilizar y reflexionar sobre textos escritos con el fin de alcanzar los objetivos personales, desarrollar el conocimiento, sus capacidades para poder participar en la sociedad. Para esta evaluación se toma en consideración las habilidades del alumno para acercarse a textos de diferentes índoles.

Esta prueba divide estos textos en dos categorías, tales como:

Textos en 'prosa continúa, que son aquellos de narración breve como una nota de periódico, una carta.

Textos en prosa discontinua, que son aquellos como párrafos separados por imágenes. Diagramas o espacios, como pueden ser los manuales para operación de máquinas, las argumentaciones científicas. Cabe considerar que, el agrupar de esta forma los textos para la evaluación de la competencia lectora se despega de la mera noción del texto literario y se ocupa de una variedad considerable de textos propios de las diferentes circunstancias que puede enfrentar un ciudadano en la vida cotidiana.

Ejemplos de pruebas para la evaluación de la competencia lectora (tomado de las pruebas PISA liberadas)

Para esta competencia se presentan dos cartas procedentes de un debate sobre el tema grafiti.

Primera Carta

Estoy hirviendo de rabia mientras limpian y pintan por cuarta vez la pared de la escuela para borrar los grafitis, la creatividad es admirable; pero deberían encontrar maneras de expresarse que no causaran costos adicionales a la sociedad.

¿Por qué arruinan ustedes la reputación de los jóvenes pintando grafitis, donde está prohibido? ¿Los artistas profesionales no cuelgan sus pinturas en las calles o sí? En cambio buscan financiamiento y se hacen famosos por medio de exposiciones permitidas por la ley. En mi opinión los edificios, bordes y bancas de

los parques, son obras de arte en sí mismas; es realmente patético arruinar la arquitectura con grafitis y lo que es peor destruir con esta técnica la capa de ozono. Realmente, no puedo entender por que estos artistas criminales se molestan cuando sus obras de arte desaparecen de la vista unos y otra vez (helga)

Segunda carta

En cuestiones de gusto no hay reglas, la sociedad está llena de comunicación y publicidad, logotipo empresariales, nombres de tiendas, carteles grandes e invasivos sobre las calles ¿Son aceptables? Sí en general. ¿Es el grafiti aceptable? Algunas personas opinan que sí, otras que no. ¿Quién paga por los grafiti? ¿Quién está pagando a fin de cuentas la publicidad? Correcto: el consumidor.

¿Te pidieron permiso las personas que pusieron los anuncios en las calles? No. Entonces ¿debieron hacerlo los pintores de grafiti? ¿No es entonces solo una cuestión de comunicación, tu propio nombre, los nombres de los pandilleros y las grandes obras en las calles.

Piensa en la ropa a rayas y a cuadros que salieron a la venta en los almacenes hace unos años y en la ropa para esquiar, los motivos y colores fueron robados directamente de las floridas paredes de concreto. Es sorprendente que estos motivos y colores hayan sido aceptados y admirados pero que el grafiti del mismo estilo se considere horrible.

Estos tiempos difíciles para el arte.

El ejemplo presenta textos en prosa continua, que corresponden a un contexto de carácter público, en la prueba se realizan preguntas que le solicitan al alumno dos tipos de proceso, los cuales son interpretación de textos y reflexión, además de la evaluación de lo leído. Las preguntas 1 y 2 son de interpretación de texto y solo el primero de ellas es de opción múltiple

Ejemplo:

Pregunta 1.

El propósito de cada una de estas dos cartas es:

- A- Explicar qué es el grafiti.
- B- Plantear una opinión sobre el grafiti
- C- Demostrar la popularidad del grafiti
- D- Decir a la gente cuánto se gasta quitando el grafiti

La única respuesta correcta es B y proporciona un punto, mientras que cualquiera de las otras opciones vale 0, no otorga ningún punto.

En la pregunta número 2 se requiere del alumno la escritura de una pregunta con una o más frases. La pregunta es ¿Porqué se refiere Sofía a la publicidad?

Se considera correcta la respuesta que reconozca que en el texto de Sofía se está haciendo una comparación entre el grafiti y la publicidad, la que identifique el argumento de que la publicidad es una forma legal de grafiti o bien la que reconozca que aludir a la publicidad es una estrategia para defender a los grafiti.

Este tipo de respuesta se califica con 2 puntos, respuestas vagas o que

demuestren comprensión deficiente del material reciben 0 puntos En las preguntas 3 y 4 se clasifican como la reflexión y evaluación.

La instrucción de la pregunta 3 es la siguiente:

¿Con cuál de las dos personas que escribieron las cartas, estás de acuerdo? Explica tus respuestas con tus propias palabras para referirte a lo que se dice en ambas cartas, se consideran correctas las respuestas en las cuales los alumnos presentan su propio punto de vista con sus palabras, mientras hacen referencia al contenido de cada una o de ambas cartas.

Tales respuestas reciben 2 puntos se consideran incorrectas las respuestas que solo citen directamente los textos leídos sin presentar las propias ideas y también las respuestas vagas e insuficientes. La pregunta numero 4 tiene una aclaración y una pregunta, podemos hablar de lo que dice la carta (su contenido) podrías hablar de la manera en que está escrita la carta (su estilo).

Esta prueba como se puede apreciar pide una operación intelectual que requiere cierto grado de madurez, al apelar a la distinción intelectual que requiere cierto grado de madurez, al apelar a la distinción entre fondo y forma y más aún al proponer el reconocimiento de las cualidades formales de un argumento con independencia de la inclinación que pudiera sentir el alumno por las ideas de una u otra autora.

Se consideran correctas las respuestas que hagan referencia al estilo o la forma del texto: redacción, estructura de la argumentación, tono, estrategias de persuasión a los lectores, y se consideran incorrectas las respuestas que expresen acuerdo o desacuerdo con algún de las opiniones o que no ofrezcan una explicación que fundamente las preferencias del alumno por un estilo de escritura o de otro.

Un ejemplo de pruebas estandarizadas liberada para aplicarlas en comprobación de las competencias lingüísticas. Es el siguiente:

Indicaciones:

Leer las historias o artículos y a responder las preguntas sobre lo que se ha leído, puede que algunas partes resulten fáciles y otras más difíciles.

Se debe solicitar que respondan a distintos tipos de preguntas, algunas preguntas tendrán cuatro posibilidades de respuesta, tiene que elegir la mejor respuesta y rellenar el círculo que hay al lado de esa respuesta.

Ejemplo 1.

¿Cuántos días hay en una semana?

- (A) 2 días
- B 4 días
- C 7 días
- D 10 días

El círculo que hay al lado de "7 días" está relleno porque hay 7 días en una semana.

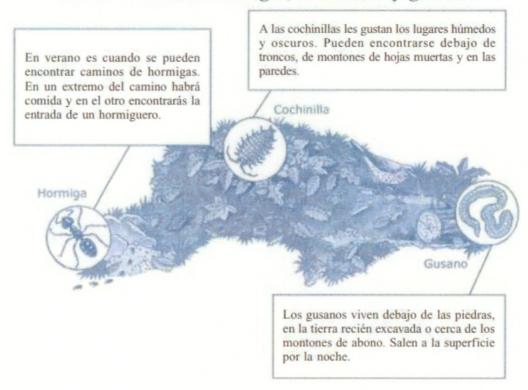
Para algunas preguntas, se pedirá que se complete la respuesta en el espacio en blanco del cuadernillo.

Buscando Comida

Aquí tienes tres proyectos sobre lo que comen algunos bichos y la manera que tienen de buscar comida, primero tienes que encontrar hormigas, cochinillas y gusanos de verdad. Trátalos con cuidado y asegúrate que los vuelves a poner donde los encontraste, cuando hayas terminado de estudiarlos.

- Sigue un camino de hormigas.
- Estudia las cochinillas
- Haz una gusanera

Dónde encontrar hormigas, cochinillas y gusanos



Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español.

SIGUE UN CAMINO DE HORMIGAS

Las hormigas viven juntas en hormigueros. Cuando una hormiga encuentra comida, hace un camino para que las otras lo sigan. Para hacer este experimento necesitarás encontrar un hormiguero. También necesitarás los siguientes materiales: una hoja de papel, un trozo pequeño de manzana y un puñado de tierra.

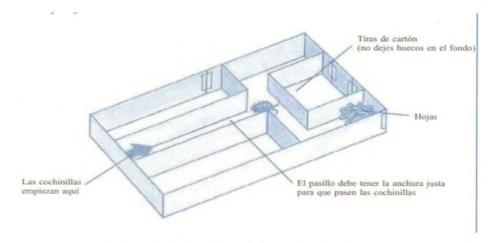
- 1. Pon el trozo de manzana en la hoja de papel y coloca el papel cerca de un hormiguero. Espera a que algunas hormigas encuentren la manzana. Verás que todas siguen el mismo camino.
- 2. Mueve la manzana. ¿Van directas a ella las hormigas?
- 3. Ahora echa un poco de tierra en el papel para tapar el camino. Durante unos instantes las hormigas corretearán de un lado a otro. ¿Hacen un nuevo camino? ¿Qué pasa? Después de mover la comida de sitio, las hormigas siguen yendo por el antiguo camino hasta que se inicia uno nuevo. ¿Por qué? Cuando una hormiga encuentra comida, produce unas sustancias químicas especiales que dejan un rastro de olor. Otras hormigas del hormiguero detectan este olor con sus antenas o tentáculos.

ESTUDIA LAS COCHINILLAS Las cochinillas tienen unas antenas muy sensibles.

Construye una caja como ésta; después, pon seis cochinillas en un recipiente.

Observa cómo se orientan cuando las pones en la caja. Necesitarás una caja pequeña vacía y con tapa, tijeras, cinta adhesiva y hojas muertas húmedas.

Figura Caja para las cochinillas.



Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

- Usa la tapa para cortar tres tiras largas y construye con ellas los pasillos como se muestra en el dibujo.
- 2. Deja que las cochinillas pasen por el pasillo de una en una. Cuando lleguen al final del pasillo, algunas girarán a la izquierda y otras, a la derecha.
- 3. Pon las hojas mojadas en el lado derecho de la caja. Ahora deja que las Cochinillas caminen por la caja de nuevo. ¿En qué dirección van?

¿Qué pasa?

Las cochinillas giran a la derecha, hacia la comida.

¿Por qué?

Las cochinillas pueden detectar comida con sus antenas. Las usan para encontrar las hojas.

HAZ UNA GUSANERA

Es difícil estudiar a los gusanos porque no les gusta la luz. En cuanto la detectan, se alejan retorciéndose, intentando encontrar de nuevo un lugar oscuro. Para ver cómo viven y se alimentan los gusanos, haz una gusanera como la que se muestra aquí. Después busca dos o tres gusanos para meterlos dentro. Es importante recordar que no hay que tirar de los gusanos; ya que podrías hacerles daño. Están cubiertos de pelos con los que se agarran al suelo con fuerza.

- 1. Pega con cinta adhesiva un lado de la tapa de la caja de zapatos a la caja, para que se abra como una puerta. Haz agujeros en la parte de arriba de la caja con el bolígrafo para que el aire y la luz entren en la gusanera.
- 2. Corta la parte de arriba de la botella. Después rellénala con capas de tierra y arena no muy aplastadas. Esparce patata y cebolla por la superficie.
- 3. Deja caer cuidadosamente los gusanos, después coloca la botella en la caja y cierra la tapa. Déjala fuera en un lugar frío y seco durante cuatro días.
- 4. Pasados los cuatro días, ve a mirar la botella. ¿Qué ha pasado con la arena y la tierra?

Necesitarás:

Caja de zapatos

- Cinta adhesiva
- Bolígrafo
- Tijeras
- Botella de plástico grande
- 1 taza de arena
- ❖ 3 tazas de tierra húmeda que se desmenuce fácilmente
- Trozos pequeños de cebolla y patata.

No te olvides: cuando hayas terminado con este proyecto, vuelve a poner los gusanos donde los encontraste.

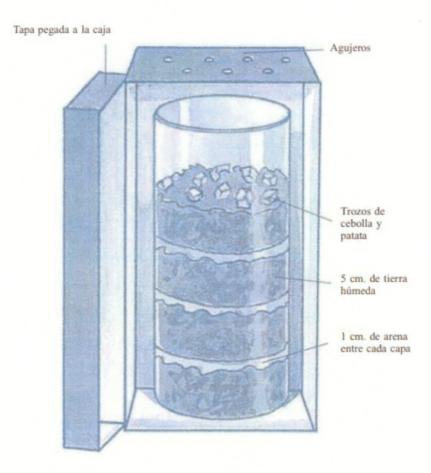
¿Qué pasa?

Después de cuatro días, las capas de arena y tierra se habrán mezclado.

¿Por qué?

Los gusanos mezclan la arena y la tierra cuando salen a la superficie a comer la comida y después hacen un túnel bajo la superficie para escapar de la luz.

Figura Gusanera.



Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

BUSCANDO COMIDA

Preguntas

- 1. ¿Cuál es el objetivo principal del artículo?
 - Describir diferentes proyectos que puedes hacer
 - B Dar información sobre los caminos de hormigas
 - Mostrar qué aspecto tienen los bichos

- (D) Explicar lo que comen los gusanos
- 3. ¿Qué debes hacer para cuidar a los bichos?
 - A buscarlos debajo de rocas y piedras
 - (B) averiguarlo todo sobre ellos
 - (C) coger todos los que puedas
 - (D) volver a ponerlos donde los encontraste

Las preguntas 3-5 se refieren al proyecto de las hormigas

- 4. ¿Por qué pones la manzana junto al hormiguero?
 - (A) para bloquear el camino de las hormigas
 - B para que las hormigas hagan un camino
 - © para confundir a las hormigas
 - para que las hormigas correteen de un lado a otro

Cuando una hormiga ha encontrado comida,

- 5. ¿cómo la encuentran las otras hormigas del hormiguero?
 - (A) Observan a la primera hormiga y la siguen.
 - (B) Corren de un lado a otro hasta que encuentran la comida.
 - Detectan el olor que deja la primera hormiga.
 - Huelen la comida que hay en el trozo de papel.

| 6. ¿Po | or qué | é corretean las hormigas después de que hayas esparcido la tierra? | | | | | | |
|----------|---------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| Las pre | gunta | as 6-9 se refieren al proyecto de las cochinillas | | | | | | |
| 7. ¿Cór | no er | ncuentran la comida las cochinillas? | | | | | | |
| | A Caminan por el pasillo. | | | | | | | |
| | $^{\otimes}$ | Detectan la comida con sus antenas. | | | | | | |
| | 0 | Siguen el rastro de olor. | | | | | | |
| | 0 | Ven la comida en la oscuridad. | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Mira el | dibuj | o del apartado Estudia las cochinillas. | | | | | | |
| 8. ¿Cór | no te | ayuda el dibujo a saber lo que hay que hacer en el experimento? | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 9. ¿Por | qué | tienes que dejar que las cochinillas pasen por el pasillo antes de | | | | | | |
| poner la | as ho | jas en la caja? | | | | | | |
| | | para ver si se aprenden el laberinto | | | | | | |
| | | para ver lo que hacen cuando no hay comida | | | | | | |
| | | para ver si la caja está montada correctamente | | | | | | |
| | | para ver cuáles giran a gué camino | | | | | | |

| En el paso 3 del proyecto de las cochinillas, |
|--|
| 10. ¿qué pasaría si cambiaras las hojas húmedas a la esquina izquierda de la |
| caja? |
| |
| |
| |
| |
| 11. ¿En qué se parece la forma que tienen de buscar la comida las hormigas y |
| las cochinillas? |
| |
| |
| |
| |
| Numera los siguientes pasos en el orden que tú seguirías para hacer una |
| Gusanera. El primero ya está señalado. |
| pon la botella en la caja de zapatos |
| haz agujeros en la parte de arriba de la caja de zapatos |
| mete los gusanos |
| añade patata y cebolla |
| llena la botella con tierra y arena |

| 12. ¿Explica po | or qué es importante poner capas de tierra y arena en la botella? |
|------------------|--|
| | |
| | |
| | • |
| 13. ¿Explica po | or qué es importante para el proyecto de la gusanera poner cebolla |
| y patata en la s | superficie de la tierra? |
| | |
| | |
| | |
| 44 [5] | |
| | ectos se ponen los títulos ¿Qué pasa? y ¿por qué? ,¿cuál es el |
| proposito de es | stas preguntas? |
| | |
| B | contarte lo que necesitas saber para el proyecto |
| C | decirte lo que debes hacer cuando hayas terminado |
| 0 | explicarte lo que has visto |
| 15. ¿Cuál de lo | s tres proyectos te ha parecido más interesante? Usa la |
| información de | texto para explicar tu respuesta. |
| | |
| | |

--- El Pequeño Terrón de Arcilla ---

Muy arriba en los más alto de un taller de Alfarería, abarrotado de recipientes con esmaltes de colores, tornos de alfarero, horno y como no, arcilla. Cerca de la ventana se encontraba un arcón de madera enorme, con una pesada tapa, allí se guardaba la arcilla al fondo, aplastado contra una esquina, estaba el terrón de arcilla más antiguo de todos, apenas lograba recordar la última vez que lo habían utilizado, mucho tiempo atrás. Cada día alguien levantaba la tapa del arcón y en el recipiente se introducían diversas manos que con toda rápidez, agarraban bolsas o bolas de arcilla, el pequeño terrón escuchaba los alegres sonidos de los artesanos, atareados en su trabajo.

¿Cuándo me tocará a mí? Se preguntaba, a medida que, pasaba los días en la oscuridad del arcón, el pequeño terrón de arcilla iba perdiendo la esperanza.

Un día un numeroso grupo de niños llegó al taller con su profesora, muchas manos se introdujeron en el arcón, el pequeño terrón de arcilla fue el último en ser elegido pero estaba fuera.

--Ha llegado mi oportunidad—pensó, cegado a causa de la luz.

Uno de los niños colocó el terrón de arcilla sobre la rueda a toda velocidad.

¡Qué divertido! Pensó el terrón, el niño trató de estirar la arcilla hacia arriba mientras el torno daba vueltas sin cesar. El pequeño terrón experimentó la emoción de adquirir una forma diferente, tras varios intentos por producir un cuenco, el niño se dio por vencido, amasó la arcilla y la presionó hasta convertirla en una bola, totalmente redonda.

--hora de la limpieza—anunció la maestra, la alfarería se inundó de los sonidos de los chiquillos frotando, limpiando, lavando y secando. El agua goteaba por todas partes.

El niño soltó el terrón de arcilla cerca de la ventana y salió corriendo para unirse a sus amigos, pasado un rato el taller quedó desierto y reinaron el silencio y la oscuridad. Terrón de arcilla estaba aterrorizado, no solo añoraba la humedad del arcón; también sabía que se hallaba en peligro.

--todo ha terminado—reflexionó me quedaré aquí y me secaré hasta quedar duro como una piedra.

El terrón permanecía junto a la ventana abierta, incapaz de moverse y notaba como la humedad se iba evaporando poco a poco, los rayos del sol le golpearon con fuerza y el resto de la noche le azoto hasta que estuvo duro como un pedrusco, se había endurecido tanto que apenas podía pensar solo sabía que estaba desesperado.

Sin embargo, en lo más profundo de su ser quedaba una diminuta gota de humedad y el terrón de arcilla se negó a dejarla escapar.

--lluvia---pensó

---agua--- suspiró

---por favor—logró por fin trasmitir a través de su materia reseca y desalentada.

Una nube que por allí pasaba sintió lástima del terrón de arcilla y entonces ocurrió algo maravilloso, enormes gotas de lluvia se colaron con fuerza por la ventana abierta y cayeron sobre el pequeño terrón. Llovió durante toda la noche y para

cuando amaneció el terrón de arcilla se encontraba blando como en sus mejores tiempos.

El sonido de voces llegó hasta la alfarería.

¡Oh no! Exclamo una mujer, se trataba de una artesana que solía utilizar el taller—alguien ha dejado abierta la ventana durante todo el fin de semana, habrá que limpiar todo esto. Sí quieres puedes trabajar con la arcilla mientras voy en busca de toallas, le dijo a su hija.

La niña vio el terrón de arcilla, situado junto a la ventana. —Es una pieza perfecta—

justo lo que necesito — comentó de inmediato comenzó a presionar la pasta con
los nudillos y a moldearla en atractivas formas para el terrón de arcilla, los dedos
de la niña eran como una bendición, la pequeña iba reflexionando a medida que
trabaja y sus manos se movían en un propósito determinado. El pequeño terrón
percibió que iba adquiriendo una forma hueca y redondeada, unos cuantos
pellizcos y ya tenía asa.

¡Mamá, Mamá! Llamó la niña

¡He fabricado una taza! Es preciosa – dijo su madre colócala en la repisa y después la metemos al horno, luego podrás hornearla con el color que más te guste.

Al poco tiempo, la pequeña taza estaba en condiciones de ser trasladada a su nuevo hogar, ahora reside en un estante de la cocina junto a otras tazas, platillos y tazones, cada pieza es diferente y algunas de ellas son presiosas.

¡A desayunar! Llama la madre, mientras coloca la taza nueva sobre la mesa y la llena de chocolate caliente..

La niña agarra con delicadeza el antiguo terrón de arcilla que está encantando

Con las elegantes luces de su apariencia nueva. ¡Qué bien, desempeña su trabajo!

El antiguo terrón se siente orgulloso - ¡Por fin! ¡Por fin sirvo para algo!

| El pequeño Terrón de Arcilla |
|--|
| Preguntas |
| Numera las siguientes frases en el orden que los acontecimientos suceden en la |
| historia. El número 1 aparece añadido. |
| La lluvia hizo que el terrón de arcilla se volviera húmedo y blando. |
| Un niño intentó transformar el terrón de arcillar en un cuenco |
| Una niña fabricó una taza con el terrón de arcilla. |
| El terrón de arcilla se secó. |
| El terrón de arcilla estaba en el interior del arcón. |
| 2. ¿Por qué permaneció el terrón de arcilla en el interior del arcón durante |
| tanto tiempo? |
| |
| · |
| |
| |
| 3. Al comienzo de la historia ¿Qué deseaba el terrón de arcilla? |
| |
| |

| 4. ¿F | Por qué fi | nalmente sacaron el terrón de arcilla del arcón? |
|-----------|-------------|---|
| | A | Todos los demás terrones de arcilla se habían sacado de |
| | | arcón. |
| | B | Se encontraba encima de otros terrones de arcilla. |
| | © | El niño eligió ese terrón porque le gustó más que ninguno. |
| | D | La profesora le pidió al niño que utilizara ese terrón. |
| 5. ¿Q | ué descu | ido cometió el niño? Dejó la arcilla sobre el torno de alfarero. |
| | Â | Dejó la arcilla sobre el torno del alfarero |
| | B | Hizo girar la rueda a toda velocidad. |
| | | Colocó la arcilla junto a la ventana. |
| | D | Amasó y presionó la arcilla. |
| . خEI niñ | o puso el | l terrón de arcilla en peligro? ¿Cuál era ese peligro? |
| | | |
| | | |
| | ¥ | |
| | | |
| | | |
| ′. ¿Cóm | o se sintic | ó el terrón e arcilla justo después de que el niño se marchara de |
| aller? | | |
| | A | Satisfecho |
| | \bigcirc | |
| | \sim | |

| | (C) | Enfadado |
|-------------|------------|---|
| | \bigcirc | Orgulloso |
| | | |
| 8. ¿Qué sı | uceso m | naravilloso ocurrió después de que el terrón de arcilla hubiera |
| Permanec | ido muc | cho tiempo junto a la ventana? ¿Por qué fue algo tan |
| Maravillos | o para e | el terrón de arcilla? |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 9. ¿Qué pa | ılabras d | de la historia demuestran que, la niña sabía lo que quería hacer? |
| | A | Los dedos de la niña eran como una bendición |
| | B | La niña vió el terrón de arcilla |
| | \bigcirc | La niña agarra con delicadeza el antiguo terrón de arcilla. |
| | | Sus manos se movían con un propósito determinado. |
| | | |
| | | |
| 10. ¿Desc | ribe los | diferentes sentimientos que experimentó la arcilla al comienzo y |
| al final de | la histor | ria? ¿Explica por qué cambiaron sus sentimientos? |
| | | |
| - | | |
| | | |

В

Asustado

| 11. ¿La niña | a es ur | personaje importante en esta historia. Explica por qué tuvo |
|---|-------------|--|
| tanta importa | ancia e | n lo que ocurrió? |
| 11. ¿La niña es un personaje importante en esta historia. Explica por qué tuvo tanta importancia en lo que ocurrió? 12. ¿La autora de la historia escribe sobre el terrón de arcilla como si éste fuera una persona. ¿Qué intenta la autora que tú imagines? A Lo que se siente al estar bajo la lluvia. B Lo que podría sentir un terrón de arcilla C Lo que siente al trabajar la arcilla C Lo que se siente al crear algo con tus propias manos 13. ¿Cuál es el mensaje principal de esta historia? A Es tan fácil modelar a las personas como a la arcilla. B En el mundo existe mucha infelicidad. | | |
| | | |
| | | |
| 12. ¿La auto | ra de l | a historia escribe sobre el terrón de arcilla como si éste fuera |
| una persona | . ¿Qué | intenta la autora que tú imagines? |
| | \triangle | Lo que se siente al estar bajo la lluvia. |
| | ® | Lo que podría sentir un terrón de arcilla |
| | 0 | Lo que siente al trabajar la arcilla |
| | (| Lo que se siente al crear algo con tus propias manos |
| 13. ¿Cuál es | el mer | saje principal de esta historia? |
| (A) | Es tar | fácil modelar a las personas como a la arcilla. |
| B | En el | mundo existe mucha infelicidad. |
| 9 | Todo | resulta mejor cuando se tiene un propósito determinado. |
| 0 | La alf | arería es la mejor manera de hacer el bien en el mundo. |

ALGUNOS EJEMPLOS DE PREGUNTAS DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

En este apartado se presentan tres preguntas por cada uno de los niveles de comprensión lectora y expresión escrita que han sido evaluados. Cada una de ellas se corresponde con un nivel de dificultad: pregunta más fácil, dificultad intermedia y pregunta más difícil. En cada pregunta se indica el porcentaje del alumnado que ha contestado correctamente y la probabilidad de que un alumno la responda correctamente en el caso de hallarse en cada uno de los niveles de rendimiento.

Compresión literal

El estudiante ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar ideas principales y secundarias, elementos, hechos, nombres, personajes Los estudiantes que se encuentren en el nivel 150 tienen una probabilidad del 74% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre comprensión literal. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 98%. El alumnado del nivel 350 o superior tiene una probabilidad del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

| Pregunta m | ás fácil | | | Porcentaje de respuesta correcta: 95% | | | | | | | | | |
|---|----------------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------|-----|---|-----|--|--|--|--|--|
| El alumno lee un anuncio sobre un espectáculo circense y después se le pide una información que aparece literalmente en el texto: | | | | | | | | | | | | | |
| En qué lu | gar se vend | en las entra | das? | | | | | | | | | | |
| | | En la Pla En el Ay | ıza de Toros untamiento | cial | | | 3 | | | | | | |
| Probabilidad | de que un alun | nno responda co | orrectamente a | la pregunta por | niveles de domi | nio | | | | | | | |
| 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 400 | 450 | | | | | |
| 0.21 | 0.45 | 0.74 | 0.91 | 0.98 | 0.99 | 1 | 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 4 | | | | | |

Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del alumnado situado en el nivel 150 en la prueba sería del 14%, por debajo del porcentaje de respuesta por azar; el estudiante medio tendría una probabilidad de un 52% de responder correctamente y, por último, el alumnado del nivel 350, como mínimo, una probabilidad de casi un 90%.

| Pregunta de | dificultad in | ntermedia | Porc | Porcentaje de respuesta correcta: 53% | | | | |
|---------------|----------------|--|-----------------------------|---------------------------------------|---------------------------|--------------|------|--------------------------------|
| se describe l | a casa, los ja | rdines, la no | che, las luce | s, etc. que co | | anhuí. Despu | | ste fragmento alumno lee el |
| | Foco Las g | s diminuto gotas de agu | s que adorn la que salpi | naban el jaro caban del si | dínurtidor en la noche | | 2 3 | |
| | | and the same of th | | | niveles de domi | | | |
| 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 400 | 450 |
| 0.04 | 0.07 | 0.14 | 0.30 | 0.52 | 0.75 | 0.89 | 0.96 | 0.98 |

Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

La probabilidad que tendría el alumnado del nivel 150 en la prueba de responder correctamente a la pregunta más difícil es de un 18%, por debajo del porcentaje de respuesta por azar; el estudiante medio tendría una probabilidad del 30% y el alumno del nivel 350 o superiores. Tendría al menos una probabilidad de un 59%

| Pregunta dificil Porcentaje de respuesta correcta: | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|--|--|-----|---------------------------------|--|--|
| | | | | | | | | e sobre lo que una pregunta. | | |
| ¿Qué verás | si navegas j | por el río e | n dirección | al mar? | | | | | | |
| La p Un l Un l | bosque, un i daya, dos ca bosque, un i bosque, la p | rreteras que recodo pro laya, un rec | e cruzan, ur nunciado, d codo pronu | n recodo pre os carretera nciado y do | onunciado y s que cruza s carreteras | un bosque n y la playa que se cruz | : | . 2 | | |
| | | | 000 | | | | | | | |
| 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 400 | 450 | | |

Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

Reorganización de la información

Esto es, una nueva ordenación de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis, se requiere del estudiante la capacidad de realizar clasificación, bosquejos, resúmenes y síntesis.

El estudiante que se encuentre en el nivel 150 tendría una probabilidad del 45% de responder correctamente a la pregunta más fácil sobre reorganización de la información. La probabilidad de respuesta correcta del alumnado medio sería de un 92%, y la del nivel 400 o superior sería del cien por cien de contestar correctamente a esta pregunta.

| Pregunta ma | ás fácil | | | Porcentaje de respuesta correcta: 87% | | | | |
|--------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|------|-----|----------------|
| | | | | | edio ambiente ué frases de | | | a la siguiente |
| | Es bu | ueno beber el periódico | cada día ur para estar l | vaso de le bien inform | che | | 3 | |
| Probabilidad | de que un alum | no responda co | orrectamente a l | a pregunta por | niveles de domi | inio | | |
| | | | | | | | | |
| 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 400 | 450 |

Fuente: Tomado de PERL (2006) Informe Español

En la pregunta de dificultad media, la probabilidad de respuesta correcta del estudiantado situado en el nivel 150 en la prueba sería de casi un 30%; el alumno medio tendría una probabilidad algo inferior al 60% de responder correctamente y, por último, el alumnado del nivel 35% tendría una probabilidad de casi un 84%.

Los niveles de la competencia en la comunicación lingüística son los siguientes:

Nivel Inicial

El alumnado que se sitúa en el nivel inicial se maneja con cierta dificultad para comprender textos en euskara. Es capaz de identificar información relevante (datos principalmente) en textos orales y escritos cercanos (conversaciones, cartas breves).

Asimismo, este alumnado identifica el sentido global y las ideas principales en textos breves y claros. En algunos casos, y con el apoyo de imágenes, interpreta el contenido, realiza inferencias directas y reconoce el género de textos de uso habitual (cuentos).

En ese sentido, el alumnado de este nivel escribe textos en euskera de manera incompleta y, a veces, no logra el objetivo comunicativo solicitado. En ocasiones, aporta datos en textos poco estructurados y con errores.

Indicadores del nivel básico (comprensión lectora)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- > Identifica información específica tras la audición de textos cortos.
- ocasionalmente, relaciona ideas del texto y realiza inferencias sobre el contenido.
- > A veces, identifica el género de un texto muy habitual (cuento).

Nivel Medio (comprensión Lectora)

Además de las tareas descritas en el nivel inicial, el alumnado que se sitúa en el nivel medio resuelve tareas de comprensión (oral y escrita) y de expresión escrita con destreza. Es capaz de diferenciar ideas principales y secundarias en distintos textos orales y escritos. También, este alumnado realiza inferencias e interpreta el contenido en relación con sus propias ideas. Reconoce el vocabulario y las expresiones habituales en su nivel escolar y, asimismo, identifica el emisor y el género del texto.

Así mismo, el alumnado de este nivel escribe textos sencillos y próximos a sus intereses (como cartas). Tiene en cuenta la finalidad del texto, selecciona el registro adecuado, estructura de manera básica la información y respeta gran parte de las normas de gramática, ortografía y léxico de su nivel escolar.

Indicadores del nivel medio. (Comprensión lectora)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Identifica el sentido global del texto.
- > Reconoce las ideas principales y secundarias.
- > Realiza inferencias sobre el contenido de textos diversos.
- > A veces, reconoce el género textual (cuento, noticia breve).
- Nivel avanzado (comprensión lectora)

Además de las tareas descritas en los niveles inicial y medio, el alumnado situado en el nivel avanzado resuelve tareas más complejas y es competente para utilizar textos de mayor dificultad.

Reconoce el objetivo e identifica contenidos concretos en textos de diversos ámbitos (familiares, académicos, medios de comunicación). Igualmente, este alumnado realiza correctamente inferencias directas e indirectas, resume textos y reconoce el vocabulario empleado.

El alumnado de este nivel, para elaborar textos escritos, tiene en cuenta la finalidad del texto, y utiliza el registro adecuado y recursos lingüísticos variados. Es capaz de seleccionar la información relevante para el objetivo perseguido y respeta las normas gramaticales, de ortografía y léxico.

Indicadores del nivel avanzado. (Comprensión lectora)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- > Localiza información relevante.
- Resume la información tras la audición de textos diversos (conversación, cuento, noticia).
- Reconoce el género y el vocabulario de textos orales de ámbitos diversos.

Indicadores del nivel básico (comprensión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Identifica información específica de textos escritos sencillos (conversación informal, tarjeta postal).
- Identifica el sentido global de textos habituales.
- A veces, resume el contenido informativo de textos procedentes de una revista infantil.

Indicadores del nivel medio (comprensión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Selecciona información relevante de textos diversos (aviso, entrevista publicada en revista infantil).
- > Reconoce al emisor del texto y realiza inferencias sobre su contenido.
- Conoce el léxico propio de su nivel escolar.

Indicadores del nivel avanzado (comprensión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Identifica el objetivo de la lectura.
- > Reconoce la relación entre las ideas de textos cortos.
- > Realiza inferencias directas e indirectas.
- Resume el contenido de un texto biográfico corto (procedente de una revista infantil).

Indicadores del nivel básico (expresión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Muestra dificultad para lograr el objetivo propuesto.
- A veces, escribe listas de tema, pero no desarrolla ideas.
- Repite contenidos y no respeta la estructura de carta.
- > Utiliza vocabulario limitado, frases incompletas y con errores

Indicadores del nivel medio (expresión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

- Selecciona la información y el registro adecuados para escribir un texto cercano su experiencia.
- > Cita sólo parte de los datos solicitados y no los desarrolla completamente.
- > A veces comete errores, pero éstos no dificultan la comunicación.

Indicadores del nivel avanzado (expresión escrita)

Se sitúa en este nivel el alumnado que, entre otras cosas:

Escribe textos adecuados y correctos para lograr el objetivo planteado (carta informal).

Aporta y desarrolla los datos solicitados.

Sigue las reglas de ortografía, gramática y sintaxis.

Utiliza vocabulario pertinente y sin repeticiones.

La competencia Matemática.

La competencia matemática se presenta en grandes bloques cuya estructura se conoce como "dimensiones". Cada una de estas dimensiones agrupa una serie de sub competencias y para cada una de ellas, se señalan unos indicadores de evaluación que son las tareas concretas que el estudiante habría de ser capaz de desarrollar para demostrar el dominio de la competencia.

Los indicadores nos muestran de forma clara lo que debe saber y saber hacer el estudiante.

Las Dimensiones son las siguientes:

Cantidad

En cuanto a cantidad, los estudiantes deben utilizar los conocimientos numéricos elementales para interpretar, comprender, producir y comunicar informaciones y mensajes numéricos presentes en diferentes contextos de la vida cotidiana y para resolver situaciones problemáticas de razonamiento numérico.

Deben realizar cálculos con números naturales utilizando el significado y las propiedades de las operaciones básicas y aplicando con seguridad el modo de cálculo más adecuado.

Además saber aplicar el conocimiento de la medida y sus magnitudes para interpretar y comprender textos numéricos relacionados con la medida, para realizar y expresar estimaciones y mediciones reales, y para resolver situaciones problemáticas en diferentes contextos de la vida cotidiana.

> Espacio y forma

En cuanto a espacio y forma los estudiante deben saber utilizar nociones geométricas básicas y sistemas de representación espacial para interpretar, comprender, elaborar y comunicar informaciones relativas al espacio físico, y para resolver problemas diversos de orientación y representación espacial. Por otro lado, utilizar el conocimiento de las formas y relaciones geométricas para interpretar, describir y resolver situaciones cotidianas.

> Cambios, relaciones e incertidumbre.

En este aspecto, los estudiantes deben ser capaces de formular y resolver problemas sencillos relacionados con la interpretación y organización de datos.

> Resolución de problemas

En este apartado los estudiantes deben ser capaces de plantear y resolver problemas diversos, aplicando dos operaciones con números naturales como máximo, utilizando diferentes estrategias y procedimientos de resolución, incluida la calculadora, y expresando oralmente y por escrito el proceso realizado.

Así mismo, deben ser capaces de resolver situaciones problemáticas abiertas, Investigaciones matemáticas y pequeños proyectos de trabajos, utilizando diferentes estrategias, colaborando con los demás y comunicando oralmente el proceso seguido en la resolución y las conclusiones.

Cantidad

Es relevante que se incluyen en esta dimensión los aspectos relativos al concepto de número, su representación, el significado de las operaciones, las magnitudes numéricas, los cálculos matemáticos y las estimaciones. Además los aspectos de comprensión del tamaño relativo, el reconocimiento de pautas numéricas y medida de los objetos de la realidad, así como, las tareas de cuantificar y representar numéricamente atributos de esos mismos objetos.

Espacio y forma

Con relación al espacio y forma se incluye los aspectos relativos al campo geométrico, pero entendidos de una manera integradora y aplicativa, esto es: entender la posición relativa de los objetos; aprender a moverse a través del espacio y a través de las construcciones y las formas; comprender las relaciones entre las formas y las imágenes o representaciones visuales, entre otros.

Cambios y relaciones e incertidumbre

Con relación a la dimensión cambios y relaciones e incertidumbres, se incluyen aquellos elementos que pueden describirse mediante relaciones sencillas y que, en algún caso, pueden ser formuladas por medio de funciones matemáticas elementales. La componente relativa a la incertidumbre está ligada a los datos y al azar, dos elementos objeto de estudio matemático, a los que se responde desde la estadística y la probabilidad, respectivamente.

Plantear y resolver problemas.

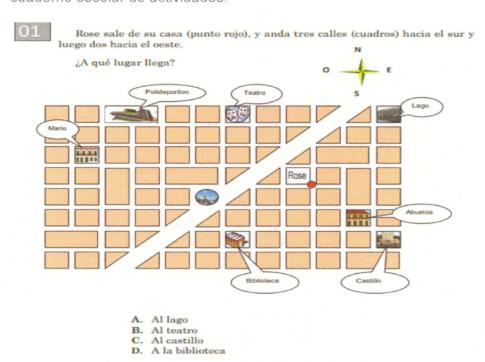
Con relación a la dimensión plantear y resolver problemas deben incluirse los aspectos relacionados directamente con la llamada resolución de problemas, esto es: traducir las situaciones reales a esquemas o modelos matemáticos; plantear, formular y definir diferentes tipos de problemas (matemáticos, aplicados, de respuesta abierta, cerrada, etc.); resolver diferentes tipos de problemas seleccionando las estrategias adecuadas y comprobando las soluciones

obtenidas.

Ejemplo 1

EL PUEBLO DE MARIO Y ROSE

Mario y Rose han buscado cierta información sobre su pueblo; el plano, el número de habitantes, con esta información deben responder a algunas preguntas en su cuaderno escolar de actividades.



Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del ítem

Se trata de la dimensión espacio y forma para trabajar la sub competencia donde

el estudiante utiliza nociones geométricas básica y sistemas de representación espacial para poder interpretar, comprender, elaborar y comunicar informaciones relativas al espacio físico y para resolver diversos problemas de orientación y representación espacial

El objetivo del ítem es; identificar y representar posiciones, movimientos y recorridos a partir de la explicación de otra persona

Respuesta correcta: "D" a la biblioteca.

Ejemplo 2 Los nuevos vecinos

Las tres cuartas partes de los 1,200 nuevos vecinos que llegaron al pueblo, el año pasado, se han hecho socios del polideportivo. ¿Cuál es la cantidad?

A - 200

B - 600

C - 900

D - 1,200

Descripción del Ítem: se refiere al ítem cantidad y a la sub competencia en la que los estudiantes deben ser capaces de realizar cálculos con números naturales utilizando el significado y las propiedades de las operaciones básicas y aplicando con seguridad el modo de cálculo más adecuado.

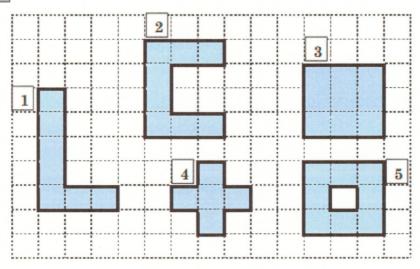
El objetivo del ítem es: Interpretar el valor de fracciones sencillas que aparecen en diferentes textos numéricos, para resolver situaciones problemáticas sencillas.

Respuesta correcta: "C" 900

Ejemplo 3 Piscinas infantiles

03

Cerca del lago hay varias piscinas infantiles. Tienen las formas siguientes:



¿Cuáles de ellas tienen la misma superficie?

A. 1 y 2

B. 2 y 3

C. 2 y 5

D. 3 y 5

Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del ítem: se trata de la dimensión espacio y forma además de la sub competencia donde los estudiantes deben ser capaces de Utilizar el conocimiento

de las formas geométricas para interpretar, describir y resolver situaciones cotidianas.

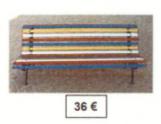
El objetivo de ítem es: Valoran las propiedades de las formas a la hora de interpretar resolver situaciones cotidianas.

Respuesta correcta: "C" 2 y 5

Ejemplo 4 Bancos y Maceteros para el Parque.

04

Este año el ayuntamiento ha colocado 18 bancos y 15 maceteros en el pueblo. Fíjate en los precios que tienen.





¿Cuánto dinero se ha gastado el ayuntamiento en total en los bancos y maceteros?

Resuelve el problema, expresando las operaciones que haces y la solución.

Operaciones:



Solución:

Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del Ítem: se refiere a la dimensión donde los estudiantes debe ser capaces de la. Resolución de problemas, la sub competencia que se trabaja es la plantear y resolver problemas diversos, aplicando dos operaciones con números naturales como máximo, utilizando diferentes estrategias y procedimientos de

resolución, incluida la calculadora, y expresando oralmente y por escrito el proceso realizado.

El objetivo del ítem es: Resuelve problemas orales, gráficos y escritos referidos a situaciones multiplicativas con una operación (escalares) o dos operaciones (de repetición de medidas).

Respuesta correcta: 1.008 y el proceso seguido es correcto aunque no indique todas las operaciones. (648+ 360= 1.008)

Ejemplo 5 El Club de Atletismo

En el club de atletismo saben que el atletismo es una actividad muy saludable.

Además, ayuda a ser responsable y a crear relaciones de amistad.



La directora del club ha elaborado esta tabla, organizando el número de chicos y chicas por edades:

| | 7 años | 8 años | 9 años | 10 años | 11 años | 12 años |
|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Chicos | 23 | 23 | 23 | 20 | 15 | 13 |
| Chicas | 25 | 23 | 21 | 24 | 17 | 17 |

¿Cuántas chicas más que chicos hay en el club? Elige la respuesta correcta:

Δ ,

B. 8

C. 9

D. 10

Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del Ítem: se trata de la dimensión cantidad y la sub competencia que debe desarrollar los estudiantes para realizar cálculos con números naturales utilizando el significado y las propiedades de las operaciones básicas y aplicando con seguridad el modo de cálculo más adecuado.

El objetivo del ítem es: Elige el método más adecuado de resolución (mental, algorítmico o calculadora), y expresa de manera elemental el proceso seguido en la realización de cálculos.

Respuesta correcta: "D" 10

Ejemplo 6 Modalidad de atletismo.

02

A las 24 chicas del club que tienen 10 años se les ha hecho una encuesta sobre cuál es la modalidad de atletismo que más les gusta. Éstas han sido sus respuestas:

- La mitad ha elegido el salto de altura.
- 7 han elegido el salto de longitud.
- El resto ha elegido la carrera de obstáculos.



¿Cuántas chicas de 10 años han elegido la carrera de obstáculos?

Respuesta:

Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión resolución de problemas y a la sub competencia donde los estudiantes deben ser capaces de plantear y resolver diversos problemas, aplicando dos operaciones con números naturales como máximo, utilizando diferentes estrategias y procedimientos de resolución, incluida la calculadora, y expresando oralmente y por escrito el proceso realizado.

El objetivo del ítem es: Pone en juego diferentes significados, relaciones, razonamientos y estrategias para identificar con claridad los datos numéricos pertinentes y para reconocer la operación u operaciones que pueden solucionar problemas aditivos y multiplicativos.

- Respuesta correcta: 5 chicas (con o sin operaciones).
- 24 x 1/2 = 12 chicas han elegido salto de altura
- 7 chicas han elegido salto de longitud
- 19 chicas han elegido ambas modalidades
- 24 19 = 5 chica han elegido carrera de obstáculos.

Ejemplo 7 Dinero pagado al club.

03

Los 244 miembros del club han ido a ver una competición de atletismo. Cada uno ha entregado al club 5 € para el autobús y 3 € para la entrada al estadio. Al llegar al estadio se dan cuenta de que la entrada sólo vale 2 €.

¿Cuánto dinero ha pagado el club en total por la salida?



Resuelve el problema, expresando las operaciones que haces y la solución.

Operaciones:



Solución: _____

Fuente: Eusko Jaurlaritza (2020) departamento de educación.

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión resolución de problemas y a la sub competencia que deben desarrollar los estudiantes sobre resolver situaciones problemáticas abiertas, Investigaciones matemáticas y pequeños proyectos de trabajos, utilizando diferentes estrategias, colaborando con los demás y comunicando oralmente el proceso seguido en la resolución y las conclusiones.

El objetivo del ítem es: A partir de un problema con más datos de los necesarios, reformula y/o utiliza los datos necesarios y resuelve el problema.

Respuesta correcta: $244 \times (5 + 2) = 1.708$

Competencia en cultura, científica, tecnología y de la salud.

Se define por competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud el conocimiento científico y el uso que se hace de ese conocimiento para identificar

cuestiones, adquirir nuevos conocimientos, explicar los sistemas y fenómenos naturales más relevantes, la forma en que el entorno condiciona las actividades.

Los niveles de la competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud son los siguientes:

Nivel básico

Se sitúa en este nivel el alumnado que reconoce ejemplos sencillos de conceptos científicos básicos, identifica información observable en el mundo natural y obtiene alguna conclusión superficial a partir de datos que se le facilitan o de sus propias observaciones.

Clasifica y compara informaciones sencillas, y completa gráficas y esquemas siguiendo indicaciones.

Ordena cronológicamente los pasos que debe seguir para resolver un problema o seguir un procedimiento.

Explica intuitivamente el origen de algunos fenómenos, asociándolos con una única causa.

Conoce algunos aparatos, equipos, herramientas y dispositivos habituales en su entorno.

Identifica algunas costumbres y hábitos sociales de alimentación sana, de higiene y de cuidado del cuerpo; también detecta repercusiones de sus propias actividades y de otras actividades humanas cotidianas en la calidad de su entorno cercano, y

Nivel medio

Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en el nivel inicial, reconoce diferencias y similitudes entre conceptos científicos sencillos, identifica los principales elementos del entorno natural y clasifica objetos y materiales a partir de más de un criterio.

Distingue entre descripciones y explicaciones al analizar fenómenos naturales. Por otra parte, predice el comportamiento de un sistema vinculándolo a alguna teoría o modelo. Identifica fuentes de información, la obtiene autónomamente y la representa en gráficas y esquemas sencillos.

Describe los pasos para realizar una experiencia concreta, utilizar una herramienta sencilla, hacer funcionar una máquina o seguir un procedimiento. Plantea hipótesis simples para explicar los hechos, así como, causas de un solo factor y uno o más efectos y los relaciona con conocimientos científicos.

Debe ser capaz de sacar conclusiones y de asociar los resultados de una experiencia con sus hipótesis previas, pero sin justificarlas. Relaciona los problemas trabajados con otros similares.

Explica normas de seguridad básica para el uso de aparatos, equipos, herramientas y dispositivos habituales en su entorno. Identifica dietas equilibradas

y hábitos relacionados con la higiene y el cuidado corporal y la salud.

Nivel avanzado

Se sitúa en este nivel el alumnado que, además de las destrezas descritas en el nivel inicial y medio, describe con cierto detalle diferencias y similitudes entre conceptos científicos básicos. Identifica los principales elementos del entorno natural, los describe y establece relaciones e interacciones. Realiza clasificaciones jerárquicas sencillas y ordena objetos, materia y cambios a partir de sus características y propiedades.

En sus explicaciones identifica diversas causas y uno o más efectos. Predice el comportamiento de un sistema y elabora conclusiones razonadas.

Recaba información relevante de distintas fuentes y la ordena, clasifica y contrasta. Es capaz de diseñar tablas y fichas sencillas y de organizar la información en esquemas y organigramas. Ordena los pasos y tareas necesarias para conseguir un fin y realiza preguntas concretas ante determinadas situaciones o hechos. Asocia aparatos o dispositivos sencillos de su entorno con una finalidad de uso y examina su funcionamiento.

Analiza dietas alimenticias y hábitos adecuados de higiene y cuidado corporal y los relaciona con su repercusión en la salud y con la prevención de enfermedades. Además, aporta soluciones para la conservación o recuperación del medio ambiente.

Indicadores para el nivel básico (competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud).

En general, este alumnado es capaz de:

- Relaciona la prestación de primeros auxilios con los conocimientos que tiene de anatomía
- Clasifica alimentos habituales con la categoría a la que pertenecen.
- > Identifica la finalidad de algunos aparatos del entorno familiar y escolar
- Deduce el objetivo de algunos usos higiénicos, de cuidado personal y de la salud.
- Interpreta información en un gráfico sencillo.
- Señala la causa posible de un hecho tecnológico sencillo del ámbito doméstico
- Obtiene conclusiones sobre fenómenos naturales a partir de la observación o de datos proporcionados.

- Valora la idoneidad de una solución a un problema tecnológico sencillo en el ámbito del hogar y anticipa sus consecuencias.
- Identifica propiedades de la materia en objetos de uso cotidiano.
- Clasifica animales según sus características y los diferencia de los pertenecientes a otros grupos.

Indicadores para el nivel medio (competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud)

En general, este alumnado:

- Identifica las decisiones adecuadas para socorrer a alguien en caso de accidente.
- > Identifica y clasifica los principales elementos presentes en un paisaje.
- Obtiene conclusiones sobre el comportamiento de materiales y objetos de uso corriente en un experimento.
- Señala algunos factores que influyen en una vida saludable.
- Analiza algunos factores naturales que influyen en los modos de vida humanos.
- Deduce cuál es la razón para planificar un experimento o actividad en el ámbito escolar.
- Elige o selecciona un modo de ahorrar materia o energía en una actividad de la vida cotidiana o escolar.
- Propone una solución para prevenir un problema de salud.

Indicadores de nivel avanzado (competencia en cultura científica, tecnológica y de la salud)

En general, este alumnado:

Señala las causas que originan un problema de salud.

Interpreta información relevante sobre problemas de salud.

Reconoce funciones básicas de los órganos y aparatos del cuerpo humano.

Ejemplo 1 ¡A nadar!

Al igual que ocurre en otros colegios; Pedro, Martín, Alicia, Celia, Sofía, suelen ir todas semanas a nadar con sus compañeros de cuarto grado a la piscina.

Al nadar se utiliza el cuerpo, pero ¿Qué es lo que utilizamos más?

A – La digestión

B - La respiración

C - La circulación de la sangre

D -- El movimiento

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión la comprensión del conocimiento científico y la sub competencia que debe tener el estudiante es relacionar los conceptos básicos de las ciencias, con los sistemas y procesos del mundo natural, articulándolos en leyes, modelos y teorías donde toman su sentido.

El objetivo del ítem es: Identifica el aparato locomotor como el que realiza el trabajo más significativo al nadar.

Respuesta correcta: "D". El movimiento.

Ejemplo 2 "El socorrista o Salvavidas"



En las piscinas de los polideportivos tiene que haber siempre una persona (socorrista) para atender a las personas que tengan un accidente. Por desgracia, algunas veces esos socorristas tienen que hacer lo que se representa en las imágenes.



Lo que hacen en esos casos, en tu opinión, ¿con qué parte del cuerpo está relacionado?

- A. Con la digestión.
- B. Con la circulación de la sangre.
- C. Con la respiración.
- D. Con el movimiento.

Fuente: INEE (2018) pruebas de evaluación primaria, España

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión Explicación de la realidad natural y tiene que ver con la sub competencia con la que debe ser capaz el alumno de Interpretar textos orales y escritos donde haya gráficas, tablas, diagramas, y otros símbolos de notación identificando las relaciones que muestren.

El objetivo de este ítem es: Reconoce en una imagen el proceso de respiración artificial "boca a boca" y lo relaciona con el aparato respiratorio.

Respuesta correcta: "C". Con la respiración.

Fuente: Nivel de competencia en la Evaluación de Diagnóstico 2009: Nivel inicial.

Ejemplo 3 "El uso de Flotadores"

02

Como sabes, cuando se empieza a aprender a nadar, se usan flotadores para no tener peligro en el agua: los que se ponen en los brazos y en la cintura, canoas, los que se llenan de aire, otros de corcho...

Para saber si unos materiales flotan o no, las alumnas y los alumnos de cuarto han hecho una experiencia en el aula: han metido unos objetos en agua y han anotado los datos en una tabla:

| OBJETOS | FLOTACIÓN |
|-----------------------------|-----------|
| Un taco de madera | Sí |
| Una canica de hierro | No |
| Un palillo | Sí |
| Unas tijeras | No |
| Una bola de plastilina | No |
| Una grapadora | No |
| Una lata de metal vacía | Sí |
| Un bote hecho de plastilina | Sí |

¿Qué conclusión puedes sacar de esos resultados?

- A. Las cosas alargadas flotan.
- B. Las cosas de plastilina flotan.
- C. Ninguna cosa de metal flota.
- D. Las cosas de metal y de plastilina flotan según la forma que tengan.

Fuente: INEE (2018) pruebas de evaluación primaria, España

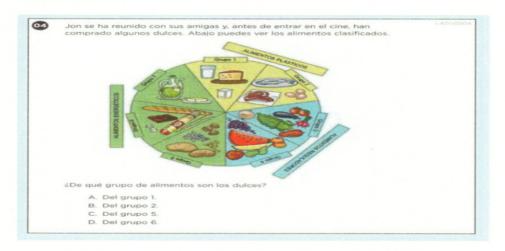
Descripción del ítem: se refiere a la dimensión que tiene que ver con el reconocimiento de los rasgos clave de la investigación científica y la sub competencia que debe desarrollar el alumno es la de realizar pequeñas investigaciones de documentación y experimentales, utilizando tanto las habilidades cognitivas superiores como las manuales y respetando las normas de seguridad adecuadas a cada situación.

El objetivo del ítem es: Obtiene conclusiones y/o elabora hipótesis sobre por qué flotan los cuerpos, a partir de una serie de datos proporcionados.

Respuesta correcta: "D" Las cosas de metal y de plastilina flotan según la forma

que tengan.

Fuente: Nivel de competencia en la Evaluación de Diagnóstico 2009: Nivel medio. Ejemplo 4 Clasificación de los alimentos.



Fuente: INEE (2018) pruebas de evaluación primaria, España

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión Utilización de los conocimientos científicos en la toma de decisiones y los estudiantes deben desarrollar la sub competencia que se refiere a explicar la importancia de la dieta, la higiene y el estilo de vida, asociándolo con el mantenimiento de la salud, la prevención de enfermedades y el bienestar personal.

El objetivo del ítem es: Clasifica alimentos, según sus características, en el grupo adecuado de la "rueda de alimentos".

Respuesta correcta: "D". Del grupo 6.

· Nivel de competencia en la Evaluación de Diagnóstico 2009: Nivel inicial.

Ejemplo 5 Instrumentos ópticos



Fuente: INEE (2018) pruebas de evaluación primaria, España

Descripción del ítem: se refiere a la dimensión Utilización de los conocimientos científicos en la toma de decisiones y la sub competencia que deben desarrollar los estudiantes tiene que ver con que puedan analizar los desarrollos y aplicaciones tecnológicas más relevantes de nuestra sociedad, valorando críticamente las aportaciones de la ciencia y la tecnología al desarrollo humano y al desarrollo sostenible.

El objetivo del ítem es: Diferencia las herramientas ópticas entre otros objetos, por sus características.

Respuesta correcta: B. A, B, D y F.

Nivel de competencia en la Evaluación de Diagnóstico 2009: Nivel inicial.

Referencias Bibliográficas

- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. Fidias G. Arias Odón.
- Arias Fidias, G. (2012). La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo. Obtenido de: http://planificaciondeproyectosemirarismendi. blog spot. Com/2013/04/ti p os-y-diseno-de-la-investigacion_21. html.
- Arredondo, S. C., Diago, J. C., & Cañizal, A. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Educación.
- Caro, M. I., González, S. Á., & Rubio, R. Á. (2008). Métodos de evaluación en la enseñanza superior. *Revista de Investigación educativa*, 26(2), 539-552.
- Castillo, M. (2003). La evaluación educativa, un analisis de sus prácticas. Mexico:

 Universidad Autonóma de México.
- Coll, (2004). La Evaluación y su importancia en la educación. México.

- Fernández, F. (2005). *Concepto de Evaluación, su clasificación y sus funciones.*Seminario de Evaluación de los Aprendizajes en Ciencias. UNAM. Perú.
- Fuertes Camacho, M. T. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *Revista de docencia universitaria*.
- Fuentes, D. (2015). Incidencia de las prácticas de enseñanza Aprendizaje en la asignatura matematicas dos de la Universidad de Ingenieria UNI RUACS.

 Nicaragua.
- García B., P. T. (2005). Las nuevas tecnologías de la información y la Comunicación y las funciones del profesor universitario. *Encuentro Educacional*, 415 441.
- González, I. (2013). Construcción de un modelo de evaluación de la calidad de la Enseñanza Universitaria, Universidad de Córdoba.
- Hamodi, c. (2014). La Evaluación formativa y compartida en la Educación Superior:

 Un estudio de Caso. Colombia.
- Instituto de evaluación (2010) La Lectura en PISA, Marcos y Pruebas de Evolución, España, Ministerio de Educación.

- Instituto Nacional de formación educativa (2018). Pruebas de evaluación de Educación Primaria, España.
- Irigoyen, J. J., Jiménez, M. Y., & Acuña, K. F. (2011). Competencias y educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, *16*(48), 243-266.
- Lorenza, R. (2012). La evaluación de los aprendizajes basada en comptencias en la enseñanza universitaria. España.
- Mancovsky, V. (2007). Hacia una concepción ética de las prácticas evaluativas.

 Novedades Educativas, 27 -46.
- Martín, Elena. (2011). Orientación educativa, procesos de innovación y mejora de la enseñanza, España, Editorial CRAO.
- Ministerio de Educacion Formacion Profesional (2018). Pruebas liberadas de Educacion Primaria, España,
- Ministerio de Educación. (2009). Evaluación General del Sistema Educativo.

 España. Editora de la Secretaria General.

- Monteaguedo, J. (2014). Las prácticas de evaluación en la materia de historias de cuarto de Eso. en la Comunidad Autonóma de la Región de Murcia. España.
- Morales, P. (2012). Tipos de variables y sus implicaciones en el diseño de una investigación. *Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de http://web. upcomillas. es/personal/peter/investigacion/Variables. pdf* (21/05/05).
- Nieto, S. (2010). *Medición y Evaluación educativa en la Sociedad del conocimiento*. España: La Muralla.
- Nieto, S. (2012). Investigación y Evaluación Educativa en la sociedad del conocimiento. España: Universidad de Salamanca.
- OCDE. (2018). El Programa PISA de la OCDE, ¿Qué es y para qué sirve? Francia,

 Editorial Grupo Santillana.
- PISA para docentes. (2005) La evaluación como oportunidad de aprendizaje.

 México: Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional para la

 Evaluación de la Educación.

- Rodríguez, G., Ibarra, M. (2011). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad.

 Universidad de Cádiz, España.
- Rodríguez, S. (2000). La orientación y la función docente. Granada, España.
- Rueda, M. (2013). La evaluacion educativa, un análisis práctico. Mexico:

 Universidad Autónoma de México.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. *RH Sampieri, Metodología de la Investigación*.
- Tobón, S. (1986). Formación basada en competencias. México.
- Vargas, G. M. G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.
- Vasquez, A. (2014). Evaluación de proceso social a herramienta educativa. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Valeirón, L. (2004). La evaluación de los aprendizajes.

ANEXOS

PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN.

Presupuesto de recursos humanos

| Especialista | Duración | Honorario | Total B/. |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Redacción y corrección de estilo (Español, revisión final) | 1 semana | 200.00 | 200.00 |
| Asesor metodológico (Editor) | | 800.00 | 800.00 |
| Pago de la matrícula para sustentación | | 1,300.00 | 1,300.00 |
| Especialista en levantamiento de texto (comprobación y revisión de datos) | 3 semanas | 300.00 | 300.00 |
| Especialista en Estadística (revisión de información) | 2 semanas | 300.00 | 300.00 |
| | | Total | 2,900.00 |

Presupuesto de recursos materiales

| Cant. | Tipo | Descripción | P/uni. X Un. | Total B/. |
|-------|-----------|---|--------------|-----------|
| 5 | Resma | Papel Bond 20 lbs | 5.75 | 28.75 |
| 1 | paquete | Resaltadores | 1.90 | 1.90 |
| 4 | libros | Especialidades diversas | 80.00 | 320.00 |
| 8 | cartuchos | Tintas para impresora 4 unidades (23.00 color) 4 unidades (19.00 negro) | 168.00 | 168.00 |
| | | Suma | 247.65 | 518.75 |
| | | ITMBS 7% | | |
| | | | Total | 518.75 |

Resumen de presupuesto y fuentes de financiamiento

| Descripción | Mor | nto total |
|------------------------------------|-----|-----------|
| Presupuesto de recursos humanos | | 2,900.00 |
| Presupuesto de recursos materiales | | 518.75 |
| | | 3758.80 |
| Imprevisto 10% | | 375.98 |
| Gran Total | \$ | 4,135.78 |

Cronograma de las actividades

| | MESES | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|------|-----|--------|-------------|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|
| ACTIVIDADES | 18-sep | oct | nov | dic | 19-ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep |
| Selección del tema | | | | | | | | | | | | | |
| Planteamiento y formulación del problema | | | | | | | | | | | | | |
| Diagnóstico situacional del problema | | | | | | | | | | | | | |
| Objetivos de la investigación | 數學的 | | | | | | | | | | | | |
| Delimitación y alcance del proyecto | 多是这是 | | | | | | | | | | | | |
| Supuestos generales (hipótesis) | 新 罗罗德 | | | | | | | | | | | | |
| Definición de variables y términos técnicos | 等基础等 | | | | | | | | | | | | |
| Limitaciones y restricciones | 医医透透 | | | | | | | | | | | | |
| lustificación | 多數層理 | | | | | | | | | | | | |
| Revisión literaria | 在 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 图 | JE La | 定的各位 | | | 3675 | | | 733 | | | | |
| CAPÌTULO 2 | | | | | | | | | | | | | |
| Marco Teórico | | | | | | | | | | | | | |
| Marco Metodológico | | | | | | | | | | | | | |
| Revisión bibliográfica | | | | | | | | | | 医尼克氏 | | | |
| Estructura capitular | | | | | | | | | | 医腹唇 唇 | | | |
| Cronograma de actividades | | | | | | | | | | | | | |
| Presupuesto | | | | | | | | | | | | | |
| Defensa oral del anteproyecto | | | | | | | | | | | | | |

1. Operacionalización de la variable.

| variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica o Instrumentos |
|---|--|---|--------------------------|--------------------------------------|
| Técnicas E Instrumentos De evaluación | Técnicas de evaluación -Enfoque cualitativo | -Guía de Observación -Registro anecdótico -Registro descriptivo | 1,2, 3, | Encuesta Con escalas de Likert |
| Los | | -Intercambios orales - Diálogos | 5 | ÷ |
| y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el docente para obtener evidencias | -Enfoque cuantitativo | -Exposiciones orales -Resolución de problemas - Pruebas de ejecución - Organizadores de información | 7 8 9 | |
| de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje. | -Enfoque por competencias | -Sociometría -Análisis de producción de los alumnos -Pruebas escritas | | |
| | Instrumento de evaluación | -Registro -Lista de cotejo - Escalas estimativa - Rúbrica - Pruebas | 10,11, 12 14 13 | |

2. Operacionalización de la variable

| variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica o Instrumentos |
|--------------------------|---------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------------|
| Rendimiento Académico | - Porcentaje de aprobados | Promedio de rendimiento de 3 a 5 | 17, | Encuestas con escalas de Likert |
| | - Índice de repitencia | Rango de calificaciones por asignaturas Con un promedio menor de 3 Intrínseca | 18 19 20,21,22,22 | |
| | - Nivel de deserción | Registro de asistencia | | |



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento No. 1

Técnica de recolección de datos: Encuesta

APLICADA A LOS DOCENTES DE LA ZONA ESCOLAR NO.1 DIRECCIÓN REGIONAL DE DAVID, PROVINCIA DE CHIRIQUÍ.

Indicaciones: Le invitamos a responder el siguiente instrumento para favorecer la

investigación: LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. ZONA ESCOLAR Nº1. DAVID, CHIRIQUÍ, 2019. Objetivo: -Identificar las técnicas e instrumento de evaluación utilizadas por los docentes en el desarrollo de las clases. Aspectos generales de la población 1. edad años de servicio ☐ Diurno (Matutino) ☐ Diurno (Vespertino) ☐ Nocturno 2. Turno: ¿Cuántos años de experiencia docente tiene usted? 3. 1 a 5 años 6 a 15 años Más de 15 años

Maestría

Doctorado

Formación académica:

Licenciatura

II. Análisis de las variables.

Siempre

8. ¿Utiliza la observación como técnica de evaluación?

Variable 1: Técnicas e instrumentos de evaluación 1. ¿Conoce todos todas las técnicas e instrumentos de evaluación? Siempre Casi siempre Nunca Casi nunca 2. ¿Incorpora en sus clases diferentes tipos de evaluación? Casi nunca Siempre Casi siempre Nunca 3. ¿Proporciona suficiente información para aplicar adecuadamente los tipos de evaluación? Siempre Casi siempre Nunca Casi nunca 4. ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque cuantitativo? Siempre Casi siempre Casi nunca Nunca 5. ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque cuantitativo? Siempre Casi siempre Casi nunca Nunca 6. ¿Aplica las técnicas de evaluación según el enfoque por competencias? Siempre Casi siempre Nunca Casi nunca 7. ¿Considera que la evaluación formativa y la enseñanza se adaptan acordemente?

Nunca

Casi nunca

Casi siempre

| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
|------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------------|
| 9. ¿Utiliza el | interrogator | io como técnica de ev | valuación? | |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 10. ¿Utiliza la | técnica reso | lución de problemas | como técnica de | evaluación? |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 11. ¿Considera | a los resultad | dos de la evaluación p | oara realizar mejo | ras en el aprendizaje? |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 12 ¿Utiliza con | no instrume | nto de evaluación las | litas de cotejo? | |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 13 ¿Utiliza con | no instrume | ntos de evaluación la | s rúbricas? | |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 14. ¿Utiliza las | s escalas cor | no instrumento de eva | aluación? | 9 |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| Variable 2. Re | ndimiento A | cadémico. | | |
| | dera en la p endizaje? | lanificación de sus cla | ases el sistema de | evaluación de la unidad |
| S | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |

| 16. | ¿Realiza una eval unidad de aprendiz | | y del sistema de | evaluación al finalizar la |
|-----|---|--|------------------|----------------------------|
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 17 | ¿Considera el por medidas en las eva | | y desaprobados | para retomar ajuste o |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 18 | ¿Considera que la evaluación? | n repitencia está vinc | ulada a las técr | nicas e instrumentos de |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 19 | | centaje de deserción entos de evaluación? | y bajo rendimien | nto están vinculadas a las |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 20 | ¿Cree que las téc rendimiento escola | | de evaluación | causan un efecto en el |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 21 | | oajo rendimiento escol la forma de evaluarlos | | esmotivación que sienten |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca |
| 22 | ¿Utiliza diferentes repitencia? | técnicas e instrumento | os de evaluación | para bajar los índices de |

| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca | |
|----|------------------------------|------------------------|------------------|--------------------------|---|
| 23 | ¿Considera los competencias? | tipos de evaluación pa | ra definir el de | esarrollo de habilidades | y |
| | Siempre | Casi siempre | Nunca | Casi nunca | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | ¡Gracias por su colab | oración! | | |



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Instrumento No. 2

Técnica de recolección de datos: lista de Cotejo

Aplicada a los Estudiantes de la Zona Escolar No.1 Dirección Regional de David, Provincia de Chiriquí.

Indicaciones: Le invitamos a responder el siguiente instrumento para favorecer la investigación: LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. ZONA ESCOLAR N°1. DAVID, CHIRIQUÍ, 2019.

Objetivo: Diagnosticar en el desarrollo de las clases, la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación

Marque con un ganchito la respuesta.

| CRITERIOS | SÍ | NO |
|---|----|----|
| Los docentes aplican pruebas que solo son para conocer que tanto saben de un tema | | |
| 2. Los docentes explican cómo van a ser evaluadas las exposiciones | | |
| 3. Los docentes le explican los aspectos que van a evaluar en algunos escritos. | | |
| 4. Conocen ustedes como se evalúan sus ejercicios cortos | | |
| 5. Conocen ustedes qué valor tiene cada pregunta en una prueba | | |
| 6. Conocen ustedes lo que son criterios de evaluación | | |
| 7. Los docentes utilizan pruebas formativas | | |
| 8. Los docentes utilizan talleres formativos | | |
| 9. Conocen de ante mano cuáles serán sus pruebas sumativas | | |
| Los docentes explican los criterios de evaluación antes de cualquier prueba | | |
| 11. Las pruebas que se aplican son teóricas | | |
| 12. Las pruebas que se aplican son prácticas. | | |
| ¡Gracias por participar! | | |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

A través del presente documento usted estará participando de la Técnica de Juicios de Expertos con la intención de cumplir de manera metodológica con el aspecto de validación de instrumento del estudio de investigación doctoral denominado: LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. ZONA ESCOLAR Nº1. DAVID, CHIRIQUÍ, 2019.

Para tal fin es primordial integrar los siguientes datos:

| Nombre y apellido |
|--|
| Formación académica (colocar último nivel académico) |
| Lugar donde labora |
| Cargo: |
| Tiempo en el cargo: |
| Desempeño docente: SÍNO |
| ÁREA DE ESPECIALIDAD |
| A continuación, lea cuidadosamente la página de evaluación para que los utilica adecuadamente en el momento de valorar cada una de las preguntas que forman parte de instrumento 1 denominado. |
| Apreciado jurado considere los siguientes objetivos de la investigación que debe tomar er cuenta para su evaluación. |
| Objetivos: |

Objetivo General.

Analizar la incidencia de las técnicas e instrumento de evaluación en el rendimiento académico en la Zona escolar N°1. David, Chiriquí, 2019.

Objetivos Específicos

- > Identificar las técnicas e instrumento de evaluación utilizadas por los docentes en el desarrollo de las clases.
- Determinar el rendimiento académico en los estudiantes durante el desarrollo de los contenidos programáticos.
- > Diagnosticar en el desarrollo de las clases, la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación
- Proponer un manual de elaboración de pruebas estandarizadas para los docentes de la zona escolar 1, de David, Chiriquí.

Descripción de la calificación

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|------------------------------|--|-------------------|--|
| No cumple con el parámetro establecido | Bajo nivel | No es ni bajo ni alto | Moderado nivel | Alto nivel |
| La pregunta no tiene ninguna relación con el objetivo de la investigación | está redactada correctamente | No se puede establecer si puede medir o no el objetivo planteado | puede mejorar | La redacción de la pregunta está conforme con el título y con el objetivo planteado |

Se tomará en cuenta con las siguientes dimensiones de evaluación:

| Claridad | |
|---|--|
| Se comprende fácilmente, es decir su redacción | |
| Coherencia | |
| La pregunta tiene relación con el objetivo de estudio | |
| Pertinencia | |
| La pregunta es importante es decir debe incluirse. | |

Sugerencias: como evaluador sea lo más objetivo posible, recuerde que sus observaciones son de gran importancia para la investigación, anote cualquier información que considere pertinente.

Si considera que debe agregarse alguna pregunta colóquela y si debe retirarse alguna pregunta indique cual y por qué. Utilice gancho para marcar su evaluación.

1. ¿En su recorrido como supervisor ha podido observar que los docentes utilizan diversas técnicas e instrumentos de evaluación en el desarrollo de las clases en su zona escolar?

| Dimensiones | oregunta No.1 | | | | |
|------------------|---------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | |
| Coherencia | | | | | |
| pertinencia | | | | | |
| Total de | | | | | |
| Puntos | | | | | |
| Sugerencias / ob | servaciones | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

2 ¿Cree que la selección de las técnicas e instrumento de evaluación que utilizan los docentes en su zona escolar, influye en el rendimiento académico? Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

| Dimensiones | Para evaluar pregunta No.2 | | | | |
|------------------|----------------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | - |
| Coherencia | | | | | |
| pertinencia | | | | | |
| Total de | | | | | |
| Puntos | | | | | |
| Sugerencias / ob | servaciones | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

3. ¿Podría mencionarme algunas técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes actualmente en su zona escolar?

| Dimensiones | Para evaluar | pregunta No.3 | | | |
|------------------|--------------|---------------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | |
| Coherencia | | | | | |
| pertinencia | | | | | |
| Total de | | | | | |
| Puntos | | | | | |
| Sugerencias / ol | bservaciones | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

4. ¿Aplican los docentes pruebas estandarizadas con sus estudiantes. Explique su respuesta de ser cierta o falsa?

| Dimensiones | Para evaluar pregunta No. 4 | | | | |
|------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | |
| Coherencia | | | | | |
| pertinencia | | | | | |
| Total de | | | | | |
| Puntos | | | | | |
| Sugerencias / ob | servaciones | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | • | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 5. | ¿Considera necesario que los docentes recibir capacitación o | que, también, contarán |
|----|--|------------------------|
| | con un manual sobre pruebas estandarizadas? | |

| Dimensiones | Para evaluar p | regunta No.5 | | | |
|--------------------|----------------|--------------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Claridad | | | | | |
| Coherencia | | | | | |
| pertinencia | 4 | | | | |
| Total de Puntos | | | | | |
| Sugerencias / ob | servaciones | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | ANOTACIONES | | |
|---|-------------|------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| · | | | |
| | | | |
| | | | |

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ:

En mi calidad de correctora de textos les informo que he revisado la Tesis Doctoral:

LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. ZONA ESCOLAR Nº1. DAVID, CHIRIQUÍ, 2019.

Presentado por la doctoranda:

ISIS GUERRA

4-717-1900

A este trabajo se le realizaron correcciones de:

- Coherencia
- Ortografía
- Estilo
- Pragmática

Además posee correcciones en el nivel léxico, semántico y morfosintáctico.

Por solicitud de la parte interesada se extiende esta certificación en la ciudad de David, el 9 de septiembre de 2021.

ML. ILIANA RIVERA

Correctora de textos.

Registro Núm. 544655

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIRIQUI

Contract Scott concert Nonconnect the sections

LA FACULTAD DE

Humanidades

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UMIVERSITARIO HACE CONSTAR QUE

Alrana Dianeth Rivera Exbilla

HA TERMINADO LOS ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS QUE LE HACEN ACREEDOR AL TITULO DE Magister en Hingilistica Holicada con Bspecialización er Rebacción y Corrección de Lextos

Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS. EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE ESTE DIPLOMA, EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ, A LOS VOIDÉICICACES DÍAS DEL MES DE ABEL DEL AÑO DOS MIL QUEDICE. Y EN CONSECUENCIA, SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS, HONORES

Man E. Gin C. Swin C. Swin C.

Daniste and Persons 4,134-1698 Dura - 32584-

allemented Sometimes 1.