



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS DOCTORAL**

**FACTORES INFLUYENTES EN EL PROCESO DE  
ELABORACIÓN DE TESIS EN LOS PARTICIPANTES  
DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN, UNACHI-2018**

Por:

**EIRA MARÍA GONZÁLEZ**

4-101-1842

Asesora: Doctora Azucena Calderón

David, Provincia de Chiriquí  
República de Panamá

Octubre, 2019

HOJA DE TRIBUNAL EXAMINADOR

Azucena Cecilia Colobón

Asesor(a)

Libeth Mabel Casado Araúz

Lector(a)

Libeth Casado de Vázquez

Lector(a)



## DEDICATORIA

*Este proyecto académico se lo dedico primeramente y de manera muy especial a Dios Todopoderoso ¡Porque esta es su obra!*

*Tuvo misericordia de mí y me dio vida y salud para participar en ella.*

*A mis seis hijos, Roderick Alejandro, Dasminia Rossíbell, Rosa María, Carlos Manuel, José de Jesús y José Eugenio a quienes de una forma u otra me han enseñado y fortalecido con sus palabras motivadoras para luchar hasta alcanzar la meta.*

*A mis cuatro nietos: José de Jesús, Eira Sofía, Carlos Manuel y Basilio Alejandro a quienes amo con todo mi corazón.*

*A mis amigos (as) y a todas aquellas personas que directa o indirectamente, contribuyeron en la realización de esta importante obra.*

Eira

## AGRADECIMIENTO

*Mi más ferviente agradecimiento a Dios Todopoderoso por proveerme de tantas bendiciones durante toda mi vida. Es el único Ser Supremo al que me he aferrado siempre desde que tengo uso de razón. Gracias, mi Dios por el don de la vida, mis sentidos, mis pensamientos y cada una de tus bendiciones, las cuales veo reflejada en mis hijos que han sido siempre y serán la razón de todas mis luchas, que solo Usted puede dar a cambio de nada "Dios mío no me cansaré de alabarte".*

*A mi hijo mayor, José Eugenio, quien con sus gestos de alegría reflejados en su rostro me insiste a seguir luchando por alcanzar esas metas propuestas, gracias "geño".*

*A mi hijo José de Jesús, aunque, siempre está lejos, logra regocijarme y darme ánimo con sus palabras, las que me ayudan a fortalecerme y motivarme. Frases como: "Sigue mamá no te quedes allí, tu siempre has sido una guerrera", "Lucha por lo que quieres y recuerda caer está permitido, levantarse es obligatorio" y "Eres nuestro pilar en nuestras vidas" son las que me brinda cotidianamente.*

*A mi hijo Carlos Manuel que siempre me brinda su cariño de su forma particular, y me exhorta a seguir con mis planes, y siempre me dice: "Dale mamá tú puedes, siempre has sido echada para adelante, eres nuestro ejemplo a seguir".*

*A mi bella y amada hija Rosa María a quien le agradezco sus gestos de amor y palabras de aliento, las cuales me ofrece entre juegos, risas y zalamerías: "Dale Madre usted siempre ha salido adelante".*

*A mi puntito de la "i", mi preciada, encantadora, gruñona, amorosa y acompañante hija Dasmínia Rossibell, a quien yo llamo "mi mano derecha e izquierda", porque siempre está allí dándome abrazos fuertes y me dice "te amo mi viejita linda", "eres una mujer fuerte,*

*gracias, por haberme dado una madre como tú, sigue adelante madre bella”.*

*A Roderick Alejandro mi hijo menor quien con toda su seriedad, me abraza y me dice “madre termine ya es mucho tiempo, aproveche que Dios le está brindando la oportunidad... siga adelante” y me plasma un beso en la frente.*

*Estoy profundamente agradecida con todos los doctores extranjeros Silvio Llano de la Oz, Juan Caliva, Wolfram Lasser, Fermín González, Magalys Briceños y otros que dejaron sus familias y obligaciones profesionales para compartir sus conocimientos, anécdotas y experiencias académicas con mucha dedicación y amor. Dios gracias por permitirme ser parte de ese primer grupo de Doctorado en nuestra Primera casa de Estudios Superiores UNACHI.*

*Así mismo agradezco a la sección administrativa, profesores (as) y compañeros del grupo pionero que hizo posible que se abriera el primer grupo del Programa Doctoral en nuestra Universidad Estatal como es la Universidad Autónoma de Chiriquí.*

*Me gustaría dar las gracias de manera especial a la Doctora Kathia Acosta coordinadora actual del Programa de Doctorado, quien humildemente me dio la oportunidad para terminar mi proyecto de Tesis Doctoral.*

*A la Doctora Azucena Calderón, mi tutora de tesis; y a todas los demás profesionales que me ayudaron a culminar la tarea académica de tan importante trabajo.*

*Mis más sinceros agradecimientos a todos mis familiares y amigos que me han dado un apoyo y estímulo excepcional.*

*¡Gracias mi Dios, amigo inseparable!*

## ÍNDICE GENERAL

Hoja del Tribunal Examinador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice General	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Gráficas	xiii
Resumen	xviii
Abstract	xx
Introducción	xxi

### CAPÍTULO I. ASPECTOS GENERALES

1.1. Antecedentes	2
1.2. Justificación	4
1.3. Estado general o diagnóstico situacional del problema	7
1.3.1. Planteamiento del problema	8
1.4. Delimitación o alcance del proyecto	9
1.5. Supuestos generales	10
1.6. Objetivos	10
1.7. Limitaciones o restricciones del trabajo	11
1.8. Importancia	11
1.9. Aportes del proyecto	13
1.10. Definición de términos importantes	14

### CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías que sustentan la investigación	18
2.1.1. Enfoque cognoscitivo	18
2.1.2. Enfoque funcionalista	21
2.1.3. Aprendizaje Social	23
2.2. La Elaboración de tesis	25
2.2.1. Investigación	26
2.3. Factores que se consideran como influyentes en la elaboración de tesis	30
2.3.1. Factores personales	31
2.3.1.1. Edad	31
2.3.1.2. Género	31
2.3.1.3. Actitud	32

2.3.1.4. La Motivación	33
2.3.1.5. Recursos Económicos	34
2.3.2. Factores Instituciones	34
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Estructura del método de investigación	38
3.1.1. Enfoque epistemológico	38
3.1.2. Enfoque metodológico	39
3.1.3. Tipo	40
3.1.4. Diseño	41
3.2. Fuentes de Información	41
3.2.1. Materiales	41
3.2.2. Humanas	43
3.3. Población y muestra	43
3.4. Variables y categorías	45
3.5. Instrumentos y técnicas de recolección	46
3.6. Análisis y presentación de los resultados	51
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
4.1. Resultados de la encuesta	54
4.2. Revisión documental y entrevistas	141
Conclusiones	145
Recomendaciones	149
<b>CAPÍTULO V. PROPUESTA</b>	
Bibliografía	151
Anexos	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estudiantes participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación por grupo y año. UNACHI	44
Tabla 2	Opinión de los sujetos informantes con respecto a la actividad investigadora para desarrollar tesis con anterioridad a la tesis doctoral	54
Tabla 3	Edad de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.	56
Tabla 4	Sexo de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.	58
Tabla 5	Opinión de los sujetos informantes con respecto a si está elaborado tesis o ha sustentado y presentado la misma	60
Tabla 6	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al año en qué ingreso al Programa	62
Tabla 7	Estado Civil de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación	64
Tabla 8	Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tienen hijos o no.	66
Tabla 9	Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto si viven o no en la Ciudad de David	68
Tabla 10	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si cuentan con servicios públicos en su residencia	70



Tabla 11	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su rango de ingreso económico	72
Tabla 12	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si trabajan en empresa pública o privada	74
Tabla 13	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a las fuentes de financiamiento utilizado para solventar los gastos de la tesis doctoral	76
Tabla 14	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber	78
Tabla 15	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a que gastos son de prioridad	80
Tabla 16	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al presupuesto asignado para los gastos de elaboración de tesis.	82
Tabla 17	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a características personales que le resultan conocidas producto de la elaboración de la tesis doctoral	84
Tabla 18	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la respuesta anterior, cuál fue el motivo principal de la situación	86
Tabla 19	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tiene o tuvo contacto frecuente con el sector administrativo del Programa.	88
Tabla 20	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación que respondieron de forma positiva a la pregunta anterior.	90

Tabla 21	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si la administración oriento y facilito la utilización de los recursos existentes	92
Tabla 22	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa	94
Tabla 23	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa de Doctorado le sugirió asesor de tesis	96
Tabla 24	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa de Doctorado	98
Tabla 25	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tuvo orientaciones explícitas para la presentación de su anteproyecto de tesis	100
Tabla 26	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió apoyo para la elaboración de tesis por parte del Programa de Doctorado	102
Tabla 27	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa realiza o realizó algún tipo de seguimiento riguroso relacionado con los plazos de cumplimiento de cada etapa (anteproyecto y proyecto final)	104
Tabla 28	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior, como le resulta o le resultó	106
Tabla 29	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación le brindo algún	

	tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral	108
Tabla 30	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el coordinador(a) del Programa jugó un rol importante durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral	110
Tabla 31	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior como le resultó	112
Tabla 32	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si brindo los recursos materiales en el tiempo utilizado para la elaboración y consecución de la tesis doctoral	114
Tabla 33	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo seleccionó su asesor o director de tesis	116
Tabla 34	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis trabaja en el mismo lugar	118
Tabla 35	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al motivo que eligió a su asesor o director de tesis	120
Tabla 36	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la percepción que supone tiene su director o asesor sobre su tesis	122
Tabla 37	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tiene experiencia previa como asesor.	124
Tabla 38	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su asesor o director de tesis	126

Tabla 39	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tuvo disponibilidad	128
Tabla 40	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la frecuencia de reuniones para revisión y orientación	130
Tabla 41	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo se sentía luego de las reuniones de asesoramiento	132
Tabla 42	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis participo en los procedimientos de aplicación y captura de información tanto de forma documental como a los sujetos informantes	134
Tabla 43	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis sugiere el trabajo multidisciplinar en el trabajo de investigación	136
Tabla 44	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis asume un papel organizador y orientador previo a las actividades de sustentación que conlleve una preparación ajustada a la revisión exhaustiva tanto de la ponencia como de preguntas y respuestas posibles	138
Tabla 45	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis dispone de los recursos que ofrece la universidad	140
Tabla 46	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a sugerencias al Programa de Doctorado para su mejoramiento	142

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1.	Opinión de los sujetos informantes con respecto a la actividad investigadora para desarrollar tesis con anterioridad a la tesis doctoral	55
Gráfica 2.	Edad de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.	57
Gráfica 3.	Sexo de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.	59
Gráfica 4.	Opinión de los sujetos informantes con respecto a si está elaborado tesis o ha sustentado y presentado la misma	61
Gráfica 5.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al año en qué ingreso al Programa	63
Gráfica 6.	Estado Civil de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación	65
Gráfica 7.	Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tienen hijos o no.	67
Gráfica 8.	Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto si viven o no en la Ciudad de David	69
Gráfica 9.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si cuentan con servicios públicos en su residencia	71
Gráfica 10.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su rango de ingreso económico	73

Gráfica 11.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si trabajan en empresa pública o privada	75
Gráfica 12.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a las fuentes de financiamiento utilizado para solventar los gastos de la tesis doctoral	77
Gráfica 13.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber	79
Gráfica 14.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a que gastos son de prioridad	81
Gráfica 15.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al presupuesto asignado para los gastos de elaboración de tesis.	83
Gráfica 16.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a características personales que le resultan conocidas producto de la elaboración de la tesis doctoral	85
Gráfica 17.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la respuesta anterior, cuál fue el motivo principal de la situación	87
Gráfica 18.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tiene o tuvo contacto frecuente con el sector administrativo del Programa.	89
Gráfica 19.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación que respondieron de forma positiva a la pregunta anterior.	91
Gráfica 20.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto	



	a si la administración oriento y facilito la utilización de los recursos existentes	93
Gráfica 21.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa	95
Gráfica 22.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa de Doctorado le sugirió asesor de tesis	97
Gráfica 23.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa de Doctorado	99
Gráfica 24.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tuvo orientaciones explícitas para la presentación de su anteproyecto de tesis	101
Gráfica 25.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió apoyo para la elaboración de tesis por parte del Programa de Doctorado	103
Gráfica 26.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa realiza o realizó algún tipo de seguimiento riguroso relacionado con los plazos de cumplimiento de cada etapa (anteproyecto y proyecto final)	105
Gráfica 27.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior, como le resulta o le resultó	107
Gráfica 28.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación le brindo algún tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral	109

Gráfica 29.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el coordinador(a) del Programa jugó un rol importante durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral	111
Gráfica 30.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior como le resultó	113
Gráfica 31.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si brindo los recursos materiales en el tiempo utilizado para la elaboración y consecución de la tesis doctoral	115
Gráfica 32.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo seleccionó su asesor o director de tesis	117
Gráfica 33.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis trabaja en el mismo lugar	119
Gráfica 34.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al motivo que eligió a su asesor o director de tesis	121
Gráfica 35.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la percepción que supone tiene su director o asesor sobre su tesis	123
Gráfica 36.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tiene experiencia previa como asesor.	125
Gráfica 37.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su asesor o director de tesis	127
Gráfica 38.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tuvo disponibilidad	129

Gráfica 39	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la frecuencia de reuniones para revisión y orientación	131
Gráfica 40.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo se sentía luego de las reuniones de asesoramiento	133
Gráfica 41.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis participo en los procedimientos de aplicación y captura de información tanto de forma documental como a los sujetos informantes	135
Gráfica 42.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis sugiere el trabajo multidisciplinar en el trabajo de investigación	137
Gráfica 43.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis asume un papel organizador y orientador previo a las actividades de sustentación que conlleve una preparación ajustada a la revisión exhaustiva tanto de la ponencia como de preguntas y respuestas posibles	139
Gráfica 44.	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis dispone de los recursos que ofrece la universidad	141
Gráfica 45	Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a sugerencias al Programa de Doctorado para su mejoramiento	143

## RESUMEN

La investigación denominada **FACTORES INFLUYENTES EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE TESIS PARA LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA DE LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN** tiene como objetivo principal analizar los factores influyentes dentro del proceso que conlleva la elaboración de tesis doctoral según los participantes de dicho Programa Académico.

Para cumplir con dicho objetivo se ha utilizado una metodología epistemológica de tipo positivista, bajo el enfoque mixto y utilizando la investigación tipo descriptiva, transversal y proyectiva. En total se consideraron 115 sujetos informantes tomando en cuenta como criterio de inclusión a los egresados del Programa Doctoral (con título obtenido) y doctorandos en el procedimiento de elaboración y sustentación de tesis doctoral. La selección muestral es de tipo no probabilística por conveniencia, por lo que, se consideró a todos aquellos que han participado del Programa.

La recolección de la información se realizó a través de técnicas como la observación (oficinas y sección donde se desarrolla las clases), entrevista (coordinadora del Programa) y la revisión documental (Reglamento de Tesis Doctoral) desde el enfoque cualitativo y un cuestionario para valorar los factores personales (condición familiar, económica, psicológica) e institucionales utilizando la técnica de encuesta dirigida a los sujetos informantes desde el enfoque cuantitativo.

Los hallazgos encontrados permiten detectar las debilidades y fortalezas del Programa, pero principalmente, entre otras cosas: la falta de infraestructura, de aulas de clases con requerimientos mínimos tecnológicos, la disposición para obtener información confiable y viable sobre los procedimientos administrativos y la falta de orientación para el desarrollo y entrega de los trabajos de investigación, así, como, también, la carencia en cuanto a los recursos bibliotecarios.

Para complementar el trabajo de investigación se desarrolla una propuesta que surge producto de los resultados obtenidos, por lo tanto, está enfocada a mostrar el diseño arquitectónico de un edificio que incluye las oficinas administrativas como aulas de clases para el Doctorado en Ciencias de la Educación. Con este diseño se lograría fortalecer el Programa Doctoral desde el punto de vista de la infraestructura. Bajo este concepto se proyecta una necesidad urgente que debe atenderse dada la relevancia académica producto de la oferta educativa de

máximo nivel que ofrece tanto la Facultad Ciencias de la Educación como la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Palabras Claves: Programa Doctoral, factores personales, factores institucionales, tesis doctoral, proceso.

## ABSTRACT

The research called INFLUENT FACTORS IN THE THESIS ELABORATION PROCESS FOR SCIENTIFIC PRODUCTION AND RESEARCH ACTIVITY OF PARTICIPANTS OF THE DOCTORAL PROGRAM IN EDUCATION SCIENCES had as main objective to analyze the factors that influence the process involved in the thesis elaboration PhD according to the perception of the participants of this academic program.

To achieve this objective, an epistemological methodology of the positivist type has been used, under the mixed approach and using descriptive, transversal and projective type research. In total, 115 informant subjects were considered in the inclusion criteria for graduates of the Doctoral Program (with a degree obtained) and doctoral students in the procedure for the preparation and support of the doctoral thesis. The sample selection is of a non-probabilistic type for convenience, therefore, all those who participated in the Program were considered in the analysis of the information.

The information was collected through techniques such as observation (offices and section where classes take place), interviews (Program coordinator) and documentary review (Doctoral Thesis Regulation) from the qualitative approach and a questionnaire to assess personal (family, economic, psychological) and institutional factors using the survey technique aimed at the reporting subjects from the quantitative approach.

The findings allowed us to detect the weaknesses and strengths of the Program, but mainly, among other things: the lack of infrastructure, classrooms with minimum technological requirements, the willingness to obtain reliable and viable information on administrative procedures and the lack of guidance for the development and delivery of research papers, as well as the lack of library resources.

To complement the research work a proposal was developed that arises as a result of the data previously obtained. The proposal consists of an architectural design of a building that includes administrative offices and classrooms for the Doctorate in Educational Sciences. With this design, the Doctoral Program would be strengthened from the infrastructure point of view, contributing significantly to creating a comfortable and suitable environment that encourages the research and teaching process. Under this concept, an urgent need is projected that must be met given the academic relevance of the highest level educational offered by both the Faculty of Education Sciences and the Autonomous University of Chiriqui.

**Keywords:** Doctoral Program, personal factors, institutional factors, doctoral thesis, process.



## INTRODUCCIÓN

Una de las funciones universitarias más relevante es la investigación. Debido a su importancia se constituye en un pilar fundamental impulsor de los avances científicos y humanísticos de esta casa de estudios superiores. Sin embargo, a pesar de que una alta producción de investigaciones es una fortaleza, muy pocas instituciones hacen esto visible con respecto a la asignación de los recursos destinados a esta función. Dentro de este campo, investigar se plantea como una necesidad que debe estar a la par de las funciones de docencia y extensión. Pero las acciones institucionales para impulsar su desarrollo suelen ser un tanto complicadas y pesadamente burocráticas, los recursos humanos, materiales y económicos suelen ser escasos y, en consecuencia, la gestión administrativa es casi nula.

La Universidad Autónoma de Chiriquí no escapa de dicha realidad con respecto a otros contextos regionales o internacionales. Empezar una investigación significa superar toda una diversidad de situaciones - problema que en conjunto pueden conducir a que el proceso de investigación se transforme en una difícil tarea.

La UNACHI es una universidad pública de reciente conformación, básicamente regionalista y ofrece un programa doctoral siendo el primero de la institución desde 1999. Esta característica, que la hace única, debería transformarse en

un apoyo creciente a la función de investigación, para que el doctorado promueva las capacidades de los cursantes y se produzcan más tesis que se ocupen de visualizar problemas y proponer soluciones útiles para todos. Muy por el contrario, el doctorando encuentra una serie de obstáculos que en su medida repercuten de una forma u otra en el proceso de investigación. Las cifras estadísticas del Programa de Doctorado reflejan una alta participación de doctorandos que han terminado satisfactoriamente el Plan de Estudios del Programa, pero todavía no han entregado sus proyectos o sustentado sus tesis doctorales, lo que suscita algunas interrogantes al respecto.

Es importante comprender que existen una serie de factores influyentes, que aunque parezcan subjetivos, se omiten ante un escenario que pocas veces analizan los actores y el contexto desde un punto de vista introspectivo y extrospectivo.

**CAPÍTULO I**  
**ASPECTOS GENERALES**

### 1.1. Antecedentes

Ante la revisión detallada de un sinnúmero de documentos impresos y electrónicos, se pudo hacer un marco de referencia la cual ha permitido establecer una relación con el tema de estudio. Principalmente, porque la elaboración de tesis se concreta en todos los niveles de la educación superior y supone un alto nivel de exigencias y de retos que debe encarar el investigador para obtener el título de doctor, puesto que dentro del sistema educativo panameño sería el máximo honor de cualquier individuo tras años de estudio.

Por tanto, sobre el tema a nivel internacional Valarino (2003) señala la existencia de un fenómeno denominado Síndrome todo menos tesis (TMT), entendido como: "el conjunto de trastornos, impedimentos u obstáculos, sentimientos y conductas vividos por un estudiante o profesional cuando aborda la tarea de planificar, desarrollar o publicar un proyecto de investigación, tesis, trabajo de ascenso o similar".

En la tesis denominada "Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados" en una universidad del Perú, sus autores Ramos y colaboradores (2008) querían conocer las razones que influyen en la intención de hacer o no tesis, en estudiantes de sexto año de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde encontraron que solo un 23,7% de estudiantes tienen la intención de realizar una tesis, siendo los factores que más influyen en la decisión de no realizar una tesis : la deficiencia en

metodología de la investigación, los trámites engorrosos y la falta de tiempo de los asesores para la revisión y corrección de los trabajos .

Otro dato significativo fue aportado por el autor Alosilla (2009) en su estudio acerca de los factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar al título profesional en la Universidad Nacional de México, en el cual se encontró que el factor personal que más influye es la motivación. En relación con los factores institucionales los que más influyen son la escasez de asesorías permanentes y el uso de la biblioteca.

Rietveldt (2012) realizó un estudio para determinar los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral en la Universidad Rafael Beloso Chacín en la República Bolivariana de Venezuela, donde participaron 72 estudiantes cursantes de tesis doctoral. Encontrándose que, dentro de los factores para la realización de una tesis, se encuentran: personales e institucionales, donde la actitud y la motivación como aspectos cognitivos y metodológicos son influyentes e indispensable para la realización de una investigación.

En el estudio realizado por Magdalena Fresán en la Universidad Autónoma Metropolitana en México titulado: "Factores que propician el abandono y obstaculizan la culminación de los estudios de posgrado" señala:

La mayoría de los programas de doctorado en estas últimas áreas son de fin de semana (viernes por la tarde y sábado con jornada completa). A ello contribuye la inexistencia de becas para el nivel de maestría y su insuficiencia en el nivel de doctorado. La mayoría de los alumnos del

posgrado trabajan o aspiran a trabajar a lo largo de sus estudios. La carencia de núcleos de investigación conspira contra la elaboración de las tesis de grado. Son insuficientes los profesores de tiempo completo para dirigir las tesis de maestría y doctorado. La carrera de investigador no implica la permanencia del personal académico en las universidades; por consiguiente, es difícil conseguir un asesor para este trabajo. Lo anterior sugiere que este problema incide fuertemente en la cultura de la no graduación. Esta cultura entrafia el reconocimiento como Maestro o Doctor de quienes terminan la parte escolarizada del plan de estudios del posgrado sin obtener el grado académico en abandono tardío).

A nivel nacional se puede tomar como referencia de estudios previos relacionados al tema de investigación el realizado por Ríos, (2013) en la Universidad del Istmo titulado "Factores determinantes para optar por la opción de tesis en estudiantes de pre-grado y postgrado" en el que los resultados fueron fundamentales en relacionar tantos los factores personales como los factores institucionales, destacando que existe alto nivel de estrés por parte de los estudiantes, lo que no les permite culminar de manera satisfactoria el trabajo de investigación a tiempo y, por otro lado, la falta de asesoría permanente por parte de los docentes seleccionados como tutores, genera frustración y desánimo para continuar, así como, también, los elevados costos que esto representa para los estudiantes.

## **1.2. Justificación**

El proceso de investigación científica en las universidades va más allá de la elaboración y culminación de la tesis de grado, situación que debería estimular un cambio de actitud hacia la investigación y, por tanto, le permita al investigador



disfrutar de dicha actividad, dirigida a obtener conocimientos orientados a resolver situaciones sociales, de la ciencia, la tecnología y la educación.

Actualmente, las universidades deben ser acreditadas, para cuyo efecto toman en cuenta el cumplimiento de ciertos requisitos, entre ellos, tener un sistema de evaluación de la investigación que promueva la generación de proyectos y contribuya a su formalización y posible financiamiento.

Los estudiantes que escriben tesis, se dedican a formas críticas y científicas de pensamiento, hacen preguntas científicas, sintetizan la información, seleccionan los métodos apropiados, evalúan los datos, e interpretan los resultados. Además, se debe tener en cuenta que al desarrollar una investigación implica una actividad reflexiva, en la que se ejercitan y desarrollan habilidades de adquisición de conocimientos.

Es de conocimiento de la comunidad universitaria que dentro del proceso de autoevaluación de la Universidad Autónoma de Chiriquí, hace aproximadamente 5 años, el factor investigación no resultó lo suficientemente positivo con respecto a las exigencias estipuladas por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA). La falta o carencia de investigaciones en cualquier nivel académico se deja sentir en cuanto a otras opciones para la finalización de carrera, sea está práctica profesional o dos materias de opción de grado o las conocidas de 6 créditos.

Esta debilidad se observa desde el nivel de pre-grado y basta con revisar los estantes de las bibliotecas de las diferentes facultades y darse cuenta de que la falta de investigaciones se hace sentir. Solo quizás se pueda eximir de tal situación a la Facultad de Ciencias Exactas, que por la índole de sus competencias genera conocimiento a través de las investigaciones que realiza.

Por otro lado, no se puede consignar a las demás Facultades esta particularidad de investigar, cuando se puede percibir lamentablemente una falta de cultura investigativa que se distingue por falta de actividades para la producción científica, así, como también para su divulgación y reproducción.

Y, por otro lado, también la latente aversión que mantienen tanto docentes como estudiantes para los cursos de Metodología de la Investigación, inmersos en todos los planes de estudios de las carreras que oferta la UNACHI; la cual acarrea una singular problemática con respecto a la forma metodológica de enseñanza que se le da a la investigación.

El desconocimiento y la falta de una formación académica concreta referente a la investigación como la falta de práctica de los procesos y técnicas de investigación, como tal, genera una total distorsión del pensamiento científico de los estudiantes, así, como su percepción, produciendo un verdadero caos que se va desdoblado con altas dosis de incertidumbre en los niveles de pre-grado, post grado y doctoral.

No cabe duda que, es indispensable que, luego de 20 años del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, se investigue a profundidad los factores que influyen en la determinación de los participantes para culminar con el plan de estudios, principalmente, cuando ponen un alto en la etapa de la investigación; ya que solo un 10% de los participantes del Programa han logrado finalizar con éxito el plan de estudios.

### **1.3. Estado general o diagnóstico situacional del problema**

El primer Programa de Doctorado tanto a nivel local como regional lo ofrece la Universidad Autónoma de Chiriquí desde el año 1999 en la Facultad Ciencias de la Educación, con un plan de estudios que les ha permitido a sus participantes obtener el título de *Doctor en Ciencias de la Educación*. La población participante de este programa durante los diferentes períodos académicos oscila aproximadamente en 500 participantes. Se pensaría inmediatamente, que es la misma cantidad de egresados, pero existe la cifra significativa de tan solo un 15% de graduados desde 1999 a 2017, lo que no resulta satisfactorio para el Programa y menos para la Universidad ante las nuevas exigencias en el factor de investigación instaurados por CONEAUPA.

Este bajo porcentaje de graduados representa la cantidad de investigaciones realizadas, dejando clara evidencia de la carencia en cuanto a la elaboración, presentación y sustentación de los proyectos doctorales los cuales se organizan durante el período de estudio. Teniendo en cuenta ante todo, que

la preparación inicial de los proyectos de investigación inician con un anteproyecto el cual debe ser sustentado para su debida aprobación. Una vez aprobado viene la ejecución y aplicación de la instrumentación, y finaliza con la descripción literal de éste en un trabajo más elaborado , con especificaciones de forma y de fondo , que es la tesis doctoral.

Actualmente, no se ha realizado un estudio exhaustivo que pueda determinar con exactitud cuáles son los impedimentos que tienen los participantes para culminar con todo el ciclo completo del programa, principalmente, cuando se refiere a la tesis doctoral. Por lo que a continuación, se realiza el planteamiento general del problema.

### **1.3.1. Planteamiento del problema**

Planteamiento general

¿Cuáles son los factores que influyen en el proceso de elaboración de tesis de los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, Facultad de Educación, UNACHI?

Sub problemas

- ¿Cuáles son los requerimientos académicos y administrativos necesarios para optar al grado de Doctor que establece el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad Ciencias de la Educación, UNACHI?

- ¿Qué factores personales y académicos influyen en la elaboración de tesis en los participantes del Programa de Doctorado en Educación?

#### **1.4. Delimitación o alcance del proyecto**

El desarrollo de la investigación se delimita basado en varios aspectos fundamentales como: espacio geográfico y temporal, tema abordado, población y alcance. Basados en el espacio temporal la investigación se desarrolla dentro del período del primer y segundo semestre del 2018. Con respecto al contexto geográfico, se ubica en la Provincia de Chiriquí, Distrito de David, corregimiento de David (Cabecera), en la Sede del Campus Central de la Universidad Autónoma de Chiriquí, Facultad de Ciencias de la Educación dentro del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

En base a los sujetos informantes, se toma en cuenta a la población de participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, específicamente, abarcando todos los grupos que han realizado el programa y, en especial, los que han elaborado( y sustentado\_) tesis doctoral y los que están en su desarrollo.

Desde el punto de vista de su alcance, la investigación indaga sobre los factores que influyen en el proceso de elaboración de tesis doctoral. Los hallazgos permitirán proponer alternativas viables para reforzar y estimular que los participantes muestren un interés para terminar de manera satisfactoria el programa y su trabajo de investigación.

### **1.5. Supuestos generales**

Ha1: Son los factores personales influyentes en el proceso de elaboración de las tesis de los participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación.

Ha 2: Son los factores institucionales influyentes en el proceso de elaboración de los participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación.

Ho1: No son los factores personales influyentes en el proceso de elaboración de las tesis de los participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación.

Ho2: No son los factores institucionales influyentes en el proceso de elaboración de los participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación.

### **1.6. Objetivos**

#### **1.6.1. General**

Analizar los factores que influyen en el proceso de elaboración de tesis de los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, Facultad de Educación, UNACHI.

#### **1.6.2. Específicos**

- Examinar los requerimientos académicos y administrativos necesarios para optar al grado de Doctor que oferta el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad Ciencias de la Educación, UNACHI.
- Identificar los factores personales y académicos que influyen en la elaboración de tesis en los participantes del Programa de Doctorado en Educación.

- Proponer mejoras a la gestión administrativa del Programa de Doctorado en Educación con un Departamento de Orientación, Supervisión y Seguimiento para la promoción del interés para culminar la tesis doctoral.

### **1.7. Limitaciones o restricciones del trabajo**

Se han considerado como limitantes o restricciones del trabajo:

- La recolección de los datos a través de la aplicación de los instrumentos a los sujetos informantes, que han sido parte del Programa de Doctorado Ciencias de la Educación. Dentro de la población se escogerá una muestra siendo necesario tener tanto el tiempo como la disposición de búsqueda de los sujetos, como la disposición de los mismos para responder los interrogantes del instrumento.
- No se encuentra referencias de estudios similares, por lo que los datos recolectados son incipientes y necesariamente es prudente un monitoreo paulatino y periódico.

### **1.8. Importancia**

“La ciencia ha sido y es uno de los más importantes motores para el desarrollo del ser humano en muy diversos aspectos” (Álvarez- Gayou, 2010). Definida por Cortés (2012) como “el conocimiento cierto de las cosas por sus

principios y causas; es el conjunto de conocimientos comprobados y comprobables, ordenados, armónicamente dispuestos y sistematizados; es el conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y, por consiguiente, falible". Cuando se considera a la ciencia como un sistema de ideas establecidas provisionalmente, se habla de conocimiento científico, pero cuando ésta es considerada como una actividad generadora de nuevas ideas se hace referencia a la investigación científica.

Se cree, erróneamente, que la investigación es exclusiva de los científicos, sin embargo, se trata de una actividad cotidiana inherente al ser humano, pero cuando ésta produce conocimientos y teorías se habla de investigación científica, la cual está basada en el método científico, y es definida como "el conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva" (Cortés, 2012)

Por otra parte, si la metodología es la parte de la lógica que estudia los fundamentos y los métodos generales de las disciplinas científicas, entonces, es la encargada de designar el modo en que se deben enfocar los problemas correspondientes a cada disciplina.

Define Geraldina Porto Witter (1997) citada por Yelina Piedra (2007) la producción científica como "una expresión que engloba procesos y productos distintos, personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores", asimismo afirma que, es la parte materializada del conocimiento generado, otorgándole una calidad práctica o activa, al afirmar que es más que



un conjunto de documentos almacenados en una institución de información y que lleva implícitas todas las actividades académicas y científicas de un investigador.

Dado que este fenómeno se encuentra ligado a la mayoría de los acontecimientos en los que participan las personas cotidianamente, su evaluación atiende, principalmente, los resultados de los trabajos de investigación. Pero sin una cultura de investigación nada de lo descrito con anterioridad tendría sentido.

Por tanto, la importancia de la presente investigación aquí propuesta, radica en la posibilidad de establecer y describir los factores, tanto personales como institucionales, que inciden de manera positiva o negativa, en que la producción científica se den o no dentro del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de nuestra institución.

### **1.9. Aportes del proyecto**

Con los resultados que emanen del estudio se puede establecer, claramente, una línea de acción tomando en cuenta tanto los factores personales como los institucionales basados en fortalezas y debilidades. Es así que, para darle sentido al papel que debe desempeñar la oficina del Doctorado en Ciencias de la Educación los datos recolectados permiten abrir las posibilidades de realizar propuestas cónsonas con las necesidades académicas de los participantes, así, el Programa tendrá puntos a favor para elevar la calidad de la educación que este nivel requiere.

### **1.10. Definición de términos importantes**

Como una forma de complementar el contenido de este proyecto de investigación, se ofrece una serie de términos los cuales son considerados como relevantes, tales como:

- **Actividad investigadora:** se configura como un conjunto de acciones ligadas desde las grandes líneas de investigación universitaria nacionales, regionales y locales. También, se debe tomar en cuenta las diversas formas institucionalizadas de organización del espacio académico, científico y tecnológico para realizar la Investigación, la visión estratégica de los colectivos de Investigación y otros valores intangibles, así, como los recursos materiales, financieros, los equipos humanos y la información existente.
- **Actitudes:**  
Lo cognitivo y lo emocional se traducen en la manifestación de conductas (actitudes), que favorecen u obstaculizan el aprendizaje en el aula escolar.

- Presupuesto de la investigación: es estimar un cálculo anticipado de los ingresos y gastos del proyecto para planificar las actividades de la investigación.
- Programa de Doctorado: conduce a la reflexión sobre los orígenes del conocimiento, los factores objetivos y subjetivos que hacen posible la captación de la realidad y los propósitos que impulsan a la actividad científica.
- Proceso de elaboración de tesis: implica etapas vinculadas con la selección y delimitación del tema, la organización del marco teórico, aplicación de técnicas de recolección de datos, manejo de procedimientos estadísticos, explicación científica de un problema de investigación, propuesta de soluciones u opciones para enfrentarlos, redacción de la obra basada en las normas bibliográficas vigentes y cuyos resultados son sustentados públicamente ante un jurado evaluador.
- Producción científica: es el resultado de la investigación que llevan a cabo los científicos, por cualquier medio, aunque, generalmente, se recoge a través de soportes escritos. En esta producción el investigador, grupo de investigación, departamento, centro o universidad difunde el desarrollo

investigador que está llevando a cabo para contribuir al crecimiento y evolución de la ciencia.

- **Requisitos personales:** son las condiciones subjetivas de cada individuo y que resultan indispensables para estudiar el tema.
- **Requisitos institucionales:** son los requerimientos que a nivel de la institución educativa son necesarios para que la tesis se lleve a cabo, así como, también, la asignación de los recursos indispensables para tal fin, como bibliotecas, laboratorios, planta docente, entre otros.
- **Saberes**  
Grado más alto del conocimiento. Conocimiento profundo en ciencias, letras o artes. Diccionario de la Real Academia Española. (2017).
- **Tesis de Doctorado:** es un trabajo de investigación que genera nuevas posturas, un nuevo conocimiento sobre un tema específico, para lo cual se apoya en una labor realizada con rigurosa solidez metodológica y científica.

**CAPÍTULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Teorías que sustentan la investigación**

Las teorías que estudian la conducta humana tienen una perspectiva individual y social. La perspectiva psicológica estudia las actitudes como gustos o aversiones originadas de las experiencias personales, mientras la social entiende las actitudes como producto de la interacción social. De ambas perspectivas derivan enfoques explicativos de la génesis de las actitudes: enfoque cognoscitivo, funcionalista y de aprendizaje social.

### **2.1.1. Enfoque cognoscitivo**

El análisis filosófico del proceso de conocimiento y de sus productos constituye la esencia de la llamada teoría del conocimiento. Al analizar el proceso de conocimiento se encuentra como partes participantes al sujeto cognoscente, el objeto de conocimiento y el conocimiento como producto del proceso cognoscitivo.

El proceso de conocimiento aparece, entonces, como una interacción específica entre el sujeto cognoscente y el objeto del conocimiento, dando como resultado los productos mentales que se llaman conocimiento.

Por medio del conocimiento el hombre trata de explicar los fenómenos que suceden ya sea en su interior psico-biológico o en el ámbito de sus relaciones con los demás. Para alcanzar el conocimiento es necesario elaborar una serie de

operaciones lógicas que permitan explicar las condiciones necesarias que posibilitan y permiten la existencia de una realidad determinada.

Ahora bien, al examinar el papel que tiene el sujeto cognoscente en el proceso cognoscitivo, se puede señalar que él mismo es un ser biológico, pero esto no es suficiente para caracterizarlo, ya que es también producto del desarrollo de la sociedad. Este individuo, considerado tanto en su condicionamiento biológico como en su condicionamiento social, es el sujeto concreto y activo de la relación cognoscitiva y, por lo tanto, introduce algo de sí mismo en el conocimiento, convirtiéndolo en un proceso subjetivo-cognitivo. De éste modo, el sujeto no registra pasivamente las sensaciones originadas por el medio ambiente, sino que orienta, regula y transforma los datos que éste le proporciona.

El primer paso en el conocimiento es la percepción mediante los sentidos, un sujeto puede conocer, de un objeto que puede ser conocido. Esta percepción por sí misma no establece distinciones entre las diferentes sensaciones percibidas, por lo que el hombre realiza operaciones que le permitan organizar, codificar y reproducir las imágenes sensoriales que se han almacenado en la memoria.

La operación que intenta ordenar y jerarquizar los datos que en un primer momento aparecían como de igual importancia es la comprensión y es una operación regida por la lógica. Por medio de esta operación se intenta seleccionar

los datos que inciden en forma permanente en el fenómeno y aparecen como absolutamente necesarios para la existencia del mismo.

Cuando se plantea una hipótesis hace falta comprobar su veracidad o rechazarla. La comprensión (operación que elabora los conceptos) es insuficiente en este paso y aparece como necesaria una nueva operación, es decir, la verificación. Entonces a través de la inferencia el sujeto cognoscente somete sus conceptos a la verificación. La inferencia es actualmente el método más productivo de la ciencia, junto con otros como son la analogía, la inducción y la deducción.

El proceso cognoscitivo es complejo y se relaciona con las percepciones y sensaciones. Se inicia al enfrentarse con un fenómeno (objeto de conocimiento) que no puede ser explicado dentro o desde sus marcos de conocimiento anteriores, el ser humano cae en un estado de incertidumbre que lo impulsa a buscar una solución.

Todos poseen un conjunto de ideologías y conocimientos (pre-científicos) a partir de los cuales se analizan y juzgan; así, parecería que puede darle pronta respuesta. Pero si el fenómeno percibido no puede ser explicado desde un marco previo, surge una pregunta o problema. Si no se trata de aclarar la duda, no se genera un conocimiento nuevo, pero si se trata de ir más allá de los marcos previos surge la posibilidad de generar un nuevo conocimiento. Este proceso se enmarca dentro del conocimiento científico.



Cuando un investigador se enfrenta a un fenómeno con el fin de explicar sus determinantes y causas, organiza sus experiencias científicas relacionadas con ese fenómeno particular y trata de dar una respuesta coherente al problema. Esta respuesta puede ser, en un primer momento, una respuesta hipotética, que puede ser verdadera o falsa y que debe ser sometida a comprobación. Cuando se verifica la hipótesis, es decir, se establece que las condiciones propuestas son todas y las únicas que intervienen, el nuevo conocimiento se sistematiza e integra al cuerpo de conocimientos científicos previos.

#### 2.1.2. Enfoque funcionalista

Los postulados básicos que caracteriza este enfoque de pensamiento advierten la centralidad de elementos que en la corriente positivista habían sido circunstanciales. Es el caso mismo de la idea de estudiar la sociedad como un todo, partiendo de las funciones que ocupan las estructuras sociales en el funcionamiento y desarrollo de la sociedad.

Para los funcionalistas estructurales, la sociedad constituye un sistema social de interacción entre actores individuales que, producido en determinado contexto, resulta de la motivación por la tendencia a obtener un óptimo de gratificación. Es decir, es todo un organismo constituido por fenómenos relacionados e interdependientes, donde se cumplen las funciones necesarias para la subsistencia humana.

Elementos fundamentales del Enfoque Funcionalista según Larrinaga González (1999)

---

1. Creencias acerca del conocimiento:

- Separación teorías-observaciones.
- Método hipotético-deductivo (generalizaciones).

---

2. Creencias acerca de la realidad física y social

- Objetividad.
- Ser humano pasivo.
- Utilitarismo.
- Funcionalismo.

---

3. Relación teoría-práctica:

- Medios.
  - Aceptación de las estructuras institucionales previas.
- 

Fuente: Adaptado por González (2019); Ayala Serrano, (2018)

Según este paradigma, los fenómenos económicos y educativos, políticos, instituciones, entre otros, son necesarios y contribuyen a preservar la existencia del sistema social que, entre tanto, se compone de una serie de subsistemas que difieren en términos de su estructura y su significado funcional para el resto de la sociedad, y donde, además, las relaciones establecidas (tanto entre los actores como entre los actores y el contexto social) están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos (Parsons, 1968; citado por Ritzer, 2003).

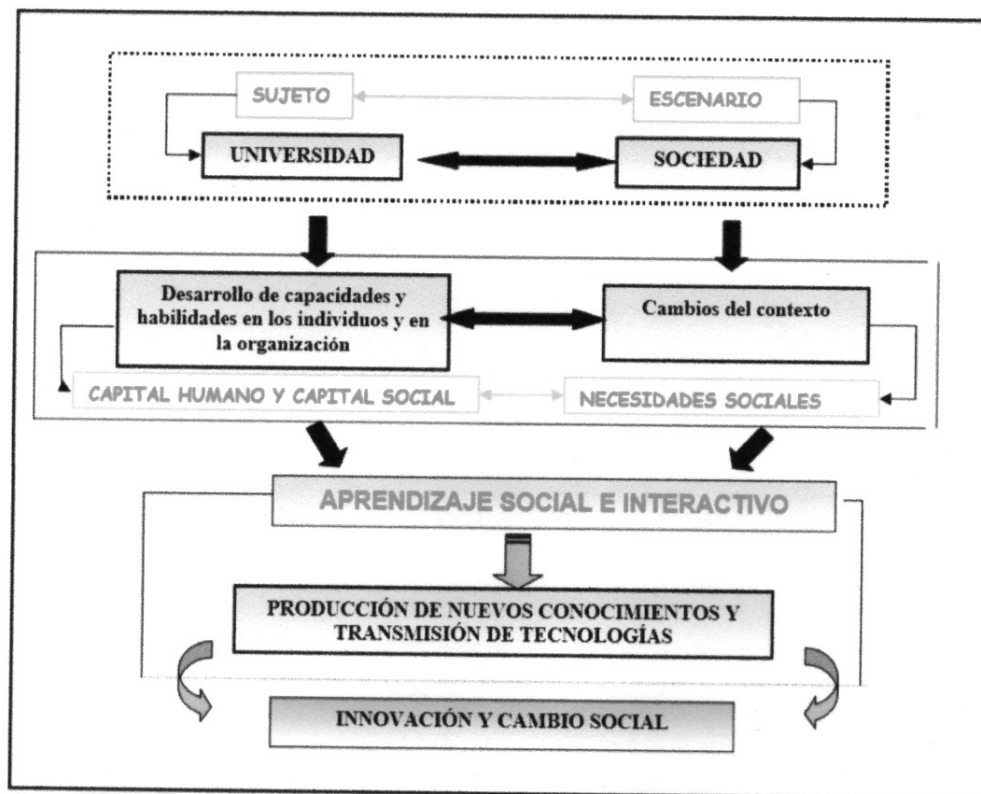
### **2.1.3. Aprendizaje Social**

La innovación en la universidad, es el resultado de un proceso de aprendizaje social e interactivo, por medio del cual la comunidad académica, conectada a los diversos actores sociales de su entorno, genera, usa y sistematiza el conocimiento. Lo anterior significa; socializar el conocimiento, desarrollar capacidades y habilidades en los individuos y en las organizaciones, que les permite responder con éxito a los cambios permanentes del contexto, al tiempo que enfrentar las oportunidades y retos que el mismo les brinda.

Se considera entonces el proceso de aprendizaje social, como el mecanismo de relación directa de la universidad con la sociedad, y una vía para la producción de conocimientos y transferencia de conocimientos y tecnologías, con vista a satisfacer las necesidades sociales.

Conceptualizado de esta forma, el aprendizaje es el proceso fundamental que lleva del conocimiento a la innovación, al tiempo que se constituye en factor dinamizador del cambio social. Con lo cual se evidencia una concepción dinámica en las relaciones que se dan entre el conocimiento, el sujeto cognoscente y el entorno sobre el cual éste actúa, con base en ese conocimiento; los presupuestos que revelan en su esencia teórica, la importancia del aprendizaje social en la relación universidad – sociedad, se muestran en la Figura 1.

Figura 1. Relaciones sociales que dan cuenta del desarrollo de la innovación en las universidades como resultado de un proceso de aprendizaje social e interactivo.



Fuente: Adaptado por González (2019); Nápoles, N.; Beatón Soler, P.; Cruz Baranda, S.; Álvarez González, I. (2007)

Ahora bien, en el proceso de aprendizaje como mecanismo de la educación, que posibilita el desarrollo de los estudiantes, por lo general se explican y se aprenden conocimientos mediante un proceso básicamente analítico. Si no se sitúa la investigación científica como eje en la formación, sucede que, en la práctica profesional de los estudiantes, sobre todo al enfrentarse a problemas complejos, con elementos de información dispersos e incompletos, de los que es necesario extraer regularidades y generalizaciones,

aquellos no pueden darle respuesta puesto que no han sido preparados para este tipo de gestión intelectual.

El no atender la importancia de la investigación científica en la formación de los estudiantes, y la utilización de indicadores académicos que evalúan ciertas habilidades intelectuales, muchas veces muy diferentes a las que ha de enfrentar en su futura vida profesional, pudiera conllevar a que estudiantes brillantes durante su formación, resultaran mediocres en su vida profesional y viceversa.

En nuestros tiempos, este fenómeno tiende a agudizarse ante el desafío de la globalización, donde la eficiencia de los procesos productivos, las economías de escala, la velocidad creciente de los flujos de información y el valor del conocimiento en la economía resultan imperantes.

## **2.2. La Elaboración de tesis**

La investigación es un proceso de constante exploración y descubrimiento, se caracteriza por la indagación de trabajos realizados por otros investigadores; entre las características de una investigación está el hecho de que esta se puede repetir, se puede generalizar a otras instituciones, se basa en algún razonamiento lógico y está vinculada a una teoría, se generan nuevas preguntas, es de naturaleza cíclica, es incremental y se debe emprender con el fin de mejorar a la sociedad, y permite generar información que facilite la toma de decisiones para atender necesidades o resolver problemas de toda índole. La investigación puede

abordar un sin número de temáticas, tanto social, cultural, legal, económico, religioso, entre tantas.

### **2.2.1. Investigación**

El hombre, con el fin de subsistir, siempre ha investigado. Se preguntó el porqué de los fenómenos y adquirió experticia por sí mismo. Recibió, además, la experiencia transmitida por su cultura derivada de infinitas pruebas de ensayo y error. El método científico no es más que el producto de tal experiencia, acumulada por la humanidad, y depurada en sus principios fundamentales. Su aplicación toma más efectiva tal tarea, disminuyendo la probabilidad de error y permitiendo predecir los resultados. De este modo se construye el edificio del conocimiento.

Es decir, este edificio del conocimiento ha sido realizado por medio de la educación entendida anteriormente como una transmisión de conocimientos de generación a otra.

La educación para el futuro, prioriza la capacidad de dar respuestas y soluciones adecuadas y pertinentes, de modo que el proceso educativo transmita no el saber en sí mismo, sino el saber hacer. De acuerdo a ello, el aprendizaje nunca termina, es una función vital que se hace permanentemente y será percibido como una necesidad por los propios individuos. Según Gaudin,( falta fecha) lo fundamental está en la renovación de conocimientos, la flexibilidad, el

saber hacer y el saber producir, así como la capacidad para cambiar de métodos oportunamente.

La conducta de investigación se desarrolla más sobre la base del aprendizaje vicario o social, término acuñado por Bandura (fecha) para señalar que el ser humano tiene gran facilidad para aprender por imitación. Este aprendizaje se refuerza si se vincula a figuras significativas con las cuales se tengan vínculos afectivos o de admiración.

Para ello, es necesario que exista una cultura de investigación en el centro de estudios, al interior de la cual se "respire" el ambiente académico de la libre discusión de ideas y leal competencia entre docentes por el logro del conocimiento. El discente requiere de ejemplos a imitar y a seguir. Sin ejemplos, el proceso de anula. Sin docentes dedicados a la investigación, el alumno no tiene estímulo vicario suficiente.

De otro lado, un problema central de todos los sistemas docentes es que su hipótesis básica afirma: "que se pueda pre-determinar el conocimiento que requerirán los educandos para sus funciones sociales futuras". Anteriormente, los conocimientos que adquiriría un estudiante le servían para casi toda la extensión de su práctica profesional, promedio de 40 años; actualmente, la generación de conocimiento es tan acelerada, y las innovaciones tecnológicas lo son aún más, que, ya egresado y dispuesto a iniciar su práctica profesional, gran parte de la capacidad adquirida está desactualizada.

Por ello, un centro de estudios superiores, como una Facultad a nivel universitario, no cumple su función si sólo instruye al estudiante en conocimientos, debe estimularlo a aprender por sí mismo, y a generar e integrar conocimientos en un contexto científico y ético; es decir, convertirlo en un estudiante activo de por vida.

Se entiende que el estudiante se familiarizará con el método y accionar de un científico, en tanto sea capaz de:

- a) Comprender los pasos involucrados en la elección del tema de investigación o de la formulación de la pregunta que se pretende responder.
- b) Contribuir al planteo de hipótesis y a la formulación de objetivos generales y específicos en el proceso de generación de conocimiento.
- c) Participar del proceso de elección del modelo experimental y de la estrategia para testar la (o las) hipótesis o alcanzar los objetivos planteados.
- d) Asistir a la obtención de datos con procedimientos especializados enfatizando en el rigor del proceso, evaluando el alcance y las limitaciones del procedimiento utilizado.
- e) Describir los resultados en forma precisa y comprensible para el resto de la comunidad académica.



- f) Incorporar e integrar los resultados al estado del conocimiento previo al estudio, concluir y evaluar la validez de la hipótesis planteada, del diseño experimental y generar nuevas preguntas.
- g) Conocer que la generación de conocimiento constituye un proceso del que está experiencia concreta forma parte.
- h) Comunicar de manera escrita u oral el resultado de este proceso.

Las instituciones universitarias tienen como parte de su misión la generación de un nuevo conocimiento a partir del ejercicio científico de su comunidad académica y estudiantil. Tienen además los propósitos de conocer los procedimientos de un trabajo de investigación, la aplicación de las competencias adquiridas durante la formación de pregrado, el ejercicio del rigor científico y metodológico, el aporte como actividad científica de relevancia a la unidad académica en la que se ha formado.

El desarrollo de una investigación implica una actividad reflexiva, en la que se ejercitan y dimensionan habilidades de adquisición de conocimientos; esta práctica es común en la enseñanza tradicional. Se debe afrontar el reto de la nueva tecnología y así evitar que estos procesos sean vulnerados, además de implementar mecanismos reglamentarios y educativos que prevengan tales situaciones.

### **2.3. Factores que se consideran como influyentes en la elaboración de tesis**

Se entiende por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. Un factor es lo que contribuye a que se obtengan determinados resultados al caer sobre él la responsabilidad de la variación o de los cambios.

Además, el término factor se utiliza en las matemáticas para hacer referencia a los diferentes términos de una multiplicación, siendo la factorización la aplicación de estas operaciones.

Hay muchas acepciones diferentes para el término factor y mientras algunas de ellas se aplican a las diferentes ciencias, otras se aplican al lenguaje, a los estudiantes sociales, entre otros. Desde el punto de vista de las generalidades, el término factor significa el elemento que tiene como objetivo la generación de resultados.

La existencia de un factor de cambio o de acción puede darse espontáneamente o no, voluntaria o involuntariamente, de modo medible o no. Pero cuando se genera una situación imprevista, los factores que la han causado no pueden ser del todo comprensible, medibles o dignos de prevención por el hombre.

### **2.3.1 Factores personales**

Los factores personales son de suma importancia para la elaboración de una tesis, en cualquier nivel académico y se pueden considerar entre estos:

#### **2.3.1.1. Edad**

La edad es el tiempo que ha vivido una persona desde su nacimiento. Cada uno de los períodos en que se considera dividida la vida humana. No a todas las edades el ser humano está sujeto a las mismas presiones, estrés o situaciones sociales, educativas o económicas.

#### **2.3.1.2. Género**

Si bien el término género está directamente relacionado con la biología y la identidad sexual de los seres vivos, hoy en día es mayormente utilizado para hacer referencia a las diferencias sociológicas que se establecen en los individuos de una sociedad de acuerdo al género que pertenecen. Se establece una relación entre edad, actitud y recursos con respecto a si es femenino o masculino.

Por tanto, la noción de género es para las ciencias sociales la que establece pautas de comportamiento, roles y actividades diferenciadas dentro de un conjunto social de acuerdo al género al que cada individuo pertenezca.

### **2.3.1.3. Actitud**

Según la psicología, la actitud es el comportamiento habitual que se produce en diferentes circunstancias. Las actitudes determinan la vida anímica de cada individuo. Las actitudes están condicionadas por las reacciones repetidas de una persona. Por lo que, el término tiene una aplicación particular en el estudio del carácter, como indicación innata o adquirida, relativamente estable, para sentir y actuar de una manera determinada.

En el contexto de la pedagogía, las actitudes son estimadas como una disposición subyacente que, con otras influencias, contribuya determinar una variedad de comportamiento en relación con un objeto o clase de objetos y que incluye la afirmación de las convicciones y los sentimientos acerca de ella y sobre acciones de atracción o rechazo.

Entonces como la actitud es la manifestación o el ánimo con el que afrontamos una determinada situación, puede ser a través de una actitud positiva o negativa. La actitud positiva permite afrontar una situación enfocando al individuo únicamente en los beneficios de la situación en la cual atraviesa y enfrentar la realidad de una forma sana, positiva y efectiva. A su vez, la actitud negativa no permite al individuo sacar ningún provecho de la situación que se está viviendo lo cual lo lleva a sentimientos de frustración, resultados desfavorables que no permiten el alcance de los objetivos trazados.

#### **2.3.1.4. La motivación**

La motivación forma parte del comportamiento humano, representando de acuerdo con Pereira (2000), la “la fuerza interna que impulsa a la persona hacia el logro de un objetivo”. De similar concepción, la define Chiavenato (2001) es el “poder que surge en un individuo para satisfacer una necesidad”. Ambas conceptualizaciones destacan la existencia de emotivos internos activados de la conducta humana hacia el logro de un objetivo.

Sin embargo, autores como Marcano (2000), consideran a las motivaciones como extrínsecas e intrínsecas. Para el autor, las motivaciones extrínsecas llevan al individuo a buscar recompensas fuera de él; como ejemplo se ubican la satisfacción laboral y los factores socioeconómicos. Surge entonces el interés por las actividades de investigación, el tiempo de dedicación y la iniciativa propia, fundamental para el logro de los objetivos.

Un participante motivado con la elaboración de su tesis doctoral, se sentirá impulsado a realizar con entusiasmo las actividades necesarias para lograr desarrollarla y culminarla exitosamente. Por ello, se interesará en consultar bibliografía relacionada con el tema de investigación, acudirá a bibliotecas, utilizará las tecnologías de información y comunicación, con la intención de abordar con calidad su trabajo de investigación.

### **2.3.1.5. Recursos Económicos**

Los recursos económicos son los medios materiales que permiten satisfacer ciertas necesidades dentro del proceso productivo o la actividad comercial de una empresa.

Estos recursos, por lo tanto, son necesarios para el desarrollo de las operaciones económicas, comerciales o industriales. Acceder a un recurso económico implica una inversión de dinero; lo importante para que la empresa sea rentable es que dicha inversión pueda ser recuperada con la utilización o la explotación del recurso.

El concepto de recurso económico suele ser mencionado, en muchas ocasiones, como sinónimo de factor de producción. Los factores productivos son los recursos que se combinan en el proceso de producción para agregar valor en la elaboración de bienes o servicios.

### **2.3.2. Factores Institucionales**

El proceso investigativo va más allá de la elaboración de la tesis de grado, pues se debe generar un cambio de actitud hacia la investigación y, un disfrute hacia la actividad, por ello es necesario el acompañamiento institucional. Por lo que, la estructura institucional, tanto de índole pública como privada es un elemento básico en los procesos organizacionales y con mayor énfasis en las instituciones educativas de índole superior. Se pueden identificar entre estos: la

gestión académica, la infraestructura, la planta docente, el pensum académico, entre otros.

Los factores institucionales están asociados, de acuerdo con Sánchez (2006): "al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudios de dos a tres años y al tiempo que transcurre desde el inicio de proyecto hasta la culminación del trabajo de grado, puede ir de dos a cuatro años después de terminada la escolaridad". Como se puede apreciar, un tiempo importante en compañía del tutor le permite al participante interactuar con grupos de investigación, durante el proceso de elaboración de la tesis de grado.

En relación con el acompañamiento institucional en el proceso de investigación, el docente y la organización debe promover un ambiente y facilidades de aprendizaje para todos los estudiantes del programa doctoral, en tal sentido, acompañar es saber oír, aprender a identificar fortalezas y aspectos a superar durante la elaboración de la tesis, proporcionando la retroalimentación positiva a la producción de los participantes.

Por otra parte, las universidades tienen un compromiso institucional con los participantes del doctorado, no solamente respecto al espacio físico adecuado, bibliotecas actualizadas, laboratorios, acceso a internet, un equipo de docentes e investigadores que acompañen el proceso investigativo, según Sánchez (2006): "sino que debería establecer mecanismos de participación permanente de sus egresados, en el continuo hacer de quien asume el compromiso de investigar con otros".

Esta situación se pueda satisfacer con estudios postdoctorales, actividades de las líneas de investigación y con jornadas científicas y divulgaciones de reportes de investigación.



**CAPÍTULO III**  
**MARCO METODOLÓGICO**

Toda investigación se fundamenta en un marco metodológico, el cual define el uso de métodos, técnicas, instrumentos, estrategias y procedimientos a utilizar en el estudio que se desarrolla. Al respecto Balestrini (2006) define el marco metodológico como "la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real". Según Finol y Camacho (2008), el marco metodológico está referida al "como se realizará la investigación, muestra el tipo y diseño de la investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, validez y confiabilidad y las técnicas para el análisis de datos".

### **3.1. Estructura del método de investigación**

En el desarrollo de la investigación es oportuno reconocer el método de investigación, a través de tres aspectos fundamentales: enfoque, alcance o tipo y por último el diseño.

#### **3.1.1. Enfoque epistemológico**

El enfoque epistemológico, se puede ver como la herramienta de todo investigador para establecer la condición necesaria para la creación del conocimiento científico, así como las vías de acceso y de producción del mismo. Desde el punto de vista epistemológico, la investigación denominada "Factores influyentes en el proceso de elaboración de tesis de los participantes del

Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación” se enmarca en el enfoque positivista también llamado empirista-inductivo.

Según Padrón (1998) el enfoque positivista los sucesos del mundo tanto materiales como humanos, por más disímiles e inconexos que parezcan, obedecen a ciertos patrones cuya regularidad puede ser establecida gracias a la observación de sus repeticiones. Para este autor los sentidos y sus prolongaciones, los instrumentos de observación y medición, representan los mecanismos para la producción y validación del conocimiento.

### **3.1.2. Enfoque metodológico**

Según Pelakais y otros (2007) el positivismo fundamenta el enfoque cuantitativo, ya que, por un lado, la investigación se inclina hacia este tipo de enfoque. Al respecto Hurtado y Toro (2007) refieren que para quienes la investigación cuantitativa es aquella que requiere el uso de los modelos matemáticos y tratamientos estadísticos para analizar datos previamente recolectados a través de instrumentos de medición.

A su vez, la investigación tiene aspectos cualitativos, que permiten en su momento destacar los hechos que serán objeto de análisis en los datos cuantitativos. Por tanto, la investigación se considera de tipo mixta, puesto que encierra ambos enfoques: cualitativo y cuantitativo.

### 3.1.3. Tipo

De acuerdo al problema planteado y a los objetivos a alcanzar, la investigación referida bajo el nombre "Factores influyentes en el proceso de elaboración de tesis para la producción científica y la actividad investigadora de los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación", se considera como una investigación de tipo descriptiva, transversal y proyectiva.

Para Arias (2006) la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. En este caso, se hará una descripción detallada de los factores que influyen en la elaboración de tesis, tomando en cuenta las debidas dimensiones y subdimensiones que encierra las variables y las categorías seleccionadas para el estudio.

A su vez, la investigación es transversal porque la misma se realiza en un momento determinado y su propósito es estudiar el fenómeno en el presente. Se procura evitar que el tiempo modifique la dinámica del problema que se estudia y que las opiniones, percepciones de la población se dé solo en un momento determinado y no en episodios alternos o diferentes.

De la misma manera, la investigación es proyectiva, ya que permite dar respuesta al tercer objetivo específico relacionado con la formulación de una propuesta con miras a mejorar la gestión de la oficina del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

#### **3.1.4. Diseño**

En cuanto al diseño de la investigación, se aplicará un diseño de campo de tipo no experimental. Balestrini (2006) afirma que en la investigación no experimental "se observan los hechos estudiados tal como se manifiestan en su ambiente natural, y en ese sentido, no se manipulan de manera intencional las variables". Por lo tanto, las variables de estudio no se manipulan y se estudian tal y como están.

#### **3.2. Fuentes de Información**

Se denominan fuentes de información a diversos tipos de documentos o sujetos (individuos) informantes que contienen datos útiles para satisfacer una demanda de información o conocimiento. Estas pueden ser materiales o humanas.

##### **3.2.1. Materiales**

Las fuentes materiales que sirven de referencia para el desarrollo de la investigación se clasifican de tres formas, según Gólcher (2011):

- a. Fuentes primarias o directas: brindan información de primera mano, sin ningún tratamiento interpretativo, con fines didácticos o de registro de información, tales como: libros, revistas, antologías, monografías,

documentos de entidades oficiales, conferencias, artículos de publicaciones periódicas, artículos científicos, tesis de grado, trabajos de graduación, información de internet, entre otros.

- b. Fuentes secundarias e indirectas: Son compilaciones y resúmenes analíticos de bibliografías de fuentes primarias publicadas periódicamente por una entidad académica responsable. También existen índices y sumarios de videos, películas, conferencias y otro tipo de materiales de información.
- c. Fuentes terciarias: Compendian nombres y títulos de revistas y otras publicaciones periódicas y los nombres de las conferencias, simposios, mesas redondas, boletines, sitios web, catálogos, directorios y actividades académicas.

Las fuentes materiales se obtendrán a través de las visitas a campo de los siguientes lugares:

- Biblioteca General de la Universidad Autónoma de Chiriquí
- Biblioteca de la Universidad de Panamá "Simón Bolívar"
- Biblioteca de Sonia de Cáceres de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí
- Biblioteca de la Universidad Santa María La Antigua –Sede Campus Central – Sede Chiriquí
- Biblioteca de la Universidad del Istmo –Sede Chiriquí-

### **3.2.2. Humanas**

Las fuentes humanas de la investigación se concentran especialmente, en aquellos sujetos que forman parte del estudio, de los cuales se tienen:

- Los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación los egresados de dicho doctorado y aquellos que han finalizado con el plan de estudios del programa.
- La coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

### **3.3. Población y Muestra**

Basados en el alcance de la investigación la población de estudio recae específicamente en los participantes que han cursado el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, para tal fin, se presenta el siguiente cuadro 1 que resume de manera general todos los grupos presentes desde el inicio del Doctorado hasta la actualidad.

Es importante resaltar como parámetros de inclusión o exclusión para la muestra:

- Solo se incluye a los participantes que tengan el plan de estudio completo, realizando anteproyecto o tesis doctoral o ya hayan terminado.
- Se excluye al grupo 12, ya que los mismos se encuentran en este momento en la culminación del primer cuatrimestre del plan de estudio del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

**Cuadro 1. Estudiantes participantes del Doctorado en Ciencias de la Educación por grupo y año. UNACHI.**

<b>Grupo</b>	<b>Participantes</b>	<b>Graduados</b>
<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>44</b>
Grupo 1: 1999-2003	18	10
Grupo 2: 2004-2005	12	8
Grupo 3: 2008-2009	28	10
Grupo 4: 2010-2011	18	7
Grupo 5: 2013-2014	26	4
Grupo 6: 2014-2015	17	3
Grupo 7: 2015-2016	23	2
Grupo 8: 2016	14	-
Grupo 9: 2016	17	-
Grupo 10: 2016	28	-
Grupo 11: 2017	28	3
Grupo 12: 2018	28	-

Fuente: Archivo de la Coordinación del doctorado. Universidad Autónoma de Chiriquí 2017

Para que se tenga el alcance necesario en cuanto a los resultados, la se ha estimado conveniente la selección muestral no probabilística por conveniencia. Por lo que se toman en cuenta todos los sujetos que han estado en el Programa.



### 3.4. Variables Y categorías

#### 3.4.1. Variables

Las variables cuantitativas del estudio se presentan detalladas a continuación:

<b>VARIABLES</b>	<b>Factores Influyentes</b>
Definición conceptual	Elementos que pueden condicionar una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de hechos. En este caso son de índole personal (edad, condición económica, estado civil, entre otros) e institucional (planta docente, recursos, entre otros)
Definición instrumental	Se valorará en el instrumento No. 2, dirigido a los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, el cual fijará como dimensiones generales: factor personal y factor institucional.

#### 3.4.2. Categorías

Dentro del espacio de la investigación cualitativa se tienen las siguientes categorías de estudio:

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>Requerimientos académicos y administrativos</b>
Definición conceptual	Es una condición o una circunstancia necesaria para cumplir un cierto objetivo o para obtener un resultado determinado. Acción, por lo cual no se trata de una lista de exigencias sino del acto de exigir, para este caso los requisitos académicos y administrativos para la elaboración de tesis doctoral.

Definición instrumental	Se tomará en cuenta los datos suministrados a través de la entrevista que se realizará a la Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.
-------------------------	---

### **3.5. Instrumentación y técnicas de recolección**

El éxito de una investigación descansa en buena parte en la pertinencia de las técnicas seleccionadas para la recolección de información, así como en la idoneidad de los instrumentos utilizados para tal fin. Por tanto, hay que establecer claramente los instrumentos y las técnicas de recolección.

#### **3.5.1. Instrumentos**

Un instrumento de recolección de datos según Finol y Camacho (2008) es una herramienta utilizada por el sujeto investigador para recabar información acerca del hecho, evento o fenómeno que investiga. En la presente investigación, a efectos de recopilar la información tanto para la variable factores como para los aspectos administrativos y académicos se diseñaron dos instrumentos:

a. Un cuestionario con preguntas abiertas

Bajo la denominación de Instrumento No. 1, cuestionario de preguntas abiertas, dirigido a la Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, mantiene la estructura de 5 preguntas relacionadas a los requerimientos académicos y administrativo. Su estructura lo bastante simple encierra entre sus características:

- Encabezado inicial del nombre de la universidad
  - La denominación del programa de doctorado
  - La unidad académica a la cual corresponde
  - La denominación del instrumento para su debida identificación para la definición instrumental
  - La técnica de recolección a realizar
  - A quien va dirigido
  - El objetivo que se pretende alcanzar, tomando en referencia el objetivo No. 1 planteado para el estudio.
  - Las preguntas con opción a rellenar los espacios con las respuestas que surtan de la entrevista.
- b. Un cuestionario con preguntas cerradas con opción de selección.
- Bajo la denominación de Instrumento No. 2, el mismo valora la variable referente a los factores basados en sus dimensiones y subdimensiones y estructurado de la siguiente manera:
- Encabezado inicial del nombre de la universidad
  - La denominación del programa de doctorado
  - La unidad académica a la cual corresponde
  - La denominación del instrumento para su debida identificación para la definición instrumental
  - La técnica de recolección a realizar
  - A quien va dirigido

- El objetivo que se pretende alcanzar, tomando en referencia el objetivo No. 2 planteado para el estudio.
- Una sección de instrucciones para el encuestado
- Una sección que corresponde a datos preliminares
- Son 43 reactivos los cuales están distribuidos de la siguiente manera:
  - Dimensión Personal: 4 reactivos
    - Sub Dimensión Familia: 2 reactivos
    - Sub Dimensión Social: 3 reactivos
    - Sub Dimensión Económica: 5 reactivos
    - Sub Dimensión Psicológica: 2 reactivos
  - Dimensión Institucional: 26 reactivos
  - Se optó por colocar un espacio para que encuestado pueda agregar algo importante que desee mencionar con respecto al tema.

### **3.5.2. Técnicas de recolección**

La técnica de recolección de datos señala Ramírez (2007) son el procedimiento más o menos estandarizado que se ha utilizado con éxito en el ámbito de la ciencia, es decir cualquier recurso del que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer la información.

De esta manera, se tiene que para obtener la información se hará uso de técnicas como:

a. La entrevista

La entrevista se estima como un método de la investigación social que sigue los mismos pasos de la investigación científica; sólo que en su fase de recolección de datos, éstos se obtienen mediante un conjunto de preguntas orales o escritas, que se les hace a las personas involucradas en el problema motivo de estudio. En este caso, la entrevista será aplicada a la Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

b. La encuesta

Para Finol y Camacho (2008) la técnica de recolección de datos denominada encuesta es un procedimiento por medio del cual se obtiene y registra información, directamente en el lugar en el que ocurren los fenómenos, hechos o situaciones objeto de investigación. La misma puede ser oral o escrita, como puede ser individualizada directa, donde el investigador responde él mismo las preguntas, mientras que individualizada indirecta, el investigador pregunta y el encuestado responde. En este caso en particular, se hará uso de la individualizada directa.

### **3.5.3. Validación del instrumento**

Cuando se diseña un instrumento de medición se desea que mida el rango que se haya encontrado significativo en la situación donde el instrumento va a usarse

y no algún otro rango. Estima Ramírez (2007) que la validez de un instrumento de recolección de datos es efectiva cuando mide lo que se pretende medir, la confiabilidad manifiesta que en las mismas condiciones del instrumento deben obtenerse similares resultados.

En relación a lo antes expuesto, el instrumento de medición diseñado para la recopilación de la información se sometió para su validez y confiabilidad interna utilizando el método de Alpha de Cronbach, apropiado para instrumentos de varias alternas de respuesta.

Los resultados generados por el coeficiente de confiabilidad se interpretan a través de la siguiente escala propuesta por Ramírez (2007):

Rango	Interpretación
0.81 – 1.00	Muy Alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.01- 0.20	Muy Baja

Como corresponde a la escala presentada, mientras más se acerque el valor a 1, mayor será la confiabilidad del instrumento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.909	43

El Coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido para el instrumento No. 2, cuestionario dirigido a los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación fue de 0.909 lo cual permite aseverar que la confiabilidad del instrumento es muy alta. Validado el instrumento se llevan a cabo los ajustes requeridos para colocarlo así como su reproducción. En los anexos se presenta dicho instrumento.

### 3.6. Análisis y presentación de los resultados

En una investigación del tipo y diseño de la presente, para realizar análisis de los datos obtenidos, es imprescindible la aplicación de herramientas estadísticas, para los datos numéricos y por otro lado, para la información que suministre los datos cualitativos se hará posible la utilización de esquemas, cuadros sinópticos y diagramas de procesos.

A su vez los datos estadísticos, serán procesados y tabulados utilizando programas especializados para tal fin, como lo es SSPS 2 y para una mejor comprensión de los mismos se presentan en forma de cuadros y gráficas de tipo pastel.

La información suministrada será valorada tanto en frecuencias absolutas como en frecuencias relativas; de esta manera se busca que el investigador pueda interpretar, describir, diferir e inferir los datos obtenidos con respecto a lo que señalan otros estudios u otros fundamentos teóricos sobre el tema.



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

#### 4.1. Resultados de las Encuestas

##### Dato preliminar

Tabla 2. Opinión de los sujetos informantes con respecto a la actividad investigadora para desarrollar tesis con anterioridad a la tesis doctoral

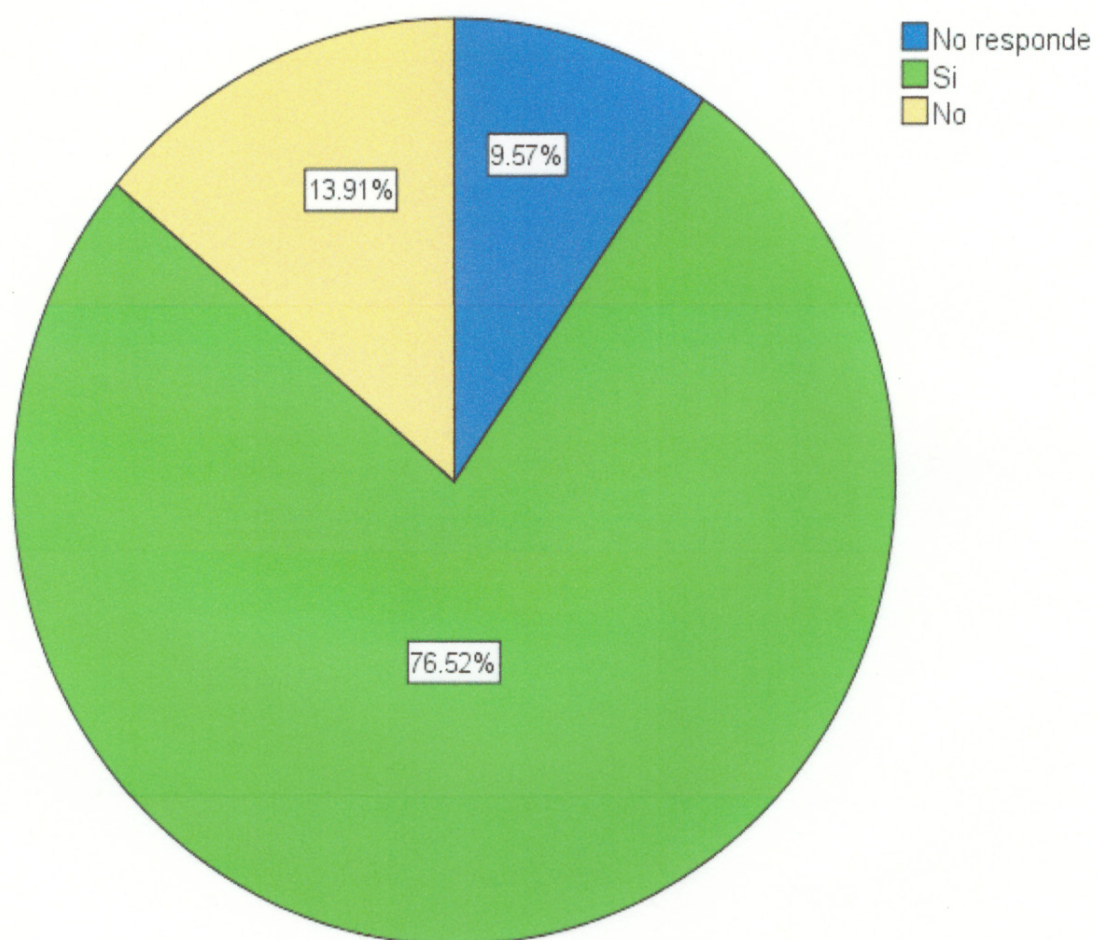
	Fr	Fa	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
No responde	11	9.6	9.6	9.6
Si	88	76.5	76.5	86.1
No	16	13.9	13.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Como dato preliminar se tiene que los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, con respecto a la realización de la actividad investigadora anterior a la tesis doctoral, un 76.5% (88) de los encuestados respondió de forma positiva, con respecto a un 13.9% (16) que respondió a la opción no. Un 9.6% (11) no respondió al cuestionamiento. Se puede observar en la Gráfica 1 la incidencia del criterio Sí con respecto al criterio No.

Los que respondieron de forma positiva, señalaron sobre el hecho de la actividad investigadora realizada con anterioridad a la tesis doctoral, donde reiteraron que han hecho otras tesis en los niveles de licenciatura es un 28.7% (33) y un 32.2% (37) en el nivel de maestría.

**Gráfica 1. Opinión de los sujetos informantes con respecto a la actividad investigadora para desarrollar tesis con anterioridad a la tesis doctoral**



Fuente: González, E. (2018)

Variable: Factor que influyen en la elaboración de tesis doctoral

Dimensión: Personal

Tabla 3. Edad de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.

Escala	Fa	Fa	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	20	17.4	17.4	17.4
26-36	13	11.3	11.3	28.7
37-47	25	21.7	21.7	50.4
48-58	37	32.2	32.2	82.6
59-69	14	12.2	12.2	94.8
70 o más	6	5.2	5.2	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

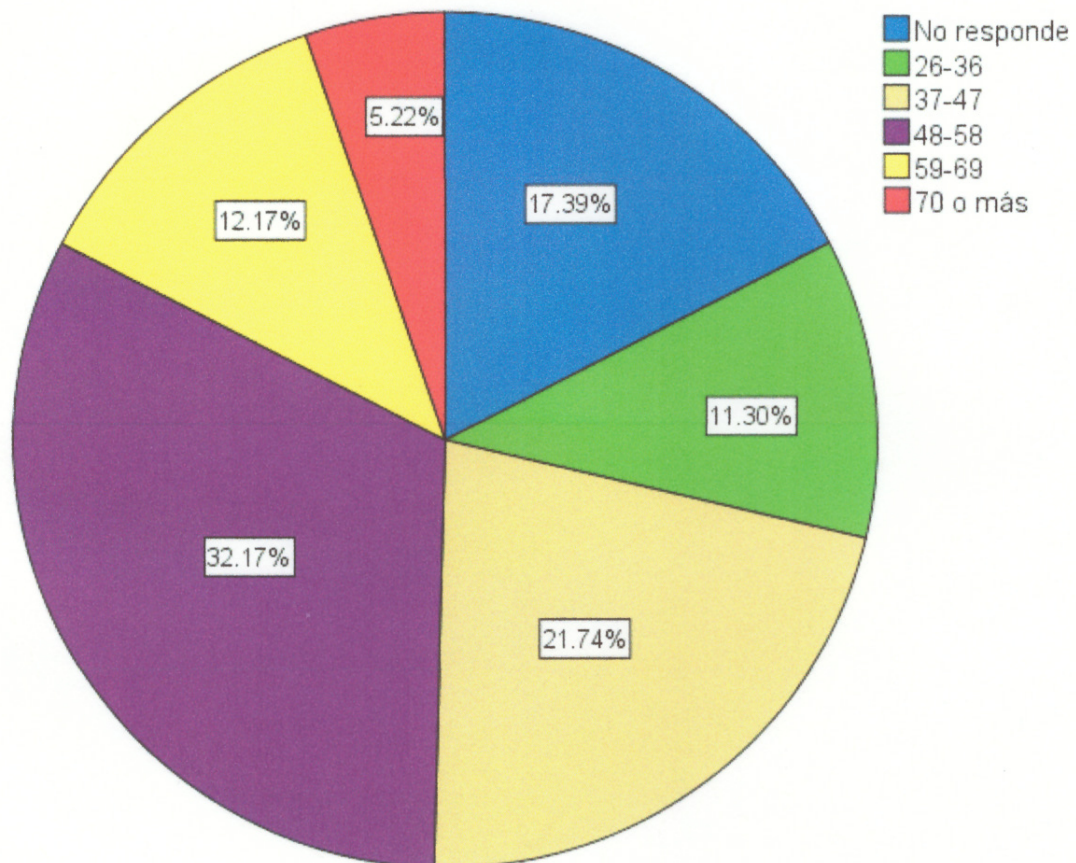
Dentro de la valoración de la variable “factor que influye en la elaboración de tesis doctoral” en la dimensión personal se tiene el indicador de la edad; la cual para la muestra seleccionada un 11.3% (13) están dentro del grupo etario de 26 a 36 años, otro grupo en un rango de 21.7% (25) se encuentra entre las edades de 37-47 años; un 32.2% (37) se ubica entre los 48 y 58 años de edad; otro grupo etario de 59 a 69 años en un 12.2% (14) y 5.2% (6) tiene más de 70 años de edad.

Se observa tanto en la tabla 3 como en la gráfica 2, que el grupo de edad de 48 a 58 años son los que tienen mayor incidencia con respecto a los otros



grupos de edad, seguido muy de cerca por el grupo de 37 a 47 años. Cabe destacar dentro de este indicador se encontró un porcentaje de 17.4% (20) que no colocaron dentro del cuestionario aplicado la edad correspondiente.

Gráfica 2. Edad de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 4. Sexo de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	6	5.2	5.2	5.2
Femenino	80	69.6	69.6	74.8
Masculino	29	25.2	25.2	100.0
Total	115	100.0	100.0	

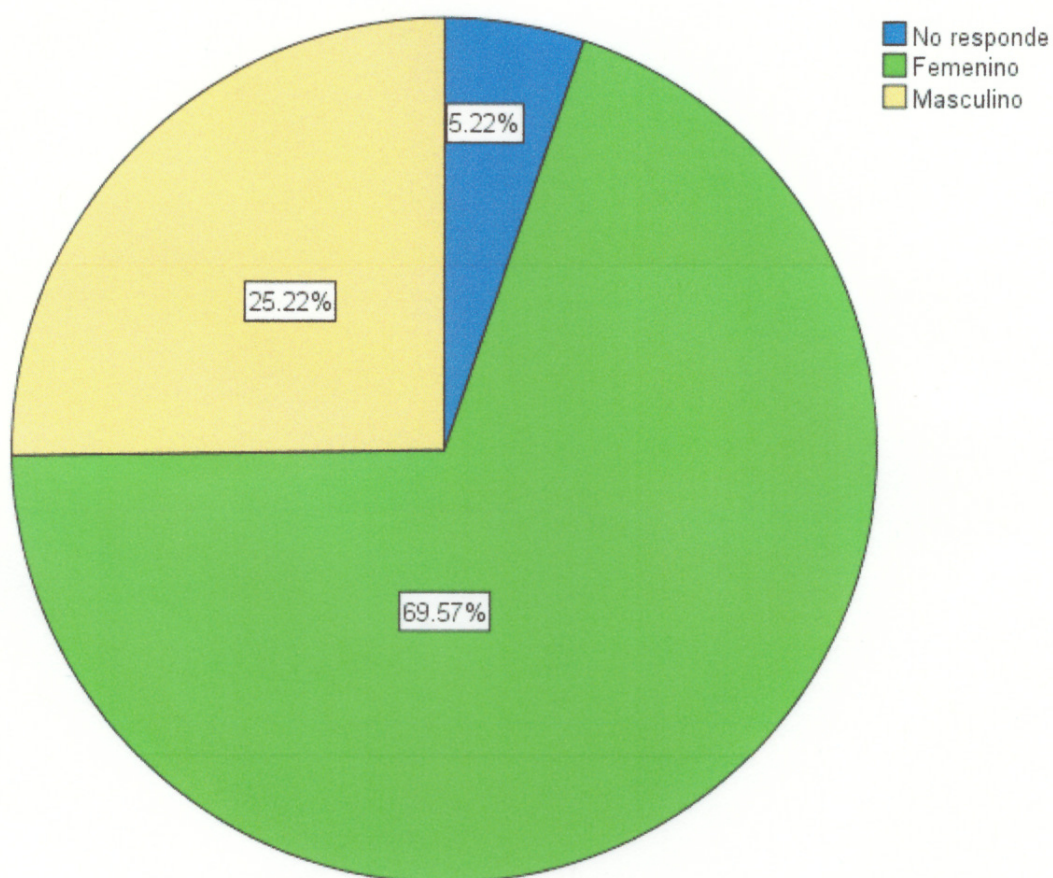
Fuente: González, E. (2018)

Otro indicador de sumo interés es el relacionado con el “sexo” como parte de la dimensión personal, donde un 69.6% (80) son femeninas (mujeres) y otro 25.2% (29) son masculino (varones). Un 5.2% (6) de los encuestados no señalaron su sexo.

Sobresale dentro de este indicador la población de mujeres con respecto a los varones. Donde se deduce que la participación de la mujer dentro del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación ha sido mayoritario desde los inicios del programa.



Gráfica 3. Sexo de los participantes y egresados del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNACHI.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 5. Opinión de los sujetos informantes con respecto a si está elaborado tesis o ha sustentado y presentado la misma

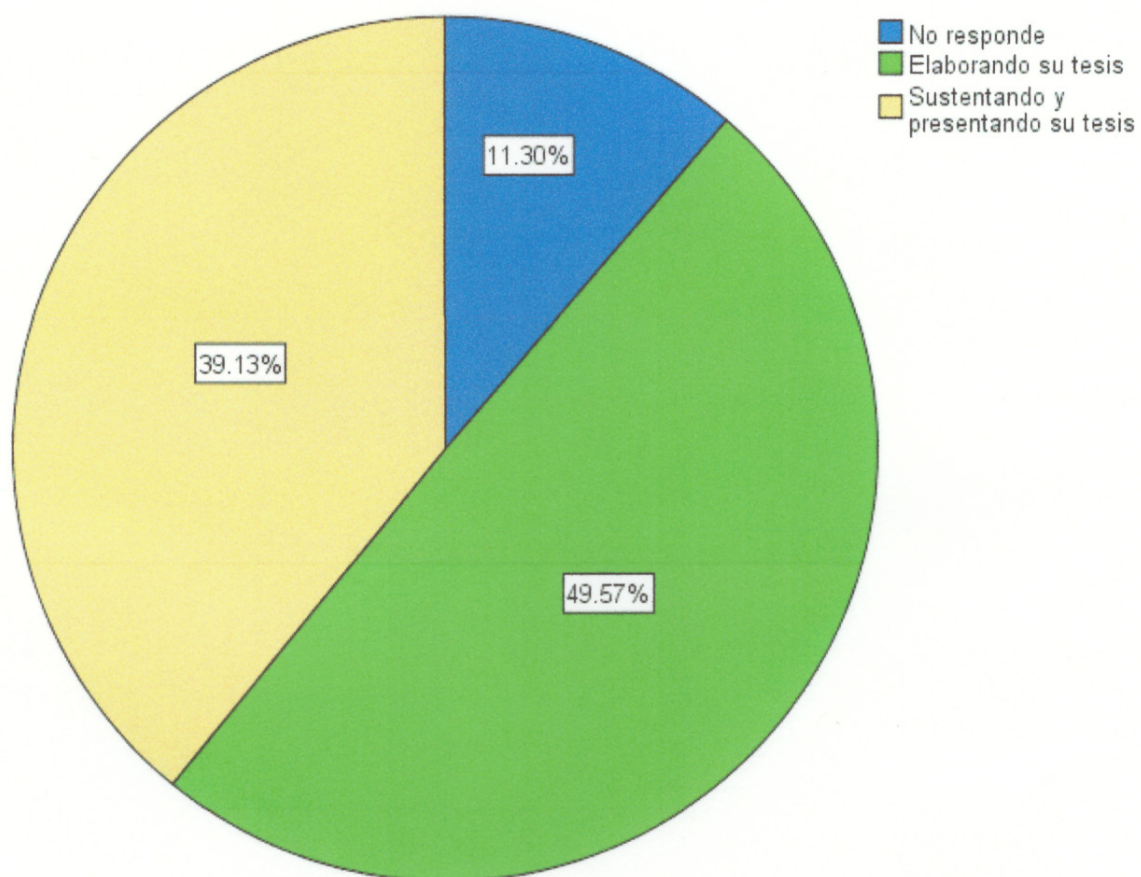
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	13	11.3	11.3	11.3
Elaborando su tesis	57	49.6	49.6	60.9
Sustentando y presentando su tesis	45	39.1	39.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Otro aspecto a considerar por parte de los sujetos informantes es relativo a si está o no elaborando su tesis, donde un 49.6% (57) de los encuestados respondieron que están "elaborando su tesis", otro 39.1% (45) estimó responder que han sustentado y presentado la tesis doctoral al Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación. Cabe anotar que un 11.3% (13) de los encuestados no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 4. Opinión de los sujetos informantes con respecto a si está elaborado tesis o ha sustentado y presentado la misma



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 6. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al año en qué ingreso al Programa

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	10	8.7	8.7	8.7
1999-2003	13	11.3	11.3	20.0
2004-2008	13	11.3	11.3	31.3
2009-2013	23	20.0	20.0	51.3
2014-2017	56	48.7	48.7	100.0
Total	115	100.0	100.0	

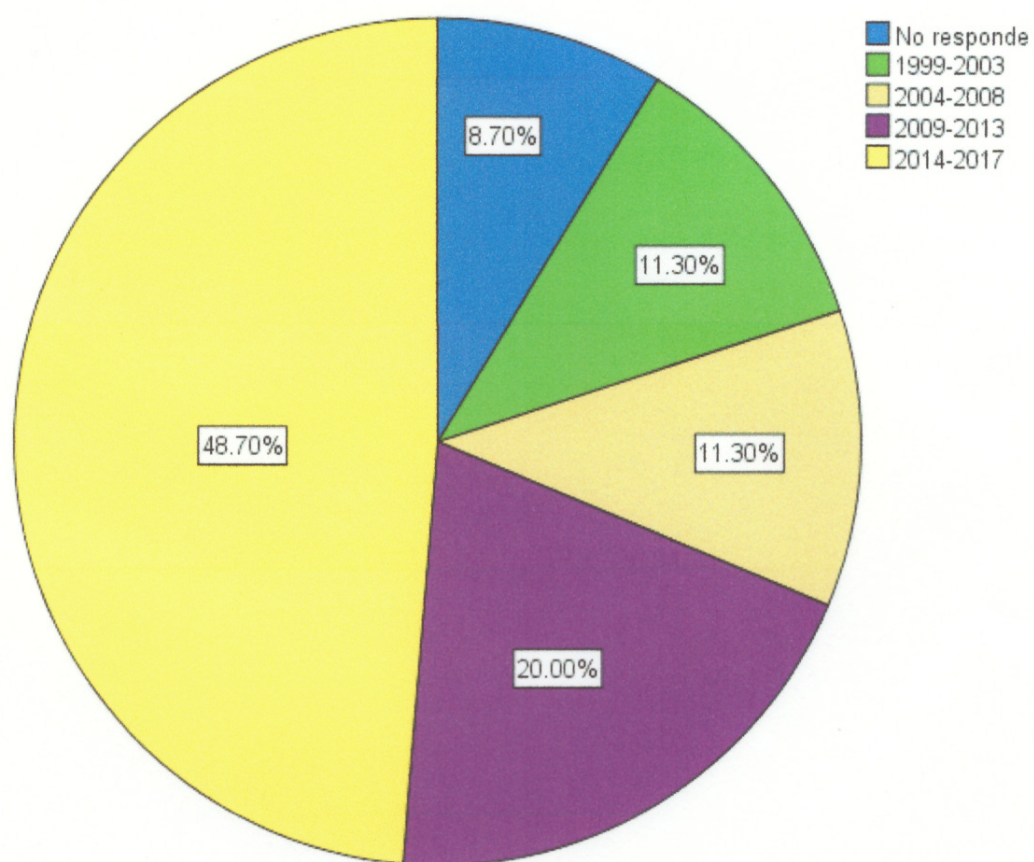
Fuente: González, E. (2018)

Del total de 115 encuestados, un 48.7% (56) respondieron que ingresaron al Programa de Doctorado entre los años 2014 y 2017; mientras que un 20% (23) manifestaron que del 2009 al 2013; por otro lado, en una misma proporción o sea 11.3% (13) ingresaron al Programa entre los años 1999 a 2003 y 2004 al 2008 respectivamente: Se obtuvo un 8.7% de no respuestas.

Es importante destacar dentro de este aspecto, el interés de participar del Programa de Doctorado dentro de la última década y por consiguiente, es donde más egresados ha tenido el programa y donde se ha producido una actividad investigadora produciendo interesantes tópicos a través de las diferentes tesis presentadas como requisito para finalizar.



Gráfica 5. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al año en qué ingreso al Programa



Fuente: González, E. (2018)

Variable: Factor que influyen en la elaboración de Tesis Doctoral

Sub Dimensión: Familiar

Tabla 7. Estado Civil de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación

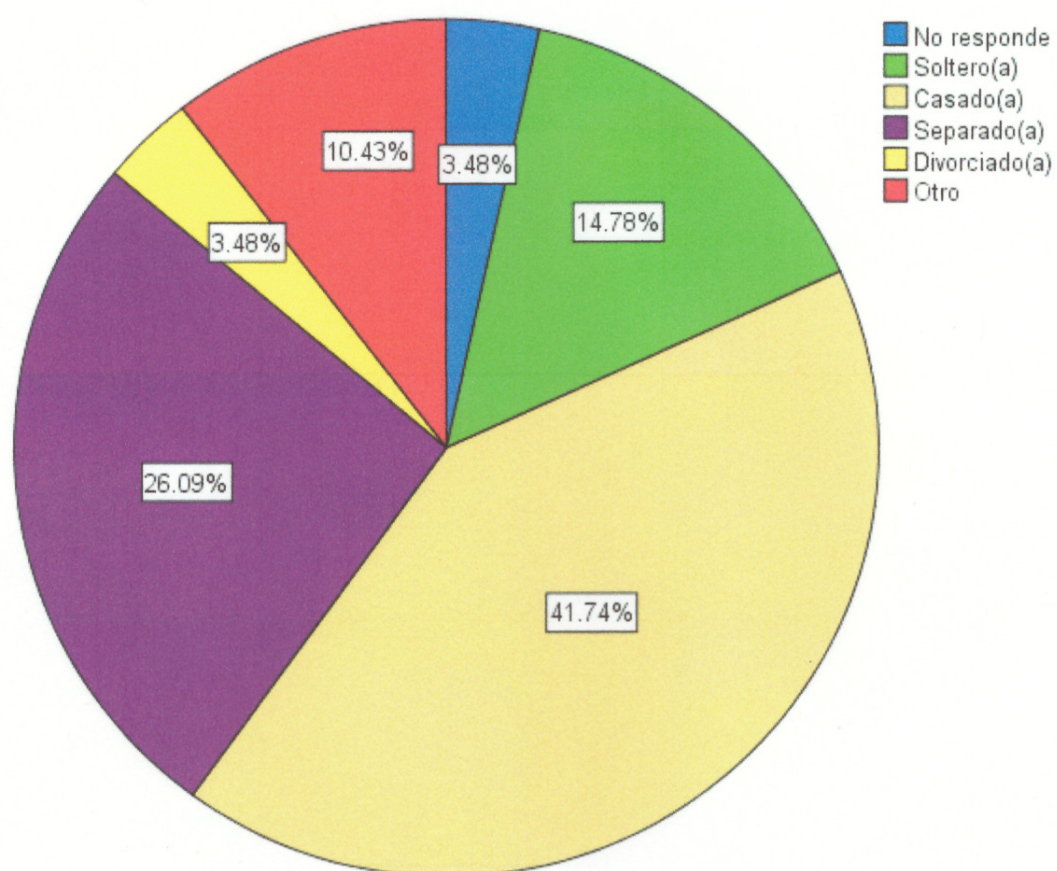
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	4	3.5	3.5	3.5
Soltero(a)	17	14.8	14.8	18.3
Casado(a)	48	41.7	41.7	60.0
Separado(a)	30	26.1	26.1	86.1
Divorciado(a)	4	3.5	3.5	89.6
Otro	12	10.4	10.4	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Del grupo de 115 encuestados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación un 14.8% (17) están soltero(a); mientras que un 41.7% (48) tienen como estado civil casados(as), un 26.1% (30) separados con respecto a un 3.5% (4) tienen la condición civil de divorciados. Hubo un 3.5% (4) participantes que no respondieron mientras tanto que, un 10.4% (12) señalaron que su estado civil es "otro".



Gráfica 6. Estado Civil de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 8. Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tienen hijos o no.

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Si	84	73.0	73.0	80.0
No	23	20.0	20.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

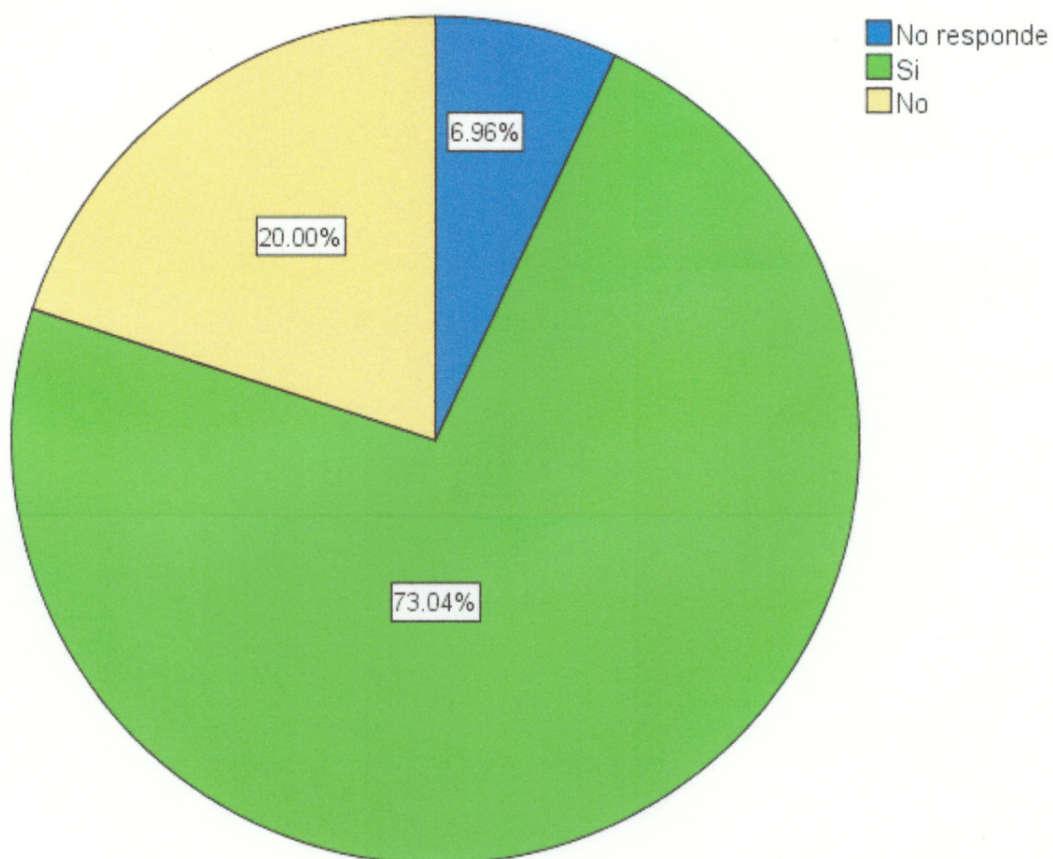
Fuente: González, E. (2018)

De los 115 encuestados un total de 73% (84) manifestó que "Sí" tienen hijos, con respecto a otro 20% (23) que respondió en la opción "no". Un 7.0 % (8) no respondió al cuestionamiento 2-1-2 de la sub dimensión familiar.

Para los encuestados que se inclinaron a manifestar que sí tienen hijos, se pudo establecer un 29.6% (34) tienen dos hijos, otro 20% (23) respondió que un hijo(a) y un 13% (15) tienen tres hijos. Un 30.4% de los encuestados no señaló cantidad, por lo que no respondieron.



Gráfica 7. Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tienen hijos o no.



Fuente: González, E. (2018)

Variable: Factor que influyen en la elaboración de tesis doctoral

Sub Dimensión: Social

Tabla 9. Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto si viven o no en la Ciudad de David

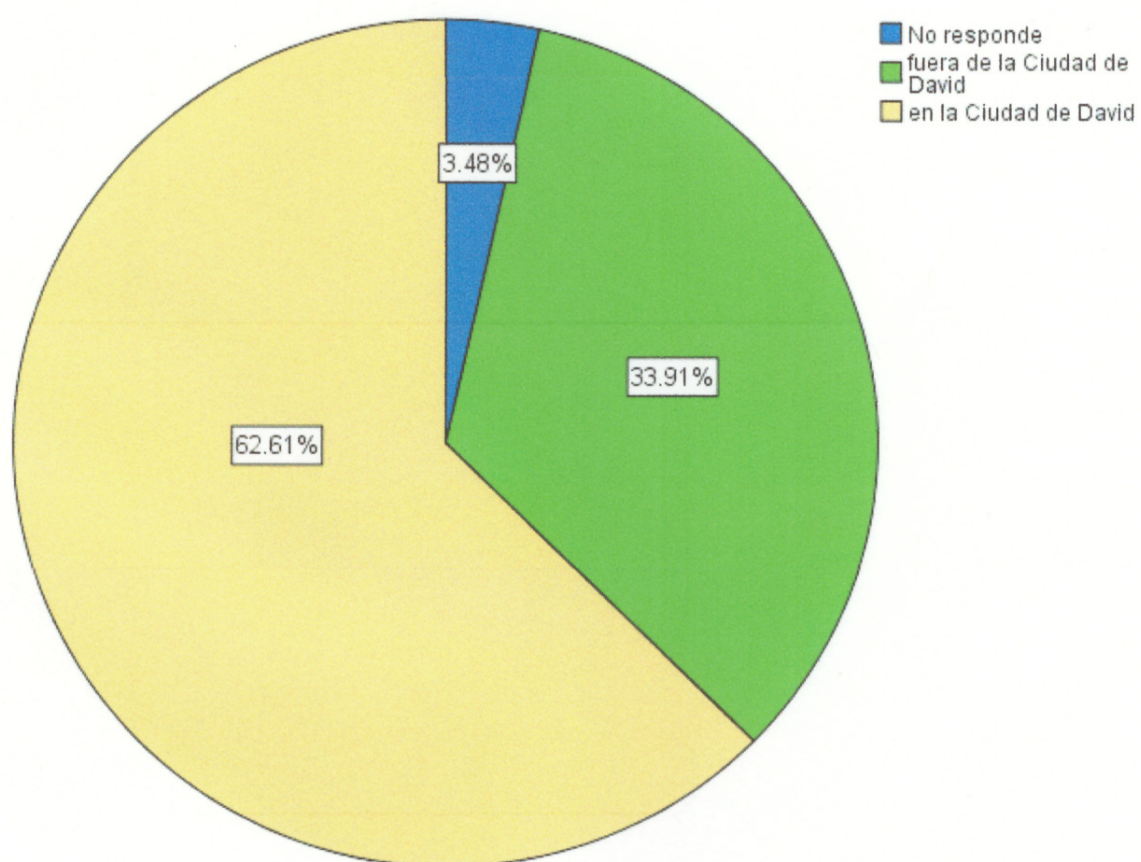
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	4	3.5	3.5	3.5
fuera de la Ciudad de David	39	33.9	33.9	37.4
en la Ciudad de David	72	62.6	62.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

En el aspecto relacionado al lugar de residencia, si se ubica dentro o fuera de la Ciudad de David un 33.9% (39) respondieron que viven “fuera de la ciudad de David” con respecto a otro 62.6% (72) que viven “en la ciudad de David”. Un 32.2% (37) respondieron que les toma 20 minutos en llegar a los predios de la Universidad desde el lugar de su residencia, otro 12.2% (14) estiman que 30 minutos. Dentro de esta sub dimensión social hubo un 47.8% (55) que no respondió a este cuestionamiento.



Gráfica 8. Consideración de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto si viven o no en la Ciudad de David



Fuente: González, E. (2018)

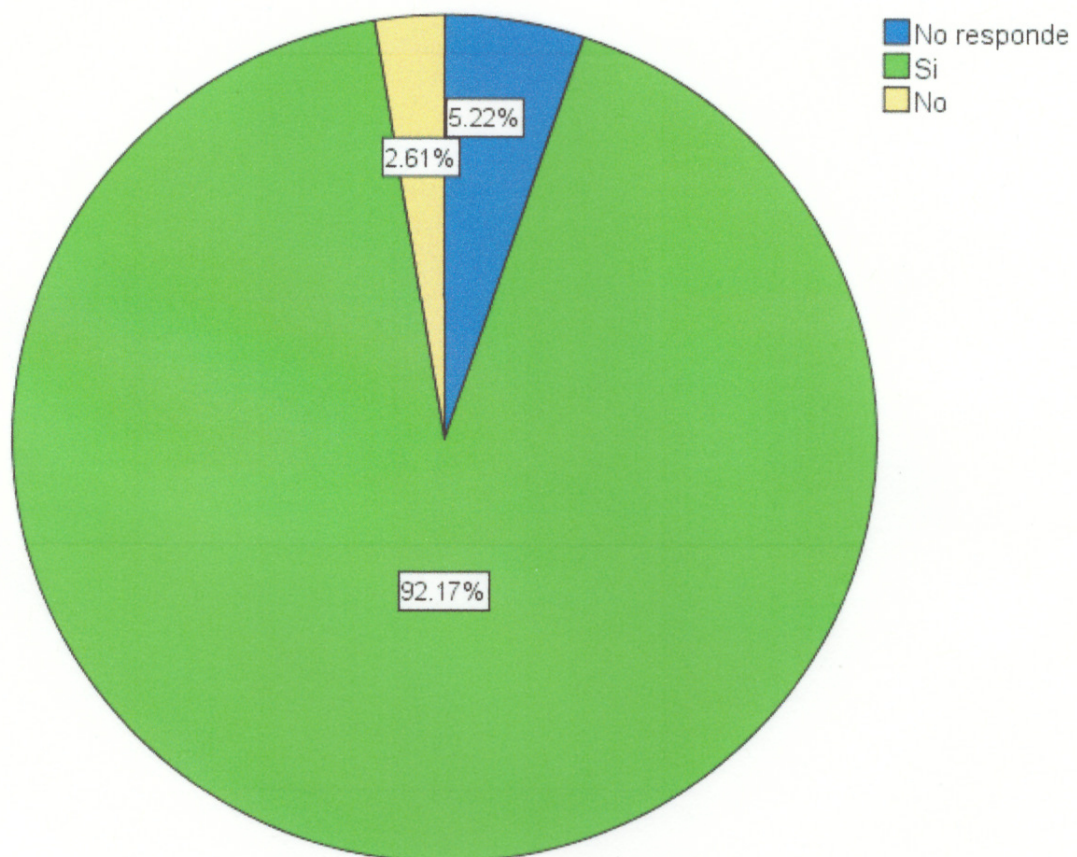
Tabla 10. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si cuentan con servicios públicos en su residencia

	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	6	5.2	5.2	5.2
Si	106	92.2	92.2	97.4
No	3	2.6	2.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

De los 115 encuestados un 92.2% de éstos respondieron de forma positiva, con respecto a que cuentan con los servicios públicos básicos en su residencia. Esto quiere decir agua potable, luz eléctrica y recolección de la basura. Un 2.6% (3) se inclinó a la opción “no” mientras que un 5.2% (6) “no respondió” al cuestionamiento.

Gráfica 9. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si cuentan con servicios públicos en su residencia



Fuente: González, E. (2018)



Variable: Factor que influyen en la elaboración de tesis doctoral  
Sub Dimensión Económica

Tabla 11. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su rango de ingreso económico

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	2	1.7	1.7	1.7
B/. 01.00 a B/. 500.00	1	.9	.9	2.6
B/. 501.00 a B/. 800.00	3	2.6	2.6	5.2
B/. 801.00 a B/. 1000.00	8	7.0	7.0	12.2
B/. 1001.00 a B/. 1500.00	32	27.8	27.8	40.0
Más de B/. 1500.00	69	60.0	60.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

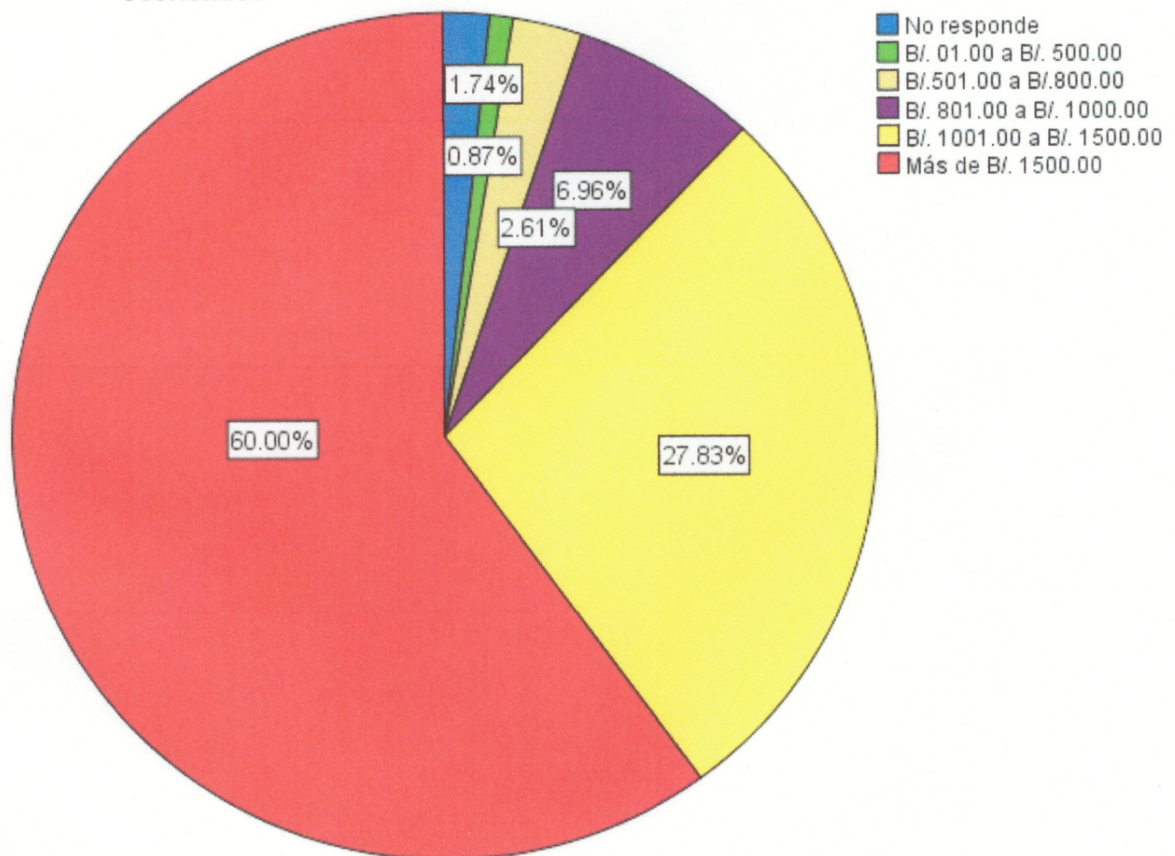
Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a la sub dimensión económica los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación respondieron de manera mayoritaria en un 60% (69) que su rango salarial es más de B/. 1,500.00, con respecto a otro 27.8% (32) que manifestaron que están entre B/. 1,001.00 y B/. 1,500.00; un 7% (8) está en el rango salarial de B/. 801.00 a B/. 1,000.00, otro 2.6% (3) está en el rango de B/. 501.00 a B/. 800.00; solo un 0.9% (1) está por debajo de los B/. 500.00 y un 1.7% (2) de los encuestados no respondió a este cuestionamiento.

Manifestaron los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación en un 48.7% (56) que no tienen otra fuente de ingreso

adicional a su salario con respecto a un 44.3% (51) que respondió que sí tienen otro ingreso adicional, tales como: negocios (de diversos tipos), actividad de servicios profesionales, transporte, emprendimientos, asesoramientos, labora en instituciones privadas los fines de semana.

Gráfica 10. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su rango de ingreso económico



Fuente: González, E. (2018)



Tabla 12. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si trabajan en empresa pública o privada

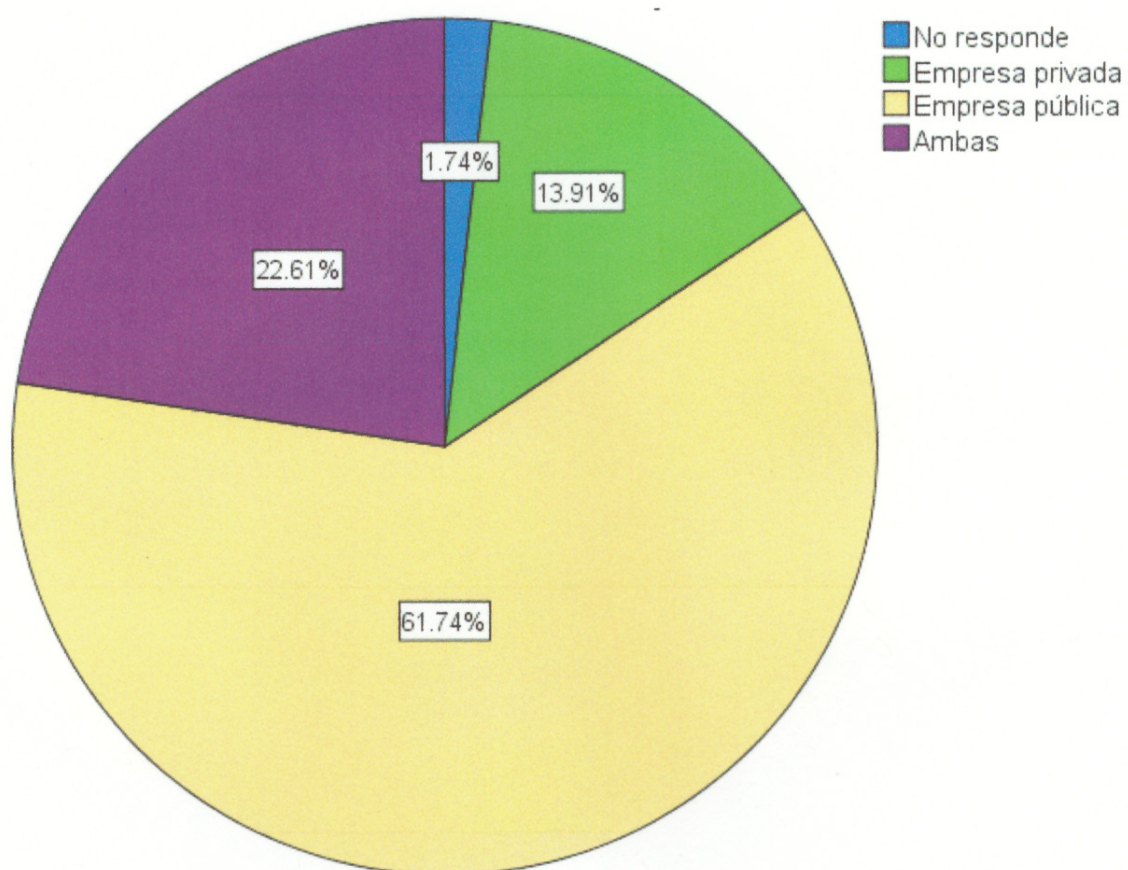
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	2	1.7	1.7	1.7
Empresa privada	16	13.9	13.9	15.7
Empresa pública	71	61.7	61.7	77.4
Ambas	26	22.6	22.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación un 61.7% (71) señala que trabaja en empresa pública y otro 13.9% (16) en empresa privada, mientras tanto un 22.6% (26) indica que ambas (privada y pública).

Es característico de esta población seleccionada para el estudio que en su mayoría sea profesionales del área de Educación, por lo tanto, laboran tanto en los niveles de básica general, pre-media, media y universidad; en diferentes modalidades.

Gráfica 11. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si trabajan en empresa pública o privada



Fuente: González, E. (2018)



Tabla 13. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a las fuentes de financiamiento utilizado para solventar los gastos de la tesis doctoral

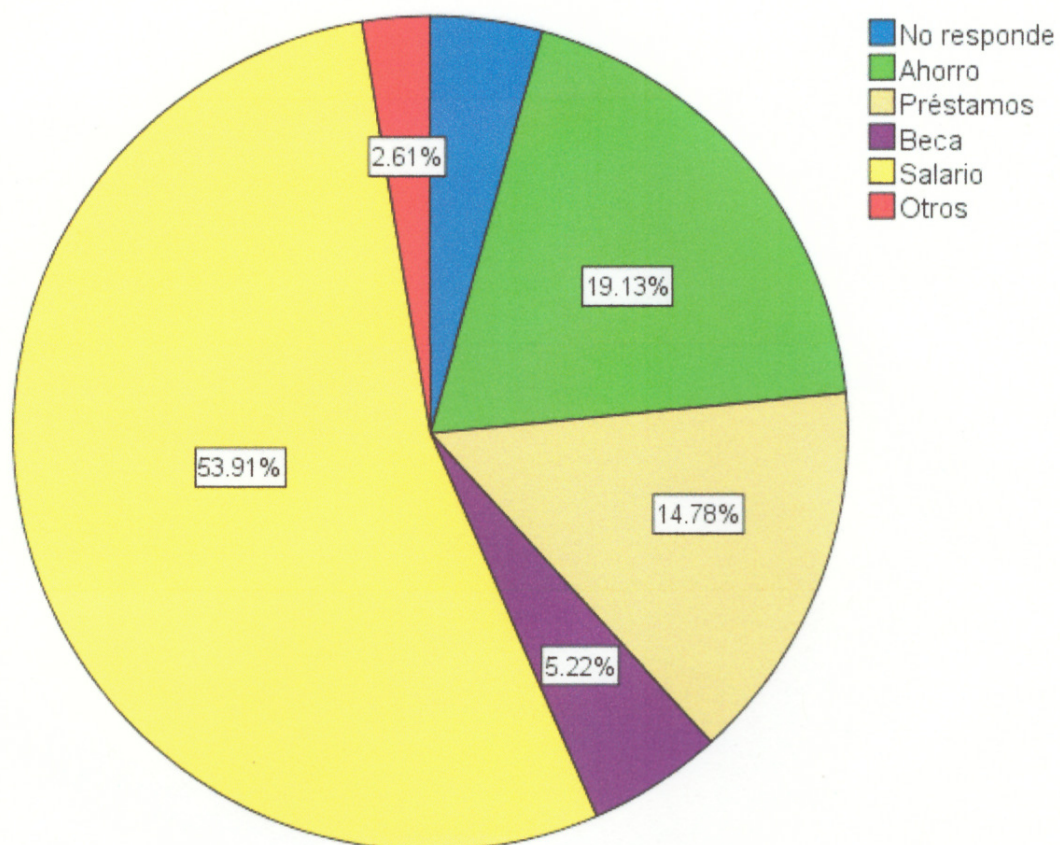
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	5	4.3	4.3	4.3
Ahorro	22	19.1	19.1	23.5
Préstamos	17	14.8	14.8	38.3
Beca	6	5.2	5.2	43.5
Salario	62	53.9	53.9	97.4
Otros	3	2.6	2.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Sobre las fuentes de financiamiento utilizadas por los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación para solventar los gastos de la tesis doctoral, un 53.9% (62) considera como fuente principal de financiamiento su salario, otro 19.1% (22) responde en el criterio de ahorro; con respecto a un 14.8% (17) las cuales se inclinaron a la opción de préstamos; sólo un 5.2% (6) tuvieron beca y otro 2.6% señaló que otras fuentes de financiamiento. Dentro de este apartado un 4.3% de los sujetos informantes no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 12. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a las fuentes de financiamiento utilizado para solventar los gastos de la tesis doctoral



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 14. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	53	46.1	46.1	46.1
Presupuesto	12	10.4	10.4	56.5
Asesor	5	4.3	4.3	60.9
Costos totales	26	22.6	22.6	83.5
Orientación de la coordinación	19	16.5	16.5	100.0
Total	115	100.0	100.0	

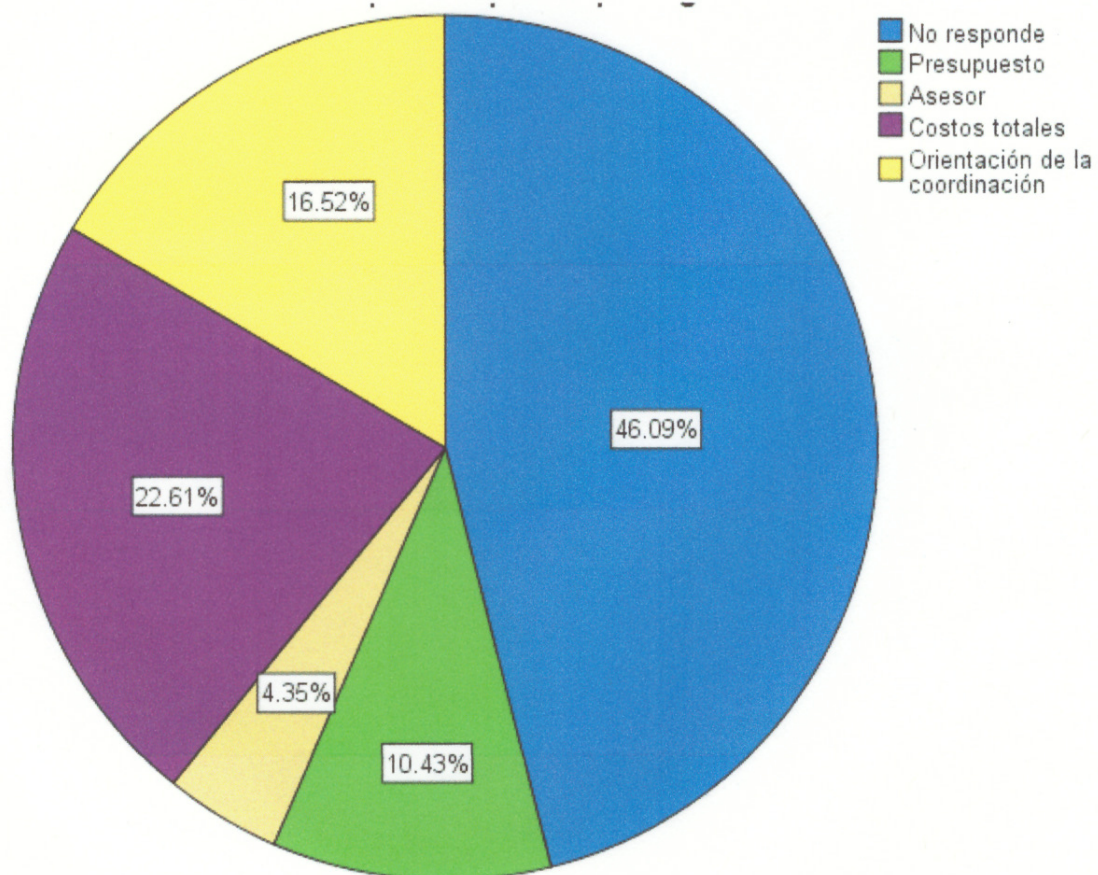
Fuente: González, E. (2018)

A los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación se les cuestionó si tuvieron alguna orientación con respecto a los gastos económicos que conlleva una tesis doctoral, de la cual respondieron en un 78% que no recibieron ningún tipo de orientación.

En base a este 78% que respondió de forma negativa, se les cuestionó sobre que les gustaría saber sobre los gastos económicos de la tesis doctoral, donde un 22.6% (26) señaló "costos totales"; mientras que un 16.5% (19) manifestó "orientación de la coordinación", un 10.4% (12) sobre el presupuesto y un 46.1% (53) no respondió.



Gráfica 13. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 15. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a que gastos son de prioridad

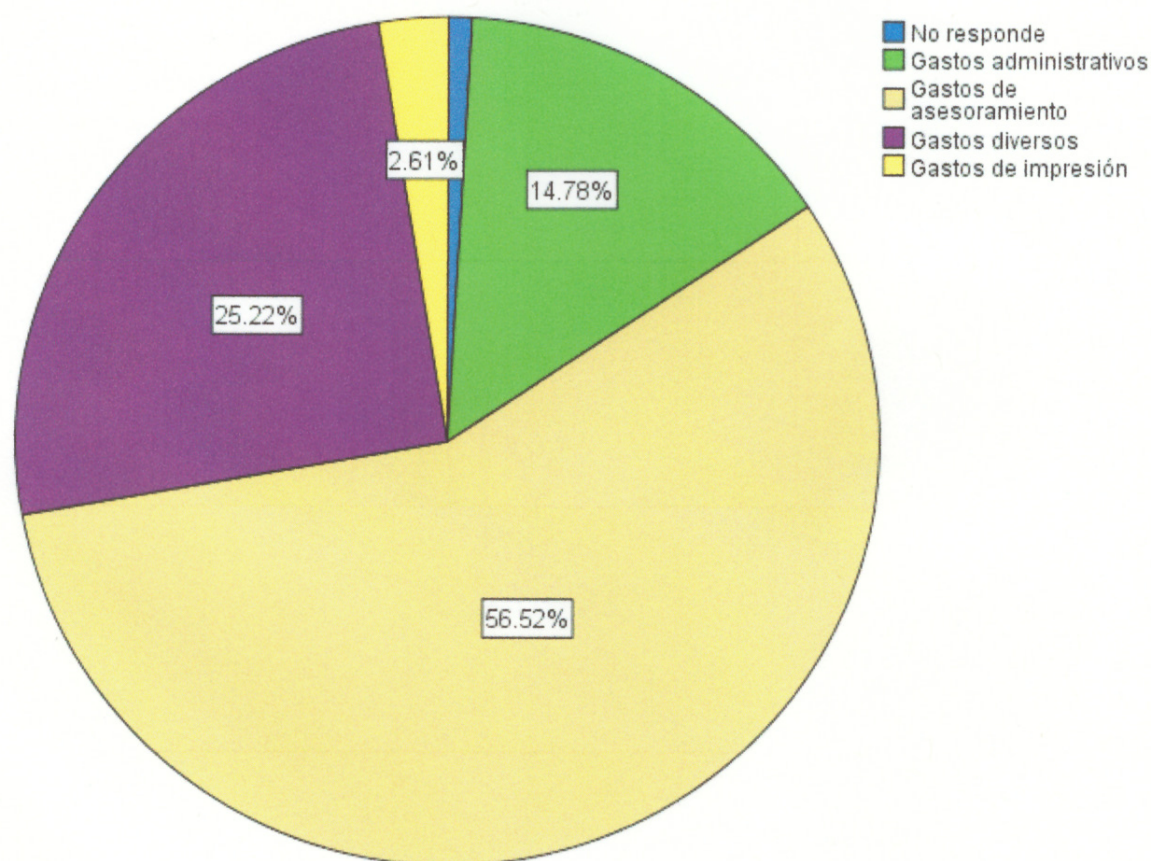
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	1	.9	.9	.9
Gastos administrativos	17	14.8	14.8	15.7
Gastos de asesoramiento	65	56.5	56.5	72.2
Gastos diversos	29	25.2	25.2	97.4
Gastos de impresión	3	2.6	2.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación los gastos de prioridad para ellos en un 56.5% (65) relacionados a “gastos de asesoramiento”, mientras que un 25.2% (29) son relativos a “gastos diversos” y un 14.8% (17) consideran a “gastos administrativos”.



Gráfica 14. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 16. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al presupuesto asignado para los gastos de elaboración de tesis.

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	14	12.2	12.2	12.2
B/.01.00 - B/.2000.00	38	33.0	33.0	45.2
B/.2001.00 - B/.4000.00	38	33.0	33.0	78.3
B/.4001.00 - B/.6000.00	9	7.8	7.8	86.1
B/.6001.00 - B/.8000.00	6	5.2	5.2	91.3
B/.8001.00 - B/.10,000.00	9	7.8	7.8	99.1
Más de B/. 10,000.00	1	.9	.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

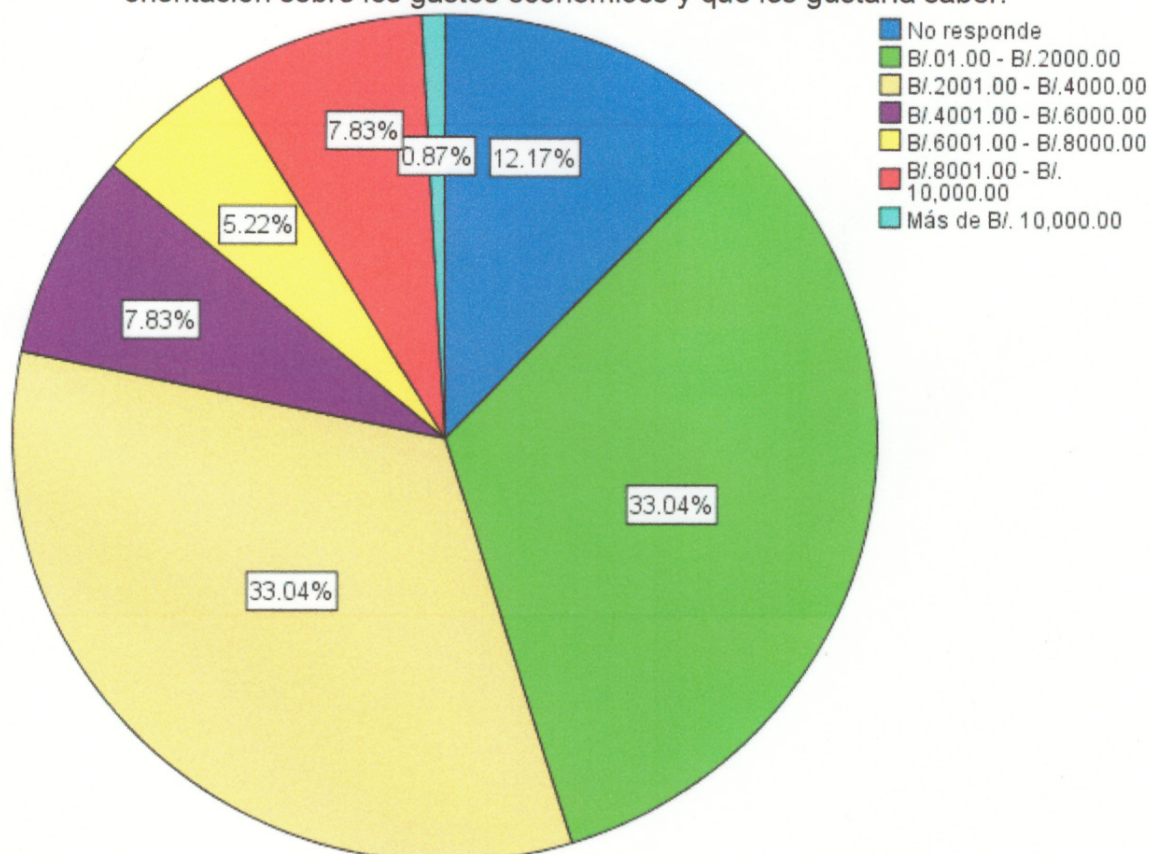
En torno al presupuesto que han utilizado los egresados y los que gestionan los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación un 33% (38) señala que B/. 1.00 a B/. 2,000.00; mientras que otro tanto, o sea un 33% (38) indican que de B/. 2,000.00 a B/. 4,000.00; un 7.8% (9) está en el rango B/. 4001.00 a 6,000.00; otro 5.2% (6) ha utilizado presupuesto de B/. 6.001.00 a B/. 8,000.00, un 7.8% optó por el rango de B/. 8,001.00 a B/. 10,000.00.

Es interesante observar que dentro de este cuestionamiento se toma en cuenta los gastos que conlleva el proceso de investigación así como la elaboración de la tesis doctoral, donde es necesario considerar los aspectos



relativos a: asesoramiento metodológico, asesoramiento de la especialidad, revisión y corrección del texto tanto en el anteproyecto como en el proyecto final, asesoramiento estadístico, tabulación de datos, impresiones, empastado, brindis, logística, transporte, instrumentación, entre otros.

Gráfica 15. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió algún tipo de orientación sobre los gastos económicos y que les gustaría saber.



Fuente: González, E. (2018)

Variable: Factor que influyen en la elaboración de tesis doctoral

Sub Dimensión: Psicológica

Tabla 17. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a características personales que le resultan conocidas producto de la elaboración de la tesis doctoral

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	10	8.7	8.7	8.7
Autoestima	21	18.3	18.3	27.0
Estrés	24	20.9	20.9	47.8
Miedo	19	16.5	16.5	64.3
Ansiedad	6	5.2	5.2	69.6
Dificultad para la toma de decisiones	14	12.2	12.2	81.7
Empatía	7	6.1	6.1	87.8
Falta de empoderamiento	5	4.3	4.3	92.2
Desorientación	6	5.2	5.2	97.4
Inseguridad	3	2.6	2.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

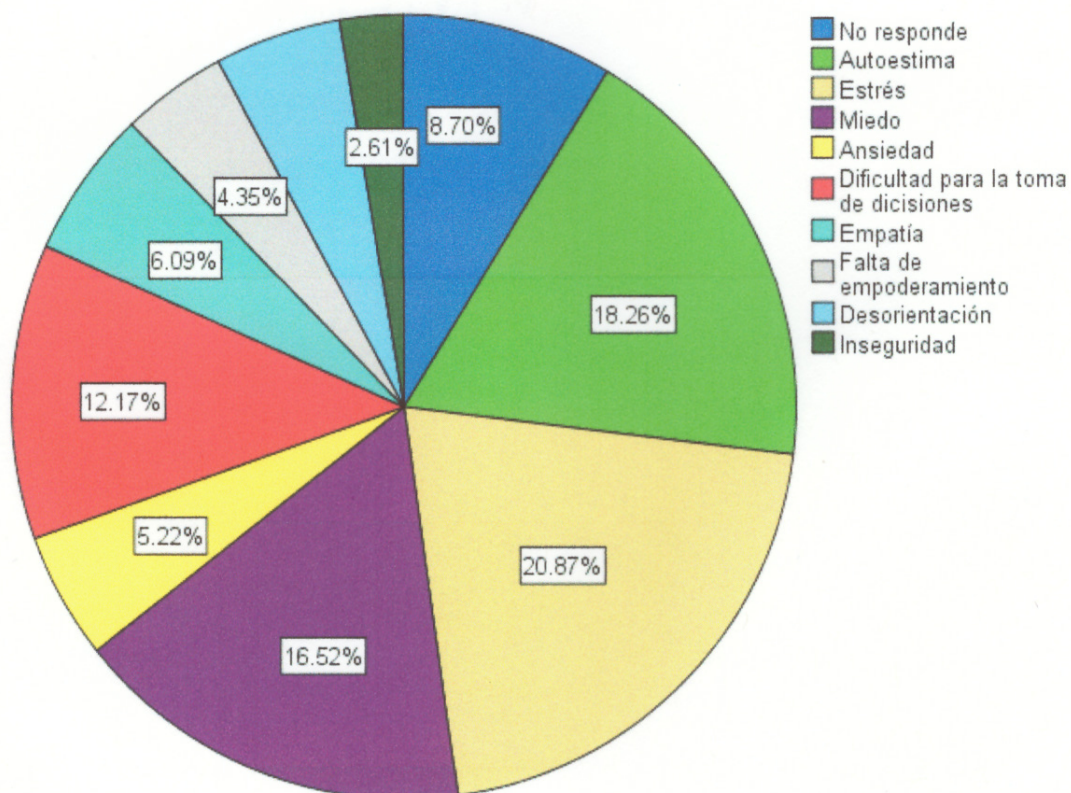
Fuente: González, E. (2018)

Dentro de la variable de factores personales se ubica la sub dimensión psicológica, en la cual se les pregunto a los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación que características personales les resultan conocidas producto de la elaboración de la tesis doctoral y un 20.9% (24) respondieron "estrés"; otro 18.3%(21) se inclinaron a la opción "autoestima"; mientras que un 16.5% (19) estiman que "miedo". Otro porcentaje



representativo es un 12,2% (14) que señala “dificultad para la toma de decisiones”. Con menos intensidad los informantes se inclinaron hacia las opciones “inseguridad” (2.6%), desorientación (5.2%) y falta de empoderamiento.

Gráfica 16. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a características personales que le resultan conocidas producto de la elaboración de la tesis doctoral



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 18. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la respuesta anterior, cuál fue el motivo principal de la situación

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	17	14.8	14.8	14.8
Falta de motivación	11	9.6	9.6	24.3
La poca orientación recibidas por el asesor	19	16.5	16.5	40.9
Las orientaciones brindadas en la clases del plan de estudio	46	40.0	40.0	80.9
Otras	22	19.1	19.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

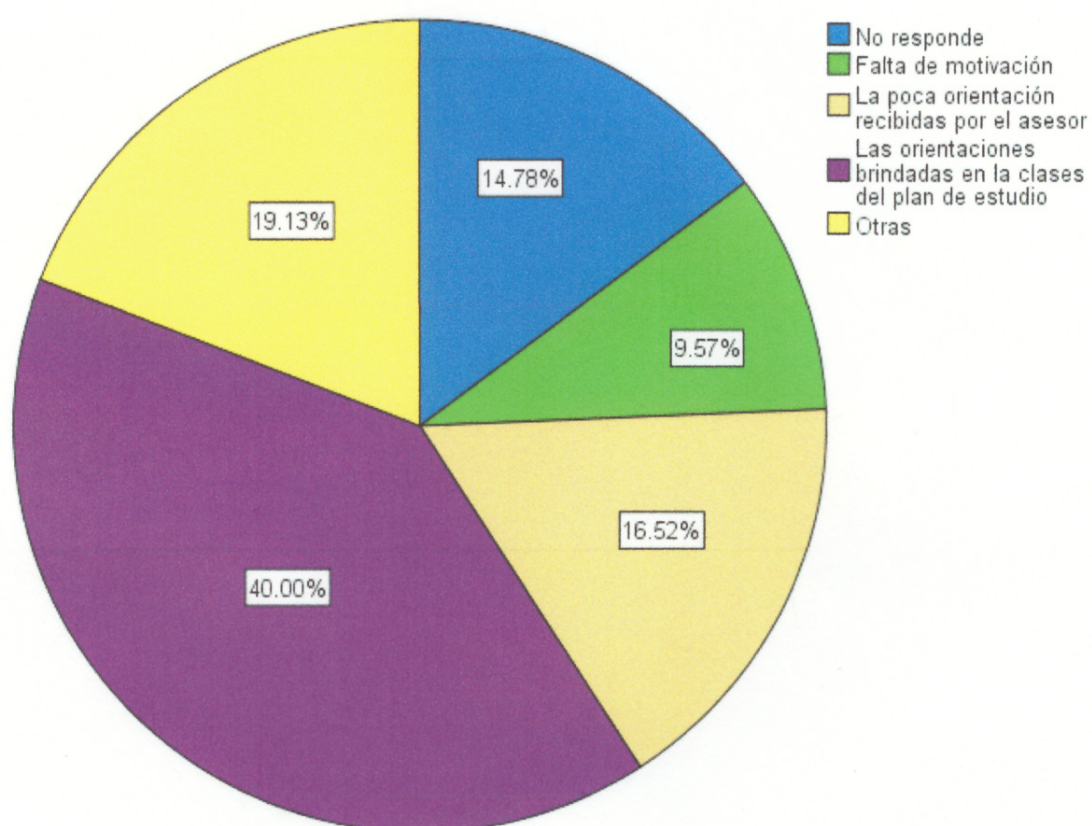
Fuente: González, E. (2018)

En base a las respuestas ofertadas anteriormente, se les cuestiono a los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, cuál fue el motivo principal de la situación dándose un marco 40% (46) en “las orientaciones brindadas en las clases del plan de estudio”; mientras que otro 16.5% (19) estiman “la poca orientación recibida por el asesor”.

De manera significativa un 19.1% (22) de los informantes respondieron en el criterio “otras”, distinguiéndose entonces las siguientes respuestas “falta de tiempo” con un 20% (23), situación económica un 2.6% (3), otro 4.3% “motivación” y un 1.7% por asuntos administrativos.



Gráfica 17. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la respuesta anterior, cuál fue el motivo principal de la situación



Fuente: González, E. (2018)

Variable: Factor que influyen en la elaboración de tesis doctoral

Dimensión: Institucional

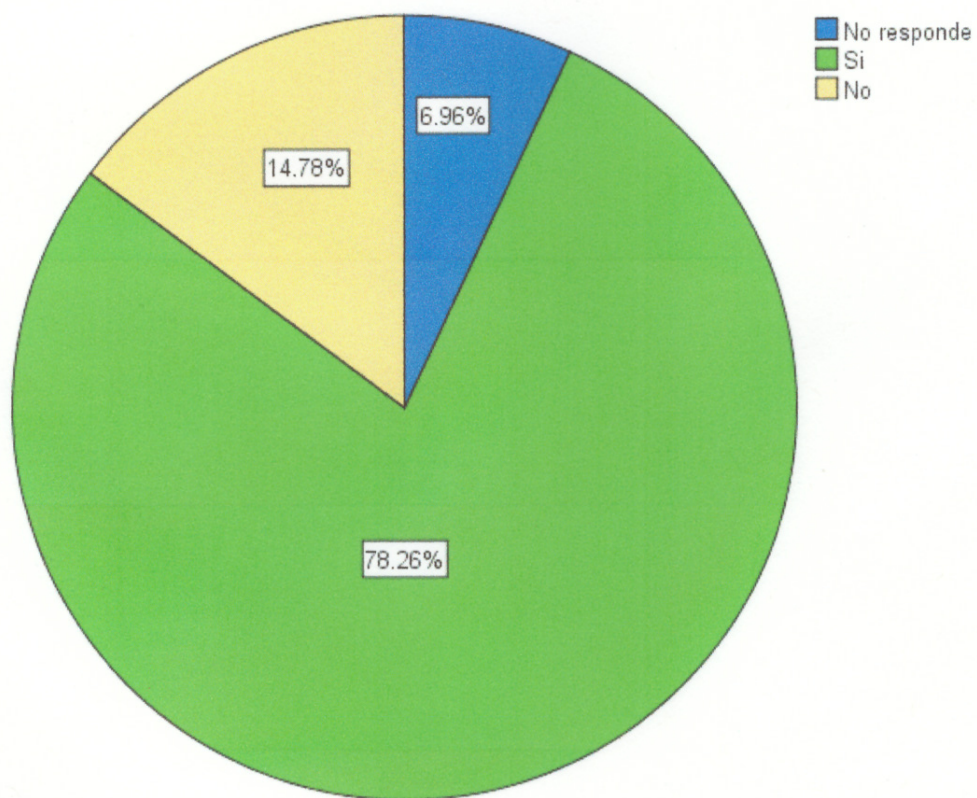
Tabla 19. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tiene o tuvo contacto frecuente con el sector administrativo del Programa.

Criterios	Fa	Fa	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Si	90	78.3	78.3	85.2
No	17	14.8	14.8	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto al cuestionamiento si tienen o tuvieron contacto frecuente con el sector administrativo del Programa, un 78.3% (90) respondieron de forma positiva con respecto a un 14.8% (17) manifestaron que no. Otro 7.0% no respondió a la pregunta.

Gráfica 18. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tiene o tuvo contacto frecuente con el sector administrativo del Programa.



Fuente: González, E. (2018)



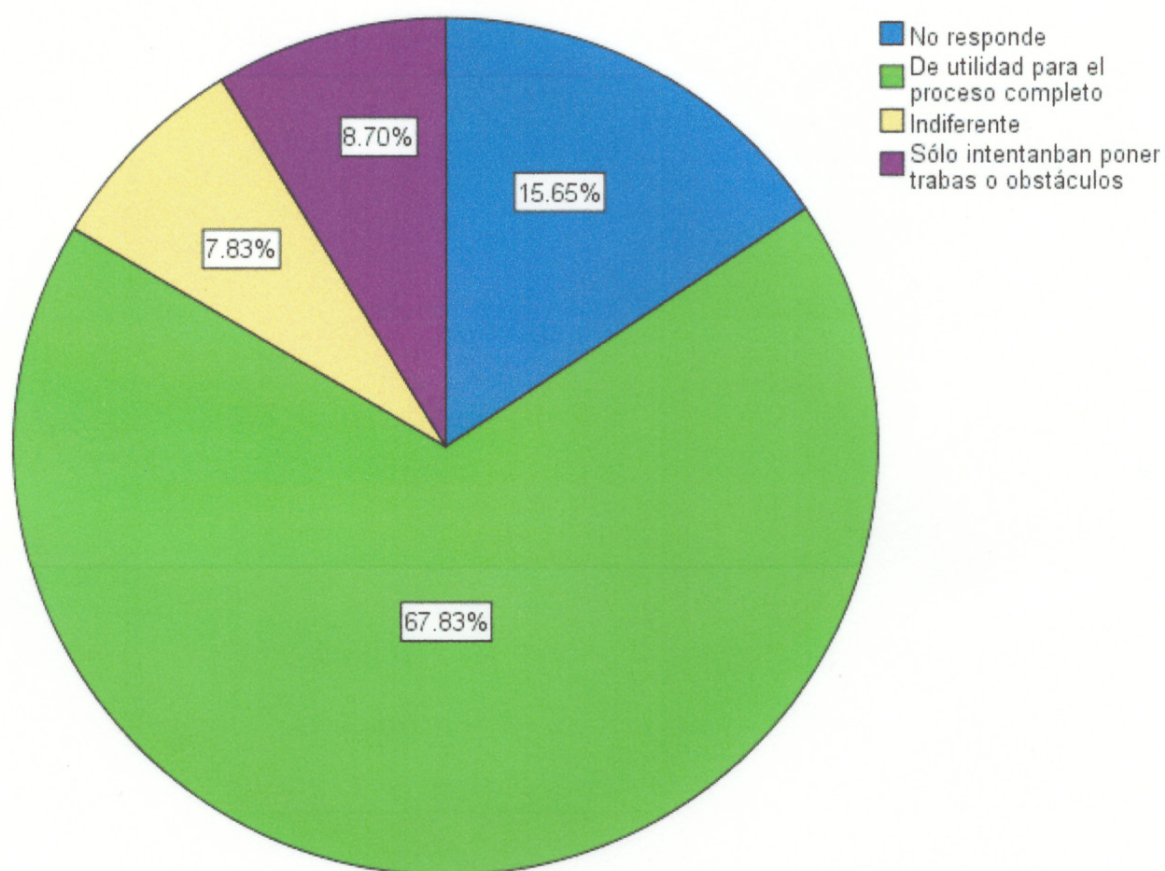
Tabla 20. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación que respondieron de forma positiva a la pregunta anterior.

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	18	15.7	15.7	15.7
De utilidad para el proceso completo	78	67.8	67.8	83.5
Indiferente	9	7.8	7.8	91.3
Sólo intentaban poner trabas o obstáculos	10	8.7	8.7	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a la pregunta anterior, a los que respondieron de forma positiva, que opinión tenían al respecto respondieron en un 67.8% que lo hicieron “porque fue de utilidad para el proceso completo” un 7.8% manifestó que fue indiferente, mientras que un 8.7% estima “que sólo intentaban poner trabas o obstáculos”.

Gráfica 19. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación que respondieron de forma positiva a la pregunta anterior.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 21. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si la administración oriento y facilito la utilización de los recursos existentes

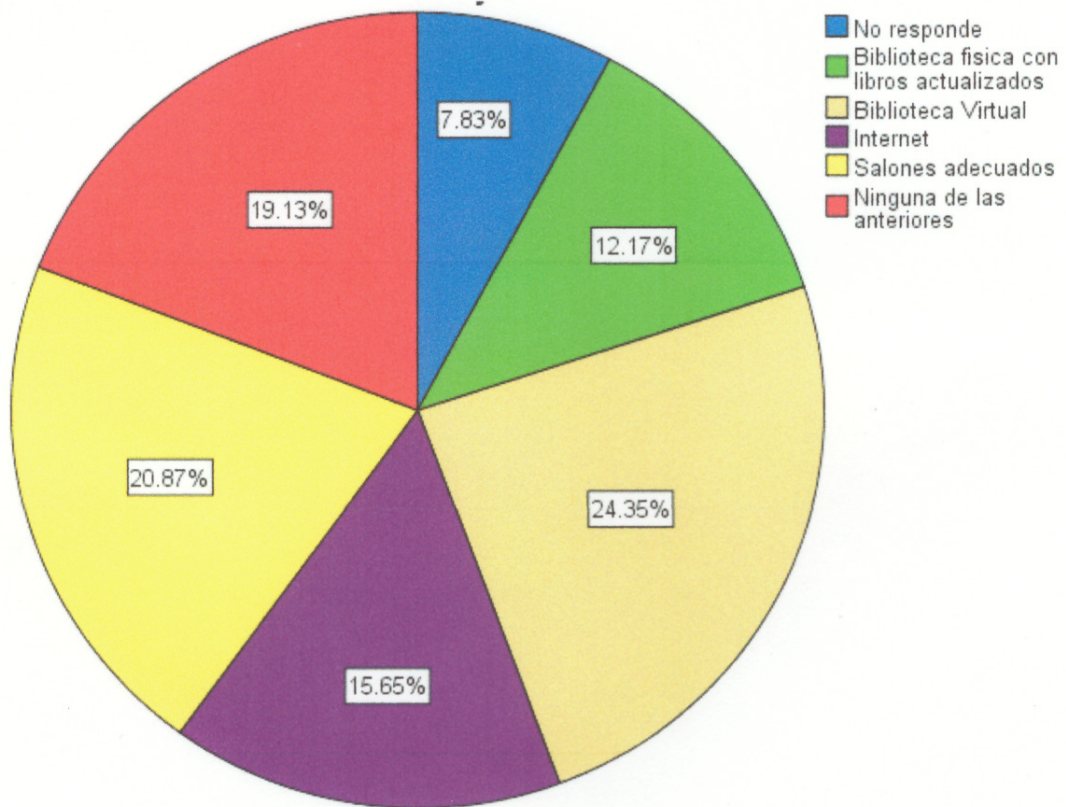
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	9	7.8	7.8	7.8
Biblioteca física con libros actualizados	14	12.2	12.2	20.0
Biblioteca Virtual	28	24.3	24.3	44.3
Internet	18	15.7	15.7	60.0
Salones adecuados	24	20.9	20.9	80.9
Ninguna de las anteriores	22	19.1	19.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si la administración oriento y facilitó la utilización de los recursos existentes un 12.2% (14) manifestó que “biblioteca física con libros actualizados”, un 24.3% (28) la biblioteca virtual, mientras que 20.9% (24) “salones adecuados” y un 19.1% consideró “ninguna de las anteriores”.



Gráfica 20. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si la administración oriento y facilito la utilización de los recursos existentes



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 22. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa

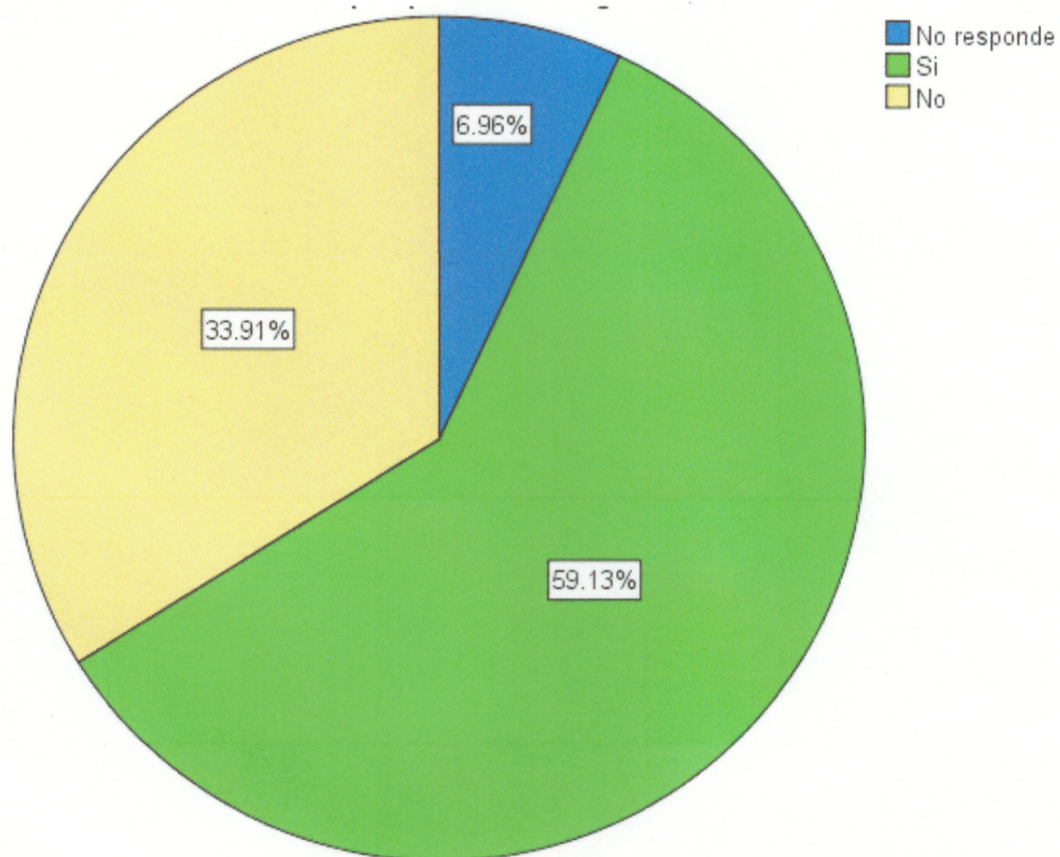
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Si	68	59.1	59.1	66.1
No	39	33.9	33.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Según los 115 encuestados, un 59.1% (68) respondió que "Sí" recibieron orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la Tesis por parte del Programa, con respecto a un 33.9% (39) de participantes y egresados que respondieron de forma negativa al cuestionamiento. Un 7% no respondió.



Gráfica 21. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa



Fuente: González, E. (2018)

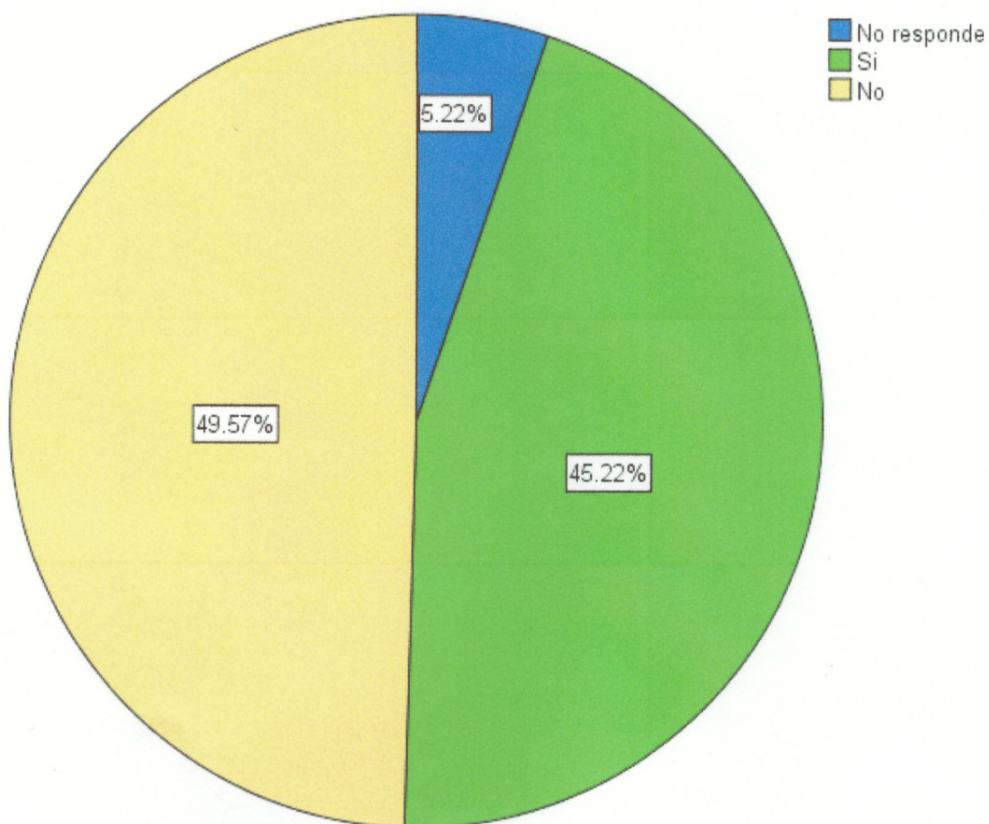
Tabla 23. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa de Doctorado le sugirió asesor de tesis

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	6	5.2	5.2	5.2
Sí	52	45.2	45.2	50.4
No	57	49.6	49.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, respondieron en un 45.2% (52) que sí le sugirieron asesor de tesis por parte del Programa de Doctorado, con respecto a un 49.6% (57) el cual manifestó que No. Un 5.2% no respondió al cuestionamiento.

Gráfica 22. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa de Doctorado le sugirió asesor de tesis



Fuente: González, E. (2018)



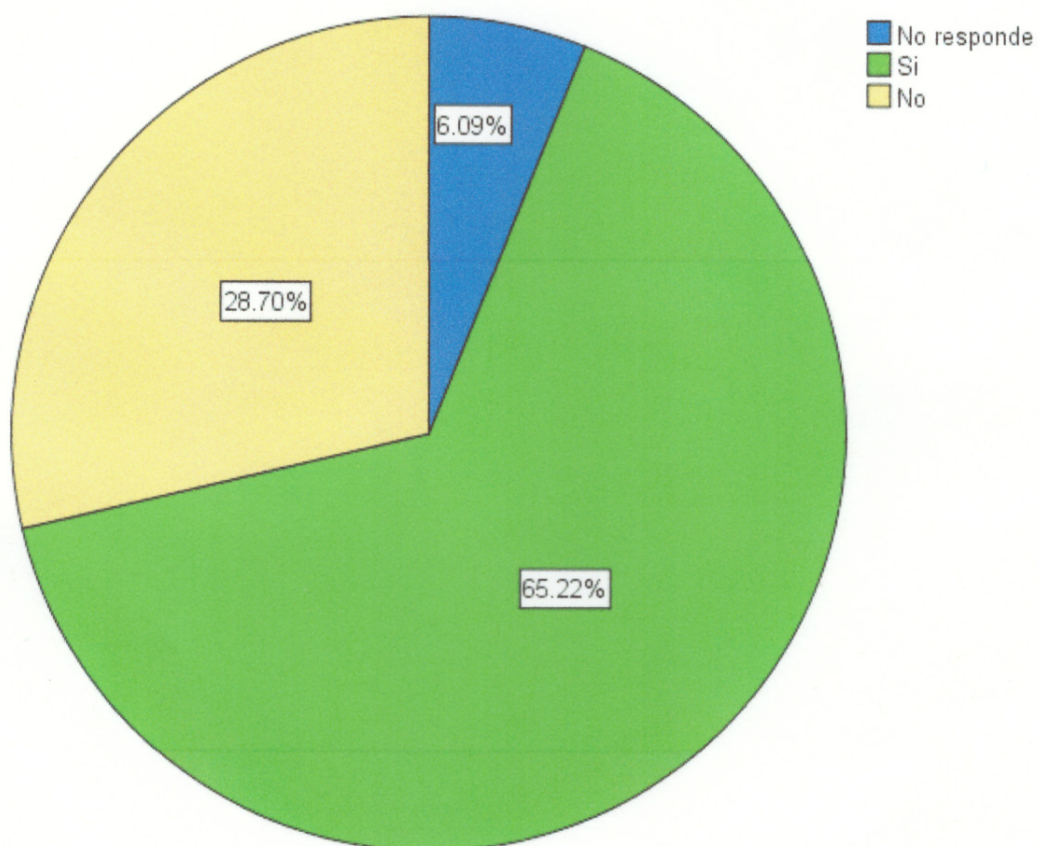
Tabla 24. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa de Doctorado

Criterios	Fa	Fa	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	7	6.1	6.1	6.1
Sí	75	65.2	65.2	71.3
No	33	28.7	28.7	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Ante el cuestionamiento si habían recibido orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa de Doctorado, los participantes y egresados respondieron en un 65.2% (75) que Sí, mientras tanto un 28.7% (33) consideró que No. Un 6.1% no respondió.

Gráfica 23. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió las orientaciones necesarias para la presentación y sustentación de la tesis por parte del Programa de Doctorado



Fuente: González, E. (2018)



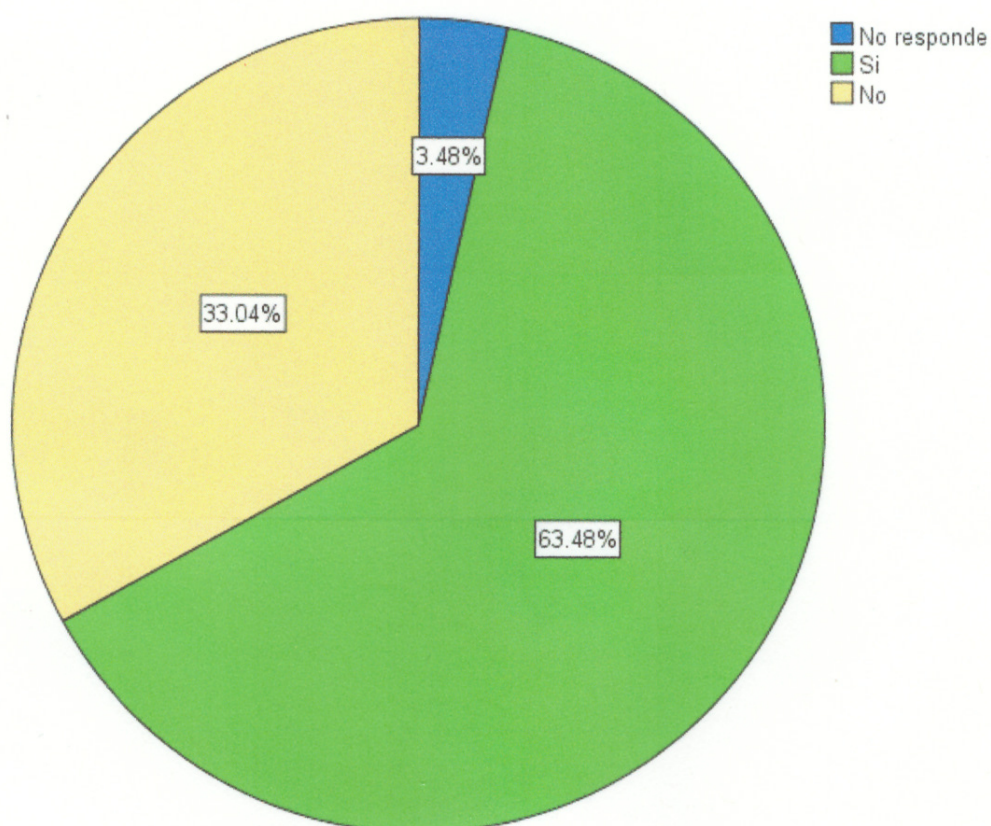
Tabla 25. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tuvo orientaciones explícitas para la presentación de su anteproyecto de tesis

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	4	3.5	3.5	3.5
Sí	73	63.5	63.5	67.0
No	38	33.0	33.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los 115 participantes en un 63.5% (73) respondieron de forma afirmativa ante el cuestionamiento si tuvieron orientaciones explícitas para la presentación de su anteproyecto de tesis. Otro 33% (38) de los sujetos informantes consideraron la opción "No" y un 3.5% (4) no respondió al cuestionamiento.

Gráfica 24. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si tuvo orientaciones explícitas para la presentación de su anteproyecto de tesis



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 26. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió apoyo para la elaboración de tesis por parte del Programa de Doctorado

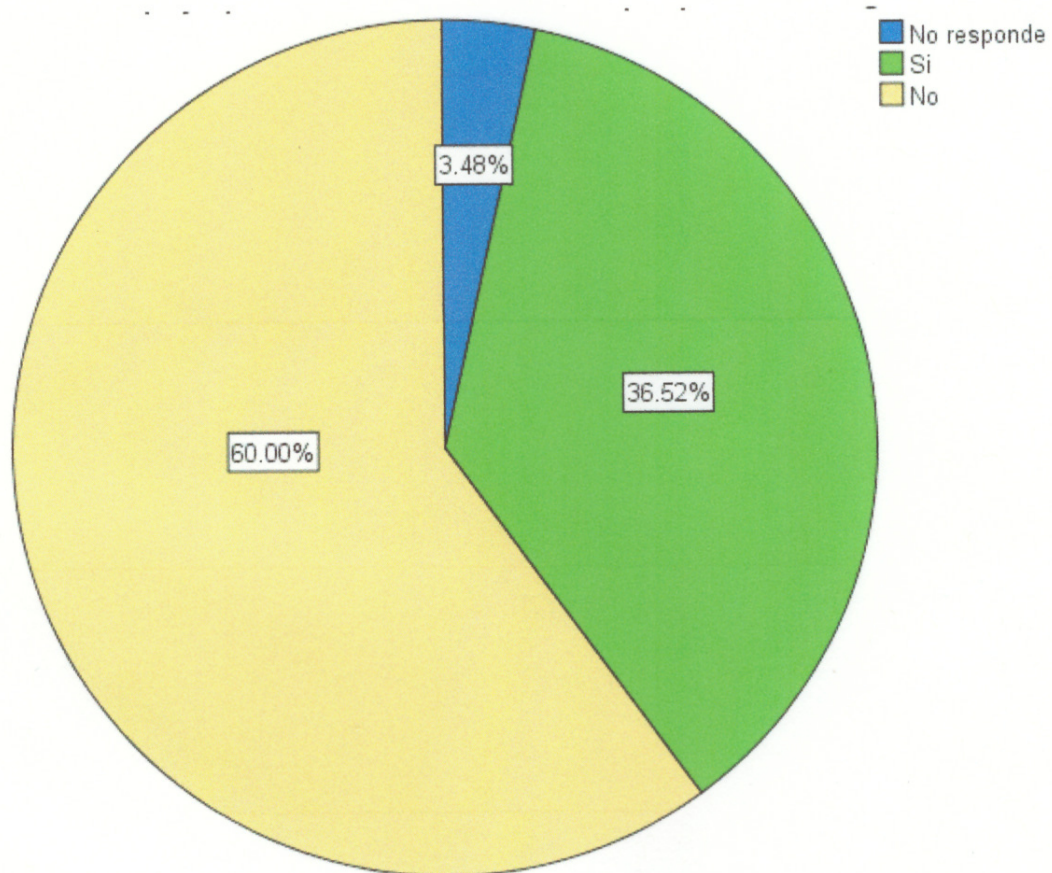
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	4	3.5	3.5	3.5
Sí	42	36.5	36.5	40.0
No	69	60.0	60.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto al cuestionamiento si recibieron apoyo para la elaboración de la tesis por parte del Programa de Doctorado, los participantes y egresados respondieron en un 60% (69) que "No" con respecto a un 36.5% (42) que se inclinaron a la opción "Sí". Un 3.5% optó por el criterio no responde.



Gráfica 25. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si recibió apoyo para la elaboración de tesis por parte del Programa de Doctorado



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 27. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa realiza o realizó algún tipo de seguimiento riguroso relacionado con los plazos de cumplimiento de cada etapa (anteproyecto y proyecto final)

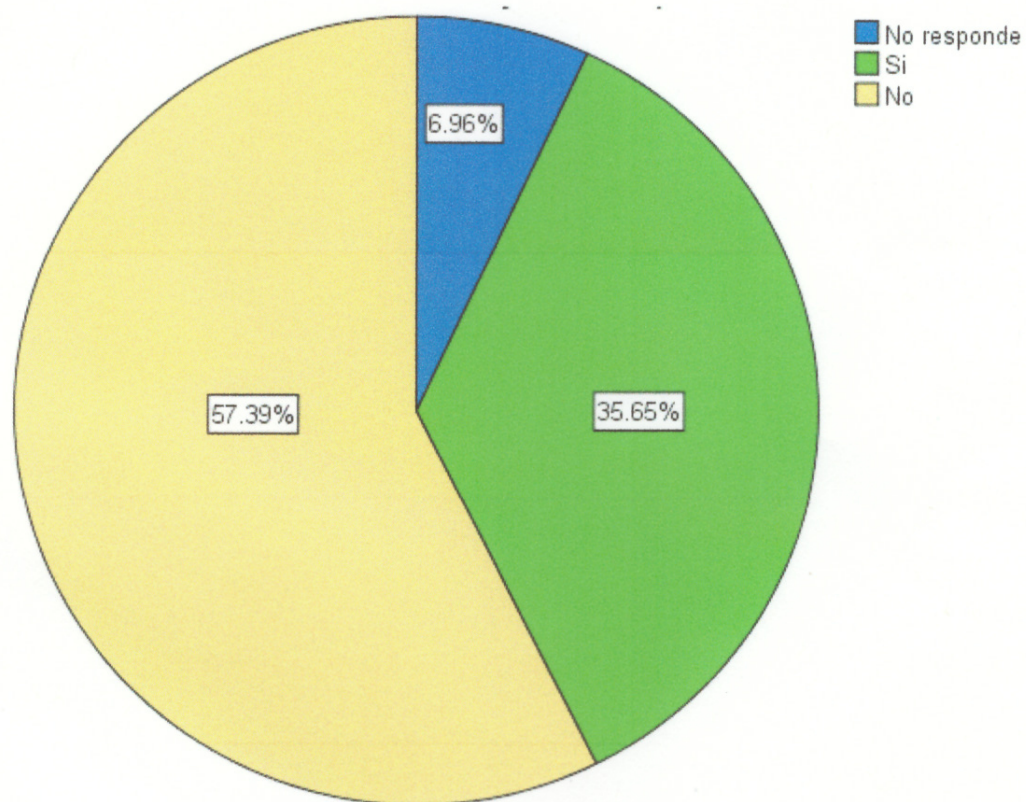
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Sí	41	35.7	35.7	42.6
No	66	57.4	57.4	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en un 35.7% (41) se inclinaron a responder la opción "Sí" con respecto a que el Programa de Doctorado realiza o realizó algún tipo de seguimiento riguroso relacionado con los plazos de cumplimiento de cada etapa, mientras tanto un 57.4% (66) respondió de forma negativa y un 7% no respondió a la pregunta.



Gráfica 26. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el Programa realiza o realizó algún tipo de seguimiento riguroso relacionado con los plazos de cumplimiento de cada etapa (anteproyecto y proyecto final)



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 28. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior, como le resulta o le resultó

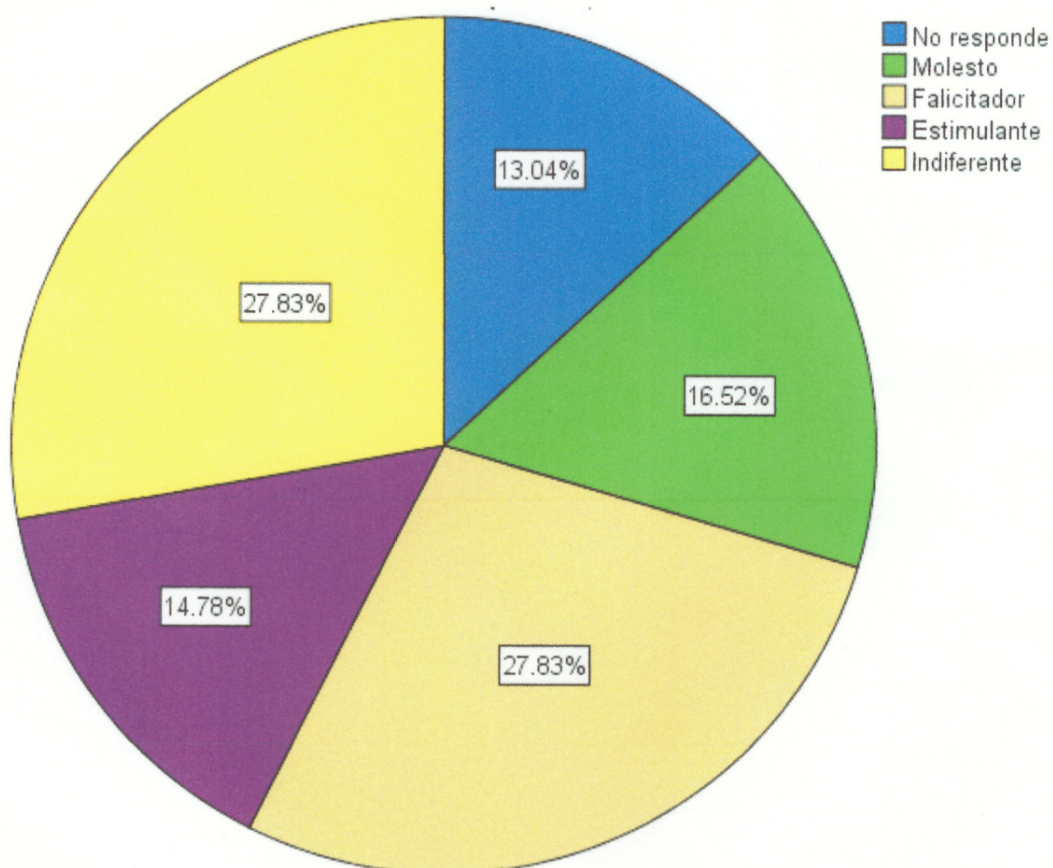
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	15	13.0	13.0	13.0
Molesto	19	16.5	16.5	29.6
Facilitador	32	27.8	27.8	57.4
Estimulante	17	14.8	14.8	72.2
Indiferente	32	27.8	27.8	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con base a la pregunta anterior, los participantes y egresados del Programa de Doctorado consideraron en un 16.5% (19) sentirse "molesto"; otro 27.8% (32) estimó que "facilitador"; un 14.8% (17) considera que fue "estimulante" y un 27.8% (32) lo consideró como "indiferente". Otro 13% no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 27. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior, como le resulta o le resultó



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 29. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación le brindo algún tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral

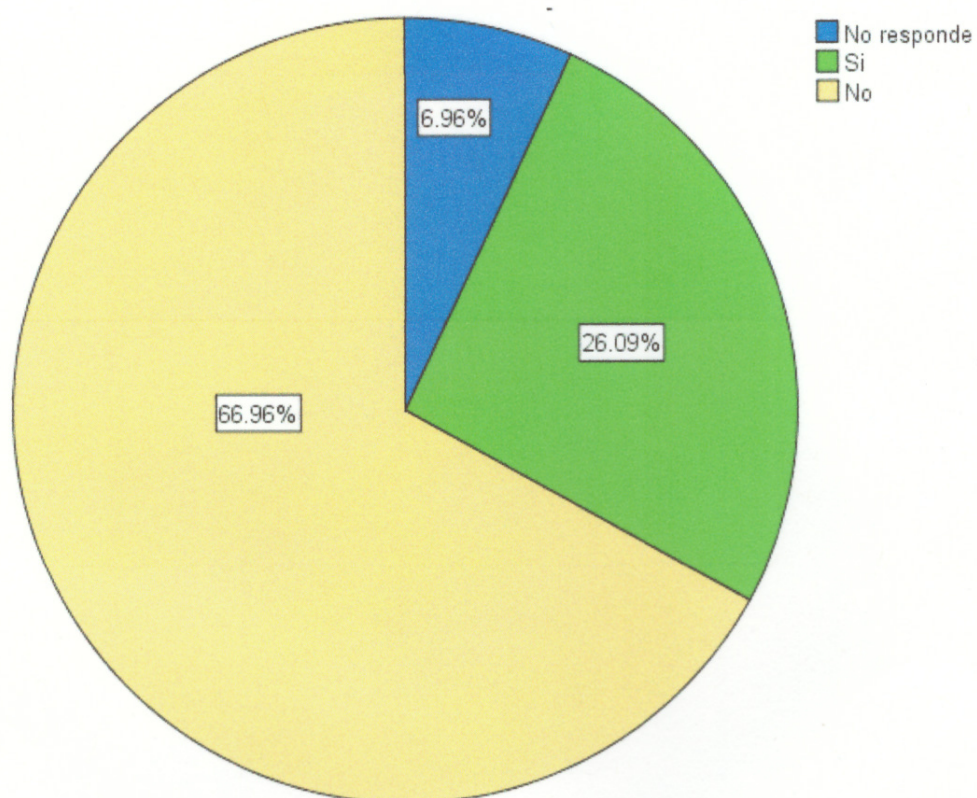
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Sí	30	26.1	26.1	33.0
No	77	67.0	67.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, respondieron en un 26.1% (30) de forma positiva sobre recibir algún tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral; mientras que un 67% (77) manifestó que no recibió ninguna orientación. Otro 7% no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 28. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación le brindo algún tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral



Fuente: González, E. (2018)



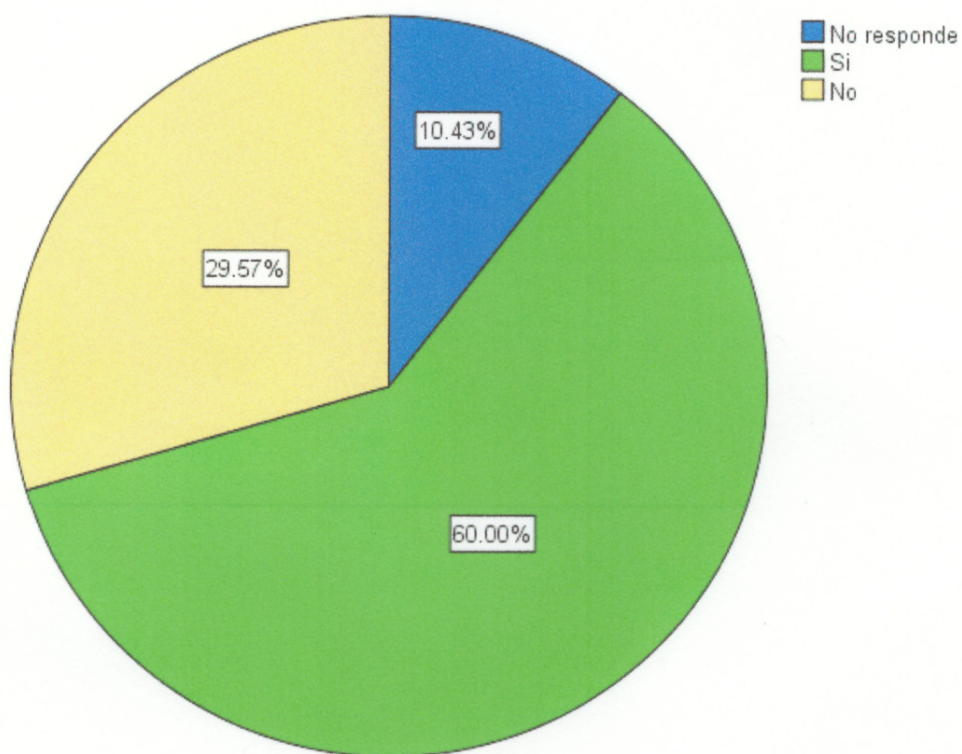
Tabla 30. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el coordinador(a) del Programa jugó un rol importante durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral

Criterios	Fa	Fa	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	12	10.4	10.4	10.4
Sí	69	60.0	60.0	70.4
No	34	29.6	29.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación en un 60% (69) la coordinadora del Programa sí jugó un rol importante durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral con respecto a un 29.6% (34) el cual señalaron que "no". Un 10.4% de los sujetos informantes no respondió a la pregunta.

Gráfica 29. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el coordinador(a) del Programa jugó un rol importante durante el proceso de elaboración de la tesis doctoral



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 31. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior como le resultó

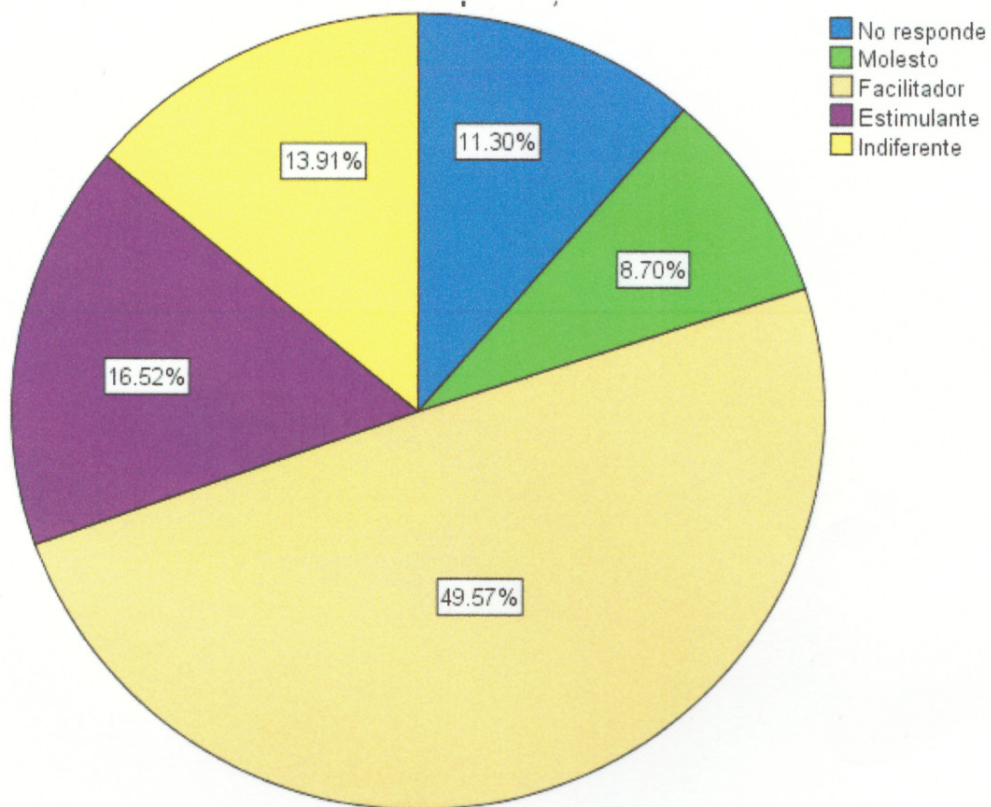
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	13	11.3	11.3	11.3
Molesto	10	8.7	8.7	20.0
Facilitador	57	49.6	49.6	69.6
Estimulante	19	16.5	16.5	86.1
Indiferente	16	13.9	13.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Basados en la respuesta de la pregunta anterior, los participantes y egresados consideraron molesto en un 8.7%; mientras que un 49.6% estimaron la acción como facilitador; y un 16.5% consideró responder "estimulante"; y otro 13.9% lo tomó como "indiferente". Un 11.3% de los sujetos informantes no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 30. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la pregunta anterior como le resultó



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 32. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si brindo los recursos materiales en el tiempo utilizado para la elaboración y consecución de la tesis doctoral

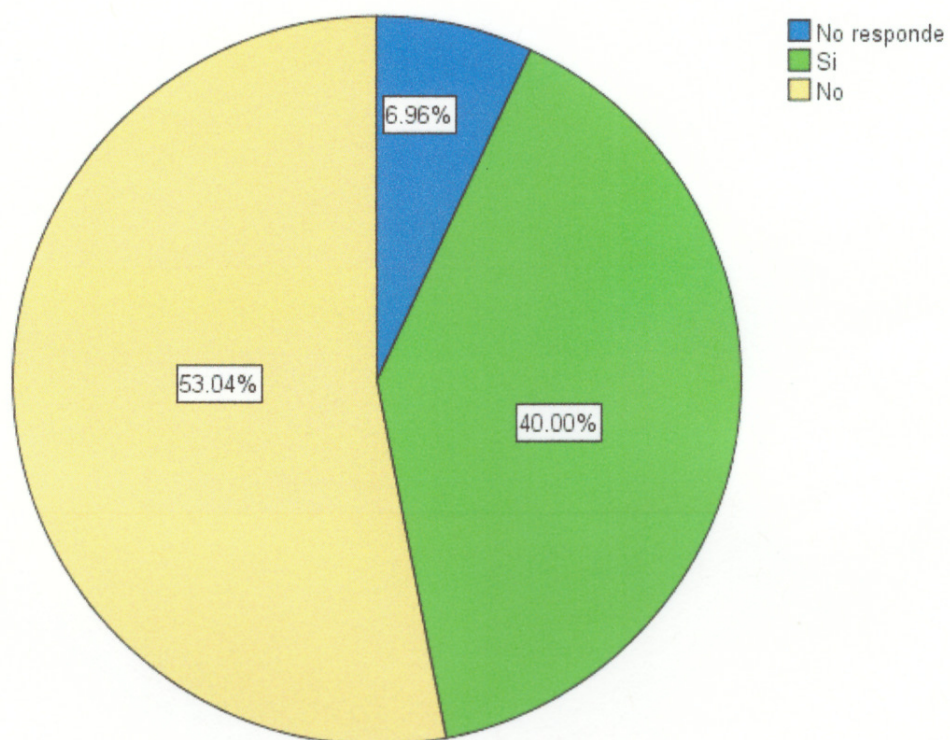
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	8	7.0	7.0	7.0
Sí	46	40.0	40.0	47.0
No	61	53.0	53.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para los participantes en un 53% (61) se inclinaron a responder en el criterio "no" con respecto a si el Programa brindo los recursos materiales en el tiempo utilizado para la elaboración y consecución de la tesis doctoral, mientras tanto, un 40% (46) respondió de forma positiva y un 7% no respondió.



Gráfica 31. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si brindó los recursos materiales en el tiempo utilizado para la elaboración y consecución de la tesis doctoral



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 33. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo seleccionó su asesor o director de tesis

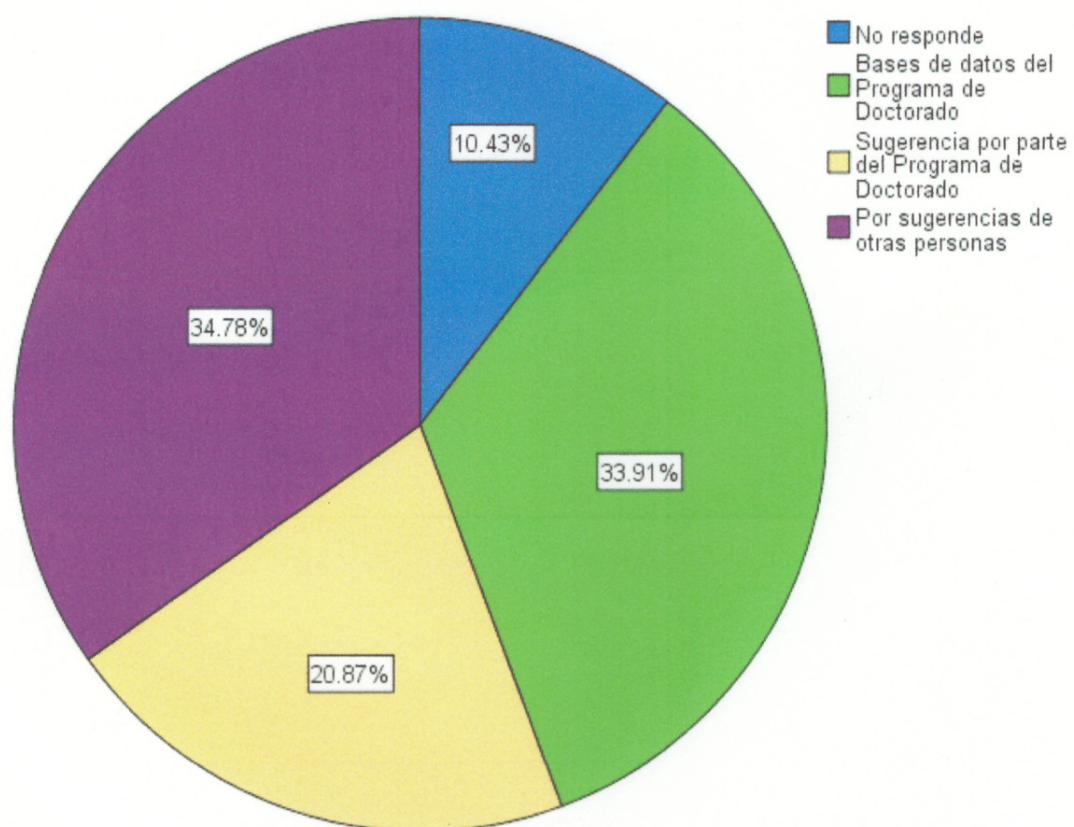
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	12	10.4	10.4	10.4
Bases de datos del Programa de Doctorado	39	33.9	33.9	44.3
Sugerencia por parte del Programa de Doctorado	24	20.9	20.9	65.2
Por sugerencias de otras personas	40	34.8	34.8	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a cómo selecciono el asesor o director de tesis doctoral, un 33.9% (39) de los participantes y egresados del Programa de Doctorado responden que una base de datos del Programa; por otro lado, un 20.9% estima que sugerencias por parte del Programa de Doctorado y un 34.8% (40) a través de sugerencias de otras personas. Un 10.4% no respondió al cuestionamiento.



Gráfica 32. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo seleccionó su asesor o director de tesis



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 34. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis trabaja en el mismo lugar

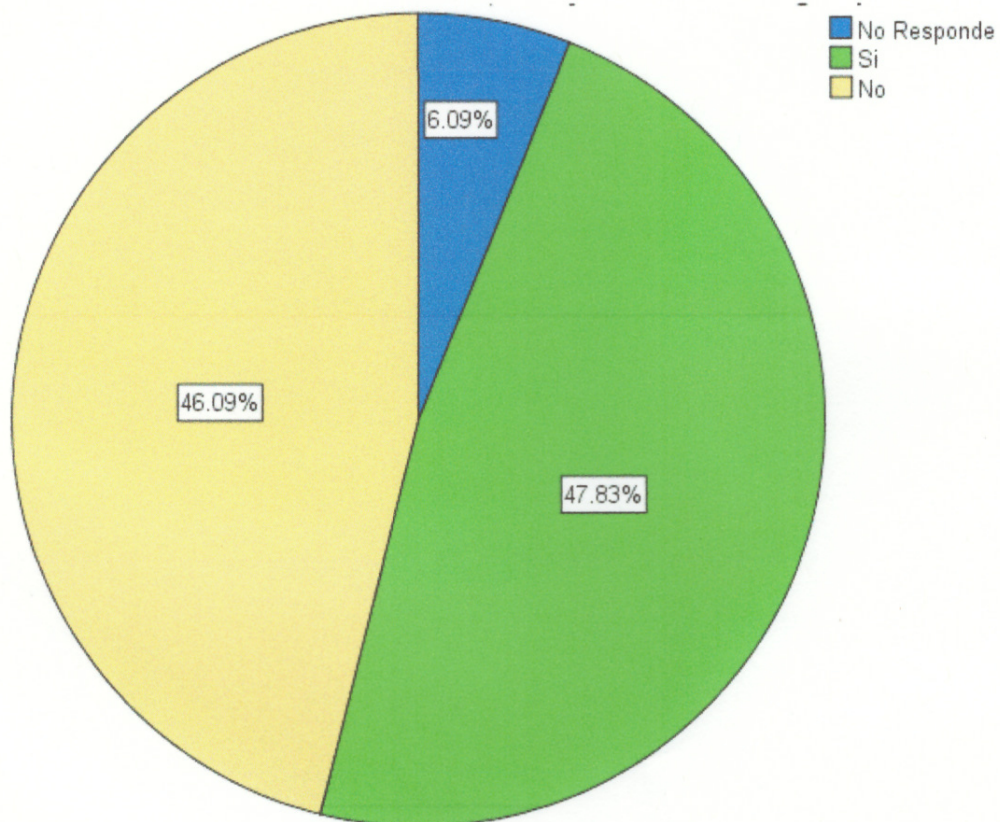
Criterio	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Responde	7	6.1	6.1	6.1
Sí	55	47.8	47.8	53.9
No	53	46.1	46.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación en un 47.8% (55) respondió que sí el asesor o director de tesis trabaja en el mismo lugar de trabajo, mientras que, un 46.1% (53) manifestó que no y un 6.1% no respondió.



Gráfica 33. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis trabaja en el mismo lugar



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 35. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al motivo que eligió a su asesor o director de tesis

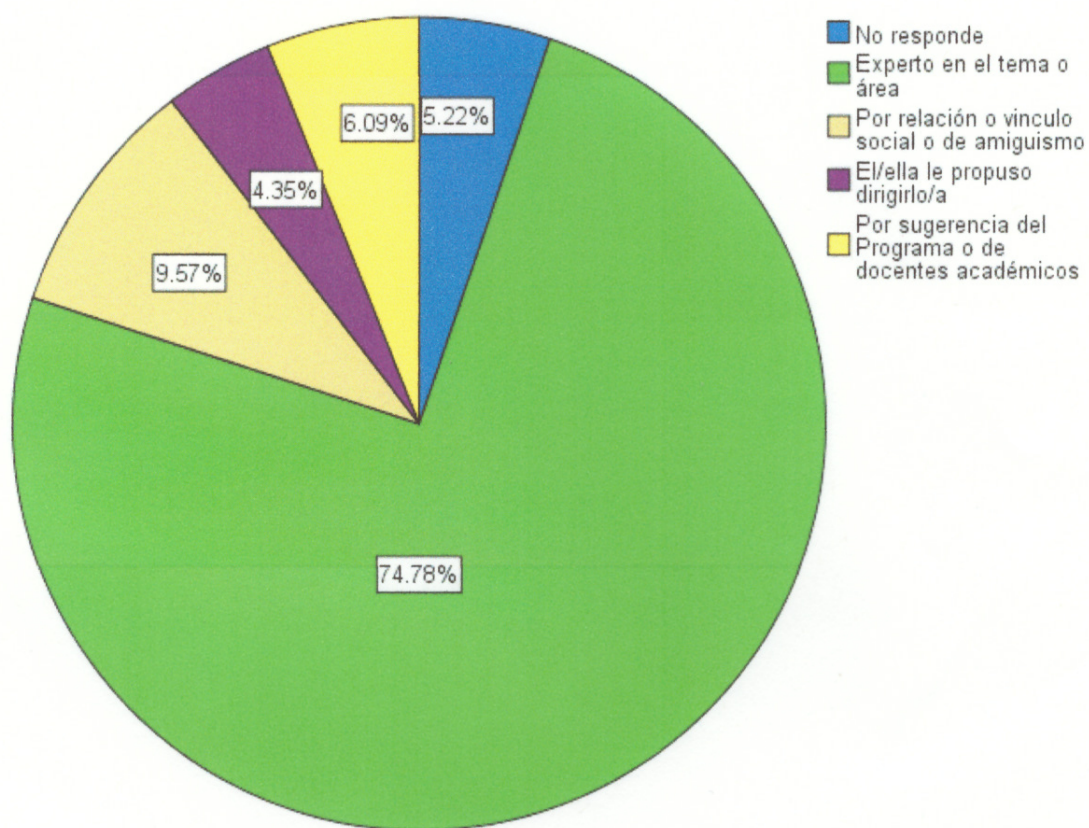
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	6	5.2	5.2	5.2
Experto en el tema o área	86	74.8	74.8	80.0
Por relación o vínculo social o de amiguismo	11	9.6	9.6	89.6
El/ella le propuso dirigirlo/a	5	4.3	4.3	93.9
Por sugerencia del Programa o de docentes académicos	7	6.1	6.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Al cuestionamiento del motivo por el cual eligió a su asesor o director de tesis, los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación respondieron en un 74.8% (86) por ser experto en el tema o área; un 9.6% (11) por relación o vínculo social o de amiguismo; otro tanto, un 4.3% (5) el/ella le propuso dirigirlo/a y un 6.1% (7) por sugerencias del Programa o de docentes académicos. Un 5.2% de los sujetos informantes no respondió.



Gráfica 34. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto al motivo que eligió a su asesor o director de tesis



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 36. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la percepción que supone tiene su director o asesor sobre su tesis

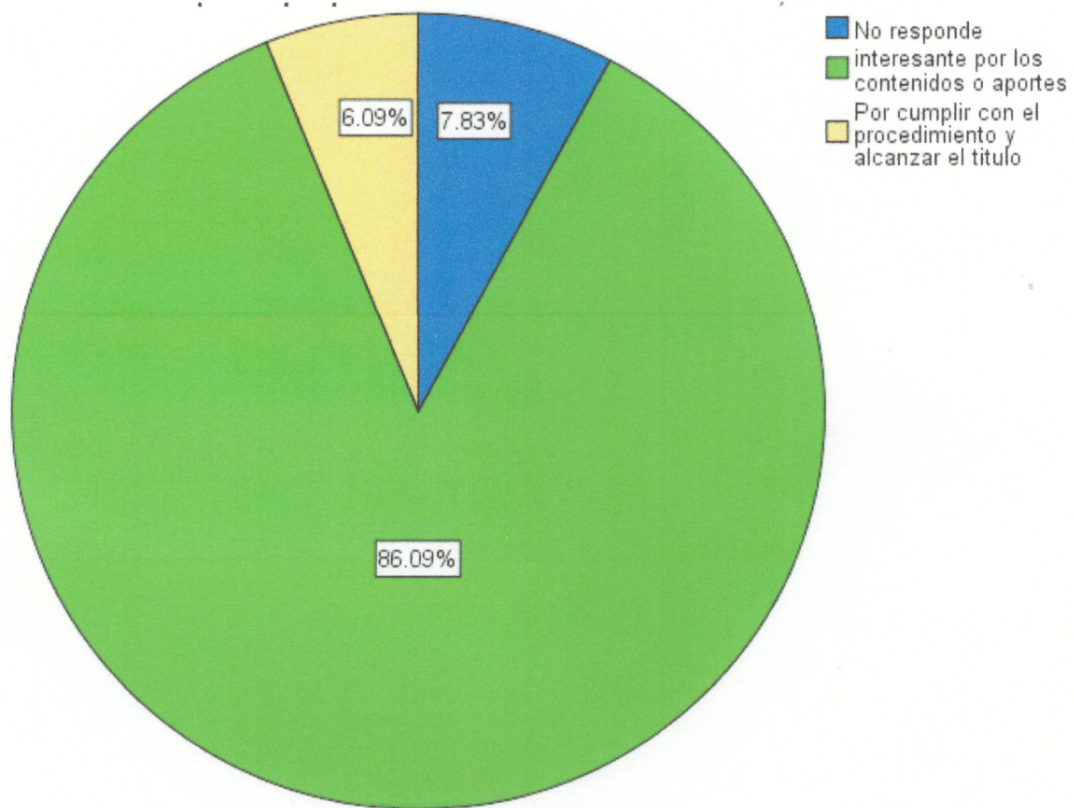
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	9	7.8	7.8	7.8
interesante por los contenidos o aportes	99	86.1	86.1	93.9
Por cumplir con el procedimiento y alcanzar el título	7	6.1	6.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Para un 86.1% (99) de los participantes y egresados del Programa de Doctorado, supone que para su director o asesor de tesis resulta interesante por los contenidos o aportes, otros 6.1% (7) estima que por cumplir con el procedimiento y alcanzar el título y un 7.8% no respondió.



Gráfica 35. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la percepción que supone tiene su director o asesor sobre su tesis



Fuente: González, E. (2018)

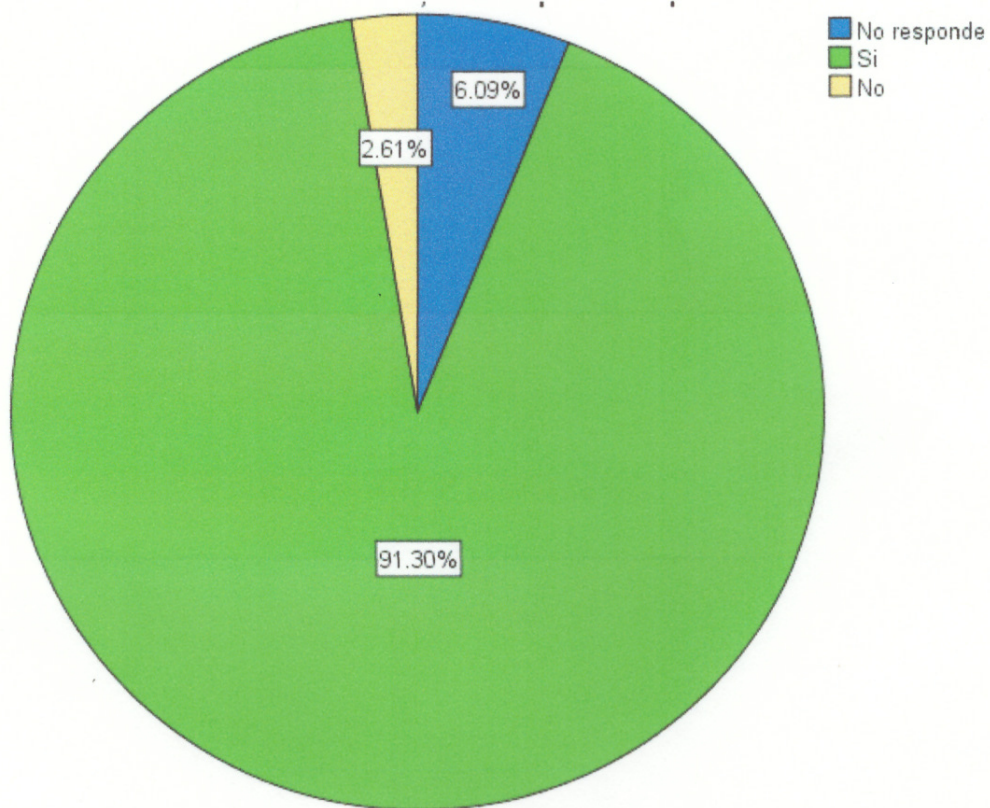
Tabla 37. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tiene experiencia previa como asesor.

Criterios	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	7	6.1	6.1	6.1
Sí	105	91.3	91.3	97.4
No	3	2.6	2.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a si el asesor o director de tesis tiene experiencia previa como asesor, de los 115 de los participantes y egresados respondieron en un 91.3% (105) que sí tiene experiencia previa con respecto a un 2.6% (3) que manifestó que no y otro 6.1% (7) no respondió.

Gráfica 36. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tiene experiencia previa como asesor.



Fuente: González, E. (2018)



Tabla 38. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su asesor o director de tesis

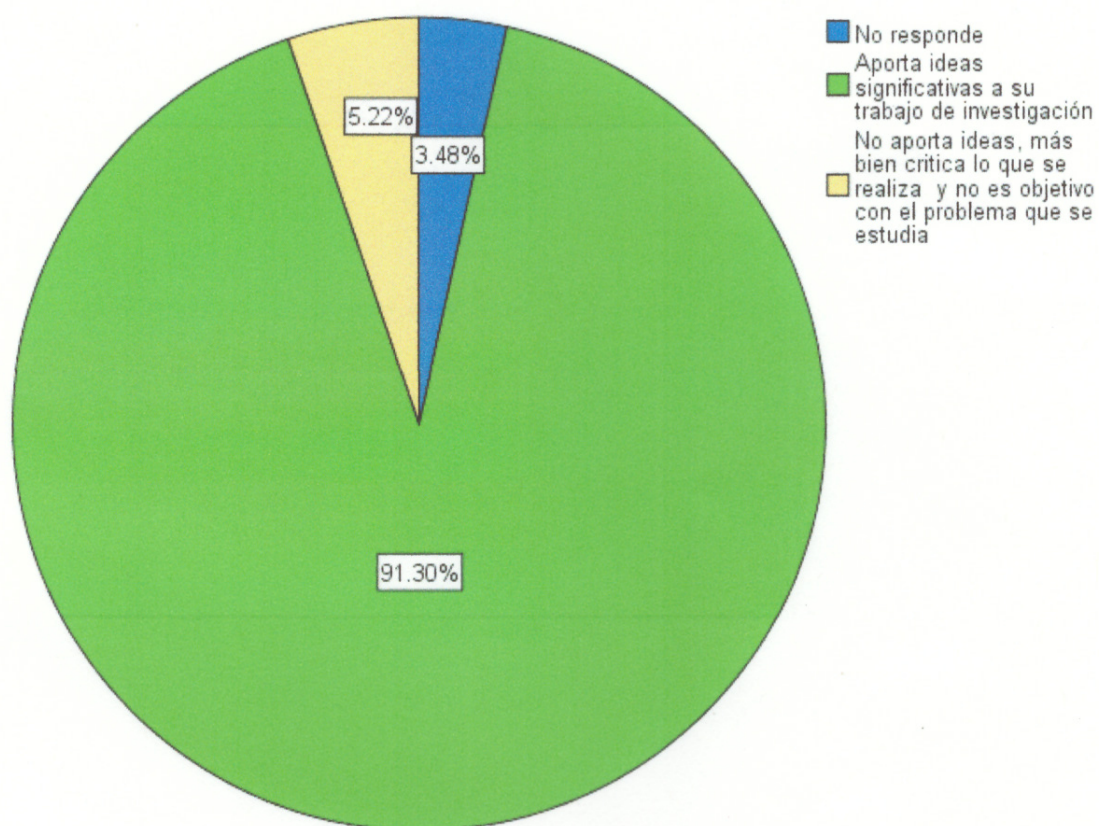
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	4	3.5	3.5	3.5
Aporta ideas significativas a su trabajo de investigación	105	91.3	91.3	94.8
No aporta ideas, más bien crítica lo que se realiza y no es objetivo con el problema que se estudia	6	5.2	5.2	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Tomando en cuenta la pregunta anterior y en base a la opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado con respecto a su asesor o director de tesis un 91.3% (105) respondió que aporta ideas significativas a su trabajo de investigación; mientras que un 5.2% consideró que no aporta ideas, más bien crítica lo que se realiza y no es objetivo con el problema que se estudia.



Gráfica 37. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a su asesor o director de tesis



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 39. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tuvo disponibilidad

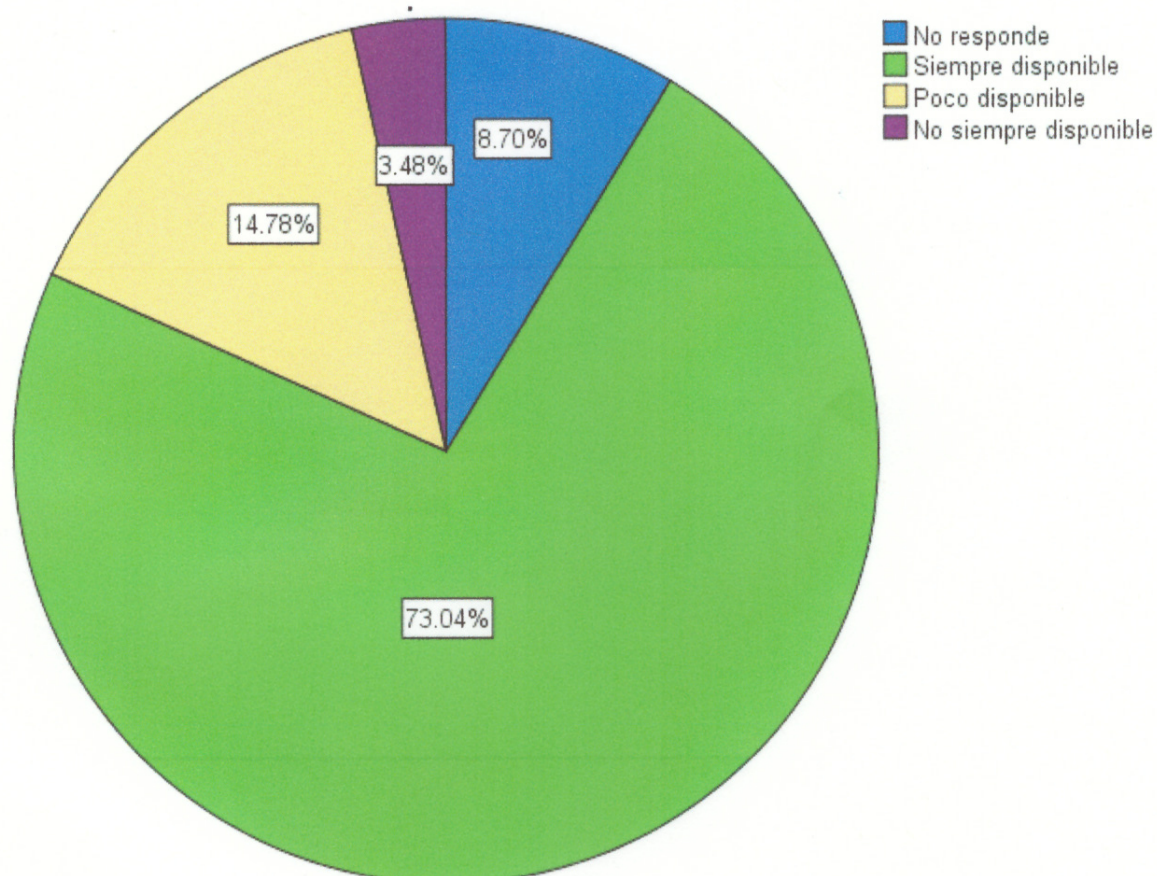
Criterio	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	10	8.7	8.7	8.7
Siempre disponible	84	73.0	73.0	81.7
Poco disponible	17	14.8	14.8	96.5
No siempre disponible	4	3.5	3.5	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a la disponibilidad del asesor o director de tesis, los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado consideraron en un 73% (84) siempre estuvo disponible; mientras tanto, un 14.8% (17) respondió poco disponible y un 3.5% no siempre estuvo disponible.



Gráfica 38. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si su asesor o director de tesis tuvo disponibilidad



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 40. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la frecuencia de reuniones para revisión y orientación.

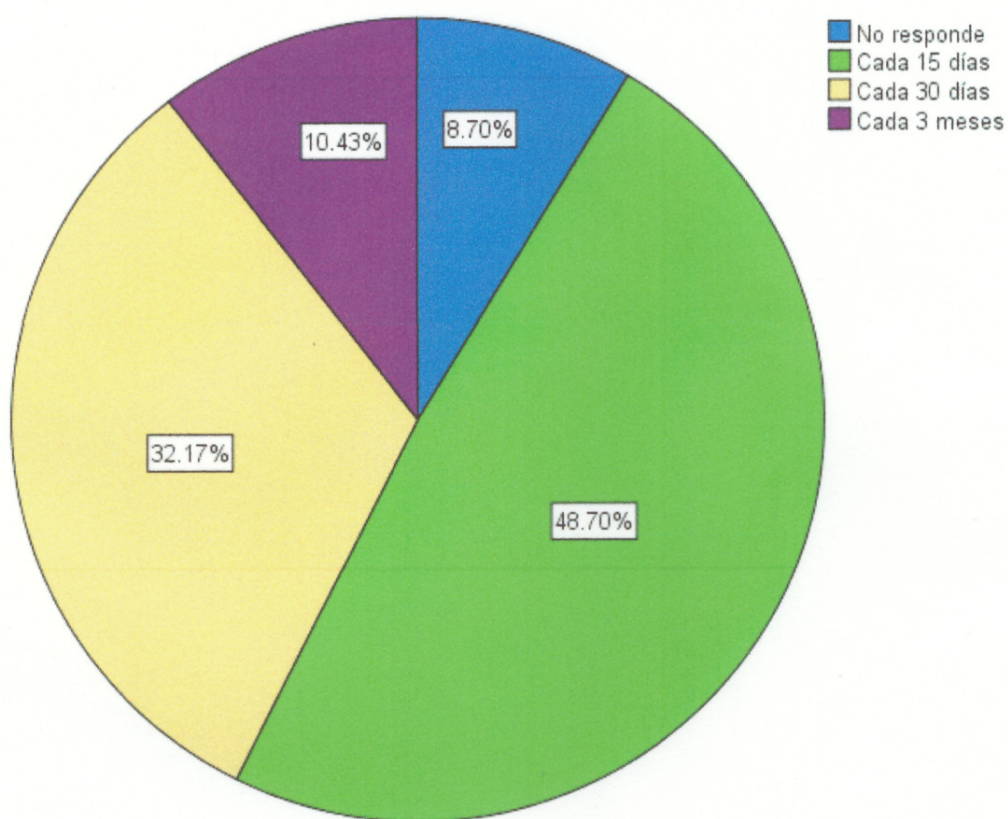
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	10	8.7	8.7	8.7
Cada 15 días	56	48.7	48.7	57.4
Cada 30 días	37	32.2	32.2	89.6
Cada 3 meses	12	10.4	10.4	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Se cuestionó a los participantes y egresados sobre la frecuencia de reuniones para revisión y orientación por parte del asesor y director de tesis, donde un 48.7% (56) considera que cada 15 días; otro tanto, 32.2% (37) cada 30 días y un 10.4% (12) cada 3 meses.



Gráfica 39. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a la frecuencia de reuniones para revisión y orientación.



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 41. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo se sentía luego de las reuniones de asesoramiento

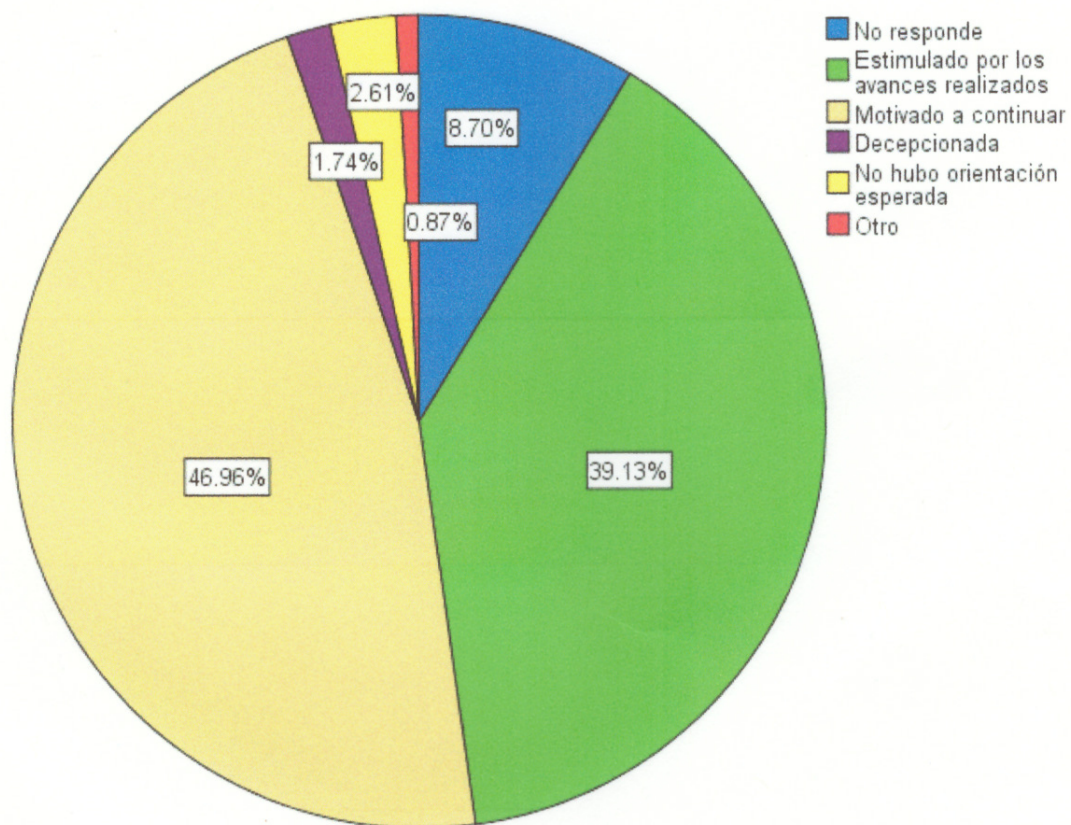
Criterio	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	10	8.7	8.7	8.7
Estimulado por los avances realizados	45	39.1	39.1	47.8
Motivado a continuar	54	47.0	47.0	94.8
Decepcionada	2	1.7	1.7	96.5
No hubo orientación esperada	3	2.6	2.6	99.1
Otro	1	.9	.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

En cuanto a cómo se sentían luego de las reuniones de orientación con el asesor o director de tesis, un 39.1% señala que estimulado por los avances realizados, otro 47% respondió que motivado a continuar; mientras que un 1.7% se inclinó hacia decepcionada y otro 2.6% que no hubo la orientación esperada.



Gráfica 40. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a cómo se sentía luego de las reuniones de asesoramiento



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 42. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis participo en los procedimientos de aplicación y captura de información tanto de forma documental como a los sujetos informantes

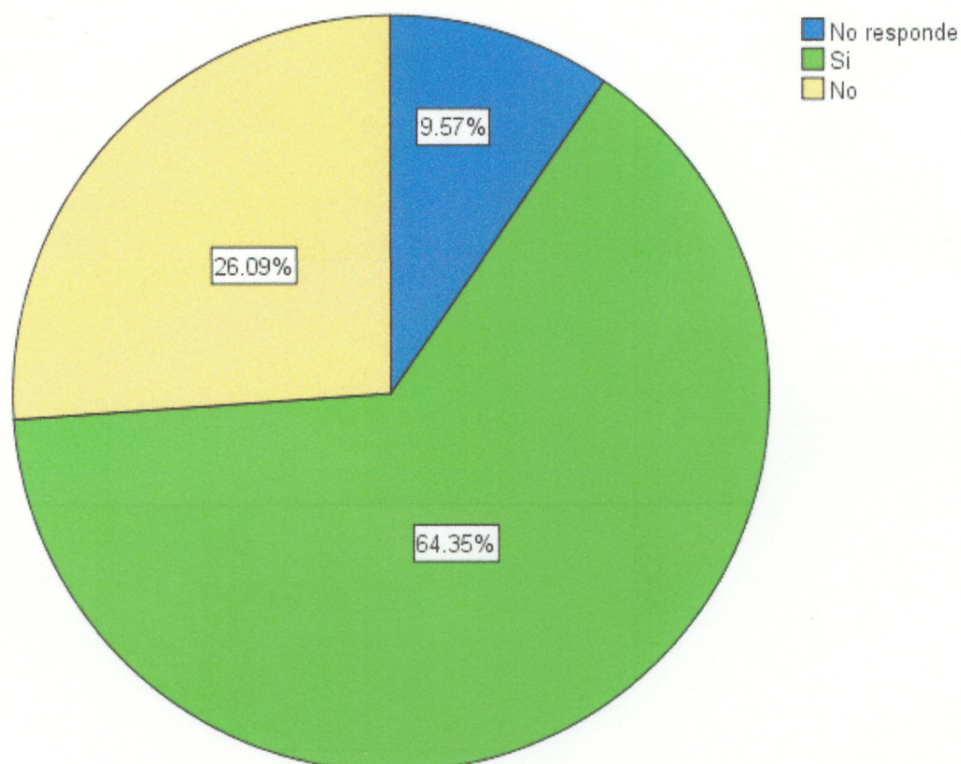
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	11	9.6	9.6	9.6
Sí	74	64.3	64.3	73.9
No	30	26.1	26.1	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Estiman los participantes y egresados del Programa de Doctorado en un 64.3% (74) que el asesor o director de tesis sí participo en los procedimientos de aplicación y captura de información, mientras que un 26.1% (30) manifestó que No participo.



Gráfica 41. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis participo en los procedimientos de aplicación y captura de información tanto de forma documental como a los sujetos informantes



Fuente: González, E. (2018)

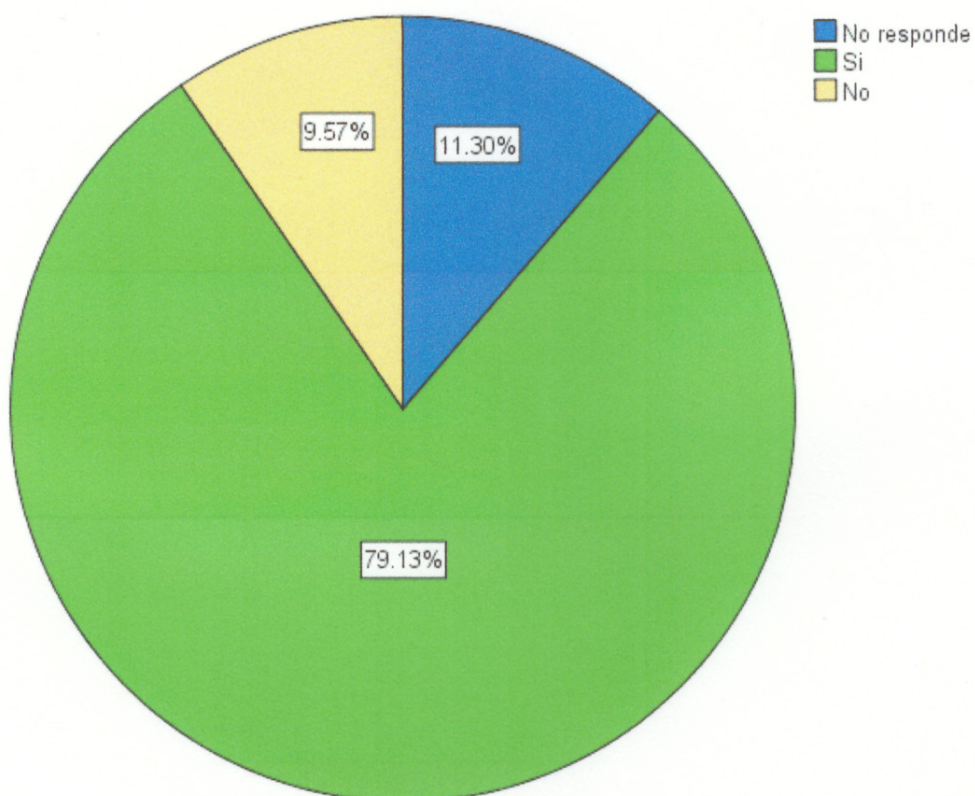
Tabla 43. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis sugiere el trabajo multidisciplinar en el trabajo de investigación

Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	13	11.3	11.3	11.3
Sí	91	79.1	79.1	90.4
No	11	9.6	9.6	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Los 115 participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, consideran en un 79.1% (91) que Sí, el asesor o director de tesis sugiere un trabajo multidisciplinar en el trabajo de investigación con respecto a un 9.6% que dice que no. Un 11.3% no respondió al cuestionamiento.

Gráfica 42. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis participo sugiere el trabajo multidisciplinar en el trabajo de investigación



Fuente: González, E. (2018)



Tabla 44. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis asume un papel organizador y orientador previo a las actividades de sustentación que conlleve una preparación ajustada a la revisión exhaustiva tanto de la ponencia como de preguntas y respuestas posibles

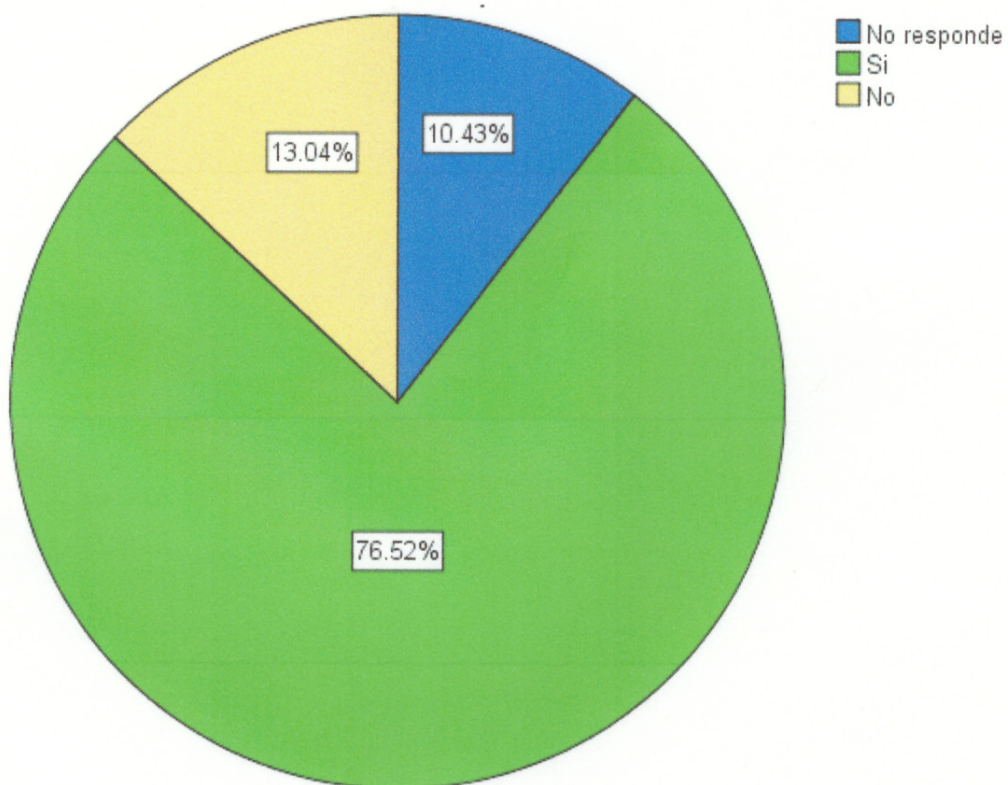
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	12	10.4	10.4	10.4
Sí	88	76.5	76.5	87.0
No	15	13.0	13.0	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a si el asesor o director de tesis asume un papel organizador y orientador previo a las actividades de sustentación que conlleve una preparación ajustada a la revisión exhaustiva tanto de la ponencia como de preguntas y respuestas posibles un 76.5% (88) señaló que Sí, mientras que un 13% consideró que no.



Gráfica 43. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis asume un papel organizador y orientador previo a las actividades de sustentación que conlleve una preparación ajustada a la revisión exhaustiva tanto de la ponencia como de preguntas y respuestas posibles



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 45. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis dispone de los recursos que ofrece la universidad

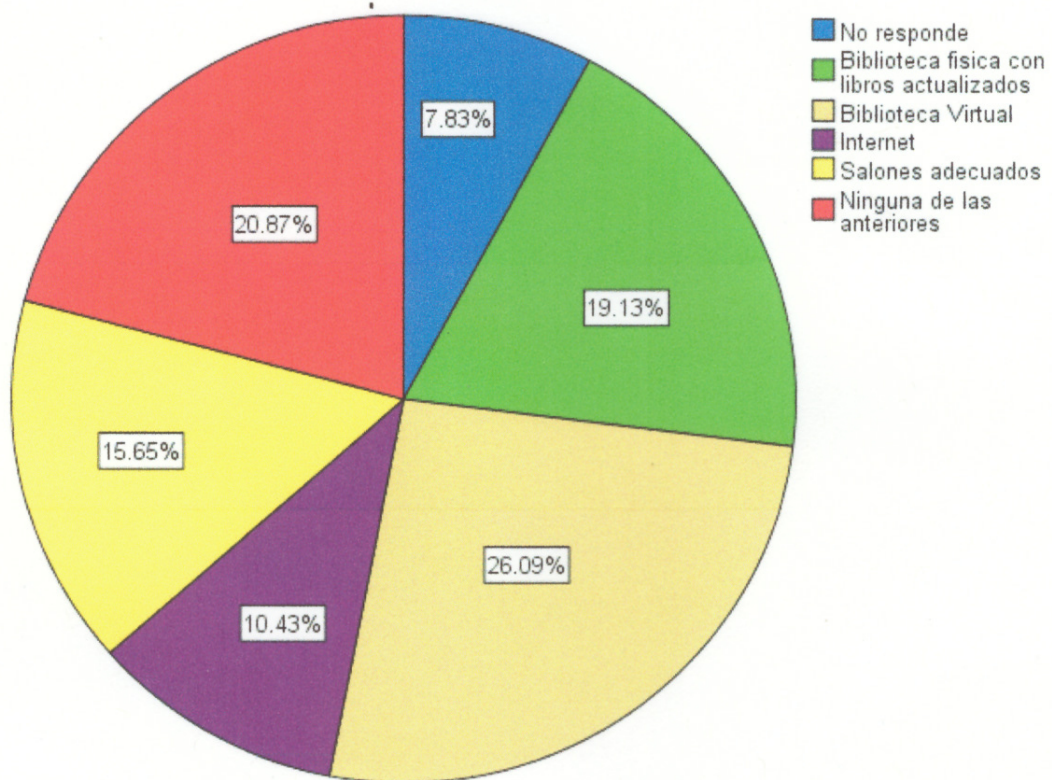
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	9	7.8	7.8	7.8
Biblioteca física con libros actualizados	22	19.1	19.1	27.0
Biblioteca Virtual	30	26.1	26.1	53.0
Internet	12	10.4	10.4	63.5
Salones adecuados	18	15.7	15.7	79.1
Ninguna de las anteriores	24	20.9	20.9	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a si el asesor o director de tesis dispone de los recursos que ofrece la Universidad, un 19.1% señala la biblioteca física con libros actualizados, mientras que otra cantidad un 26.1% indica que la biblioteca virtual; un 10.4% la internet; otro 15.7% de los salones adecuados, pero un 20.9% manifiesta que ninguna de las anteriores.



Gráfica 44. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a si el asesor o director de tesis dispone de los recursos que ofrece la universidad



Fuente: González, E. (2018)

Tabla 46. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a sugerencias al Programa de Doctorado para su mejoramiento

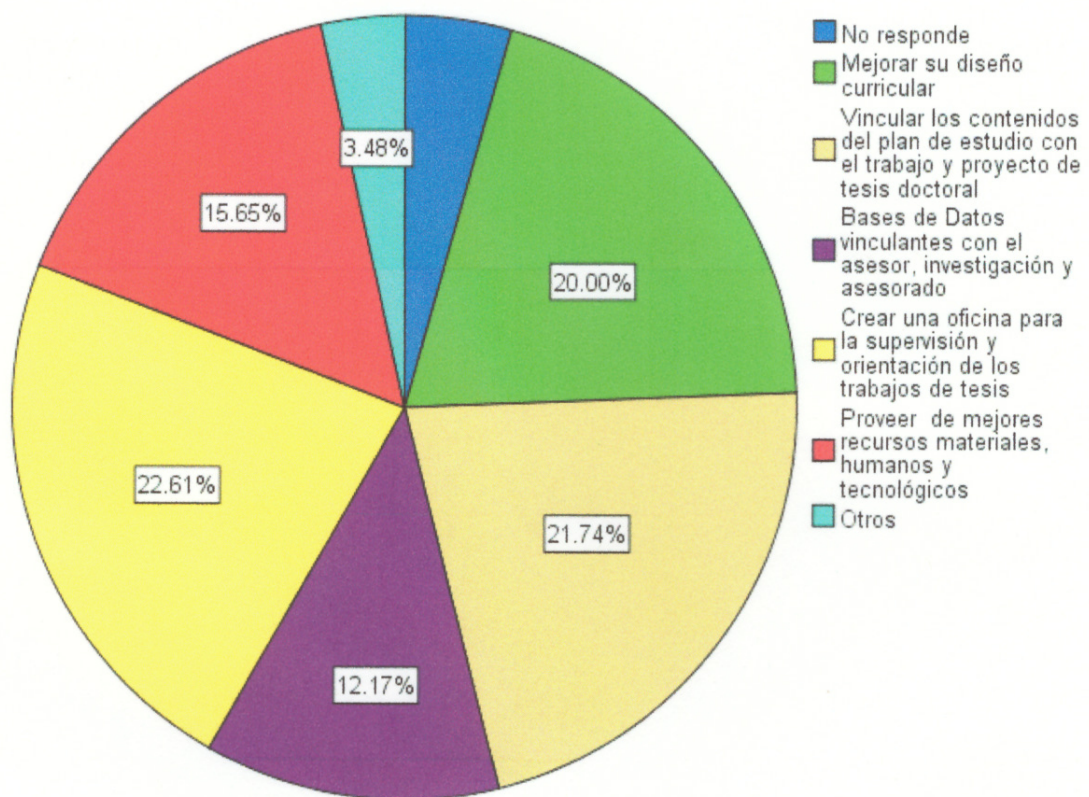
Criterios	Fa	Fr	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No responde	5	4.3	4.3	4.3
Mejorar su diseño curricular	23	20.0	20.0	24.3
Vincular los contenidos del plan de estudio con el trabajo y proyecto de tesis doctoral	25	21.7	21.7	46.1
Bases de Datos vinculantes con el asesor, investigación y asesorado	14	12.2	12.2	58.3
Crear una oficina para la supervisión y orientación de los trabajos de tesis	26	22.6	22.6	80.9
Proveer de mejores recursos materiales, humanos y tecnológicos	18	15.7	15.7	96.5
Otros	4	3.5	3.5	100.0
Total	115	100.0	100.0	

Fuente: González, E. (2018)

Con respecto a las sugerencias para el mejoramiento del Programa de Doctorado los participantes y egresados indicaron en un 20% (23) Mejorar su diseño curricular; un 21.7% (25) vincular los contenidos del plan de estudio con el trabajo y proyecto de tesis doctoral, otro 12.2% tener bases de datos vinculantes con el asesor, investigación y asesorado; 22.6% crear una oficina para la supervisión y orientación de los trabajos de tesis, un 15.7% proveer de mejores recursos materiales, humanos y tecnológicos.



Gráfica 45. Opinión de los participantes y egresados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación con respecto a sugerencias al Programa de Doctorado para su mejoramiento



Fuente: González, E. (2018)

#### **4.2. La Revisión documental y entrevistas**

Luego de revisar el reglamento de tesis doctoral y de analizar la entrevista realizada a la Coordinadora del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación se puede considerar como requerimientos académicos y administrativos para optar al grado de Doctor:

- Para realizar el proceso de elaboración de tesis, el participante debe haber cumplido a cabalidad con todo el plan de estudio del Doctorado.
- El participante se apoyará para la presentación de su anteproyecto doctoral de las asignaturas relacionadas con la metodología de la investigación, por lo que podrá luego de cumplir con las dos terceras partes del programa, dar inicio del mismo.
- Debe tener los respectivos seminarios de inglés, informática y francés.
- Haber cancelado las cuotas correspondientes a cada materia.
- Dar a conocer por medio notificación del nombre del asesor y a su vez una nota del asesor aceptando dicha asignación.
- No se puede determinar un tiempo estipulado para la presentación de los anteproyectos.
- A la entrega del trabajo doctoral, el participante debe solicitar código de tesis en la secretaría académica.
- Debe cancelar la cantidad de B/. 1,040.00 a la caja universitaria.
- El doctorando (a) que sustente su trabajo debe como mínimo obtener la mínima calificación de 81.

## CONCLUSIONES

Para culminar con el trabajo de investigación, es necesario presentar a la consideración las conclusiones basadas en los objetivos planteados desde el primer momento, de tal manera que:

Objetivo 1: Examinar los requerimientos académicos y administrativos necesarios para optar al grado de Doctor que oferta el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad Ciencias de la Educación, UNACHI.

- Se realizó una revisión exhaustiva del Reglamento de Tesis Doctoral, dando como resultado la percepción de que no cumple a cabalidad con lo señalado por dicho documento.
- Esto se reitera debido a la descripción de procesos tanto académicos como administrativos que deben regir dentro del Programa y por consiguiente se puede notar las incongruencias entre lo dictado por la norma reglamentaria y la ejecución o práctica de las mismas.
- Estas violaciones a la norma reglamentaria se pueden detectar desde la selección de los aspirantes, del tutor o asesor de tesis o de la conformación de la comisión encargada de evaluar los trabajos de investigación.
- Adolece el Programa Doctorado de un cuerpo estructural funcional, porque tiende a presentarse solo bajo la tutela de una Coordinación la cual está se

encuentra dirigida por una sola persona o sea en este caso, la coordinadora dentro de la Facultad, que por lo visto debe ser multifacética.

- No se puede determinar con exactitud qué tipo de administración o gerencia se lleva a cabo en el Programa y cómo se generan o planifican las acciones a seguir.

Objetivo 2: Identificar los factores personales y académicos que influyen en la elaboración de tesis en los participantes del Programa de Doctorado en Educación.

- Por otro lado, según los participantes y egresados del Programa Doctorado, en un 60% manifestaron su lado positivo a la Coordinación del Programa, a través de la participación directa y orientación de su Coordinadora en el proceso de elaboración de la tesis doctoral.
- Pero por otro lado, se mantuvieron negativo en un 60% con respecto a recibir apoyo para la elaboración de la tesis por parte del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.
- No obstante, fueron enfáticos desde una perspectiva negativa, manifestar en un 67% que el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación no les brindo al tipo de curso o taller de orientación durante la elaboración y consecución de la tesis doctoral.
- De igual manera, se pudo evidenciar la negatividad de los participantes y egresados en un 57.4% con respecto al seguimiento que de manera rigurosa de debe tener para presentar el anteproyecto o el proyecto final de



investigación, tomando en cuenta los plazos correspondientes, de las cuales esto no se realiza.

- En un orden para detectar las mejoras al Programa de Doctorado los participantes y egresados manifestaron tres aspectos relevantes como sugerencias: mejorar el diseño curricular, vincular los contenidos del plan de estudio con el trabajo y proyecto de tesis doctoral y crear una oficina para la supervisión y orientación de los trabajos de tesis, También impera la necesidad de proveer de mejores recursos materiales, humanos y tecnológicos.
- Por otro lado, en el aspecto personal, la población estudiada tiene conocimiento del proceso investigativo, ya que un 76.5% de éstos han desarrollado tesis anteriormente.
- El grupo etario más sobresaliente en cuanto a edad es de 48 a 58 años, seguido de los de 37 a 47 años.
- El sexo que ha prevalecido dentro del Programa de Doctorado es el sexo femenino con respecto al masculino.
- Un 49% de los encuestados en ese momento estaban elaborando su tesis.
- Se observa un incremento de la población participante en el Programa de Doctorado durante los años 2014 a 2017.
- En cuanto a la situación civil prevalece el estado de "casado" con un 41.7%.
- De igual manera, en su mayoría la población que ha asistido al Programa de Doctorado tienen hijos donde la cantidad promedio de hijos es de dos.

- La mayoría de los participantes del Programa de Doctorado, o sea un 62.6% viven en la Ciudad de David.
- El salario que prevalece dentro de la población estudiada es de más de B/. 1,500.00.
- Igualmente, la población se caracteriza por trabajar en empresas públicas, pero es sobresaliente que un 22.6% trabaja tanto en privada como en pública.
- Para los participantes y egresados la principal fuente de financiamiento para solventar los gastos de la tesis doctoral es su salario.
- Un 78% de los participantes y egresados del Programa Doctorado no se le oriento sobre los gastos económicos que representa la Tesis, pero les gustaría saber sobre costos totales, sobre la orientación de la coordinación y sobre el presupuesto que debe manejarse para esta actividad.
- Suponen la población estudiada que los gastos de mayor prioridad son de asesoramiento y los gastos diversos.
- En la subdimensión psicológica, la población de estudio manifestó como características sobresalientes personales que resultan de la elaboración de la tesis: estrés, autoestima, miedo y dificultad para la toma de decisiones.
- Y estas características resultantes son producto de la orientación brindadas en las clases del plan de estudio y de la poca orientación recibidas por el asesor.

## RECOMENDACIONES

Como parte fundamental del trabajo realizado se aportan las siguientes recomendaciones:

- Estimar la necesidad de establecer lineamientos básicos de planeación estratégica para una mejor dirección y conducción del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.
- Por lo que es indispensable, diseñar una estructura organizacional que pueda articular los diferentes procesos que conlleva el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.
- Vincular con apego a las normas reglamentarios las disposiciones que emanan de la misma, especialmente, cuando se postulan la presentación de los anteproyectos y los proyectos finales. Puesto que deben tomarse en cuenta los aspectos de fondo y forma.
- En la misma línea, es pertinente buscar estrategias para consolidar de la mejor manera, los contenidos de las asignaturas, en especial, aquellas relacionadas con la metodología de la investigación y mantener una correlación con las disposiciones reglamentarias.
- Es oportuno, gestionar los mecanismos administrativos y tecnológicos para que el Programa pueda consolidar diversos tipos de procesos a través de la

automatización de los mismos por medios de plataformas virtuales, así como también la oportunidad de elevar la calidad de los servicios e información a las personas interesadas en el mismo.

- Es imperante, luego de trascender por más de 20 años, que el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, tenga una infraestructura propia que le permita beneficiarse a través de una mejor identidad institucional y a la vez elevar la calidad de la educación que brinda la misma.
- Oportunamente, el Programa de Doctorado desde el punto de vista académico, adolece de cambios en su estructura curricular, por lo que, es necesario realizar un rediseño, optando por realizar un diagnóstico situacional y a la vez revisar las necesidades prioritarias en cuanto a la formación de saberes de los futuros egresados.
- Convocar a la planeación de actividades que permitan a los participantes del Doctorado participar en orientaciones, capacitaciones, foros y demás con el ánimo de dotarlos de mejores estrategias para consolidar sus trabajos de investigación.
- El Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación necesita reorientar su coordinación a través de una gerencia estratégica que le permita un accionar de manera cónsona con la misión y visión institucional de la Universidad.



**CAPÍTULO V**  
**PROPUESTA**

### 5.1. Presentación

Como parte del trabajo de investigación denominado: "Factores Influyentes en el proceso de elaboración de tesis de los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, Facultad de Ciencias de la Educación, UNACHI" y de los hallazgos encontrados en la misma, se somete a la consideración la presente propuesta denominada:

*Lineamientos estratégicos para adecuar la gestión administrativa y académica del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación*

La cual tiene como propósito fundamental el proponer mejoras a la gestión administrativa y académica del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación a través de lineamiento estratégicos con miras a consolidar una estructura organizativa coherentes con las necesidades de orientar, supervisar y dar seguimiento a los participantes en aras de culminar la tesis doctoral.

Ayudado de los resultados obtenidos en la investigación, antes mencionada, se pretende dar una respuesta, desde la óptica de un enfoque general de lo que, a la consideración personal, se estima, como debilidades del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación. Oportunamente, es propio destacar que a nivel de las investigaciones doctorales se tenga la capacidad de darle una respuesta al asunto considerado o expuesto como el problema a investigar, por tanto, se orienta a satisfacer las necesidades encontradas buscando de esta manera el cierre del proceso realizado.

La propuesta enmarcada dentro de este capítulo, ha sido un ideario de connotación personal de la investigadora, por consiguiente, los lineamientos presentados pueden ser adaptados o modificados a las necesidades que se pueden ir encontrado en la continuidad del Programa de Doctorado.

## **5.2. Justificación**

Bajo el marco conceptual y el alcance de la "Gerencia Educativa" es por lo cual surge esta propuesta. Los actuales niveles de excelencia académica y pertinencia de los procesos y resultados del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, son cuestionados en todas las direcciones posibles, desde la gestión académica hasta la administrativa junto con otros elementos que convergen en la misma situación, haciendo dudar de la calidad educativa del mismo.

Por consiguiente, y a través de los resultados obtenidos en la investigación, se obliga a iniciar una reorientación y reestructuración a fondo del Programa de Doctorado en diferentes áreas como investigación, recursos humanos y gerencia, como formas para corregir debilidades e insuficiencias que han sido arrastre durante los últimos 20 años.

La tarea de gerencia desde la óptica educativa permite plantear la necesidad de elevar los niveles de responsabilidad en la dirección y coordinación de las políticas que convergen en la línea de la investigación a nivel de la

educación superior. Porque se puede evidenciar bajos niveles de calidad en los resultados obtenidos a través de las gestiones tradicionales, lo cual exige respuestas a corto plazo. Es así como definir líneas de acción basadas en una planificación estratégica que conlleve aspectos administrativos así como académicos en general, en concordancia con los propósitos de la función de investigación se constituye una opción eficaz a considerar.

Es necesario entonces estimar que la función de investigación, de importancia estratégica para el logro de la misión universitaria, debe asumir el manejo de la gestión del conocimiento de una forma eficiente y sobre las bases de una gerencia moderna, que incorpore tecnología, liderazgo y procesos coherente y eficaces correspondientes y ligados a la función tanto de extensión como de docencia.

El replanteamiento de las políticas existentes en cuanto al manejo administrativo del Programa de Doctorado, es precisado desde la óptica de hacer una política educativa universitaria, deslastrada del nocivo populismo, clientelismo y amiguismo que tanto daño ha hecho a la comunidad universitaria. Por ende, se asume el reto de accionar con responsabilidad creando así una estructura organizativa creativa y productiva para el logro de los objetivos propuestos tanto a nivel del Programa como en la Universidad Autónoma de Chiriquí.



### **5.3. Objetivos**

Como parte integral de la propuesta es de sumo interés exponer los objetivos que pueden ser a corto, mediano o largo plazo.

#### **General**

Proponer mejoras a la gestión administrativa del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación a través de lineamientos estratégicos con miras a consolidar una estructura organizativa que conlleve orientar, supervisar y dar seguimiento a los participantes en aras de culminar la tesis doctoral.

#### **Específicos**

Establecer lineamientos de planeación estratégica para resaltar la identidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

Formular líneas estratégicas para la gestión administrativa correspondiente con los objetivos de las políticas universitarias de investigación, la Vicerectoría de Investigación y Post Grado y la Facultad de Ciencias de la Educación.

Enlistar acciones que sugieran cambios sustanciales para elevar la calidad de los procesos tanto académicos como administrativos del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.

#### 5.4. Marco Referencial

Amerita dentro de este apartado la conceptualización de términos básicos relacionados con los elementos propuestos;

- **Calidad:** se entiende como una filosofía y una práctica del mejoramiento continuo y la eliminación de todo aquellos que impide aumentar los índices de eficiencia, eficacia y efectividad de un proceso. (Guédez, 1995).
- **Centro de Investigación Educativa:** Se define como una unidad de apoyo estructural como finalidad la producción, asesoría y coordinación de investigación en la universidad, a través de la planificación, organización, ejecución y control de planes, programas, proyectos y líneas de investigación educativas de acuerdo a la normativa que rige su estructura y funcionamiento.
- **Estructura:** se entiende el conjunto de relaciones internas y estables que articulan a los diferentes elementos de una totalidad concreta, estas relaciones internas determinan la función de cada elemento y contribuyen a explicar el proceso de cambio de la totalidad. La característica esencial de estas relaciones internas es que le confieren coherencia a la totalidad, le dan el carácter de unidad. En el momento en que esta coherencia y lógica interna entra en crisis, aparecen las condiciones para el nacimiento de una nueva estructura. (Ferrater, 1980)

- **Gestión:** proceso que incorpora un conjunto de herramientas estratégicas con el propósito de contribuir al logro de objetivos organizacionales, grupales e individuales, el diseño y mantenimiento de un ambiente para el desempeño eficaz y eficiente para el logro de la misión y los objetivos seleccionados de antemano (Koontz y Weirich, 1991)
- **Líneas de Investigación:** Constituyen categorías temáticas amplias o programas generales, en los cuales se inscriben proyectos de investigación orientados por propósitos y objetivos que guarden relación de complementariedad y secuencia en el tiempo. Sirven de ejes ordenadores que facilitan la integración y continuidad de los esfuerzos de personas, equipos e instituciones comprometidas en el desarrollo del conocimiento en un campo específico.
- **Misión:** propósito de una organización. Define el amplio papel (rol) que tienen la organización en cubrir las necesidades de la sociedad. Debe ser conocida y compartida por los miembros y los relacionados con la organización.
- **Política:** declaraciones o interpretación generales que guían el pensamiento en la toma de decisiones; la esencia de las políticas es la existencia de la libertad, dentro de ciertos límites, en la orientación de la toma de decisiones.
- **Principio:** Verdad fundamental que aplica relaciones entre dos o más conjuntos de variables, pueden ser descriptivos, explicar lo que sucede o

prescriptivos (normativos) los cuales indican lo que debería hacerse, en el segundo, refleja valores.

- **Productividad:** la razón de los mismos insumos y resultados dentro de un lapso de tiempo en la debida consideración por la calidad; implica eficacia y eficiencia en el desempeño individual y organizacional. Eficacia es el logro de los objetivos. Eficiencia es la obtención de los fines con la cantidad mínima de recursos.
- **Sistema:** es un conjunto de elementos interconectados, interdependientes, organizados en un todo armonizado, que persigue el mismo fin. Ese conjunto de elementos componentes incluyen: entrada, salida, proceso, medio ambiente y retroalimentación.



### 5.5. Diseño de la propuesta

A continuación, se propone un conjunto de acciones a corto, largo y mediano plazo, que permiten mejorar el accionar del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación:

**Establecer lineamientos de planeación estratégica para resaltar la identidad del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.**

- a. Introducir elementos estratégicos que permiten definir las líneas de acción del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.



Fuente: González (2019)

- La misión y la visión del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación deben estar encaminados a:

- Proporcionar por parte de la VIP una orientación flexible para el desarrollo del accionar del Programa de Doctorado.
  - Proponer una gestión de investigación basada en los principios de mejoramiento continuo, excelencia académica, pertinencia social.
  - Fortalecer el desarrollo de las capacidades (técnicas y personales) de los participantes del Programa Doctorado para enriquecer la función de investigación de la Universidad.
  - Contribuir a la organización (tanto académica y administrativa) y gestión de los procesos ligados al Programa de Doctorado.
  - Modernizar los procesos que se llevan a cabo en el Programa de Doctorado a través de una sistematización de los mismos.
- b. Planificar objetivos axiológicos concretos los cuales serán el soporte del conjunto total de las demás líneas de acción.
- Se deben fundamentar a través de un cuerpo teórico conceptual pertinente y coherencia acerca de los procesos existentes en el Programa, haciendo una correspondencia entre educación, investigación y gerencia estratégica.
  - Legitimar en la medida de lo posible los productos (los proyectos de investigación) como parte de la experiencia en el quehacer universitario.
  - Distinguiendo las políticas universitarias en todos los niveles posibles fundamentándolos en las políticas del programa de Doctorado.

- Sistematizando los procesos, conductas y estructuras organizacionales que son parte de la jerarquía del entorno donde se ubica el Programa de Doctorado.
  - Motivando la eficiencia de una mejor infraestructura y políticas de financiamiento para el Programa.
  - Ligando a los agentes externos de la Universidad como parte de la dinámica social.
- c. Principios: sirven de fundamento a la trama de relaciones y organización global del Programa. Constituyen el norte que consecuentemente aplicados, se conviertan en hábitos que permitirán transformaciones fundamentales en los individuos, equipos y en la institución, estos son:
- Accesibilidad: acciones que se traducen en estrategias de incorporación de todos los componentes y actores de una manera fluida y sin trabas.
  - Compromiso: permiten que los miembros de la comunidad universitaria actúen de manera responsables en correspondencia con la función de investigación.
  - Continuidad: cumpliendo de manera permanente y sistemática.
  - Cooperación: participación conjunta y articulada de todos los actores vinculados en los procesos que se den en el Programa de Doctorado.

- Flexibilidad: Ser capaz de adaptarse a los momentos de incertidumbre.
  - Innovación: constituye a partir de vínculos productivos y creativos de romper los patrones establecidos, lo cual aumentará su capacidad para generar aprendizajes organizacionales orientados a la transformación del entorno.
  - Integración: garantiza la participación de la comunidad académica en los procesos vinculados a su funcionamiento.
- d. Características: que están dadas por su profundidad y amplitud en pro de lograr una mejor calidad de los procesos del Programa de Doctorado:
- Distinguir las líneas de mando: reconocer las responsabilidades y funciones en los niveles de decisión (visión compartida en el desempeño individual y grupal).
  - Incremento de la cooperación e integración intra institucional y extra institucional.
  - Estructura: reconoce la importancia de la acción centrada en los procesos.
  - Toma de decisiones: de tipo participativa, incorporando técnicas propias de una metodología consensual.
  - Unidad operativa: equipos de trabajo altamente productivos, sinérgico, dinámico, con alta capacidad de respuesta.



- Mejora continua y global de los procesos y por ende de los resultados.
- Selección adecuada de los recursos
- Racionalidad de los recursos financieros, humanos, materiales y tecnológicos.
- Entrenamiento: concibe el recurso humano desde una perspectiva holística integral.
- Cambios en el pensamiento, transformando hacia una cultura de investigación.
- Disposición de fuentes documentales actualizadas.
- Elevar y fortalecer el logro de la misión institucional.
- Definiendo criterios e indicadores de calidad propios, como plataforma para la evaluación en el factor de investigación.

**Formular líneas estratégicas para el mejoramiento de la gestión administrativa del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación correspondiente con los objetivos de las políticas universitarias de investigación, la Vicerectoría de Investigación y Post Grado y la Facultad de Ciencias de la Educación.**

En la medida de lo que representa a nivel de la Universidad Autónoma de Chiriquí los procesos de gestión administrativa, es oportuno propiciar sugerencias razonables, pero basadas en las políticas ya instauradas por las

Unidades Académicas correspondiente, por tanto, un plan de acción dirigido a puntos esenciales, tales como:

Área	Líneas estratégicas
Investigación	<p>Fomento, promoción, producción, asesoría y evaluación de la función investigativa que se realiza en el Programa Doctorado, tomando en consideración los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Reglamento del Programa y otros relacionados</li> <li>b. Fomento y estímulo de los participantes del Programa a la Investigación</li> <li>c. Orientación para el reconocimiento de fuentes de financiamiento para los proyectos de investigación que se lleven a cabo.</li> </ul>
Recurso Humano	<p>Es necesario dotar al Programa de recurso humano para consignar de una mejor manera los procesos que se llevan a cabo, donde la capacitación y orientación de los mismos vinculen temas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Clima organizacional</li> <li>b. Cultura Investigativa</li> <li>c. Comunicación asertiva y bidireccional</li> <li>d. Manejo de las emociones</li> <li>e. Manejo del estrés</li> <li>f. Efectividad y eficacia del trabajo</li> </ul>
Gerencia	<p>Es oportuno y necesario fundamentar la importancia del puesto de coordinación del Programa, el cual tiene principalmente la tarea de gerenciar la actividad que allí se genera, por tanto, es indispensable conocer sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Formulación y evaluación de proyectos</li> <li>b. Cambio socio institucional</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>c. Reconocimiento de las líneas de investigación</li> <li>d. Ética gerencial</li> <li>e. Manejo de conflictos organizacionales</li> <li>f. Negociación como proceso gerencial y social.</li> <li>g. Manejo de las TIC's</li> <li>h. Proceso de toma de decisiones</li> <li>i. Planificación estratégica</li> <li>j. Sobre el proceso de investigación y sus implicaciones.</li> <li>k. Distinción de los factores que inciden de una forma u otra en el proceso académico de los participantes</li> <li>l. Aprendizaje cooperativo</li> </ul>
--	--

**Enlistar acciones que sugieran cambios sustanciales para elevar la calidad de los procesos tanto académicos como administrativos del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación.**

A continuación, se hace una descripción detallada de una serie de acciones que se sugieren para realizar cambios sustanciales del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación, la cual deben ir acompañadas y tomadas en cuenta con referente a las demás acciones mencionadas con anterioridad.



Acción	Detalle
Una mejor infraestructura	Para consolidar la excelencia académica y la calidad de los procesos es pertinente que el Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación opte por una infraestructura propia.
Más recurso humano	Propicia de más recurso humano con miras a mejorar los procesos de gestión tanto académica como administrativa.
Mejores recursos	Dotar de recursos materiales y tecnológicos apropiados para el nivel, así como también aquellos referentes a Bibliotecas tanto físicas como digitales.
Asesoramiento continuo	Es importante para los participantes del Programa de Doctorado en Ciencias Educación contar con un espacio físico así como el recurso humano apropiado para tener asesoramiento continuo del trabajo o proyecto de investigación que realiza.
Cambios al diseño curricular	Planificar y rediseñar el plan de estudio, a través de una revisión exhaustiva de los contenidos con respecto a las verdaderas



	necesidades de formación a un nivel doctoral y las necesidades del mercado laboral educativo actual.
Automatización de los procesos y demás	Utilización de las TIC's como parte importante para: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consultas</li> <li>- Revisión de otras tesis doctorales</li> <li>- Base de datos y referencias para asesores</li> <li>- Comunicación y publicidad de actividades</li> <li>- Publicación de artículos científicos</li> <li>- Mensajería</li> <li>- Entre tantos</li> </ul>
Divulgación	En su papel como Programa de Doctorado y a través de los procesos que conlleva la tarea investigativa es primordial elevar los procesos a la etapa de divulgación, la cual exige entre otras cosas la revisión exhaustiva así como de elementos que permitan una publicación con los requerimientos básicos necesarios.

Logística	Impera un departamento encargado de la logística de los eventos académicos de relevancia como las sustentaciones, procurando la conservación y respeto a los protocolos que existen para los mismos.
-----------	--

Como parte de las acciones sugeridas dentro de este objetivo, se presentan con detalle la referida a mejor infraestructura, que en sí, reúne todas de una forma u otra las demás enlistadas.



Fig. 1. Fachada exterior de la nueva estructura del Programa de Doctorado



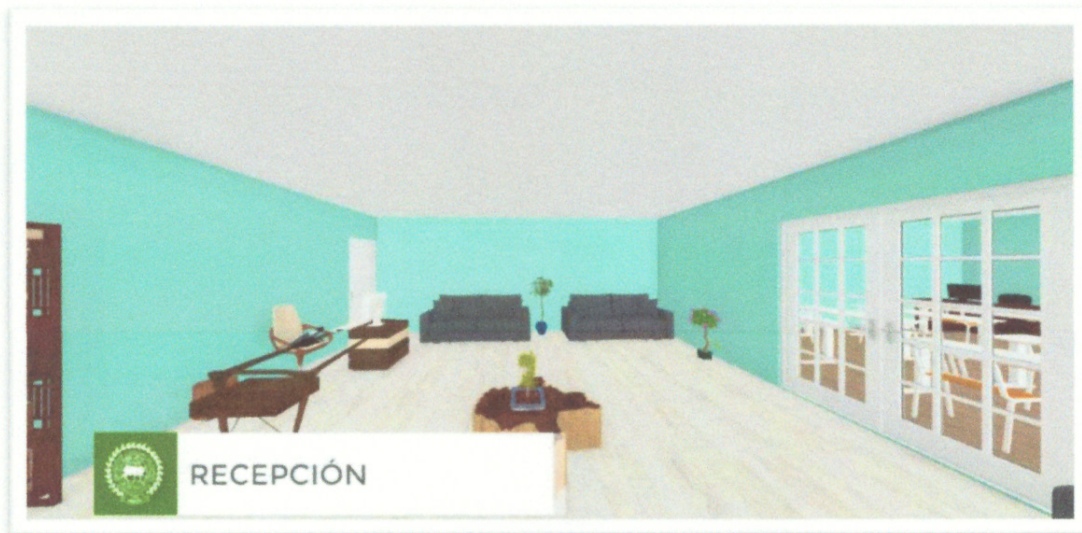


Fig. 2. Sección de Recepción con muebles para espera



Fig. 3. Aulas con los equipos tecnológicos adecuados



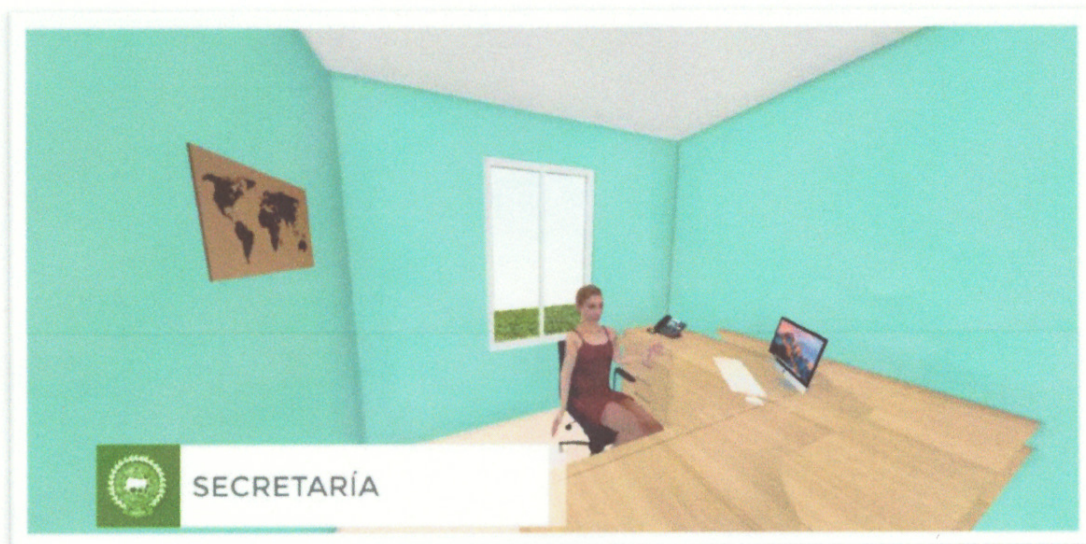


Fig. 5. Espacios distribuidos para las tareas administrativas



Fig. 6. Espacio para la tarea de dirección y gerencia





Fig. 7. Espacio para la sección de archivos y documentos



Fig. 8. Espacio de Biblioteca física especializadas para el Programa





Fig. 9 Y 10. Aulas dotadas con aspectos diferenciadores de la ergonomía











## **BIBLIOGRAFÍA**

Abarca, A., Alpizar, F., Sibaja, G., Rojas, C. (2013) Técnicas cualitativas de investigación. Editorial UCR: San José, C.R.

Barrantes, R. (2014) Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto. 2da Edición. EUNED: San José, C.R.

Briones, Guillermo (1995). La investigación en el aula y en la escuela. Convenio Andrés Bello. Santa Fé, Bogotá.

Golcher, I. (2012) Escriba y sustente su tesis. Metodología para la investigación social. 7ª Edición. Editora Novo: Panamá.

Sampieri y otros. (2010) Metodología de la Investigación. McGraw Hill. 5 ta Edición.

Venegas, P. (2010) Algunos elementos de investigación. EUNED. San José, C.R.

Universidad Autónoma de Chiriquí (2009) Estatuto Universitario. Imprenta Universitaria. Panamá.

Tünnermann, C. (2003): "La universidad latinoamericana ante los retos del Siglo XXI". En Gaceta UDUAL, Unión de Universidades de América Latina, 3a Época, No 68.

UNESCO (1998): "Conferencia Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción", París.

#### Referencias Electrónicas

Ayala Serrano, Juan Carlos. (2018). Perspectiva funcionalista de la investigación contable en la actualidad: una mirada desde la modernidad líquida(1). *Cofin Habana*, 12(1), 177-191. Recuperado en 1 de octubre de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612018000100012&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100012&lng=es&tlng=es)

Alegret, V. (2004): "La Universidad en la Construcción de un mundo mejor". Conferencia Magistral al IV Congreso Internacional de la Educación Superior. La Habana.

Alosilla DJ. Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología [Tesis de bachiller en Odontología]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2009.

Dídríksson, A. (2000): "La universidad del futuro". México, D.F.

Fresán, M. (2012) Factores que propician el abandono para elaborar tesis.

Recuperado en [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT\\_1/ponencia\\_completa\\_80.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_1/ponencia_completa_80.pdf)

Lage, A. (1995): "El problema de las nuevas funciones de la investigación en la sociedad, visto desde la perspectiva de un hombre de laboratorio y en un país en desarrollo". En Ciencia, Innovación y Desarrollo, Vol. 1, No.1, La Habana.

Morales O, Rincón A, Romero J. Como enseñar a investigar en la universidad. EDUCERE [Internet]. 2005 9(29): 217-224. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602910>

Núñez, J; Montalvo, L; Pérez, I. (2006): "La gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la nueva universidad: una aproximación conceptual". En la Nueva Universidad Cubana y su contribución a la universalización del conocimiento, Editorial Félix Varela, 5-20, La Habana.

Ruiz DF. (2007) Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. Rev. Pers; 8(1): 145-70. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816006>

Prieto, Leticia y Fonseca, Rosario (2009). "Las emociones del investigador: Construcción social y evaluación cognitiva". Revista Venezolana de

Ciencias Sociales. Vol. 13. N°1. (44–65). Cabimas, Estado Zulia Venezuela. Fondo Editorial UNERMB.

Sánchez, Josefa (2006). Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros. Caracas Venezuela. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Valarino, Elizabeth (1997). Enseñar a investigar contra el síndrome TMT. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesor titular. Trabajo no publicado. Caracas. Universidad Central de Venezuela.

Valarino E (2003). Tesis a Tiempo. Rev. Inter Psi; 37(1): 193-7. Disponible en:

[https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.psicorip.org%2FResumos%2FPerP%2FRIP%2FRIP036a0%2FRIP03713.pdf&ei=cXF0VeTFGomhNqGYksAD&usg=AFQjCNE6Kv1zVpEtrv2uHqn2czrYkOcr\\_A](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.psicorip.org%2FResumos%2FPerP%2FRIP%2FRIP036a0%2FRIP03713.pdf&ei=cXF0VeTFGomhNqGYksAD&usg=AFQjCNE6Kv1zVpEtrv2uHqn2czrYkOcr_A)



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ

LA FACULTAD DE

*Humanidades*

EN VIRTUD DE LA POTESTAD QUE LE CONFIEREN LA LEY Y EL ESTATUTO UNIVERSITARIO  
HACE CONSTAR QUE

*Enilda González Bonzález*

HA TERMINADO ESTUDIOS DE MAESTRÍA Y CUMPLIDO CON LOS REQUISITOS  
QUE LE HACEN ACREEDOR AL TÍTULO DE

*Magister en Lingüística Aplicada con Especialización  
en Redacción y Corrección de Textos*

Y EN CONSECUENCIA SE LE CONCEDE TAL GRADO CON TODOS LOS DERECHOS,  
HONORES Y PRIVILEGIOS RESPECTIVOS, EN TESTIMONIO DE LO CUAL SE LE EXPIDE  
ESTE DIPLOMA EN LA CIUDAD DE DAVID, A LOS *VEINTITRÉS* DÍAS  
DEL MES DE *MARZO* DEL AÑO DOS MIL *COSETEO*.

*Blanca E. Quispe*  
Secretario General

Diploma - 010091-  
Identificación Personal 7-272-173

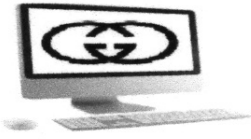
*[Signature]*  
Vicecano

*Jaime Ramos Chua*  
Vicerector

de Investigación y Postgrado

*[Signature]*  
Rector





## **Especialista en corrección y redacción de textos**

### **A QUIEN CONCIERNA:**

En mi calidad de correctora de textos les informo que he revisado la Tesis Doctoral:

### **FACTORES INFLUYENTES EN EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE TESIS EN LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNACHI-2018.**

Presentado por:

**EIRA MARÍA GONZÁLEZ**

**4-101-1842**

A este trabajo se le realizaron correcciones de:

- Coherencia
- Ortografía
- Estilo
- Pragmática

Además posee correcciones en el nivel léxico, semántico y morfosintáctico.

Por solicitud de la parte interesada se extiende esta certificación en la ciudad de David, el 9 de octubre de 2019.

*Enilda González*

**Enilda González González**  
ML Correctora de textos.  
Registro Núm. 499568  
RUC: 4-272-173 D.V: 58  
Cel. 66009365