



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
CRITERIOS DE EVALUACIÓN: CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE
COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTOGRADO DEL CENTRO
EDUCATIVO BINLINGÜE KUSAPÍN.

PARTICIPANTE

BAYARDO VILLALTA REYES CÉDULA: 1-29-564
RICARDO MONTERO OBANDO CÉDULA 4-759-1034

ASESORA:

DRA. KATIA ISABEL ACOSTA GONZÁLEZ

2023

HOJA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Este trabajo de investigación ha sido aprobado por el siguiente Tribunal Evaluador del Programa de Maestría en Evaluación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Dra. Katia Acosta
Asesora – Jurado

Jurado

Jurado

DEDICATORIA

Dedicamos esta investigación a todos los estudiantes del nivel primario de la Comarca Nogbe Bugle.

¡Con todo nuestro aprecio!

Ricardo y Ballardó

AGRADECIMIENTO

Dios nos señala a través de los dones del Espíritu Santo, el camino para lograr el éxito en nuestras vidas. Estar cerca de Él, nos garantiza que según sea su voluntad, vayamos logrando nuestros sueños, transformados en planes, en proyecto, siempre y cuando trabajemos con perseverancia y disciplina, por ello, siempre con la confianza puesta en Él.

La gratitud en primer orden es para DIOS por todo lo que nos permite que suceda.

A toda nuestra familia

A los docentes de la Maestría en Didáctica.

A todos nuestros estudiantes.

¡Mil Gracias!

Ricardo y Bayardo

ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
INDICE DE CUADROS	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO REFERENCIAL	3
1.1. Antecedentes del problema	4
1.2. Alcance de la investigación	6
1.3. Planteamiento del problema	7
1.4. Justificación e importancia de la investigación	10
1.3.1. Importancia del estudio	10
1.3.2. Aportes.....	11
1.5 Objetivos.....	11
1.5.1. Objetivo general	11
1.5.2. Objetivos específicos	11
1.6 . Proyecciones y limitaciones de la investigación	12

1.7	Delimitación del problema	12
1.7.1.	Delimitación espacial.....	12
1.7.2.	Delimitación social.....	12
1.7.3.	Delimitación temporal.....	13
CAPÍTULO II.	MARCO TEÓRICO	14
2.1	Aprendizaje colaborativo	15
2.1.1.	Constructivismo	18
2.1.2.	Educación Primaria.....	21
2.1.3.	Evaluación Educativa	22
2.1.4.	Criterios de Evaluación	24
2.1.5.	Relación entre el aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación	
	26	
CAPÍTULO III.	MARCO METODOLÓGICO.	28
3.1	Paradigma de la investigación.	29
3.2	Tipo de investigación.	29
3.2.2.	Alcance	30
3.3	Fuentes de información	31
3.3.1.	Fuentes primarias.....	31
3.3.2.	Fuentes Secundarias	31
3.4	Población y muestra.....	32
3.4.1.	Muestra.....	32
3.4.2.	Tipo de muestreo.	33
3.5	Supuestos.....	33

3.6	Definición de las variables.....	33
3.7	Dimensiones e indicadores, criterios de evaluación.....	35
3.8	Descripción de los instrumentos	36
3.7.1.	Validez y confiabilidad de los instrumentos.	37
3.9	Tratamiento de la Información.....	41
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS		43
4.1	Análisis de los resultados.	44
CONCLUSIONES		82
RECOMENDACIONES		83
CAPÍTULO V. LA PROPUESTA		84
5.1.	Propuesta.....	85
5.1.1.	Justificación	85
5.1.2.	Objetivo general	86
5.2.	La propuesta.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		100

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Población y muestra	33
Cuadro 2. Escala de Likert, criterios de Evaluación.	34
Cuadro 3. Escala de Likert, Aprendizaje Colaborativo.	35
Cuadro 4. Dimensiones e indicadores, Criterios de Evaluación.	35
Cuadro 5. Dimensiones e indicadores, Aprendizaje Colaborativo.	36
Cuadro 6. Análisis de Fiabilidad, resumen del procesamiento de los casos.....	38
Cuadro 7. Estadísticos de fiabilidad, encuestas a docentes.	39
Cuadro 8. Análisis de Fiabilidad, Resumen del procedimiento de los casos	39
Cuadro 9. Estadísticos de Fiabilidad, encuesta a estudiantes	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Datos demográficos, en cuanto a la edad de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.	44
Tabla 2. Género de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.....	46
Tabla 3. Nivel Universitario de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.	47
Tabla 4. ¿Explica los criterios de evaluación en cada actividad a sus estudiantes?	48
Tabla 5. ¿Cuándo aplica trabajo colaborativo detalla los criterios de evaluación a sus estudiantes?	49
Tabla 6. ¿En los talleres que aplica previamente, aclara los criterios para evaluar a los estudiantes?	50
Tabla 7. ¿Los criterios a evaluar son diferentes, de acuerdo a cada asignatura? ..	51
Tabla 8. ¿En la Escuela de Kusapín, se ofrecen talleres sobre criterios de evaluación?.....	52
Tabla 9. ¿Promueve el aprendizaje colaborativo con la utilización de criterios de evaluación?.....	53
Tabla 10. ¿Fomentan experiencias donde se reflexione sobre evaluar en base a criterios?	55
Tabla 11. ¿Fortalece la práctica de foros, debates, ensayos como recursos para que expresen y compartan sus ideas?	56
Tabla12. ¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?.....	57

Tabla13. ¿Se reúne con sus compañeros para coordinar trabajos colaborativos de sus estudiantes?	58
Tabla 14. ¿Cuenta con la tecnología en el aula para que funcione en un ambiente de aprendizaje colaborativo en cuanto al uso y manejo didáctico por medio de talleres grupales?.....	59
Tabla 15. ¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?	60
Tabla 16. ¿La Escuela promueve que los alumnos visiten centros educativos para que los estudiantes participen en actividades de aprendizajes colaborativos? ...	62
Tabla 17. ¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?.....	63
Tabla 18. ¿Considera que los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo?.....	64
Tabla 19. ¿Considera que los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo?	65
Tabla 20. ¿Considera que el aprendizaje colaborativo fomenta un mejor rendimiento escolar?	66
Tabla 21. ¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?	67
Tabla 22. ¿Los docentes les han explicado que son los criterios de evaluación? 70	
Tabla 23. ¿Comprendes los criterios de evaluación cuando el maestro los explica?	71

Tabla 24. ¿Los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad?.....	72
Tabla 25. ¿Los maestros de la Escuela Kusapin utilizan recursos didácticos en el aula, para llevar a cabo actividades de trabajo colaborativo?.....	73
Tabla 26. ¿Prácticas el uso y manejo de tareas de forma colaborativa con sus compañeros del salón?	74
Tabla 27. ¿Crees que conocer los criterios de evaluación y realizar actividades en forma colaborativa te ayuda a tener mejores notas?.....	75

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Datos demográficos de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin	45
Figura 2. Genero de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.	46
Figura 3. Nivel Universitario de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.	47
Figura 4. ¿Explica los criterios de evaluación en cada actividad a sus estudiantes?	49
Figura 5. ¿Cuándo aplica trabajo colaborativo detalla los criterios de evaluación a sus estudiantes?	50
Figura 6. ¿En los talleres que aplica previamente, aclara los criterios a evaluar a los estudiantes?	51

Figura 7. ¿Los criterios a evaluar son diferentes, de acuerdo a cada asignatura?	52
Figura 8. ¿En la Escuela de Kusapin, se ofrecen talleres sobre criterios de evaluación?	53
Figura 9. ¿Promueve el aprendizaje colaborativo con la utilización de criterios de evaluación?	54
Figura 10. ¿Fomentan experiencias donde se reflexione sobre evaluar en base a criterios?	55
Figura 11. ¿Fortalece la práctica de foros, debates, ensayos como recursos para que expresen y compartan sus ideas?	56
Figura 12. ¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?	58
Figura 13. ¿Se reúne con sus compañeros para coordinar trabajos colaborativos de sus estudiantes?	59
Figura 14. ¿Cuenta con la tecnología en el aula para que funcione en un ambiente de aprendizaje colaborativo en cuanto al uso y manejo didáctico por medio de talleres grupales?	60
Figura 15. ¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?	61
Figura 16. ¿La Escuela promueve que los alumnos visiten centros educativos para que los estudiantes participen en actividades de aprendizajes colaborativos?	62
Figura 17. ¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?	63

Figura 18. ¿Considera que los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo?	65
Figura 19. ¿Considera que los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo?	66
Figura 20. ¿Considera que el aprendizaje colaborativo fomenta un mejor rendimiento escolar?	67
Figura 21. ¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?	68
Figura 22. ¿Los docentes les han explicado que son los criterios de evaluación?	70
Figura 23. ¿Comprendes los criterios de evaluación cuando el maestro los explica?	72
Figura 24. ¿Los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad?	73
Figura 25. ¿Los maestros de la Escuela Kusapin utilizan recursos didácticos en el aula, para llevar a cabo actividades de trabajo colaborativo?	74
Figura 26. ¿Practicar el uso y manejo de tareas de forma colaborativa con sus compañeros del salón?	74
Figura 27. ¿Crees que conocer los criterios de evaluación y realizar actividades en forma colaborativa te ayuda a tener mejores notas?	76

RESUMEN

El desarrollo de habilidades y destrezas es fundamental para la formación de los alumnos; ya que se requieren prepararlos para la vida, para que puedan ser capaz de tomar decisiones acertadas. En este sentido, el aprendizaje colaborativo, puede ayudar a crear una cultura de creación de sinergia para lograr alcanzar metas y objetivos. Cabe destacar que, este tipo de aprendizaje es propicio para que surjan en el trabajo en equipos los liderazgos naturales en los estudiantes, también, que los que integran los equipos hagan conciencia de la responsabilidad que tienen los integrantes de un equipo por responder con la responsabilidad que le corresponde en las tareas asignadas.

Es importante señalar que, este tipo de aprendizaje promueve una mejor comunicación, ambientes de colaboración y, sobre todo, los alumnos se muestran muy motivados.

Es relevante conocer los criterios de evaluación para poder construir el aprendizaje colaborativo, de, allí, el tema fundamental de esta investigación. Posee un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental, de alcance correlacional. Se aplicó una encuesta a los docentes y a los estudiantes de cuarto grado, a través de las cuales se obtuvo información de la necesidad de capacitación para los docentes sobre los criterios de evaluación para la construcción del aprendizaje colaborativo

Palabras claves: criterios de evaluación, aprendizaje colaborativo, trabajo en equipo, sinergia, motivación

ABSTRACT

The development of abilities and skills is essential for the training of students, since we need to prepare them for life, so that they can be able to make the right decisions. In the same order of ideas, collaborative learning can help create a culture of creating synergy to achieve goals and objectives. On the other hand, this type of learning is conducive to the emergence of natural leadership in the students in teamwork, as well as for those who make up the teams to become aware of the responsibility that team members have for responding with the responsibility that corresponds to the assigned tasks. It is important to note that this type of learning promotes better communication, collaborative environments, and students are highly motivated.

It is relevant to know the evaluation criteria to be able to build collaborative learning, hence the fundamental theme of this research, the approach is quantitative, descriptive, non-experimental design, correlational in scope. A survey was applied to teachers and fourth grade students, through which information was obtained on the need for training for teachers on the evaluation criteria for the construction of collaborative learning.

Keywords: evaluation criteria, collaborative learning, teamwork, synergy, motivation.

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo panameño ha venido cambiando, aspectos estos que, apuntan a mejorar el currículo desde adentro, a repensar cómo se enseña, cómo se aprende y, sobre todo, cómo se evalúa.

En ese contexto, la evaluación ha dejado de verse como un simple instrumento de medición para convertirse en una herramienta real de desarrollo. Una que, bien aplicada, puede potenciar habilidades, fomentar el trabajo colaborativo y transformar la experiencia del aula.

Pero para que eso ocurra, hace falta algo concreto: que los criterios de evaluación estén claros, que sean coherentes con cada actividad de aprendizaje y que los docentes los apliquen con intención y sentido.

En virtud de lo anterior, surgen las siguientes interrogantes:

¿Cómo aprenden los niños y niñas cuando trabajan juntos?; ¿qué logran a través del trabajo colaborativo?, ¿y de qué manera los docentes evalúan esos aprendizajes? Esas preguntas, sencillas en apariencia, pero profundas en la práctica, son las que guían esta investigación.

El tema: Criterios de evaluación y construcción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de IV grado del Centro Bilingüe de Kusapín.

El trabajo está organizado en capítulos, cada uno con un propósito claro:

El primer capítulo presenta los aspectos generales: la formulación del problema, la justificación del estudio, los antecedentes que lo contextualizan, las hipótesis planteadas, las variables y los objetivos, tanto generales como específicos.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico. Aquí se exploran los conceptos clave: qué son los criterios de evaluación, qué es el aprendizaje colaborativo, cómo se evalúa, qué factores lo influyen, y cómo se puede equilibrar la evaluación del aprendizaje con la evaluación para el aprendizaje. También, se revisan los distintos tipos de instrumentos de evaluación y los criterios que corresponden a cada uno.

El tercer capítulo describe el marco metodológico: el tipo y diseño de la investigación, las fuentes de información, las técnicas e instrumentos utilizados, la población y muestra, y el proceso de recolección y análisis de datos.

El cuarto capítulo presenta los resultados, organizados en cuadros y figuras para facilitar su lectura e interpretación.

El quinto capítulo ofrece una propuesta de mejora a la problemática para mayor manejo.

Al final, la bibliografía recoge todas las fuentes consultadas a lo largo del proceso.

CAPÍTULO I.
MARCO REFERENCIAL

1.1. Antecedentes del problema

El aprendizaje colaborativo parte de una idea sencilla, pero poderosa: que aprendemos mejor cuando lo hacemos juntos. No se trata solo de trabajar en grupo eso cualquiera lo ha vivido; sino de algo más profundo: construir conocimiento entre todos, desde la conversación, el debate, el error compartido y la búsqueda conjunta de respuestas.

En un grupo realmente colaborativo, nadie lidera solo. La responsabilidad se reparte, las decisiones se toman entre todos, y cada persona se preocupa; tanto por su propio aprendizaje como por el de sus compañeros. Suena bonito en papel, claro. Pero llevarlo al aula es otra historia.

Cualquier docente que haya intentado aplicar esta metodología sabe bien la incomodidad de preguntarse: ¿están colaborando de verdad o solo están sentados juntos? Es una duda legítima, y no tiene una respuesta fácil.

Por eso la evaluación en este tipo de aprendizaje es tan importante y tan desafiante. No alcanza con un examen al final. Hay que observar el proceso: cómo se organizan, cómo se escuchan, cómo resuelven los conflictos que inevitablemente aparecen. Cuanto más variados y claros sean los instrumentos para hacerlo, más fácil será saber si el aprendizaje colaborativo está ocurriendo de verdad o solo en la teoría.

Un enfoque honesto de evaluación tiene que mirar todo: no solo si los alumnos aprendieron el contenido, sino, también, cómo trabajaron, cómo se relacionaron, cómo crecieron como personas. Se habla de dimensiones cognitivas, sí, pero, también, procedimentales, sociales, afectivas. Todo eso forma parte del aprender.

Y, aquí, viene algo que, a veces, cuesta aceptar: tanto el proceso como el producto importan. El proceso, porque nos muestra el acto creativo y humano del grupo sus avances, sus tropiezos, su evolución. El producto, porque sin una meta concreta el proceso se diluye, pierde dirección. Como bien señala Báez (2020), uno garantiza al otro.

La evaluación, entonces, deja de ser ese momento tenso de fin de semestre para convertirse en algo continuo, vivo, contextualizado. Un proceso que acompaña, que retroalimenta, que ayuda al grupo a verse a sí mismo y mejorar.

Esto implica replantear algunas cosas que en la educación tradicional damos por sentadas. Por ejemplo: no existe una única forma de evaluar. Depende de para qué evaluamos, de qué queremos valorar, del momento del proceso en que estamos. Y si apostamos por la colaboración como metodología, no tiene mucho sentido que la evaluación siga siendo completamente individual y se resuma en una nota final. Sería una contradicción.

Lo que sí tiene sentido es incorporar distintos tipos de evaluación, diagnóstica, formativa, sumativa y combinar diferentes miradas: la del docente, la del propio estudiante y la de sus compañeros. Autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación. Tres palabras técnicas que en el fondo significan algo muy humano: mirarnos, escucharnos y valorar juntos lo que ha construido.

Para eso existen herramientas concretas: rúbricas, portafolios, diarios de clase, entrevistas, listas de verificación, registros descriptivos. No hace falta usarlas todas a la vez, claro. Pero sí elegirlas con intención, sabiendo qué aspecto del aprendizaje se quiere lograr con cada una.

En definitiva, evaluar el aprendizaje colaborativo significa observar tres cosas: cómo trabajó el grupo, cómo elaboró el contenido, y qué producto final logró. Cada elemento cuenta una parte distinta de la historia y cuando se mira junto, se tiene una imagen mucho más completa y más justa de lo que realmente aprendieron.

No es solo teoría. Hay investigaciones que confirman que esta forma de aprender funciona, y que vale la pena esforzarse por evaluarla bien.

Wicaksono (2022), por ejemplo, exploró el impacto de los criterios de evaluación en contextos colaborativos en una universidad de Indonesia. Sus resultados mostraron que las estrategias colaborativas sí influyen en la participación de los estudiantes y en sus aprendizajes. Un dato que no sorprende, pero que es valioso tener documentado.

Medina (2021), a través de una revisión bibliográfica amplia, encontró que cuando los estudiantes cooperan entre sí, se activan de manera diferente: dejan de ser receptores pasivos para convertirse en constructores activos de su propio conocimiento. Aprenden con más autonomía, más liderazgo, más respeto por el otro.

Y Suárez (2021) fue un paso más allá, vinculando el aprendizaje cooperativo con el pensamiento crítico. En su estudio con estudiantes de una escuela pedagógica en Sullana, encontró una correlación positiva y fuerte entre ambas variables, un Rho de 0,842, para quienes manejan ese lenguaje estadístico. En palabras simples: quienes aprenden colaborativamente, también, piensan de forma más crítica.

1.2. Alcance de la investigación

Esta investigación permitirá determinar si los criterios de evaluación y la construcción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de cuarto grado del centro educativo Bilingüe Kusapín en las diferentes asignaturas son eficaces, oportunas y

pertinente porque de esta forma permitirá brindar orientaciones pertinentes y oportunas a los docentes acerca de la metodología de evaluación a emplearse para verificar los aprendizajes de los estudiantes considerando la evaluación como una herramienta que permite al docente recabar información para hacer los ajustes necesarios en los distintos momentos del aprendizaje y, garantizar que el estudiante adquiera los conocimientos y competencias adecuados para su desarrollo social y personal.

De esta forma, el presente trabajo de investigación ayudará a los docentes del Centro Educativo Bilingüe Kusapín en el empleo de un aprendizaje colaborativo en la que más que calificar se enfoque al aspecto formativo del estudiantado y, por consiguiente, mejore la calidad de la enseñanza y aprendizaje en base a los criterios que utilizan en las diversas actividades para evaluar las diversas asignaturas.

1.3. Planteamiento del problema

El mundo no para y la educación, que siempre ha sido el motor del progreso, tampoco, puede quedarse quieta.

La globalización, la explosión de la información, los medios de comunicación que llegan a todos lados... todo eso ha transformado profundamente la forma en que vivimos, trabajamos y nos relacionamos. Y ese cambio, inevitablemente, llega al aula. Exige que la educación se reinvente, que forme personas capaces de enfrentar un mundo complejo, incierto y en constante movimiento.

En ese escenario, el docente ya no puede limitarse a transmitir contenidos. Su rol ha cambiado o más bien, necesita cambiar. Formarse de manera continua, investigar su propia práctica, cuestionarse, mejorar. No como una exigencia burocrática, sino como

una convicción genuina de que la enseñanza es un oficio vivo, que crece con quien lo ejerce.

Porque un docente que se detiene, se queda atrás. Y cuando el docente se queda atrás, también, lo hacen sus estudiantes.

Aquí es donde las prácticas docentes cobran un protagonismo real. La formación del profesor no es un trámite que se completa en la universidad y listo. Es un proceso continuo, en construcción permanente, lleno de preguntas y de búsquedas. El docente deja de ser simplemente un ejecutor de programas para convertirse en algo mucho más interesante: un productor de conocimiento, un generador de soluciones, alguien que enfrenta la adversidad del aula con creatividad y criterio.

Lo decía bien Correa de Molina: el docente ideal es aquel que se convierte en "un permanente investigador de la pedagogía de su disciplina". Y de todo lo que ocurre a su alrededor.

Todavía persisten en muchas instituciones educativas modelos curriculares viejos, rígidos, diseñados para otro tiempo. Estructuras que, en lugar de abrir caminos, los cierran. Que dificultan una formación docente realmente integral, dinámica, conectada con la realidad.

Esos modelos obsoletos no solo limitan al docente. También, le niegan al alumno la posibilidad de aprender de una manera más significativa, más colaborativa, más humana. Y eso tiene un costo que no siempre se ve, pero que se siente.

Cambiar eso requiere algo más que buenas intenciones. Requiere articular la formación con la investigación, desarrollar en el docente una mirada crítica y curiosa

sobre su propia práctica, sobre su comunidad educativa, sobre los problemas reales que vive cada día en el aula.

No se trata de aplicar recetas. Se trata de entender qué está pasando, por qué está pasando, y desde allí construir algo mejor.

Y esos cambios no van a venir de afuera. Tienen que nacer desde adentro, desde las propias instituciones que forman a los docentes. Desde el interior del sistema, con valentía y con visión.

Es desde esa convicción que surge este trabajo de investigación con preguntas que, lejos de ser simples, tocan el corazón de lo que significa enseñar hoy.

¿Qué relación existe entre la construcción del aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación en los alumnos de cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe Kusapín?

Para determinar de manera más específica los aspectos que se abordan en la investigación, el problema se desglosa en los siguientes sub problemas o preguntas específicas:

- ¿Cuáles son las prácticas de evaluación de docentes que imparten aprendizaje colaborativo?
- ¿Cuáles son los criterios de evaluación que utilizan los docentes con los alumnos de cuarto grado en la escuela de Kusapín en el desarrollo de los contenidos?
- ¿Cómo es la pertinencia de los criterios de evaluación en función de los objetivos específicos del aprendizaje colaborativo?
- Ofrecer un manual con estrategias de aprendizaje colaborativo y listado de criterios seccionados por materia de las actividades de acuerdo al grado

estudiado.

1.4. Justificación e importancia de la investigación

Se pretende realizar este estudio porque se ha podido observar un alto índice de deficiencias académicas en las diversas asignaturas en los estudiantes de cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe Kusapín en el año 2023 y, a la vez, para verificar si la metodología de evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes es una razón por la cual los estudiantes puedan mejorar su rendimiento y poder, así, aplicar el desarrollo de la construcción de un aprendizaje colaborativo.

La evaluación de los aprendizajes es un factor importante para verificar si el logro académico de los estudiantes alcanza los límites propuestos en el currículo. Es por ello que, este estudio de investigación busca determinar si la metodología de evaluación empleada por los docentes afecta el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe Kusapín en el año 2023 y proponer las acciones pedagógicas que puedan resolver el problema para que puedan llevar a cabo en las actividades de cada asignatura la aplicación de criterios de evaluación cónsonos a los esperados de acuerdo con la aplicación de la construcción de un aprendizaje colaborativo.

1.3.1. Importancia del estudio

La evaluación no se trata solo de calificar exámenes al final del semestre. Es un proceso continuo que comienza incluso antes de que los estudiantes entren al aula. Desde la evaluación diagnóstica previa al inicio del curso, hasta cada prueba y tarea, la evaluación está presente en todas las etapas del proceso educativo.

La evaluación permite medir el nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes. Es como un termómetro que ayuda a comprender qué están aprendiendo

y qué áreas necesitan más atención

La importancia del estudio radica en que el reconocimiento y la incorporación del aprendizaje colaborativo fomenta la participación activa de los estudiantes en grupos. Aquí, la evaluación también juega un papel importante, por otro lado, cabe resaltar que las técnicas colaborativas ayudan a desarrollar sentimientos de pertenencia al grupo y autonomía. Los estudiantes se sienten parte de una comunidad de aprendizaje y se responsabilizan mutuamente.

1.3.2. Aportes.

A los docentes, luego que podrán recibir capacitación actualizada sobre criterios de evaluación para trabajos colaborativos.

A los estudiantes, porque serán evaluados de forma más equitativa, lo cual permite un marco de referencia para mitigar los fracasos.

A la sociedad, tendremos menos deserción escolar, esto mejora la calidad de vida de la población.

1.5Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Evaluar la relación que existe entre la construcción del aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación en los estudiantes de cuarto grado del centro educativo Bilingüe Kusapín, 2024.

1.5.2. Objetivos específicos

- Describir las prácticas de evaluación de docentes que imparten aprendizaje colaborativo
- Identificar los criterios de evaluación utilizan los docentes con los

alumnos de cuarto grado en la escuela de Kusapín en el desarrollo de los contenidos.

- Evaluar la pertinencia de los criterios de evaluación en función de los objetivos específicos del aprendizaje colaborativo.
- Ofrecer un manual con estrategias de aprendizaje colaborativo y listado de criterios seccionados por materia de las actividades de acuerdo al grado estudiado.

1.6. Proyecciones y limitaciones de la investigación

La proyección de este estudio consiste en validar las estrategias didácticas aplicada por, los docentes en base a el aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación que establecen en las diversas asignaturas para que sea una investigación de tipo científica con resultados de gran fortaleza y se pueda aplicar en otros centros educativos de la República de Panamá y que los mismo sea de utilidad al MEDUCA para los proyectos de innovaciones educativas.

La investigación tiene limitaciones y entre ellas se citan: las económicas, la distancia, las inclemencias del tiempo, el traslado por vía marítima.

1.7 Delimitación del problema

Este estudio se está realizando en la República de Panamá, en el Centro Educativo Bilingüe Kusapín, con los estudiantes de cuarto grado.

1.7.1. Delimitación espacial.

La investigación se realiza en el en el Centro Educativo Bilingüe Kusapín, con los estudiantes de cuarto grado.

1.7.2. Delimitación social.

Dicho estudio investigativo se efectuó en el Centro Educativo Bilingüe Kusapín, con los estudiantes de cuarto grado considera únicamente a los administrativos, maestros y estudiantes de la escuela.

1.7.3. Delimitación temporal.

El estudio se está desarrollando desde el año 2022 a la fecha en el cual se recaba información pertinente que sirvió de soporte para comprobar la hipótesis y la viabilidad de las variables a favor del estudio investigativo.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 Aprendizaje colaborativo

Aprender no es un acto solitario. Nunca lo fue del todo, aunque, durante mucho tiempo la educación tradicional lo haya tratado como si lo fuera: cada alumno en su pupitre, con su cuaderno, resolviendo solo.

El aprendizaje colaborativo parte de una idea distinta —y más cercana a cómo funcionamos como seres humanos. Aprendemos mejor cuando conversamos, cuando nos equivocamos frente a otros, cuando explicamos algo y al explicarlo lo entendemos nosotros mismos. La interacción no es un complemento del aprendizaje: es parte esencial de él (Becerril, 2022).

Ahora bien, vale la pena aclarar algo que suele confundirse. Trabajo en grupo no es lo mismo que aprendizaje colaborativo. Juntar a cinco estudiantes alrededor de una mesa no garantiza nada. Lo que importa es lo que pasa allí: si hay intercambio real, si cada voz cuenta, si el conocimiento se construye entre todos y no solo por el más aplicado del grupo.

En ese sentido, el aprendizaje colaborativo va más allá de las técnicas. Es una forma de entender el conocimiento como algo que se teje entre personas, no algo que se descarga de un cerebro a otro (Roselli, 2018).

El docente, en este enfoque, tiene un papel clave. No basta con decirles a los estudiantes "trabajen en grupo" y retirarse. Hace falta diseñar situaciones reales, concretas, donde la colaboración tenga sentido y donde cada estudiante pueda interiorizar lo que aprende desde adentro, no solo repetirlo (Dong, 2021).

Y hay algo más que conviene entender: el aprendizaje colaborativo no es simplemente una suma de actividades colectivas. Es un sistema. Un engranaje donde

cada parte influye en las demás, donde lo que hace uno afecta al grupo, y donde el grupo, a su vez, transforma a cada uno (Zheng, 2020). De allí que Pascual-Arias (2022) lo describa como un sistema para generar conocimiento colectivo a partir de la interacción social. No es poca cosa.

Dicho de otra forma: en un grupo colaborativo, la autoridad no recae en una sola persona. Se comparte. Las decisiones se toman juntos, y cada miembro se hace responsable no solo de su propio aprendizaje, sino, también, del de sus compañeros. Es un pacto tácito, casi instintivo cuando funciona bien (Izquierdo, 2020).

Y cuando funciona bien, los beneficios son notables. Para todo tipo de estudiantes, en todo tipo de aulas, especialmente, en aquellas donde conviven alumnos de distintos niveles, edades o trayectorias. Las ventajas son amplias y están bien documentadas (Alarcón, 2021; Collazos & Guerrero, 2022; Moreto, 2019; Vargas, Yana, Pérez & Chura, 2020):

Los estudiantes dejan de esperar instrucciones y empiezan a tomar las riendas. Se preguntan qué quieren aprender, qué les importa, qué problemas vale la pena resolver. Esa responsabilidad, cuando aparece de verdad, es una de las transformaciones más poderosas que puede vivir un estudiante.

Y con ella llega algo que ninguna nota puede forzar: las ganas. La motivación no se impone desde afuera nace sola cuando lo que se aprende tiene sentido para quien aprende.

Hay algo profundamente humano en todo esto. Escuchar al compañero. Considerar una idea que no se te había ocurrido. Cambiar de opinión porque alguien

argumentó mejor. Eso no es solo aprender contenidos es aprender a relacionarse, a empatizar, a ver el mundo desde otro lugar.

El debate, el diálogo, la participación activa... no son actividades extras. Son el corazón del proceso. Y lo más bonito es que en ese intercambio no solo crecen los estudiantes: el docente también aprende siempre.

Enfrentarse a un problema en grupo tiene algo especial. Aparecen ideas que uno solo nunca hubiera tenido. Se abre el abanico de posibilidades. Los estudiantes desarrollan estrategias creativas, aprenden a pensar juntos y eso, en la vida real, vale muchísimo.

Son protagonistas. No espectadores de su propia educación, sino autores.

Y quizás lo más bonito de todo es esto: en un grupo colaborativo, a los estudiantes les importa cómo están sus compañeros. No solo si entendieron el tema, sino cómo se sienten, qué les cuesta, qué los frena. Esa preocupación genuina por el otro humaniza la educación de una manera que ningún programa puede prescribir.

Para cerrar, una virtud práctica que no hay que subestimar: el aprendizaje colaborativo es flexible. Se adapta a ritmos distintos, a capacidades diferentes, a las particularidades de cada grupo. No hay un molde único. Y eso, en un aula real con personas reales, todas distintas vale muchísimo.

Por otro lado, esta metodología muestra ciertos inconvenientes. (Luna, 2019) destacan los siguientes según su investigación:

- Existen dificultades para coordinarse en la elaboración grupal.
- Las aportaciones individuales pueden ser desiguales por los diferentes integrantes del equipo.

- Falta de estrategias y herramientas para organizar las tareas planteadas.
- Pueden mostrar dificultades en la resolución de conflictos durante el proceso.
- Necesitan invertir más tiempo en comparación con las propuestas individuales.
- En determinadas ocasiones se focalizan en el logro individual por encima del grupal.

Estos inconvenientes parecen estar centrados en la falta de estrategias y herramientas para trabajar a nivel grupal, por lo que es fundamental conjugar todos los elementos o ingredientes metodológicos para conseguir el aprendizaje del alumnado (Navarro & Collado, 2020).

2.1.1. Constructivismo

¿Cómo aprendemos los seres humanos?, ¿cómo construimos lo que llamamos "realidad"? Esas preguntas, que parecen filosóficas y lejanas, están en el centro del constructivismo.

Esta corriente no es solo una teoría educativa. Es una forma de entender la naturaleza humana. Y su respuesta central es, en el fondo, bastante cercana a la experiencia cotidiana: el conocimiento no se recibe pasivamente se construye. Se forma a través de lo que vivimos, de lo que hacemos, de las personas con quienes interactuamos y del lenguaje que usamos para darle sentido a todo eso (Córdoba, 2020).

En América Latina, el constructivismo nació de una pregunta concreta y urgente: ¿cómo aprende un niño? Y esa curiosidad, tan humana, tan natural, abrió puertas enormes. Porque el ser humano no es un recipiente vacío que hay que llenar de información. Tiene un cerebro extraordinario, capaz de reorganizarse, de adaptarse, de

transformar lo que recibe en algo nuevo. Cada experiencia deja una huella. Cada aprendizaje reestructura algo por dentro (UTECE.EDU, 2019).

Desde esta mirada, enseñar no puede ser un acto unidireccional alguien que habla, alguien que escucha y memoriza. El constructivismo propone algo más vivo que eso: un proceso dinámico, participativo, donde el estudiante no es espectador; sino protagonista activo de su propio conocimiento. Aprende haciendo, reflexionando, construyendo (EcuRed, 2019).

Dos nombres son inseparables de esta corriente: Jean Piaget y Lev Vygotski. Ambos constructivistas, pero con énfasis distintos y complementarios.

Piaget ponía el foco en la relación del individuo con el entorno. Para él, el conocimiento surge de la interacción directa con el mundo: tocamos, exploramos, nos equivocamos, ajustamos. Aprendemos desde adentro hacia afuera.

Vygotski, en cambio, miraba hacia el entorno social. Para él, lo que más nos transforma no es la experiencia solitaria, sino el contacto con otros: la conversación, la guía, la cultura. Aprendemos desde afuera hacia adentro (Chunk, 2020).

Dos miradas distintas sobre el mismo misterio y juntas, más completas.

- Hay algo que ningún docente, por más talentoso que sea, puede hacer por sus estudiantes: aprender en su lugar. El aprendizaje es, en última instancia, un acto personal e intransferible. El alumno es el protagonista y también el responsable final de su propio proceso. Nadie puede sustituirlo en esa tarea. Ni el mejor facilitador del mundo.
- Esto no significa que el estudiante deba descubrirlo todo solo, como si reinventara la rueda cada vez. No se trata de eso. Se trata de algo más sutil: que es él quien

construye el conocimiento, quien lo hace propio, quien le da sentido desde su propia experiencia. Y esa construcción ocurre todo el tiempo. No solo cuando el alumno manipula materiales, explora, experimenta o crea algo con sus manos. También, ocurre cuando lee en silencio, cuando escucha una explicación, cuando observa cómo alguien más resuelve un problema. La mente no descansa. Siempre está procesando, conectando, reorganizando.

- La enseñanza, entonces, no llega directamente al aprendizaje. Pasa, siempre, por la actividad mental del alumno. Es él quien decide, muchas veces, sin saberlo qué entra, qué se queda y qué sentido tiene todo. Cuando un estudiante aprende, no parte de cero. Los contenidos que trabaja en el aula ya tienen una historia: fueron contruidos, debatidos y refinados por generaciones de personas antes que él, son el resultado de un largo proceso social de elaboración del conocimiento.
- El alumno no inventa la matemática ni redescubre la historia. Lo que hace es apropiarse de ese conocimiento ya contruido, integrarlo a su propia manera de ver el mundo, y hacerlo suyo.
- Los alumnos contruyen o reconstruyen objetos de conocimiento que de hecho están contruidos. Los alumnos contruyen el sistema de la lengua escrita, pero este sistema ya está elaborado; los alumnos contruyen las operaciones aritméticas elementales, pero estas operaciones ya están definidas; los alumnos contruyen el concepto de tiempo histórico, pero este concepto forma parte del bagaje cultural existente; los alumnos contruyen las normas de relación social, pero estas normas son las que regulan normalmente las relaciones entre las personas (EcuRed, 2019).

Aquí aparece un matiz importante que vale la pena detenerse a considerar.

Cuando un estudiante aprende dentro de un enfoque constructivista, no parte de cero. Hay contenidos que ya existen, saberes que la humanidad ha construido durante siglos, significados culturales que van mucho más allá del aula y eso cambia el rol del docente o del facilitador, como se le llama en este enfoque.

No alcanza con crear un ambiente estimulante y dejar que el alumno explore libremente. Eso es necesario, sí, pero no suficiente. El facilitador, también, tiene que acompañar, orientar, guiar con suavidad para que esa construcción personal del estudiante vaya acercándose, poco a poco, a los significados más profundos del conocimiento compartido (Benítez-Vargas, 2023).

Y en el centro de todo esto hay una premisa que, dicha así, suena casi revolucionaria: el conocimiento no está afuera, esperando ser descubierto. Está adentro. Se construye. Cada persona lo elabora desde su propia historia, sus experiencias, su forma de ver el mundo.

Esto tiene una consecuencia hermosa y, a veces, incómoda para la educación tradicional: ningún conocimiento puede considerarse simplemente "equivocado" o inferior. Cada construcción es válida, cada aprendizaje es personal. Lo que sabe un estudiante no es una versión distorsionada de "la verdad" es su verdad, construida desde donde él está (UAEH, 2021).

2.1.2. Educación primaria

La educación primaria es la primera etapa de la educación formal y obligatoria en la mayoría de los países. Esta fase educativa abarca, generalmente, desde los 6 hasta los 12 años de edad y se centra en proporcionar a los estudiantes los conocimientos y

habilidades fundamentales en áreas como la lectura, la escritura, las matemáticas y las ciencias. La educación primaria, también, desempeña un papel crucial en el desarrollo social y emocional de los niños, fomentando valores como la colaboración, el respeto y la responsabilidad (Carbonell, 2019).

2.1.3. Evaluación educativa

Evaluar no es solo poner una nota. Aunque, durante mucho tiempo y todavía hoy, en muchas aulas se haya entendido así.

En educación, la evaluación es algo mucho más amplio y más vivo. Sirve para conocer cómo están aprendiendo los estudiantes, sí, pero, también, para saber si los métodos que usa el docente están funcionando, si el currículo tiene sentido, si la institución está cumpliendo su propósito. Es, en definitiva, una herramienta para mejorar no para juzgar (Ley Leyva, 2021).

Y eso importa, porque la forma en que se evalúa condiciona todo lo demás. Parcerisa y Zabala ya lo decían con claridad: la evaluación puede llegar a contradecir los propios objetivos educativos si no se usa bien. Afecta la metodología del docente, el clima del aula, las ganas de aprender de los estudiantes (Bouzón, 2020). No es un elemento al margen del proceso está en el centro.

La evaluación educativa tiene cuatro grandes dimensiones que se entrelazan: la del aprendizaje de los estudiantes, la del currículo, la del desempeño docente y la de la institución en su conjunto (Álvarez-Valcárcel, 2021).

Cada una cumple una función distinta. La evaluación del aprendizaje permite saber qué saben los alumnos, qué han desarrollado, qué les falta. La curricular ayuda a

afinar los programas y metodologías. La del docente impulsa su crecimiento profesional. Y la institucional ofrece una mirada global sobre si la escuela está funcionando bien y dónde necesita mejorar (González-Isasi, 2020; Casanova, 2020).

En este trabajo, el foco está en la evaluación del aprendizaje, especialmente, desde una perspectiva formativa.

Aquí vale la pena detenerse en algo que suele confundirse: evaluar no es lo mismo que calificar.

La evaluación busca entender qué está pasando con el aprendizaje para tomar mejores decisiones. La calificación, en cambio, es una representación simbólica —un número, una letra— que tiene más que ver con el sistema administrativo que con el aprendizaje en sí. Sirve para clasificar, certificar, justificar decisiones institucionales (Sandoval Rubilar, 2022).

Dicho de otra manera: la nota no es el fin de la evaluación. Es apenas una consecuencia, y no siempre la más importante.

Lo que ,realmente, importa es esto: enseñar, aprender y evaluar no son actos separados. Se entrelazan, se influyen mutuamente, forman parte del mismo proceso (Monereo, 2020; Coll & Martín, 2019). Evaluar bien es, en el fondo, enseñar mejor.

Ahora bien, ¿cuándo y cómo se evalúa? Hay tres momentos clave, tres tipos de evaluación que se complementan y que juntos ofrecen una imagen más completa y justa de lo que ocurre en el aula (Díaz, 2020).

La evaluación diagnóstica es la que ocurre al principio, antes de empezar, sirve para conocer desde dónde parte cada estudiante, ¿qué sabe?, ¿qué trae?, ¿qué

necesita?. Sin ese punto de partida, es difícil saber hacia dónde ir (Jorba, 2020). Es como revisar el mapa antes de iniciar un viaje.

La evaluación formativa es la que acompaña el proceso. No espera al final para ver qué pasó está allí, todo el tiempo, observando, ajustando, corrigiendo el rumbo cuando hace falta. Su propósito no es medir resultados, sino, entender cómo está avanzando el aprendizaje, detectar los obstáculos a tiempo y buscar nuevas formas de superarlos (Sanmartí, 2019; Jorba, 2020).

Lo que interesa aquí no es tanto si el estudiante "llegó" a la respuesta correcta, sino cómo está construyendo su comprensión, qué conexiones está haciendo, qué tan profundo está siendo ese aprendizaje. Es la evaluación más cercana al estudiante y, quizás por eso, la más poderosa.

La evaluación sumativa es la del cierre. La que llega al final del proceso para hacer un balance: ¿se lograron los aprendizajes esperados?, ¿qué tan efectiva fue la experiencia educativa en su conjunto? (Sanmartí, 2019; Díaz, 2020).

Es la más conocida cuando alguien dice "me van a evaluar", casi siempre está pensando en esta y tiene su valor, claro; pero su sentido más profundo no es la nota que arroja, sino las conclusiones que permite sacar para mejorar lo que viene después.

2.1.4. Criterios de evaluación

Son los principios, normas o ideas de valoración en relación a los cuales se emite un juicio valorativo sobre el objeto evaluado. Deben permitir entender qué conoce, comprende y sabe hacer el alumno, lo que exige una evaluación de sus conocimientos teóricos, su capacidad de resolución de problemas, sus habilidades orales y sociales,

entre otros aspectos (García, 2020). Según la autora, para definir los criterios de evaluación es necesario tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

- Para cada contenido determinar que competencias se esperan desarrollar y establecerle un criterio de evaluación.
- Especificar, claramente, el tipo y grado de aprendizaje que se pretende que el alumno alcance. Deben hacer referencia a aprendizajes relevantes, entendiendo como tales, aquellos necesarios para que el alumno avance en dicho proceso.
- Determinar un aprendizaje mínimo y, a partir de él, fijar diferentes niveles para evaluar la diversidad de aprendizajes.

Evaluar bien no es solo hacer preguntas y esperar respuestas. Requiere saber exactamente qué se está mirando y eso es, precisamente, lo que hacen los criterios de evaluación.

Una autora que trabaja este tema con mucha claridad propone pensarlos en distintas capas: dimensiones, subdimensiones y atributos. Suena técnico, pero la idea es sencilla: cuanto más específico sea aquello que observamos, más fácil será entender cómo está evolucionando el aprendizaje de cada estudiante, en qué nivel está y con qué profundidad.

Moon (2020) lo plantea de forma directa: los criterios de evaluación pueden surgir de los objetivos de aprendizaje o de las tareas que se les piden a los estudiantes, pero en cualquier caso deben estar conectados con lo que se quiere aprender. No pueden ser arbitrarios. No pueden flotar en el aire.

Tiene sentido. Un criterio desconectado del objetivo es como medir con una regla que no corresponde a lo que se está construyendo.

Ahora bien, hay un matiz importante. Todo esto depende del enfoque con el que se diseñan los programas de estudio en cada institución.

Cuando se trabaja desde un modelo de formación por competencias cada vez más común en América Latina los criterios de evaluación no se derivan de objetivos genéricos, sino de las competencias concretas que se espera desarrollar (Pérez H., 2020). Es decir, primero se define qué debe ser capaz de hacer el estudiante, y desde allí se construye la evaluación.

2.1.5. Relación entre el aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación

La idea de que aprendemos mejor cuando interactuamos con otros no es nueva. Para nada.

Ya estaba presente en Comenio, allá por el siglo XVII, cuando escribió su *Didáctica Magna*. La retomó John Dewey con su escuela activa, donde aprender haciendo —y haciendo con otros— era el centro de todo. Ausubel la exploró desde el aprendizaje significativo. Piaget desde la construcción del conocimiento. Y Vygotski, con su famosa zona de desarrollo próximo, mostró algo que cualquier docente ha intuitido, alguna vez: que un estudiante puede llegar mucho más lejos cuando tiene a alguien que lo acompaña en el camino (Izquierdo, 2020).

Desde los años 80, ese hilo se fue tejiendo con más fuerza. Autores como Johnson & Johnson, Slavin, Kagan o Panitz, entre muchos otros, empezaron a construir una teoría sólida alrededor del aprendizaje colaborativo. Ya no como una intuición pedagógica, sino como una metodología con fundamentos claros y resultados documentados.

¿En qué consiste, en esencia? En trabajar juntos con un propósito compartido. No simplemente estar en el mismo grupo, sino colaborar de verdad: conversar, escucharse,

complementarse, construir algo que ninguno hubiera logrado solo. En ese proceso, los estudiantes no solo aprenden contenidos, también desarrollan habilidades de comunicación, de escucha, de resolución de conflictos (Panadero, 2020).

Y allí surge una pregunta que no una sola respuesta : ¿cómo se evalúa todo eso?, ¿Cómo se mide no solo lo que aprendió cada uno, sino lo que aprendieron juntos? Esa es, precisamente, una de las preguntas que guían este trabajo.

CAPÍTULO III.
MARCO METODOLÓGICO.

3.1 Paradigma de la investigación.

Para este estudio se eligió un enfoque mixto. Es decir, se combinaron dos formas de mirar la realidad que, lejos de contradecirse, se complementan muy bien.

Por un lado, se recogieron datos que luego fueron procesados con métodos estadísticos. Este enfoque cuantitativo, como lo describe Hernández Sampieri (2017), permite recolectar y analizar información de manera sistemática para responder preguntas concretas de investigación y poner a prueba hipótesis. Los números, bien interpretados, dicen mucho.

Por eso, también, se recurrió a la entrevista herramienta propia de los estudios cualitativos, más cercana, más humana. En este caso, se entrevistó a los tres directores del Centro Básico Bilingüe de Kusapín.

Porque hay cosas que una encuesta no captura: los matices, las percepciones, las experiencias vividas desde adentro. Y esas voces, en una investigación educativa, importan tanto como cualquier dato estadístico.

3.2 Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo descriptiva y eso en términos simples, significa algo concreto: el investigador no manipula los datos ni busca alterar la realidad que observa. La mira, la describe, la entiende tal como es.

Como señala Hurtado (2006), una investigación descriptiva tiene un propósito claro: exponer el evento estudiado con detalle, caracterizarlo con precisión. No más, no menos.

En este caso, eso implica describir la situación actual de los estudiantes de cuarto grado de la escuela de Kusapín: cómo se están aplicando los criterios de evaluación,

cómo se está construyendo o no el aprendizaje colaborativo, y qué factores están influyendo en todo ese proceso.

No se trata de comprobar una fórmula ni de imponer una solución. Se trata, primero, de mirar con atención. De entender qué está pasando realmente en ese contexto específico, antes de proponer cualquier cambio.

3.2.1. Diseño

El diseño de esta investigación es no experimental. Esto significa que no se intervino en la realidad observada, no se manipularon variables ni se asignaron condiciones artificiales a los participantes. Se observó lo que ocurre naturalmente, tal como ocurre.

Como lo explica Kerlinger (1979), en este tipo de investigación simplemente no es posible ni pertinente alterar las variables. El investigador llega, observa y registra. Sin modificar nada.

Además, el estudio es de corte transeccional. En palabras sencillas: la información se recogió en un único momento. No hubo seguimiento posterior, ni varias visitas a lo largo del tiempo. Una sola fotografía, bien tomada, del fenómeno que se quería entender.

Hernández, Fernández y Baptista (2003) lo describen con claridad: este tipo de diseño recolecta datos en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar cómo se relacionan entre sí en ese momento específico.

3.2.2. Alcance

El estudio es de alcance correlacional, puesto que se estudia la relación causa y efecto de una variable sobre la otra, en este caso, de la variable independiente; criterios de evaluación y la variable dependiente construcción del aprendizaje colaborativo.

3.3 Fuentes de información

Las fuentes de información son todos aquellos recursos que contienen datos formales escritos, orales o multimedia. En relación con las fuentes necesarias para recopilar la información, se recurrió a dos fuentes de información descritas de la siguiente manera:

3.3.1. Fuentes primarias.

Como fuentes materiales, se presentan todas aquellas informaciones escritas que ayuden a alcanzar los objetivos, entre ellas se puede mencionar:

En este estudio existen fuentes del enfoque cuantitativo como la encuestas con escalas de Likert y fuentes del enfoque cualitativo como la entrevista de preguntas abiertas.

3.3.2. Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias son aquellas que interpretan, analizan, resumen o comentan la información proveniente de fuentes primarias. Las cuales son elaboraciones posteriores realizadas por otros autores

- Libros de texto que explican teorías o resultados de investigaciones.
- Artículos de revisión en revistas científicas (que no presentan estudios originales, sino que analizan varios estudios existentes).
- Ensayos académicos que discuten ideas o resultados ajenos.
- Reseñas críticas de libros, artículos o producciones culturales.
- Enciclopedias y diccionarios especializados.
-

3.4 Población y muestra

Toda investigación necesita definir, claramente, sobre quiénes se va a trabajar. A ese conjunto de personas se le llama población y como señala Hernández (2010), es el grupo total de casos que comparten las características que se quieren estudiar.

En este caso, la población está formada por tres grupos bien definidos dentro de la Escuela de Kusapín: los tres directivos del centro, los doce docentes que acompañan a los estudiantes en las distintas materias, y los sesenta alumnos que cursan los dos grupos de cuarto grado.

3.4.1. Muestra

Cuando la población es muy grande, no siempre es posible ni necesario trabajar con todos. Para eso existe la muestra: un subconjunto representativo que permite sacar conclusiones válidas sin perder rigor. Como la define Arias (2006), es una porción finita y representativa extraída de la población accesible.

En esta investigación, la selección de la muestra se hizo con cuidado y criterio. Los directivos, al ser solo tres, se incluyeron en su totalidad. Cuando el grupo es tan pequeño, tiene más sentido escuchar a todos que elegir a algunos.

De los docentes se tomó una muestra significativa, considerando a quienes imparten las distintas asignaturas. Así se garantiza que diferentes perspectivas estén representadas y que los datos reflejen la realidad del aula con mayor fidelidad.

Y en cuanto a los estudiantes, se trabajó con alumnos de la Escuela de Kusapín de años recientes, lo que permite tener una visión contextualizada y cercana al momento actual.

Todo esto con un propósito claro: reducir los márgenes de error y asegurarse de que lo que arrojen los datos sea realmente representativo de lo que ocurre en esa escuela.

Cuadro 1.

Población y muestra

Sujetos	Población	Total
Directivos	3	3
Docentes	7	7
Estudiantes de cuarto grado	45	45
Totales	55	55

Fuente: Los autores

3.4.2. Tipo de Muestreo.

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia. Para Batista “El muestreo no probabilístico se utiliza donde no es posible extraer un muestreo de probabilidad aleatorio debido a consideraciones de tiempo o costo” (Salvado, 2016, pág. 34)

3.5 Supuestos.

- **Hipótesis de trabajo**

Los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín, 2023.

- **Hipótesis Nula**

Los criterios de evaluación no influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín, 2023.

3.6 Definición de las variables

- **Variable independiente: Criterios de evaluación**

Definición conceptual

Los criterios de evaluación, deben entenderse como indicadores concretos de aprendizaje, los cuales deberían demostrar los alumnos como producto del proceso enseñanza y aprendizaje.

Definición instrumental

Se utilizará la encuesta con escalas de Likert en el instrumento 1 aplicado a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.

Definición Operacional

Se valorará la variable criterios de evaluación como positiva si el 60% contesta siempre, y de acuerdo con los ítems de las preguntas 1 a la pregunta 12.

Cuadro 2.

Escala de Likert, criterios de evaluación.

Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Fuente: Los autores, (2023)

- **Variable dependiente: Aprendizaje colaborativo**

Definición conceptual: El aprendizaje colaborativo es un tipo de metodología docente activa, que se incluye dentro del enfoque del constructivismo del aprendizaje, en la que cada alumno construye su propio conocimiento y elabora sus contenidos desde la interacción que se produce en el aula. En un grupo colaborativo existe, pues, una autoridad compartida y una aceptación por parte de los miembros del grupo de la responsabilidad de las acciones y decisiones del grupo. Cada miembro del equipo es

responsable total de su propio aprendizaje y, a la vez, de los restantes miembros del grupo.

Definición instrumental

Se utilizará la encuesta con escalas de Likert en el instrumento 1 aplicado a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.

Definición Operacional

Se valorará la variable criterios de evaluación como positiva si el 60% contesta siempre, y de acuerdo con los ítems de las preguntas 13 a la pregunta 25.

Cuadro 3.

Escala de Likert, aprendizaje colaborativo.

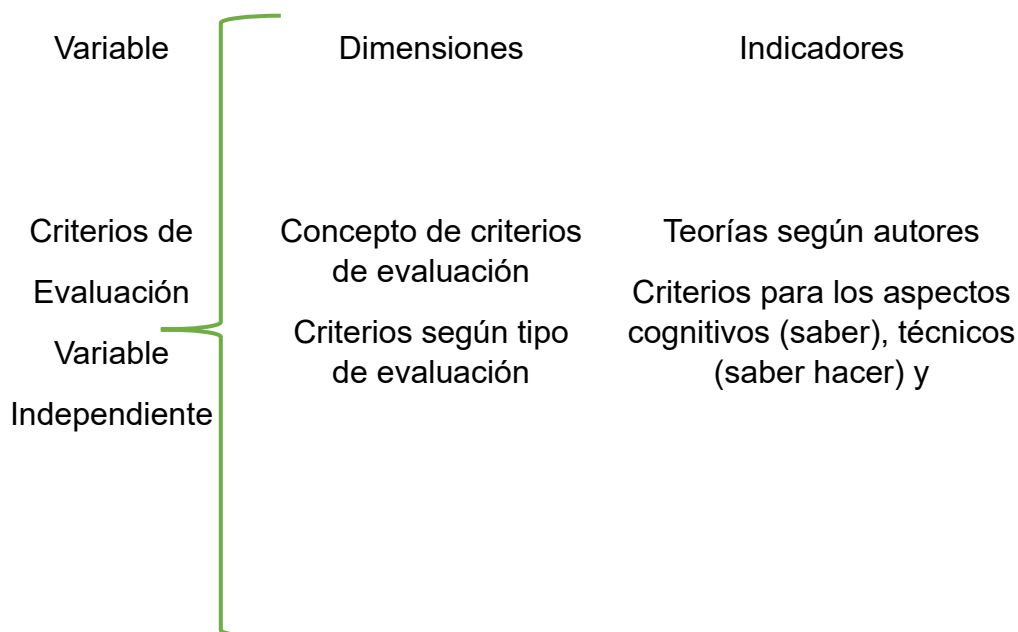
Siempre	Casi Siempre	A Veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Fuente: Los autores, (2023)

3.7 Dimensiones e indicadores, Criterios de Evaluación.

Cuadro 4.

Dimensiones e indicadores, Criterios de Evaluación.

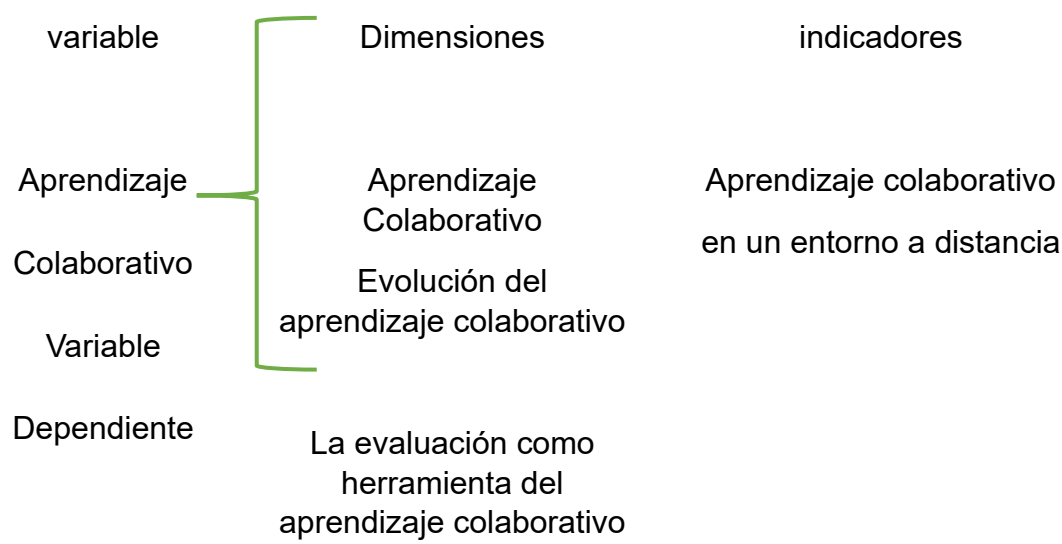


Criterios de evaluación según instrumentos	metacognitivos (saber por qué lo hace).
Criterios de evaluación según resolución de problemas	Rúbricas de evaluación. Listas de cotejo. Guía de observación. Cuadernos de clase. Exámenes. Mapas conceptuales. Trabajos monográficos y pequeñas investigaciones. Grabaciones de audio o vídeo.

Fuente: Los autores, (2023)

Cuadro 5.

Dimensiones e indicadores, aprendizaje colaborativo.



Fuente: Los autores, (2023)

3.8 Descripción de los instrumentos

En el estudio se han utilizados dos tipos de instrumentos; uno corresponde a la encuesta con escalas de Likert las que fueron aplicadas a los docentes y estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín, las encuestas presentan ítems correspondientes a las variables del estudio.

Escala de Likert

La escala de Likert permite, a través de la recolección de datos medir la actitud hacia determinada circunstancia u objetivo. Estas escalas permiten conocer el nivel acuerdo o el desacuerdo de los sujetos de información sobre un tema.

Entrevista

La entrevista es un cuestionario de preguntas abiertas, en este estudio, se realizó una entrevista a los tres directivos que dirigen el Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.

3.7.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

En cuanto a la validez y confiabilidad de los instrumentos se aplicaron 10 pruebas pilotos a sujetos de información que guardan las mismas características de la muestra del estudio pero que no son la población ni la muestra. Según Arias (2006), la validez “La validez del cuestionario significa que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación. Es decir, las interrogantes consultarán sólo aquello que se pretende conocer o medir.” (p. 79).

En este sentido cabe resaltar que, los resultados de las pruebas pilotos han sido tabuladas y procesadas a través del software de análisis de datos estadísticos de la IBM, para lo cual se ha aplicado la prueba estadística alfa de Cronbach, la cual establece una escala de coeficientes que determinan la confiabilidad de la siguiente manera:

Coeficiente alfa > 0.9 es considerado excelente

Coeficiente alfa > 0.8 es considerado bueno

Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable

Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionables

Coeficiente alfa > 0.5 es considerado muy pobre

Coeficiente alfa > 0.5 es inaceptable

Según Hernández (2014) en cuanto al valor de Alfa de Cronbach refiere que el valor oscila de cero a uno, donde cero significa confiabilidad nula y uno representa la máxima confiabilidad, por lo que si el valor se aproxima a la unidad significa que tiene confiabilidad media o alta (p. 207).

Validez del instrumento 1 aplicado a docentes.

Cuadro 1.

Análisis de fiabilidad, resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 2.

Estadísticos de fiabilidad, encuestas a docentes.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.993	18

El cuadro 7 estadísticos de fiabilidad presenta la confiabilidad de Alfa de Cronbach con un valor de 0.993 lo cual se interpreta como excelente, en la encuesta, dirigida a los docentes.

- **Confiabilidad de la encuesta dirigida a los estudiantes**

Se determinó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

Cuadro 3.***Análisis de Fiabilidad, Resumen del procedimiento de los casos***

		N	%
Casos	Válidos	10	100.0
	Excluidos	0	.0
	Total	10	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Cuadro 4.***Estadísticos de fiabilidad, encuesta a estudiantes***

Alfa de Cronbach	N de elementos
.994	12

Para la prueba de hipótesis (colocar al final de las tablas correspondientes al enfoque cuantitativo).

Para determinar si existe una relación estadística entre la claridad con la que los docentes detallan los criterios de evaluación y la percepción de las herramientas de internet que fortalecen el aprendizaje colaborativo, se procedió a realizar una prueba de **Chi-cuadrado de Pearson (χ^2)**.

Tabla n. Prueba χ^2 : Relación entre los Criterios de evaluación y Aprendizaje colaborativo

Reactivo		7 ¿Fortalece los aprendizajes colaborativos mediante el uso y manejo del internet en la Escuela de Kusapin?				
		La práctica de foros	Debates	Ensayos	Ninguna de las anteriores	Total
1 ¿Los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad?	SÍ	14	14	7	0	35
	A VECES	0	0	5	4	9
	NUNCA	0	0	0	1	1
Total		14	14	12	5	45

De acuerdo con la tabla de contingencia, se observa que la mayoría de los encuestados (77.8%, que corresponde a 35 de 45 casos) afirma que los docentes **sí** detallan los criterios para evaluar la actividad. Dentro de este grupo predominante, el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo se concentra equitativamente en el uso de **foros (14 casos)** y **debates (14 casos)**.

Por el contrario, en los casos donde la claridad en la evaluación es percibida como "A veces" o "Nunca", las preferencias se desplazan hacia el uso de ensayos o, en su defecto, no se identifica ninguna herramienta como fortalecedora.

Contraste de Hipótesis

Para validar esta observación, se establecieron las siguientes hipótesis:

- **Hipótesis Nula (H_0):** No existe una relación significativa entre la claridad de los criterios de evaluación y las herramientas de internet que fortalecen el aprendizaje colaborativo.
- **Hipótesis Alternativa (H_a):** Existe una relación significativa entre ambas variables.

Interpretación Estadística

Los resultados de la prueba de Chi-cuadrado de Pearson muestran un valor de **31.667** con **6 grados de libertad (gl)**. El nivel de **significancia asintótica (p-valor)** obtenido es de **0.000**. Dado que el p-valor es menor al nivel crítico de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), se **rechaza la hipótesis nula** y se acepta la hipótesis alternativa. Esto demuestra que existe una dependencia estadística altamente significativa entre las variables analizadas.

Conclusión Técnica

Se concluye que la transparencia y detalle en los criterios de evaluación por parte del docente influyen de manera directa en la percepción y efectividad de las herramientas digitales (como foros y debates) para fomentar el trabajo colaborativo en la Escuela de Kusapin.

3.9 Tratamiento de la Información.

Para el tratamiento de la información se utilizará al método de triangulación de la información, determinado la recogida de la siguiente manera:

Figura 1.

Proceso de triangulación de la información



Fuente: Los autores, (2023)

Para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico SPSS conocido como Statistical Package for the Social Sciences. Una herramienta ampliamente usada en investigación educativa, que permite organizar, tabular y analizar la información de manera confiable y sistemática.

Los resultados se presentan en tablas y gráficas, con datos porcentuales que facilitan la lectura y la comprensión. No se trata solo de mostrar números; sino de que esos números cuenten algo, de que cualquier persona que lea este trabajo pueda entender con claridad qué respondieron los docentes y los estudiantes, y qué nos dice eso sobre la realidad que se quiso investigar.

CAPÍTULO IV.
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de los resultados.

En este apartado se presentan los resultados de los instrumentos aplicados en el siguiente orden:

Datos cuantitativos:

- Instrumento No. 1 Encuesta aplicada a los docentes que laboran en el Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.
- Instrumento No. 2 Encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.

Datos cualitativos:

- Los cuales constan de las entrevistas realizadas a los tres directores que laboran en el Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.

Variable Independiente: Criterios de Evaluación

Tabla1.

Datos demográficos, en cuanto a la edad de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 30 a 35 años	2	33.3	33.3	33.3
	De 36 a 41 años	1	16.7	16.7	50.0
	De 42 a 47 años	2	16.7	16.7	66.7
	De 48 a 53 años	2	33.3	33.3	100.0

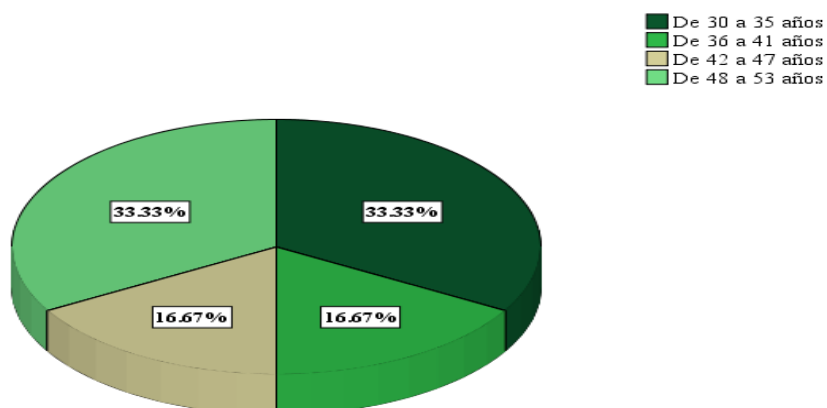
Total	7	100.0	100.0
-------	---	-------	-------

Fuente: instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín. 2025

Con relación a los datos demográficos se puede apreciar que; un 33.3% están en el rango de edad de 30 a 35 años; mientras que otro 33.3% en el rango de edad de 48 a 53 años, el resto entre las edades oscilan en los rangos de los 36 a 47 años de edad.

Figura 1.

Datos demográficos de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín



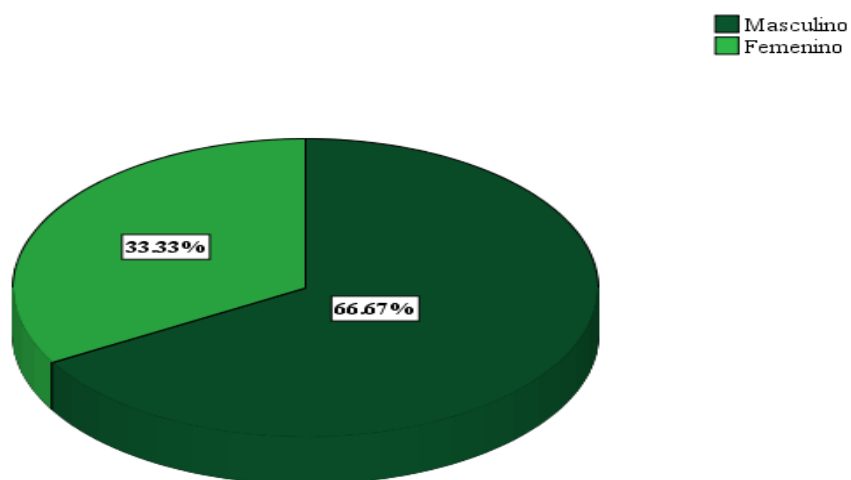
Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín. 2025

Tabla 2.***Género de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	4	66.7	66.7	66.7
	Femenino	3	33.3	33.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín. 2025.

Con relación a los datos demográficos sobre género se puede señalar que; un 66.7% son de género masculino y un 33.3% son de género femenino

Figura 2.***Género de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín.***

Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín. 2025.

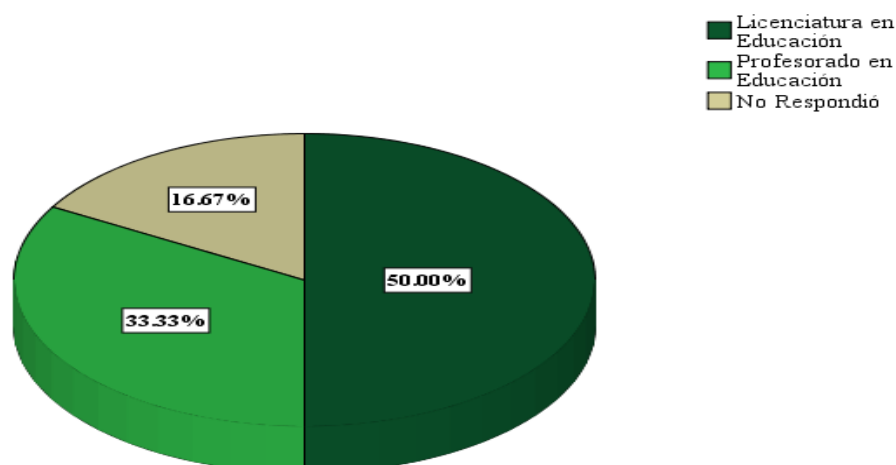
Tabla 3.***Nivel universitario de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Licenciatura en Educación	3	50.0	50.0	50.0
	Profesorado en Educación	2	33.3	33.3	83.3
	No Respondió	1	16.7	16.7	100.0
	Total	6	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

En cuanto al nivel universitario que tienen los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, se puede observar que; un 50% tiene un nivel universitario de Licenciatura, un 33.3% tiene un nivel universitario de Profesorado en Educación, el resto no dio respuesta sobre su nivel de estudios universitarios.

Figura 3.***Nivel universitario de los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.***



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2022 – 2023.

Tabla 4.

¿Explica los criterios de evaluación en cada actividad a sus estudiantes?

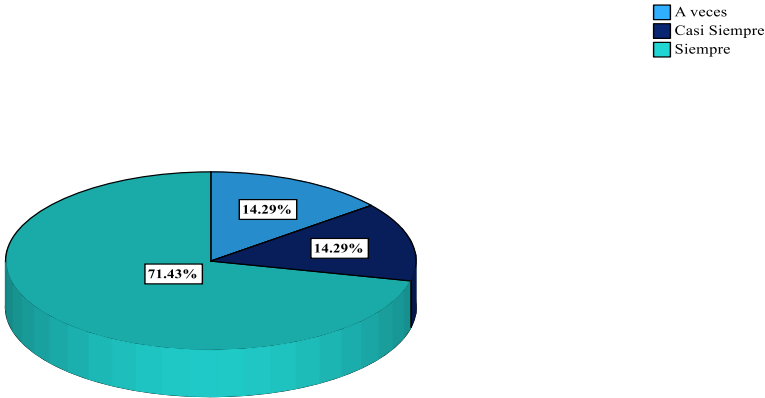
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	1	14.3	14.3	28.6
	Siempre	5	71.4	71.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Con relación al ítem explica los criterios de evaluación los docentes manifestaron lo siguiente: un 71.4 indicó que, siempre explica los criterios de evaluación; mientras que el resto indica que casi siempre o a veces, lo cual indica que hay docentes que no todo el tiempo explica los criterios de evaluación

Figura 4.

¿Explica los criterios de evaluación en cada actividad a sus estudiantes?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Tabla 5.

¿Cuándo aplica trabajo colaborativo detalla los criterios de evaluación a sus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	5	71.4	71.4	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

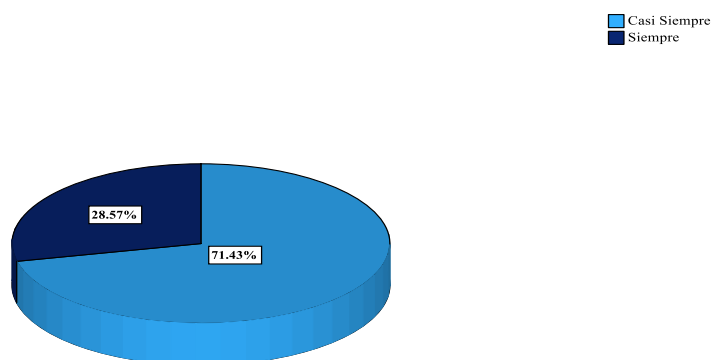
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

En el caso del ítem sobre explicar criterios de evaluación en la aplicación de trabajo colaborativo los docentes manifestaron lo siguiente: un 71.4% Casi siempre y un 28.6% que siempre, se puede observar el mayor rango de respuesta es casi siempre, lo

que indica que existen situaciones que se trabaja en forma colaborativa pero no todo el tiempo se explican los criterios de evaluación

Figura 5.

¿Cuándo aplica trabajo colaborativo detalla los criterios de evaluación a sus estudiantes?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Tabla 6.

¿En los talleres que aplica previamente, aclara los criterios para evaluar a los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Siempre	2	28.6	28.6	28.6
	Siempre	5	71.4	71.4	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

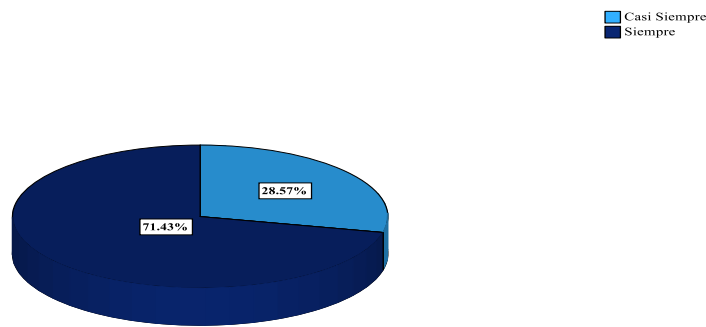
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Para el cuestionamiento sobre si se aclara los criterios para evaluar a los estudiantes, en los talleres que se aplican los docentes señalaron lo siguiente: 71.4% indicó que siempre, mientras que; el resto dijo casi siempre, estas respuestas reflejan,

también, que algunas veces se obvia que los criterios de evaluación deben explicarse siempre.

Figura 6.

¿En los talleres que aplica previamente, aclara los criterios a evaluar a los estudiantes?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Tabla 7.

¿Los criterios a evaluar son diferentes, de acuerdo a cada asignatura?

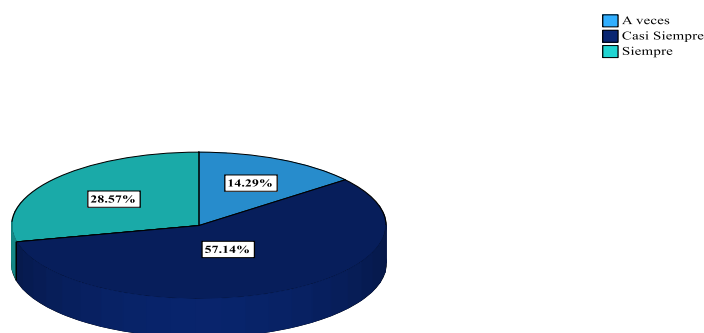
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	4	57.1	57.1	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Con relación al ítem los criterios a evaluar son diferentes de acuerdo con cada asignatura los docentes señalaron en un 57.1% que casi siempre; mientras que el resto indico 28.6% que siempre son diferentes y un 14.3% dijo que, a veces, de acuerdo a estos señalamientos los criterios de evaluación, nunca son iguales van a depender de las asignaturas y las técnicas utilizadas.

Figura 7.

¿Los criterios a evaluar son diferentes, de acuerdo a cada asignatura?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

Tabla 8.

¿En la Escuela de Kusapin, se ofrecen talleres sobre criterios de evaluación?

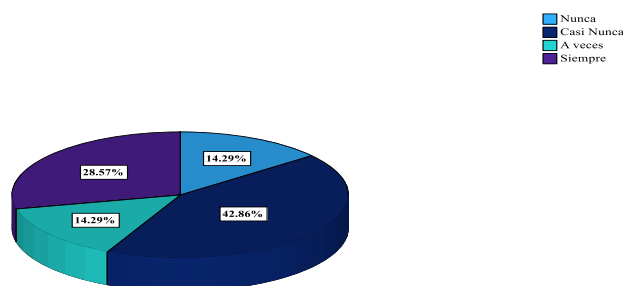
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Nunca	3	42.9	42.9	57.1
	A veces	1	14.3	14.3	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025

De acuerdo con el ítem que si se ofrecen talleres sobre los criterios de evaluación los docentes han manifestado en su mayoría un 42.9% que casi nunca ofrecen estos talleres, mientras que el resto difiere, un 28.6% dice que siempre los ofrecen por otro lado el 28.6% se encuentra entre nunca y a veces, estos señalamientos indican la necesidad de ofrecer capacitaciones para actualizar a los docentes sobre los criterios de evaluación.

Figura 8.

¿En la Escuela de Kusapin, se ofrecen talleres sobre criterios de evaluación?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Tabla 9.

¿Promueve el aprendizaje colaborativo con la utilización de criterios de evaluación?

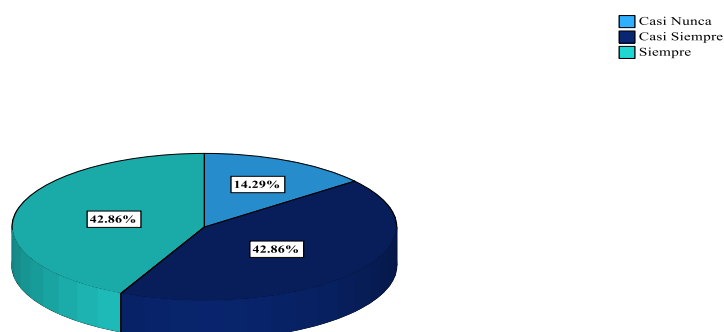
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	3	42.9	42.9	57.1
	Siempre	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Con relación al ítem sobre si se promueve el aprendizaje colaborativo y la utilización de criterios de evaluación los docentes han manifestado lo siguiente: un 42.9% que siempre se promueva; mientras que el resto está en que casi siempre y casi nunca, de acuerdo con estos señalamientos es necesario promover el aprendizaje colaborativo y los criterios de evaluación vinculantes a la actividad

Figura 9.

¿Promueve el aprendizaje colaborativo con la utilización de criterios de evaluación?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 10.

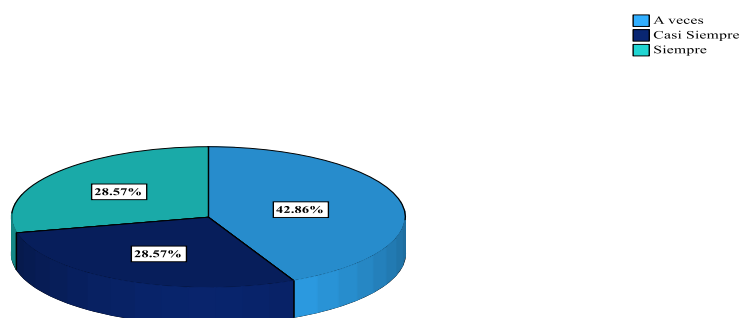
¿Fomentan experiencias donde se reflexione sobre evaluar en base a criterios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	42.9	42.9	42.9
	Casi Siempre	2	28.6	28.6	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Para el cuestionamiento fomenta experiencias donde se reflexione sobre evaluar en base a criterio los docentes señalan que; 42.9% a veces, mientras que el resto está entre Casi siempre y siempre, la inclinación de la mayoría de las respuestas indica que es necesario fortalecer que se fomenten experiencias para dominar la aplicación de criterios de evaluación.

Figura 10.

¿Fomentan experiencias donde se reflexione sobre evaluar en base a criterios?

Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Variable dependiente: trabajo colaborativo.

Tabla 11.

¿Fortalece la práctica de foros, debates, ensayos como recursos para que expresen y compartan sus ideas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	42.9	42.9	42.9
	Siempre	4	57.1	57.1	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

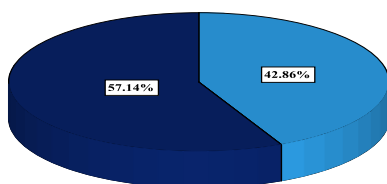
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

De acuerdo con la pregunta sobre la práctica de foros, debates, ensayos para que se puedan expresar y compartir ideas (trabajo colaborativo) los docentes indicaron en un 57.1% que siempre practican; mientras que un 42.8% indica que a veces. Estas respuestas reflejan que se debe mostrar más empeño en aplicar actividades que fomente el trabajo colaborativo

Figura 11.

¿Fortalece la práctica de foros, debates, ensayos como recursos para que expresen y compartan sus ideas?

A veces
Siempre



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin,. 2025

Tabla12.

¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?

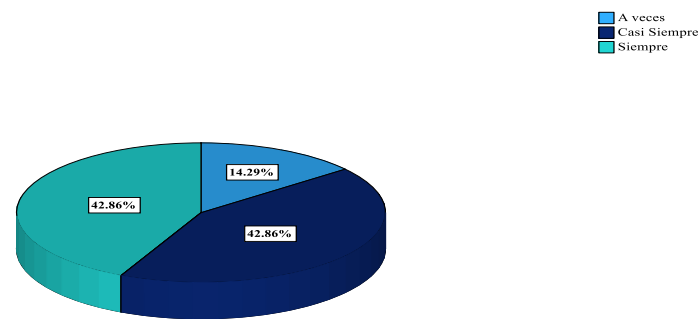
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	3	42.9	42.9	57.1
	Siempre	3	42.9	42.9	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Sobre el cuestionamiento establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales, los docentes indicaron: un 42.9% siempre, y el resto se encuentra entre el rango casi siempre y, a veces, estas respuestas nos llevan a reflexionar que no se debe olvidar aplicar técnicas sobre resoluciones de casos o problemas dentro del aula

Figura12.

¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla13.

¿Se reúne con sus compañeros para coordinar trabajos colaborativos de sus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	28.6	28.6	28.6
	Casi Siempre	1	14.3	14.3	42.9
	Siempre	4	57.1	57.1	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

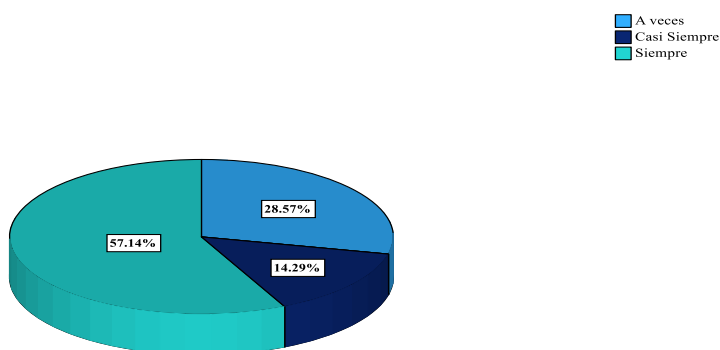
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Según el ítem se reúne con sus compañeros para coordinar trabajos colaborativos de sus estudiantes, un 57.1% de los docentes dijo que siempre; mientras que el resto se

encuentra en el rango de a veces y casi siempre. Estos señalamientos conlleva a inferir que, sobre la importancia de reunirse e intercambiar ideas para mejorar las formas de evaluar a los estudiantes, sobre todo, con los criterios de evaluación que se pueden utilizar

Figura 13.

¿Se reúne con sus compañeros para coordinar trabajos colaborativos de sus estudiantes?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla14.

¿Cuenta con la tecnología en el aula para que funcione en un ambiente de aprendizaje colaborativo en cuanto al uso y manejo didáctico por medio de talleres grupales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Nunca	1	14.3	14.3	28.6
	A veces	2	28.6	28.6	57.1
	Siempre	3	42.9	42.9	100.0

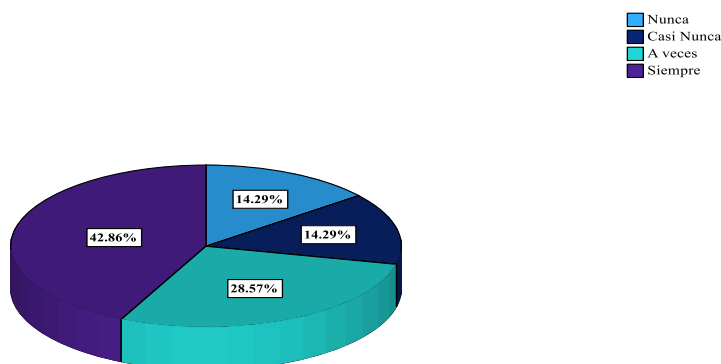
Total	7	100.0	100.0
-------	---	-------	-------

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapín. 2025.

Con relación a si se cuenta con la tecnología en el aula para funcione un ambiente de aprendizaje colaborativo los docentes señalaron: un 42.9% que siempre cuenta con internet, un 28.6% a veces y el resto se encuentra en el rango casi nunca y nunca. Estas afirmaciones indican que no es problema el internet.

Figura 14.

¿Cuenta con la tecnología en el aula para que funcione en un ambiente de aprendizaje colaborativo en cuanto al uso y manejo didáctico por medio de talleres grupales?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Tabla 15.

¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?

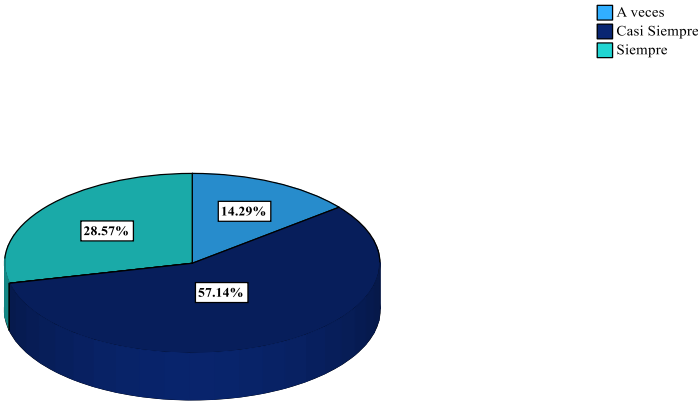
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	4	57.1	57.1	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Según el ítem planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus respectivos criterios de evaluación debidamente explicados, los docentes señalaron lo siguiente; 57.1% que Casi siempre, un 28.6% dijo que siempre y un 14.3% indicó que a veces, estas respuestas nos llevan a reflexionar que existe la necesidad de que los docentes dominen los criterios de evaluación que son acordes a cada actividad

Figura 15.

¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Tabla 16.

¿La Escuela promueve que los alumnos visiten centros educativos para que los estudiantes participen en actividades de aprendizajes colaborativos?

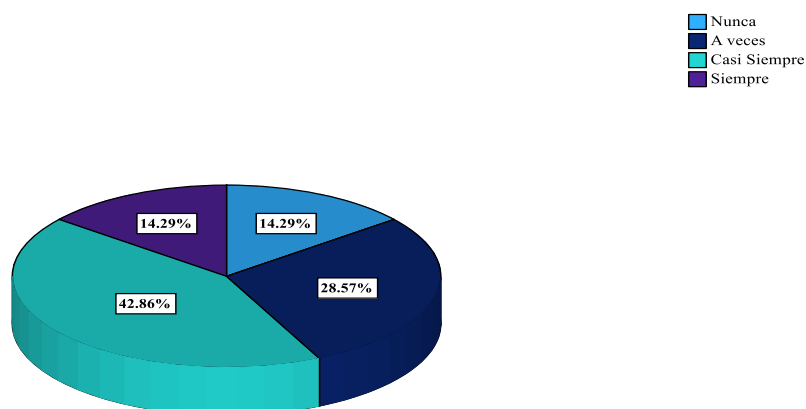
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	14.3	14.3	14.3
	A veces	2	28.6	28.6	42.9
	Casi Siempre	3	42.9	42.9	85.7
	Siempre	1	14.3	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

En cuanto a si la escuela promueve a los alumnos a que visiten centros educativos para que los estudiantes participen en actividades de aprendizaje colaborativo, los docentes señalaron lo siguiente; un 42.9% indicó casi siempre; mientras que el resto está en el rango a veces, nunca y siempre, el rango casi siempre, por lo que se puede inferir que, todavía existen falencias en cuanto a tener más actividades que fomenten el trabajo colaborativo.

Figura 16.

¿La Escuela promueve que los alumnos visiten centros educativos para que los estudiantes participen en actividades de aprendizajes colaborativos?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 17.

¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?

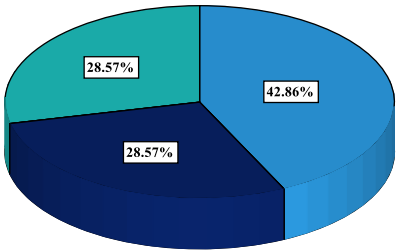
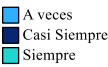
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	3	42.9	42.9	42.9
	Casi Siempre	2	28.6	28.6	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

En cuanto al ítem establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales, los docentes indicaron lo siguiente: un 42.9% a veces, mientras que el resto se encuentran en el rango a veces y casi siempre. Se considera a partir de estas respuestas que se debe desarrollar el estudio de casos en talleres grupales.

Figura 17.

¿Establece la resolución creativa de problemas en el aula mediante talleres grupales?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 18.

¿Considera que los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	2	28.6	28.6	42.9
	Siempre	4	57.1	57.1	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

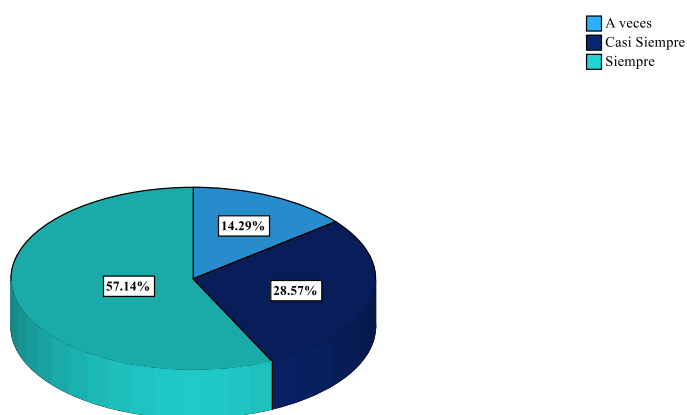
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Para el cuestionamiento sobre si los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo, los docentes indicaron lo siguiente; un 57.1% manifestó que siempre, por otro lado, un 28.6% indicó casi siempre y un 14.3% a veces,

estas respuestas, claramente, señalan que, los docentes están convencidos que los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo.

Figura 18.

¿Considera que los criterios de evaluación influyen en la construcción del aprendizaje colaborativo?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 19.

¿Considera que los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	2	28.6	28.6	28.6
	Casi Siempre	1	14.3	14.3	42.9
	Siempre	4	57.1	57.1	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

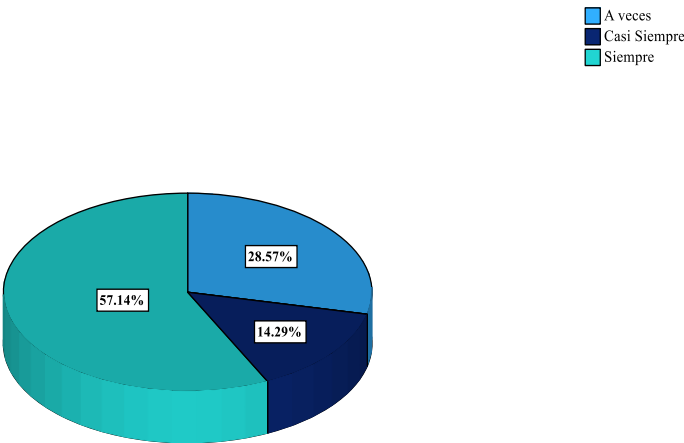
Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin. 2025.

Con relación al ítem considera que los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo los docentes indicaron lo siguiente; un 57.1% que siempre los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo. Mientras que el resto está

en el rango de casi siempre y a veces, estos resultados conlleva a inferir que existe una fuerte vinculación del aprendizaje colaborativo con los criterios de evaluación.

Figura 19.

¿Considera que los criterios de evaluación fortalecen el aprendizaje colaborativo?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 20.

¿Considera que el aprendizaje colaborativo fomenta un mejor rendimiento escolar?

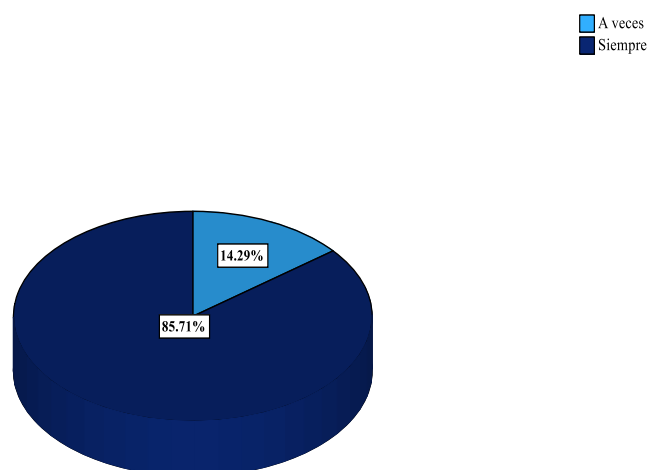
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Siempre	6	85.7	85.7	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

De acuerdo con la pregunta considera que, el aprendizaje colaborativo fomenta un mejor rendimiento escolar los docentes indicaron lo siguiente: un 85.7% que siempre y un 14.3% que a veces. Estos señalamientos indican que, el aprendizaje colaborativo si contribuye a un mejor rendimiento escolar y los prepara para la vida; ya que a partir de allí todo se desarrolla de forma colaborativa.

Figura 20.

¿Considera que el aprendizaje colaborativo fomenta un mejor rendimiento escolar?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 21.

¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

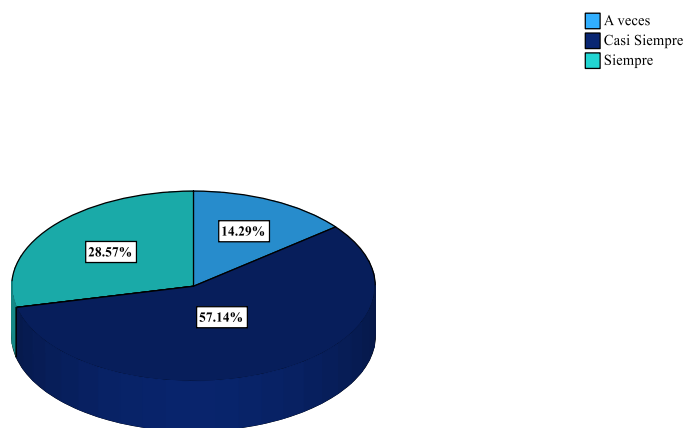
Válido	A veces	1	14.3	14.3	14.3
	Casi Siempre	4	57.1	57.1	71.4
	Siempre	2	28.6	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

De acuerdo con el ítem en el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados los docentes manifestaron lo siguiente; un 57.1% dijo que casi siempre; mientras que el resto se ubica en siempre y a veces, estas respuestas indican que se debe explicar y reforzar más a los estudiantes para que estén claros como se le va a evaluar en las diferentes actividades.

Figura 21.

¿En el aula planifica actividades para el uso y manejo de diversos talleres con sus criterios de evaluación debidamente explicados?



Nota: Instrumento 1 encuesta aplicada a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Prueba de Pearson

Correlación de las variables

Medidas simétricas		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b
Intervalo por intervalo	R de Pearson	.773	.134	2.722
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	.796	.142	2.942
N de casos válidos		7		

Nota: SPSS

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

En la presente investigación se aplicó el método de correlación de Pearson para evaluar la relación entre la variable independiente: Criterios de evaluación y la variable dependiente trabajo colaborativo. El análisis de correlación de Pearson con un coeficiente de 0.773 indica una correlación positiva fuerte entre las variables analizadas. Además, el análisis estadístico demuestra que; la relación entre estas variables es significativa, lo que refuerza la importancia de considerar estos factores en las actividades del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Tabla 22.

¿Los docentes les han explicado que son los criterios de evaluación?

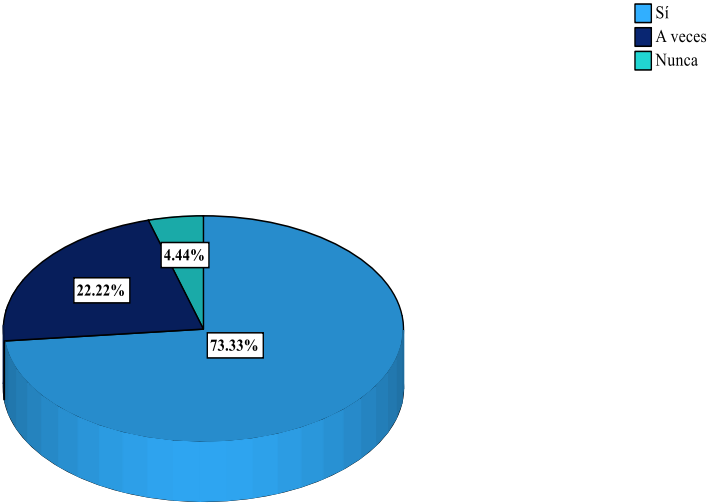
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	33	73.3	73.3	73.3
	A veces	10	22.2	22.2	95.6
	Nunca	2	4.4	4.4	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Con relación al ítem: los docentes han explicado que son los criterios de evaluación los estudiantes, se obtuvo lo siguiente: Un 73.3% que sí, mientras que el resto de las respuestas está en el rango a veces y nunca, lo que conlleva a inferir que, se debe dedicar tiempo a explicar que son los criterios bajo lo cual van a estar evaluado los estudiantes.

Figura 22.

¿Los docentes les han explicado que son los criterios de evaluación?



Nota: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 23.

¿Comprendes los criterios de evaluación cuando el maestro los explica?

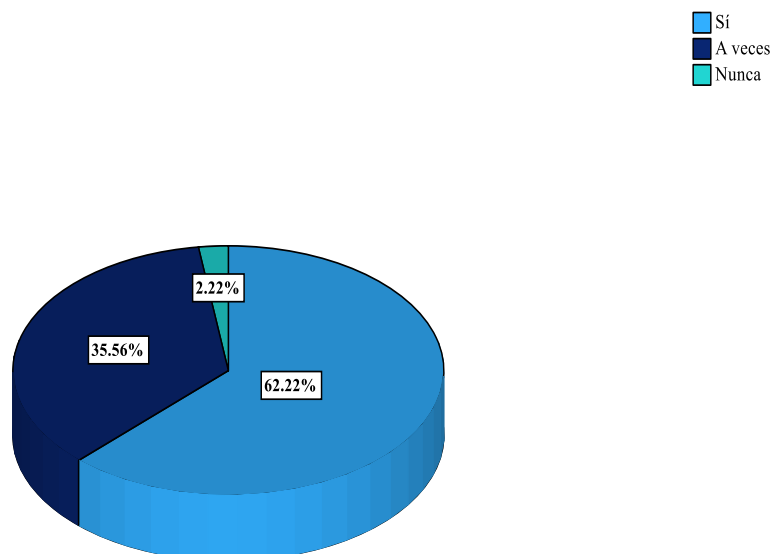
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	28	62.2	62.2	62.2
	A veces	16	35.6	35.6	97.8
	Nunca	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

De acuerdo con el cuestionamiento comprendes los criterios de evaluación cuando el maestro los explica, los estudiantes indicaron lo siguiente: un 62.2% dijo que sí; mientras que un 45.6% señaló que a veces y solo un 2.2% nunca. Estas respuestas confirman el hecho de la importancia que tiene explicar los criterios de evaluación y que los estudiantes los entiendan

Figura 23.

¿Comprendes los criterios de evaluación cuando el maestro los explica?



Nota: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 24.

¿Los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad?

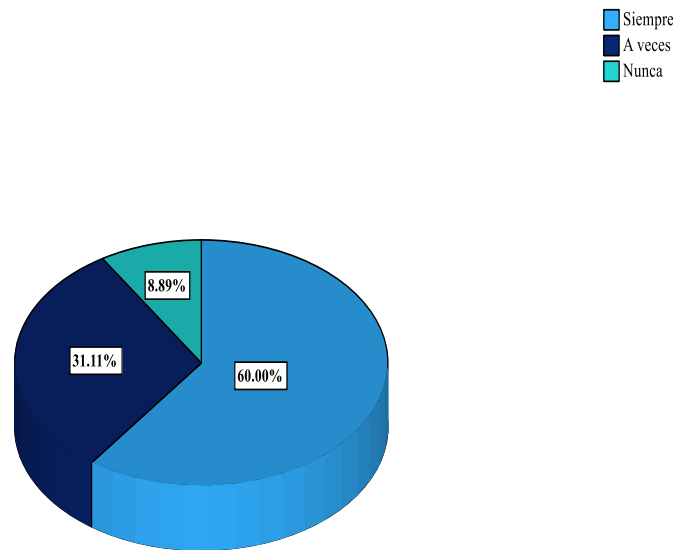
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	27	60.0	60.0	60.0
	A veces	14	31.1	31.1	91.1
	Nunca	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Con relación al ítem los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad los estudiantes respondieron lo siguiente: un 60% siempre; mientras que el resto respondió a veces y nunca

Figura 24.

¿Los docentes en cada taller les detallan los criterios para evaluar la actividad?



Nota: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 25.

¿Los maestros de la Escuela Kusapin utilizan recursos didácticos en el aula, para llevar a cabo actividades de trabajo colaborativo?

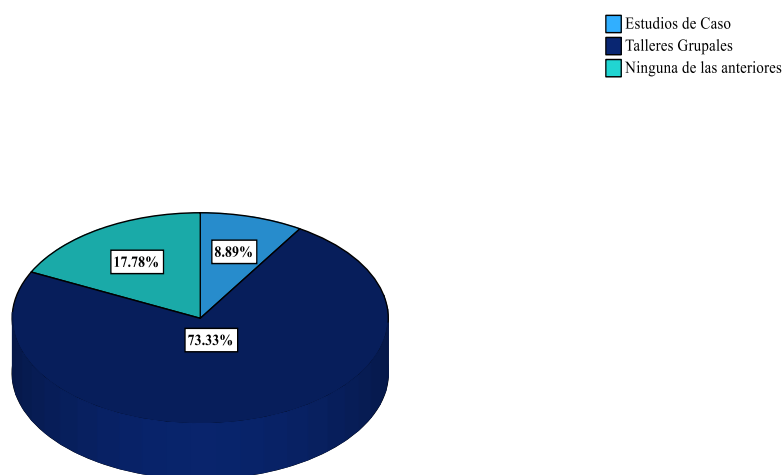
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudios de Caso	4	8.9	8.9	8.9
	Talleres Grupales	33	73.3	73.3	82.2
	Ninguna de las anteriores	8	17.8	17.8	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Según el ítem los maestros de la escuela de Kusapin utilizan didácticos en para llevar a cabo actividades de trabajo colaborativo, los estudiantes respondieron de la siguiente manera: un 73.3% talleres grupales; mientras que un 17.8% dijo ninguna de las dos y solo un 8.9% estudios de casos. Se puede constatar de acuerdo con lo señalado que los maestros de Kusapin utilizan más talleres grupales como actividades didácticas.

Figura 25.

¿Los maestros de la Escuela Kusapin utilizan recursos didácticos en el aula, para llevar a cabo actividades de trabajo colaborativo?



Nota: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 26.

¿Practicar el uso y manejo de tareas de forma colaborativa con sus compañeros del salón?

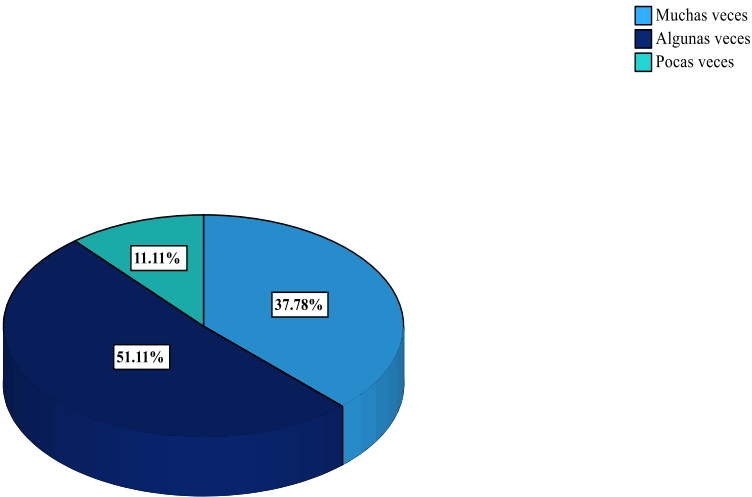
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muchas veces	17	37.8	37.8	37.8
	Algunas veces	23	51.1	51.1	88.9
	Pocas veces	5	11.1	11.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Para el cuestionamiento prácticas el uso y manejos de tareas de forma colaborativa con sus compañeros de salón los estudiantes indicaron que: un 51.1% algunas veces, mientras que un 37.8% dijo muchas veces y el resto pocas veces. Esto confirma que a los estudiantes les agrada el trabajo colaborativo, incluso, fuera del aula.

Figura 26.

¿Practicar el uso y manejo de tareas de forma colaborativa con sus compañeros del salón?



Nota: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Tabla 27.

¿Crees que conocer los criterios de evaluación y realizar actividades en forma colaborativa te ayuda a tener mejores notas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

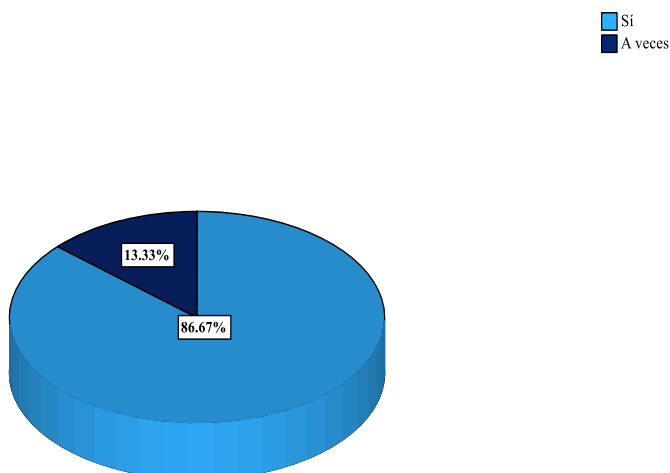
Válido	Sí	39	86.7	86.7	86.7
	A veces	6	13.3	13.3	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Fuente: Instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

De acuerdo con el ítem conocer los criterios de evaluación y realizar actividades en forma colaborativa te ayuda a tener mejores notas, los estudiantes indicaron lo siguiente: un 86.7% dijo que sí; mientras que el resto indico que a veces, estas respuestas indican, claramente, que para los estudiantes conocer los criterios de evaluación les ayuda a mejorar su rendimiento académico.

Figura 27.

¿Crees que conocer los criterios de evaluación y realizar actividades en forma colaborativa te ayuda a tener mejores notas?



Nota: instrumento 2 encuesta aplicada a los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, 2025.

Datos cualitativos.

Se presentan los resultados de las entrevistas aplicadas a los tres directores del Centro Básico Bilingüe de Kusapin.

Sujeto informante clave: director 1.

Primera pregunta: ¿Conoce usted el término aprendizaje colaborativo?

Respuesta: Es correcto.

Segunda pregunta: ¿Considera que es necesario aplicar el aprendizaje colaborativo en los alumnos de cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin?

Respuesta: Sí porque además de permitir la integración entre compañeros ayuda a fortalecer valores y sobre todo descubrir potencialidades y responsabilidades en tareas asignadas.

Tercera pregunta: ¿El Centro Educativo Bilingüe de Kusapin ha capacitado a la planta docente sobre la importancia de aplicar aprendizajes colaborativos en relación a los criterios de evaluación?

Respuesta: sí ha capacitado a la planta docente, con relación al proceso de enseñanza e instrumento de evaluación, sin embargo, a la parte como enseñanza colaborativa, como estrategia pedagógica no nos han capacitado.

Cuarta pregunta: ¿Los maestros desarrollan talleres estableciendo criterios de evaluación previamente?

Respuesta: En la práctica sí se realizan parcialmente talleres de criterios de evaluación.

Quinta pregunta: ¿Considera que, con los alumnos de cuarto grado, es más fácil aprender enseñándoles como construir el aprendizaje colaborativo entre docentes y estudiantes?

Respuesta: Considero que, en este nivel es oportuno trabajar con estos grupos, por la etapa de transición a un nivel donde las escalas de aprendizajes se dan de manera más efectiva.

Sujeto informante clave: director 2

Primera pregunta: ¿Conoce usted el término aprendizaje colaborativo?

Respuesta: El aprendizaje colaborativo es donde participan todos los actores principalmente los estudiantes en grupos orientados por el docente, Los estudiantes organizados exponen sus ideas, discuten sus decisiones, y esto los lleva a un análisis de diferentes tópicos y evita el aprendizaje memorístico y mecánico.

Segunda pregunta: ¿Considera que es necesario aplicar el aprendizaje colaborativo en los alumnos de cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin?

Respuesta: Considero necesario e incluso se hace imprescindible el aprendizaje colaborativo con los estudiantes de IV grado; ya que los orienta a trabajar en equipo, ser analítico, menos memorístico y les ayuda a ser competitivo.

Tercera pregunta: ¿El Centro Educativo Bilingüe de Kusapin ha capacitado a la planta docente sobre la importancia de aplicar aprendizajes colaborativos en relación a los criterios de evaluación?

Respuesta: El Centro Educativo Bilingüe de Kusapin en forma directa no ha capacitado a los docentes, en el aprendizaje colaborativo, pero si pienso que los docentes deben tener noción de este término, definitivamente, hay que capacitarlos.

Cuarta pregunta: ¿Los maestros desarrollan talleres estableciendo criterios de evaluación previamente?

Respuesta: Los maestros no han recibido talleres de evaluación a lo largo de su experiencia docente, lo que hay que darle seguimiento en cuanto a la aplicación en el aula de clase.

Quinta pregunta: ¿Considera que, con los alumnos de cuarto grado, es más fácil aprender enseñándoles como construir el aprendizaje colaborativo entre docentes y estudiantes?

Respuesta: Bueno, desde el punto de vista que los estudiantes de IV grado ya deben saber leer y escribir, es un poco más fácil enseñarlos a trabajar con este sistema. Además son educandos que ya poseen ciertas condiciones cognitivas que les permiten aportar experiencias de diferentes situaciones.

Sujeto informante clave: director 2

Primera pregunta: ¿conoce usted el termino aprendizaje colaborativo?

Respuesta: El aprendizaje colaborativo es una técnica didáctica que promueve el aprendizaje centrado en el alumno, basando el trabajo en pequeños grupos en donde los estudiantes con diferentes niveles de habilidades utilizan una variedad de actividades de aprendizajes.

Segunda pregunta: ¿Considera que es necesario aplicar el aprendizaje colaborativo en los alumnos de cuarto grado del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin?

Respuesta: Es imprescindible aplicar el aprendizaje colaborativo en el Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, porque el estudiante pretende alcanzar el mismo nivel de aprendizaje.

Tercera pregunta: ¿El Centro Educativo Bilingüe de Kusapin ha capacitado a la planta docente sobre la importancia de aplicar aprendizajes colaborativos en relación a los criterios de evaluación?

Respuesta: Se ha capacitado por el Meduca a algún docente para aplicar dicho tipo de aprendizaje colaborativo, de igual forma para aplicar criterios de evaluación.

Cuarta pregunta: ¿Los maestros desarrollan talleres estableciendo criterios de evaluación previamente?

Respuesta: El docente del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, siempre ha desarrollado talleres estableciendo criterios de evaluación permanente.

Quinta pregunta: ¿Considera que, con los alumnos de cuarto grado, es más fácil aprender enseñándoles como construir los aprendizajes colaborativos entre docentes y estudiantes?

Respuesta: No solamente es aplicar para los alumnos de IV grado, se debe aplicar dentro de esta técnica, sino para todos los demás grados, también, es imprescindible en otros niveles.

Inferencia: al analizar las respuestas de los directores del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin podemos señalar que los tres han coincidido en varios puntos que nos

ayudan a probar positivamente la correlación de las variables del estudio, estos elementos coincidentes son los siguientes:

- Que es necesario aplicar el aprendizaje colaborativo en todos los niveles en que se imparten las clases en el Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.
- Que el Centro Educativo Bilingüe de Kusapin no ha capacitado a sus docentes en cuanto a la técnica de trabajo colaborativo, no se han capacitado en manejo ni uso de pizarras digitales, en cuanto a los criterios de evaluación si se han capacitado, pero consideran que deben actualizarse
- Hacen hincapié en que todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades que tienen otros estudiantes, y han señalado que es relevante esta técnica didáctica sobre trabajo colaborativo.

CONCLUSIONES

Una vez culminado con el tema de estudio y de acuerdo con los objetivos planteados se procede a presentar las siguientes conclusiones:

- Verificar los criterios de evaluación que utilizan los docentes con los alumnos de cuarto grado en la Escuela de Kusapin, se puede colegir que; los docentes utilizan algunos criterios de evaluación, que son explicados a los estudiantes en algunas de las actividades colaborativas que llevan a cabo.
- Relacionar los criterios de evaluación de acuerdo a cada asignatura, en la construcción del aprendizaje colaborativo; se obtuvo que los docentes en su gran mayoría establecen criterios de acuerdo a cada asignatura y definen las estrategias de acuerdo a dichos criterios para la construcción del aprendizaje colaborativo.
- Ofrecer un seminario sobre los criterios de evaluación que se pueden utilizar para motivar el aprendizaje colaborativo., el cual se puede dar a través de autoevaluación, evaluación por los compañeros y la evaluación del docente mediante la observación. Esta propuesta obedece a que, los docentes que formaron parte del estudio señalaron que, nunca en el Centro Educativo Bilingüe de Kusapín, les ha brindado una capacitación o un seminario sobre los criterios de evaluación.
- Se concluye que las prácticas de evaluación aplicadas por los docentes que desarrollan aprendizaje colaborativo en cuarto grado de la escuela de Kusapín se orientan principalmente hacia la participación, el trabajo en equipo y el cumplimiento de actividades grupales. Sin embargo, se evidenció la necesidad de fortalecer procesos evaluativos más estructurados y acordes con los principios del aprendizaje colaborativo, de manera que permitan valorar tanto el desempeño individual como colectivo de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones vinculadas a las conclusiones:

- Ofrecerles a los docentes capacitaciones, seminarios o diplomados a fin de que los docentes estén actualizados en cuanto a los diferentes criterios de evaluación que pueden utilizar para la construcción del aprendizaje colaborativo.
- Persistir en que los docentes conozcan los criterios de evaluación de acuerdo a cada asignatura, en la construcción del aprendizaje colaborativo.
- Los investigadores a través de los resultados obtenidos, llevarán a cabo una serie de diligencias a fin de lograr que las autoridades del MEDUCA, se interesen y apoyen capacitaciones a través de un seminario sobre los criterios de evaluación para la construcción del aprendizaje colaborativo.
- Como producto de los hallazgos encontrados los investigadores impartirán un seminario sobre los criterios de evaluación que se pueden utilizar para motivar el aprendizaje colaborativo., el cual se puede dar emplear las fases de: autoevaluación, evaluación por los compañeros y la evaluación del docente a través de la observación.

.

CAPÍTULO V.
LA PROPUESTA

5.1. Propuesta

La propuesta representa una alternativa de solución a los problemas que se han estudiado en el trabajo de investigación. En cuanto a los resultados obtenidos se ha considerado que un seminario sobre los criterios de evaluación que puede utilizar los docentes para la construcción del aprendizaje colaborativo, puede ofrecer una oportunidad a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin.

De actualizarse en estos temas, que buscan potenciar el aprendizaje en los alumnos.

Con este seminario se busca que los docentes puedan aplicar con mayor efectividad los pasos que se deben cumplir para llevar a cabo la construcción del aprendizaje colaborativo. Actividades puntuales como: organizar los grupos, establecer los objetivos de la actividad, informar las normas o criterios de manera que los alumnos estén claros sobre cómo se les va a evaluar y qué criterios se van a considerar, promover la comunicación entre los que integran el equipo, generar debates, concretar ideas, y lo más importante que aprendan a participar en la autoevaluación y la coevaluación.

5.1.1. Justificación

La vida del ser humano está sujeta a trabajar en equipos de trabajo, por ello, se torna importante que desde sus primeros años de formación se le prepare para que aprenda a crear sinergia en el trabajo colaborativo.

En ese sentido, el trabajo en equipos facilita el logro de los objetivos, incrementa la motivación y ayuda a desarrollar habilidades.

De acuerdo con lo señalado es importante que en las aulas de clases se busque

enseñar a los alumnos a realizar actividades grupales que motiven el aprendizaje colaborativo. Surge entonces la disyuntiva como debe ser la evaluación.

La evaluación se concreta que debe ser a través de diferentes criterios y que estos criterios deben ser explicados a los alumnos a fin de que ellos conozcan la forma en que su trabajo será evaluado.

Es necesario que los docentes conozcan la importancia de aplicar los criterios de evaluación a fin de que les permita aplicar una evaluación justa al trabajo que aporta cada estudiante en el equipo de trabajo.

Es por ello, que se considera pertinente poder realizar un seminario sobre criterios de evaluación para la construcción del aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin, y quizás se pueda replicar en otros centros educativos.

5.1.2. Objetivo general

Capacitar a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin sobre los criterios de evaluación para la construcción del aprendizaje colaborativo.

5.2. La propuesta

I. Generalidades

a. Título del seminario

“Los criterios de evaluación en la construcción del aprendizaje colaborativo”

b. Profesor responsable, categoría y especialidad

Profesores: Bayardo Villalta Reyes y Ricardo Montero

c. Fecha del seminario

Del 6 de enero al 10 de enero del 2024.

d. Duración (horas, días, semanas o semestres)**Horas: 40 horas****Semana: lunes a viernes****e. Horario****Horario de 8:00am a 4:00pm****f. Categoría de los participantes****Docentes y directores del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin****g. Costo del seminario****Gratuito****h. Lugar****Centro Educativo Bilingüe de Kusapin****I. Recursos****Computadoras, internet, buses para gira a el sector histórico, hojas de apuntes.****j. Hoja de vida de los expositores****Adjunto atrás están todas****II. Programación****a. Justificación.**

Cabe destacar que el aprendizaje ya no se da de forma individual **solamente**, sino que cada vez cobra mayor relevancia el trabajo en equipos. Por qué en equipos es justamente en que los seres humanos se involucrarán en los entornos laborales.

Es importante que trabajar en equipos se aprenda desde las aulas de clases es por ello que capacitar a los docentes en cuanto a conocer y aplicar los criterios de

evaluación adecuados según las diferentes materias o disciplinas es congruentes y de mucha importancia.

Los criterios de evaluación ante el aprendizaje colaborativo se tornan un poco más complejo porque se lleva a cabo a través de algunas fases como la fase de autoevaluación, la fase de coevolución y la fase que evalúa el docente.

b. Objetivo General

- Capacitar a los docentes del Centro Educativo Bilingüe de Kusapin sobre los criterios de evaluación para la construcción del aprendizaje colaborativo.

c. Objetivos Didácticos

- Determinar e interpretar los diversos criterios de evaluación apreciando la importancia para el desarrollo de aprendizajes colaborativos.
- Estrategias para la elaboración de Ítems
- Estrategias para la elaboración de Ítems
- Diferencia modelos de ítems de acuerdo a las asignaturas

d. Metodología (Incluir las estrategias didácticas que utilizará para desarrollar los módulos)

- **Zoom**
- **Talleres**
- **Lecturas**
- **Estudios de casos**
- **Giras presenciales**

e. Evaluación

1. Diagnóstica

Preguntas exploratorias

2. Formativa

Talleres, estudios de caso, Resolución de problemas, Lecturas analíticas

3. Otras

Se implementará un cuestionario de google form para que evalúen los facilitadores y otro para evaluar el contenido del seminario.

a. Coevaluación

se llevará a cabo la coevaluación entre pares.

b. Auto evaluación

Se adjuntó un formulario de autoevaluación de cada participante referente a el compromiso de cumplir con el seminario.

f. Bibliografía

Asincrónicas 1:00PM- 4:00PM (4 HORAS)	Realiza diagnóstico de estudiantes basado en criterios de evaluación por asignaturas		Resolución de problemas Trabajo Grupal	Realiza un cuadro comparativo sobre los diferentes criterios de evaluación		Sumativa: taller
--	--	--	--	--	--	---------------------

Planificación analítica para el curso

Módulo No. 2

Título: Items para evaluación del aprendizaje colaborativo.

Objetivo Específico: Estrategias para la elaboración de Ítems

Tiempo: 8 horas (4 sincrónicas y 4 asincrónicas)

Fecha/Hora	Objetivo de Aprendizaje	Contenido	Estrategias Metodológicas			Evaluación
			Técnicas	Actividades	Recursos	
7 de enero del 2024.HORAS SINCRÓNICAS AS8:00am a 12:00	Identifica características de los ítems abiertos y cerrados	Características de los ítems abiertos y cerrados	Exposición dialogada	Participa de la exposición dialogada	Internet Computadora Documentos	Evaluación Diagnóstica
	Analiza la estructura de los ítems cerrados. Atiende las recomendaciones para la construcción de ítems	Estructura de los ítems cerrados El concepto	Lectura analítica	Hace cuadro comparativo de la estructura de los ítems cerrados Participa del Taller	Internet Computadora	Sumativa: taller Instrumento: Rubrica

Módulo No. 3

Título: claves para la construcción de los ítems

Objetivos específicos: Ejemplos para la construcción de Ítems

Tiempo: 8 horas (4 sincrónicas y 4 asincrónicas)

Fecha/Hora	Objetivo de Aprendizaje	Contenido	Estrategias Metodológicas			Evaluación
			Técnicas	Actividades	Recursos	
Miércoles 8 de enero del 2024 Horas Sincrónicas 8:00-12:00pm	1.Utiliza técnicas para detectar errores en la construcción del contexto	Construcción del contexto	Conversación Vídeo Exposición	Observa técnicas para detectar errores en la construcción del con-texto	Material de apoyo a plataforma	Diagnóstica
	2. Identifica errores comunes en la construcción del enunciado.	Construcción del enunciado	Kahoot preguntas y respuestas	Identifica errores comunes en la construcción del enunciado.		Formativa Talleres Exposición
	3. Detecta errores comunes en las opciones de respuesta.	Opciones de respuesta		Observa errores comunes en las opciones de respuesta.		

Asincrónicas 1:00p m a 4:00p m 4 horas	4. Desarrolla aspectos de opciones de ítems. 5. Explican la importancia de dar ejemplos para la construcción de ítems	-	TÉCNICAS Expositiva Videos Trabajo o grupales Talleres	ACTIVIDADES Observa ejemplos de opciones de ítems. Desarrolla talleres	RECURSOS Zoom Computadora	Sumativa Talleres grupales Videos EVALUACIÓN Diagnóstica Preguntas exploratorias Formativa Lecturas Talleres grupales
--	---	----------	---	--	---	--

Módulo No. 4

Título: Modelos de Ítems una práctica cotidiana.

Objetivos específicos: Diferencia modelos de ítems de acuerdo a las asignaturas.

Tiempo: 8 horas (4 sincrónicas y 4 asincrónicas)

Fecha/Hora	Objetivo de Aprendizaje	Contenido	Estrategias Metodológicas			Evaluación
			Técnicas	Actividades	Recursos	
9 de enero del 2023 8:00am-4:00pm (4 horas) Sincrónicas Asincrónicas 1:00pm – 4:00pm 4 horas	1. Analiza modelos de ítems de español. 2. Identifica. En diversas lecturas del libro modelos de ítems, según la asignatura 3. Desarrolla habilidades para determinar los tipos de ítems.	- Modelos de ítems de español - Ejemplos de ítems de acuerdo a diversas lecturas del libro de español.	Conversación	Interactúa con los participantes tips turísticos.	Zoom	Diagnóstica
			Vídeo	Realiza lecturas de internet	Material de apoyo a plataforma	Preguntas exploratorias
			Observación recorrido digital de diálogo turistas.	Participa del Taller sobre mapa conceptual.		Formativa
			Vocabularios			Talleres
						Vídeos
						Sumativa
						Lecturas

Módulo No. 5 Título:

Modelos de ítems de matemática y ciencias naturales.

Objetivo Específico: Relaciona los modelos de ítems de matemáticas con los de ciencias naturales.

Tiempo: 4 horas sincrónicas y 4 asincrónicas

Fecha/Hora	Objetivo de Aprendizaje	Contenido	Estrategias Metodológicas			Evaluación
			Técnicas	Actividades	Recursos	
Sesión 1 Presencial 10 de enero del 2023. 8:00am a 12M (4 horas)	Identifica tipos de tipos de matemáticas y ciencias naturales Detecta diferencias en redacción de ítems en ambas asignaturas Analiza aspectos de cada	. Diario de doble entrada Debates Ejercicios cortos	Exposición dialogada Lectura analítica Resolución de problemas Trabajo grupal	Participa de la exposición dialogada Participa del Taller Realiza lectura de	Internet Computadora Documentos de la ley 47 de 1995, en referencia a derechos de los estudiantes en temas de evaluación. Internet Computadora Módulo de trabajo.	Evaluación Diagnóstica Sumativa: taller Instrumento: Rubrica Sumativa: Lectura analítica

Sesión Asincrónica 1:00pm – 4:00pm	uno de los ítems para la asignatura de matemática y ciencias naturales. Modela en diversas prácticas de ensayo los diversos modelos de ítems haciendo comparaciones sobre los mismos.	Resolución de casos varios.	Lectura analítica Trabajo Individual	temas de matemáticas y ciencias naturales haciendo comparación entre una asignatura y otra.	Internet Computadoras	Instrumento: Rubrica
---	---	------------------------------------	---	--	----------------------------------	---------------------------------

(4 horas)	Trabajo Individual Lecturas. Cibercharla Análisis audiovisual Resolución de casos Lectura analítica individual	Realiza trabajos individuales sobre lecturas. Observa videos donde se presentan problemas relacionados Al tema. Resuelve casos. Resuelve casos que se presentan	Videos. Normas legales vigentes en temas de evaluación educativa. Computadora	Sumativa: Lectura analítica Resolución de problemas individuales. Instrumento: Rubrica
-----------	---	---	--	--

Asincrónicas 1:00pm a 4:pm(4 horas)	Generalidades de la tabla de verificación Elementos de la tabla de verificación 	Opciones de respuestas Tabla de verificación .	Resolución de problemas Trabajo grupal Lectura analítica Vídeo Observación Cuadro comparativo Síntesis	Realiza lectura analítica Internet Computadora Documentos Internet Computadora Material de lectura Leyes, artículos Revistas de apoyo digitales	Vídeos Debates	Sumativa: Lectura analítica Instrumento: Rúbrica
--	--	--	---	--	-----------------------	---

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, L. Y. (2021). *“Aprendizaje colaborativo y prácticas pedagógicas en aula multigrado”*. Obtenido de Educar para un mundo nuevo, New York, Redipe, pp. 96-118. : <https://redipe.org/wp-content/uploads/2021/06/libro-cemun-2021.pdf>
- Álvarez -Valcárcel, J. (2021). *La función retroalimentación de la evaluación en las carreras de Tecnología de la Salud*. Obtenido de Revista Cubana de Tecnología de la Salud, 2(3).
- Becerril, E. A. (2022). *Tendencias de investigación de aula invertida con aprendizaje colaborativo: una revisión sistemática*. . Obtenido de IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, (13), 12.: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/oarcecascante,+05-art04.pdf>
- Benítez-Vargas, B. (2023). *El constructivismo. Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3, 10(19), 65-66*. Obtenido de <file:///C:/Users/Admin/Downloads/10453-Manuscrito-61057-1-10-20221215.pdf>
- Bouzón, M. E. (2020). *La Evaluación Educativa: aproximación a un caso de 1 de la ESO. Márgenes:* . Obtenido de Revista de Educación de la Universidad de Málaga, 1(1), 240-262.: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionEducativa-7246057.pdf>
- Carbonell, J. (2019). *Pedagogías del siglo XXI: Alternativas para la innovación educativa*. Octaedro. Obtenido de https://investigacionpedagogicaunam.weebly.com/uploads/1/0/8/8/10888154/pedagog%C3%8Cas_del_siglo_xxi__alternativas_para_la_innovaci%C3%B2n_educativa_-_jaume_carbonell_sebarroja_-_2015_.pdf

Casanova, M. A. (2020). *Manual de evaluación educativa. Colección Aula Abierta.* .

Obtenido de La Muralla, S.A.

Chunk, D. H. (2020). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa.*

Coll, C. &. (2019). *La evaluación de los aprendizajes: una perspectiva de conjunto.*

Obtenido de Signos, Teoría y práctica de la educación, 18, 64-77.:

http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_3/nr_46/a_672/672.html

Coll, C. (2018). *Constructivismo y educación escolar: Ni hablamos siempre de lo mismo*

ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. . Obtenido de

Anuario de Psicología, 69. 154-178.:

<file:///C:/Users/Admin/Downloads/oarcecascante,+05-art04.pdf>

Collazos, C., & Guerrero, L. y. (2022). *“Aprendizaje colaborativo: un cambio en el rol del*

profesor, in Proceedings of the 3rd Workshop on Education on Computing.

Obtenido de <https://www.academia.edu/download/43797416/CESC-01.pdf> (fecha

Córdoba, M. E. (2020). *El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría*

pedagógica de soporte para los Estudios Generales. Obtenido de Revista Nuevo

Humanismo, 8(1).: [file:///C:/Users/Admin/Downloads/oarcecascante,+05-](file:///C:/Users/Admin/Downloads/oarcecascante,+05-art04.pdf)

<art04.pdf>

Díaz, F. Y. (2020). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una*

interpretación constructivista. Obtenido de TIPOS DE EVALUACIÓN: [https://des-](https://desfor.infod.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACIÓN.pdf)

for.infod.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8_EVALUACIÓN.pdf

Dong, Y. Y. (2021). *The effects of flipped classroom characterized by situational and*

collaborative learning in a community nursing course: A quasi-experimental

design. Obtenido de Nurse Education Today, 105, 105037.:

<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105037>

EcuRed. (2019). *Conocimientos con todos y para todos*. Obtenido de [https://www.ecured.cu/Constructivismo_\(Pedagog%C3%ADa\)](https://www.ecured.cu/Constructivismo_(Pedagog%C3%ADa))

García, I. (2020). *Sistema de evaluación*. Obtenido de Universidad de.

González-Isasi, R. M.-S. (2020). *Consejos Técnicos Escolares, un espacio de colaboración para evaluar el ejercicio docente en Educación Básica*. . Obtenido de revista electrónica de investigación educativa ,19(3), 24-32.

Izquierdo, M. (2020). *¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal*. Obtenido de Facultad de Documentación. Universidad de Alcalá.: <https://core.ac.uk/download/pdf/38822101.pdf>

Jorba, J. &. (2020). *Jorba, J., & Casellas, E*. Obtenido de La regulación y la autoregulación de los aprendizajes.

Ley Leyva, N. V. (2021). *Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje*. Obtenido de Revista Universidad y Sociedad, 13(6), 363-370.: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000600363&script=sci_arttext&lng=pt#B7

Luna, J. &. (2019). *“Una experiencia de aprendizaje colaborativo: ventajas, inconvenientes y reflexiones sobre el sistema de evaluación”*. Obtenido de UNIVEST 2013: IV Congreso Internacional Estrategias hacia el aprendizaje colaborativo.

Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del Siglo. *Innova Research Journal*, 62-76.

Monereo, C. (2020). *Estrategia de enseñanza y aprendizaje. Formación del Profesorado y aplicación en la escuela.* .

Moon, J. (2020). *Linking levels, learning outcomes and assessment criteria*. Obtenido de <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Linking+Levels,+Learning+Outcomes+and+Assessment+Criteria#1>.

Moreto, G. G. (2019). “*Reflections on dehumanisation in medical education: Empathy, emotions, and possible pedagogical resources for the emotional education of the medical student*”. Obtenido de Educación Médica, 19, pp. 172-177: DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.013>

Navarro, D., & Collado, J. Á. (2020). *Modelos pedagógicos en Educación Física*.

Onrubia, J. &. (2019). *Evaluación de los aprendizajes y atención a la diversidad*. Obtenido de Psicología de la instrucción (pp. 141-168).

Panadero, E. &. (2020). *Una revisión crítica de los argumentos en contra del uso de rúbricas*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/340107105_A_critical_review_of_the_arguments_against_the_use_of_rubrics

Pascual-Arias, C. &.-S. (2022). *Aprendizaje colaborativo y autorregulación: resultados de su desarrollo en aulas internivelares de Educación Infantil y Educación Primaria*. Obtenido de TRIM. Tordesillas, revista de investigación multidisciplinar, (22-23), 29-45.: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/7131-Texto%20del%20art%C3%ADculo-17609-1-10-20221231.pdf>

Pérez H., A. F. (2020). *Los criterios de evaluación del aprendizaje en la educación*

- superior*. Obtenido de Universidad Juárez Autónoma de Tabasco:
file:///C:/Users/Admin/Downloads/Dialnet-
LosCriteriosDeEvaluacionDelAprendizajeEnLaEducacio-9493099.pdf
- Roselli, N. D. (2018). *Collaborative learning: Theoretical foundations and applicable strategies to University teaching*. Obtenido de Propósitos y Representaciones, 4(1).: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/90>
- Salvado, I. E. (2016). *Tipo de Muestreo, Investigación Científica*. Honduras.
- Sampieri Hernández, R. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawhill.
- Sandoval Rubilar, P. M.-F.-L. (2022). *Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión*. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682022000100049&script=sci_arttext
- Sanmartí, N. &. (2019). *La función pedagógica de la evaluación*. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/artpub/1993/187512/aulinnedu_a1993n20aJorba.pdf
- Serrano, J. M. (2018). *El constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación*. Obtenido de Revista Electrónica de Investigación Educativa,13(1).: <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
- Suárez, j. (2021). *Aprendizaje Cooperativo y su Relación con el Pensamiento*. Perú: Universidad César Vallejos.
- UAEH, A. d. (2021). *Programa Educativo*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <https://www.uaeh.edu.mx/>
- UTEC.EDU. (2019). *Reforma Educativa contrarrestar los factores causales de la deserción, repitencia y extra edad que operan al interior del sistema escolar*.

icacy, motivation, and students' acceptance. Obtenido de Educational Technology Research & Development, 68(6), 3527-3545.: <https://doi.org/10.0.3.239/s11423-020-09868-0>



UNACHI

En mi calidad de correctora de textos, hago constar que he revisado el trabajo de grado titulado en nivel de maestría :**“CRITERIOS DE EVALUACIÓN: CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTOGRADO DEL CENTRO EDUCATIVO BINLINGÜE KUSAPÍN”**.

Presentado por:

Bayardo Villalta Reyes Cedula **1-29-564**

Ricardo Montero Obando **4-759-1034**

A este trabajo se le realizaron correcciones de:

- Coherencia
- Ortografía
- Estilo
- Pragmática

Además posee correcciones en el nivel léxico, semántico y morfosintáctico.

Por solicitud de la parte interesada se extiende esta certificación en la ciudad de David, el 21 de marzo de 2026.

Enilda González González
MLCorrectora de textos.
Registro Núm. 499568
RUC: 4-272-173 D.V: 58
6610-7450

