

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA



Modalidad de maestro por asignatura y sus efectos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en estudiantes de educación primaria.

Ruth L. Santana Laún de González.

Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, Facultad Ciencias de la Educación,

Universidad Autónoma de Chiriquí.

Maestría en Evaluación Educativa.

Magíster Ida Liz Irizarry

27 de diciembre de 2024.

Nota del autor

Este trabajo final de tesis es opción para culminar la maestría en Evaluación Educativa cursada en la Universidad Autónoma de Chiriquí, dicho documento fue guiado con la asesoría de la Magíster Ida Liz Irizarry de Moreno, orientaciones del Doctor Maximino Espino; además, de revisiones por las lectoras Doctora Anabel Peñaloza y Doctora Jany Muñoz.

La correspondencia relacionada con este trabajo de tesis debe ser dirigido a Ruth Santana Laún en los siguientes contactos: launruth-10@hotmail.com – rlslglgs1028@gmail.com

Tabla de contenido

Hoja de Aprobación del Tribunal Examinador.....	11
Declaración Jurada.....	12
Agradecimiento.....	13
Dedicatoria.....	14
Introducción.....	15
Resumen.....	17
Capítulo N°1: Aspectos generales de la investigación.....	19
1.1 Antecedentes del problema de investigación.....	19
1.2 Planteamiento del problema de investigación.....	21
1.3 Preguntas orientadoras.....	23
1.4 Justificación e importancia de la investigación.....	24
1.5 Objetivos de la investigación.....	25
1.5.1 Objetivo general.....	26
1.5.2 Objetivos específicos.....	26
1.6 Proyecciones y limitaciones de la investigación.....	26
1.7 Delimitación del problema de investigación.....	27
Capítulo N°2: Fundamentación teórica.....	29
2.1 Formación docente.....	29
2.2 Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje.....	31
2.3 Proyectos educativos.....	33
2.4 Competencias básicas, genéricas y específicas.....	34

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2.5	Labor docente.....	36
2.6	El empleo de maestros-especialistas en Europa.....	38
	Capítulo N°3: Marco metodológico.....	39
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	39
3.2	Fuentes de información.....	39
3.2.1	Fuentes primarias.....	40
3.2.2	Fuentes secundarias.....	40
3.2.3	Fuentes terciaras.....	40
3.3	Población y muestra.....	41
3.3.1	Población (N).....	41
3.3.2	Muestra (n).....	42
3.4	Hipótesis.....	43
3.4.1	Hipótesis de Investigación (Hi)	44
3.4.2	Hipótesis Nula (Ho).....	44
3.5	Variables.....	44
3.5.1	Variable independiente.....	44
3.5.2	Variable dependiente.....	45
3.6	Técnica de recolección de datos.....	46
3.7	Procedimiento de recolección de la información.....	46
3.8	Descripción de instrumentos.....	47
	Capítulo N°4: Análisis, interpretación y discusión de los resultados.....	49
4.1.	Análisis e interpretación de los resultados.....	49
4.1.1	Entrevista realizada a los supervisores.....	49

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

4.1.2	Entrevista realizada a los directivos.....	63
4.1.3	Cuestionario aplicado a los docentes del proyecto.....	75
4.1.4	Cuestionario aplicado a los estudiantes del proyecto.....	83
4.1.5	Cuestionario aplicado a los padres de familia.....	88
4.2	Discusión de los resultados.....	93
4.2.1	De los supervisores.....	93
4.2.2	De los directivos.....	95
4.2.3	De los docentes.....	96
4.2.4	De los estudiantes.....	98
4.2.5	De los padres de familia.....	99
	Capítulo N°5: Conclusiones y recomendaciones.....	101
5.1	Conclusiones.....	101
5.2	Recomendaciones.....	105
	Capítulo N°6: Referencias bibliográficas.....	107
	Capítulo N°7: Anexos.....	109
7.1	Cronograma.....	109
7.2	Presupuesto.....	110
7.3	Instrumentos para recabar información.....	111
7.4	Fotografías del centro educativo Hipólito Pérez Tello.....	124

Índice de tablas

Tabla		pág.
1	<i>Comunidad escolar del centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2019.....</i>	27
2	<i>Cuadro comparativo de evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje.....</i>	32
3	<i>Cuadro comparativo de la Estructura Académica o Educativa del Sistema Educativo.....</i>	37
4	<i>Población del estudio investigativo.....</i>	42
5	<i>Muestra del estudio investigativo.....</i>	43
6	<i>Años laborados como supervisores, 2024.....</i>	49
7	<i>Iniciativa de realizar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera.....</i>	49
8	<i>Organización del proceso inicial en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera.....</i>	50
9	<i>Centros educativos que iniciaron el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la provincia de Herrera y las razones de su retiro.....</i>	51
10	<i>Desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura cómo fue elaborado, consensuado y aprobado.....</i>	52
11	<i>Organización y realización del proceso de sensibilización y capacitación a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia acerca del proyecto de la modalidad maestro por asignatura.....</i>	53

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

12	<i>Valoración del proyecto de la modalidad maestro por asignatura implementado en la región educativa de Herrera, específicamente, en el ámbito pedagógico y en la actitud de los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos</i>	55
13	<i>Valoración del nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto maestro por asignatura, en contenidos didácticos de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes</i>	56
14	<i>Nivel de compromiso de los docentes que trabajaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, existió un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo</i>	57
15	<i>Nivel de aceptación y actitud de los estudiantes hacia el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, en cuanto a su formación académica, dominio de las competencias básicas de las asignaturas y compromiso con su aprendizaje</i>	58
16	<i>Valoración de la actitud por parte de los padres de familia acerca del proyecto maestro por asignatura, en cuanto a su aceptación, apoyo permanente y expectativas de sus resultados</i>	59
17	<i>Ejecución del proyecto de la modalidad maestro por asignatura, se realizaron evaluaciones progresivas para analizar sus resultados ¿Cómo y quiénes las realizaron? ¿Cómo se divulgaron los resultados entre los actores (directores, docentes, alumnos y padres de familia)? ¿Qué efectos logró este proceso de seguimiento y retroalimentación?</i>	60

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

18	<i>Evaluación de los resultados del proyecto maestro por asignatura, en términos de la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes</i>	61
19	<i>Consideraciones del proyecto maestro por asignatura para continuar su implementación en los centros escolares con altas tasas de matrícula escolar...</i>	62
20	<i>Elaboración de informe final de evaluación del proyecto y socialización con directivos, docentes, padres de familia y autoridades educativas de la provincia y MEDUCA</i>	62
21	<i>Años de labor como directivo (a), 2024</i>	63
22	<i>Cargo desempeñado como directivo, año 2024</i>	63
23	<i>Motivaciones en la participación del centro educativo en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura</i>	64
24	<i>Organización del centro educativo para ejecutar el proyecto en la modalidad maestro por asignatura</i>	65
25	<i>Responsabilidades específicas por parte del cuerpo directivo en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura</i>	66
26	<i>Grados en los que se decidió implementar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo y ¿por qué?</i>	66
27	<i>Valoración del nivel de sensibilización y capacitación ofrecida al personal directivo, docentes, estudiantes y padres de familia, que participaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura</i>	67

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

28	<i>Distribución de las asignaturas a los docentes para llevar a cabo el proyecto de la modalidad maestro por asignatura y los criterios utilizados para la repartición.....</i>	68
29	<i>Valoración del nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto en contenidos curriculares, didáctica de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes.....</i>	69
30	<i>Evaluación del nivel de compromiso de los docentes que trabajaron con el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, lo consideran como un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo, ¿por qué?.....</i>	70
31	<i>Valoración de la actitud por parte de los padres de familia acerca de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura, según su aceptación, apoyo permanente y expectativas de resultados, año 2024.....</i>	71
32	<i>Evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura, en cuanto a la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes.....</i>	72
33	<i>Recomendaría la continuidad de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro escolar.....</i>	73
34	<i>Actividades de asesoría, evaluación y seguimiento realizadas por la dirección en el desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura y utilización de sus resultados.....</i>	74
35	<i>Organización y desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	75

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

36	<i>Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, año 2023.....</i>	76
37	<i>Valoración de las actividades de formación recibidas por parte del MEDUCA y autoridades directivas del centro educativo, año 2023.....</i>	77
38	<i>Valoración del compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	78
39	<i>Valoración de los estudiantes y padres de familia del proyecto maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	79
40	<i>Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	80
41	<i>Recomendaciones sobre la continuidad del proyecto modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	81
42	<i>Valoración de la contribución del proyecto a mejorar el logro de las competencias e imprescindibles de los estudiantes del centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.....</i>	82
43	<i>Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.....</i>	83
44	<i>Evaluación de los aprendizajes logrados durante el desarrollo de las clases, año 2024.....</i>	84
45	<i>Valoración de los aprendizajes logrados en el desarrollo de las clases con el proyecto maestro por asignatura, año 2023.....</i>	85
46	<i>Valoración de la actitud de los padres de familia durante el desarrollo del proyecto, año 2023.....</i>	86

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

47	<i>Percepción de los estudiantes sobre continuidad del proyecto maestro por asignatura, año 2023</i>	87
48	<i>Rango de edad de los padres de familia del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera, año 2023</i>	88
49	<i>Información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera, por valoración del padre de familia, año 2023</i>	89
50	<i>Perspectiva de los padres de familia sobre la formación del personal directivo y docente de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera, año 2023</i>	90
51	<i>Información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera, por valoración del padre de familia, según el ítem presentado, año 2023</i>	91
52	<i>Evaluación, perspectiva y valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura, del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera, año 2023</i>	92
53	<i>Consideración de los padres de familia sobre el proyecto maestro por asignatura, del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la región educativa de Herrera. Año 2023</i>	93

Hoja de Aprobación del Tribunal Examinador

La investigación presentada como trabajo final para optar por el título de Maestría en Evaluación Educativa, es aprobada por el siguiente comité evaluador:

Magíster Ida Lis Irizarry de Moreno

Asesora de la investigación

Doctora Anabel Peñaloza

Jurado

Doctora Jany Muñoz

Jurado

Universidad Autónoma de Chiriquí

David, Chiriquí

República de Panamá

2024

Declaración Jurada

Yo, Ruth L. Santana Laún de González, con cédula de identidad personal número 6-706-2363, participante del programa de Maestría en Evaluación Educativa, declaro bajo la gravedad del juramento que los procedimientos, análisis, aportes y resultados generados en la presente investigación titulada “**Modalidad de maestro por asignatura y sus efectos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en estudiantes de educación primaria**”, constituyen mi producción intelectual, por tal razón eximo a la Universidad Autónoma de Chiriquí de cualquier responsabilidad relacionada con estos aspectos.

Para constancia firmo la presente declaración el día _____ del año 2024.

Firma del estudiante: _____ cédula: 6-706-2363.

Ruth L. Santana Laún de González

Agradecimiento

A Dios, por brindarnos la salud, fortaleza, motivación y resistencia para lograr la meta propuesta en poseer el título de Magíster de Evaluación Educativa.

A la profesora asesora magíster Ida Liz Irizarry por el acompañamiento permanente en el trabajo de final de tesis, para llevarlo a su cumplimiento.

A nuestro pariente el doctor Maximino Espino, por las orientaciones y supervisión continua en el estudio investigativo.

A las profesoras lectoras y jurado, doctoras Anabel Peñaloza y Jany Muñoz, por las tutorías y seguimiento constante para llevar a feliz culminación el trabajo de tesis.

A nuestros hijos, Gabriela y Gabriel, por su paciencia de esperar en todo momento y a mi esposo Gabriel González, por su apoyo y comprensión.

A todos los familiares, Rodolfo Santana Laún, gracias, hermano por ese apoyo incondicional y a ti sobrina, Hellen Thays, por siempre animarnos para culminar los estudios.

A todas las amistades que estuvieron en cada momento con ese consejo de ánimo y fortaleza para que lograra finalizar la meta propuesta, ellas son: Jordanis Vergara, Vielka Samaniego y Mailyn Arrocha.

Dedicatoria

A nuestros hijos Gabriela Lourdes y Gabriel Rodolfo, por ser los faros que guían nuestra vida y el sostén que nos mantiene fuertes para continuar esforzándonos en lo que nos proponemos.

A nuestros queridos padres Rodolfo Santana y Lourdes Laún, por ser siempre esos pilares fundamentales, quienes nos sostienen dándonos fortaleza para cumplir las metas propuestas.

A nuestros adorados abuelos hasta el cielo, Marina De León Espino y Rodolfo Santana Quintero, por ser esos ángeles guardianes que nos brindan protección y guía por los senderos del bien.

Introducción

El estudio se hace motivado, precisamente, por una innovación realizada en un centro escolar oficial, denominada: Modalidad de maestro por asignatura, orientada a crear un ecosistema de aprendizaje similar al de la educación premedia. Los efectos de esta innovación motivaron la necesidad de evaluar la percepción que los actores de esta lograron durante su desarrollo y, por lo tanto, el estudio se enfocó en analizar dicha experiencia y valorar los efectos en el proceso de enseñanza - aprendizaje en estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado del nivel de educación primaria.

La estructura del trabajo se desglosa de la siguiente manera, el capítulo primero: que desarrolla los aspectos generales de la investigación, detalla los antecedentes, planteamiento del problema, preguntas orientadoras, justificación e importancia de la investigación, los objetivos generales y específicos, las proyecciones y limitaciones de la investigación y la delimitación del problema investigado.

Seguidamente, se desarrolla el capítulo segundo, que se refiere al marco teórico y conceptual que presenta el campo epistemológico que sustenta el marco lógico del estudio.

Se presenta el capítulo tercero que desarrolla el marco metodológico, en el cual se describe el tipo y diseño de la investigación, fuentes de información primarias, secundarias y terciarias; además, de la población y muestra, las hipótesis de la investigación, las variables independientes y dependientes con sus definiciones conceptuales y operacionales, la técnica de recolección de datos, procedimiento de recolección de la información, la descripción de instrumentos y el procedimiento de análisis de los resultados.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Consiguientemente, se estructura el capítulo que desarrolla el marco analítico del estudio, que incluye el análisis e interpretación de los resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, que permite el análisis de estos, la interpretación y discusión de los resultados, en función del marco lógico diseñado para el estudio.

Finalmente, se plantean las conclusiones y recomendaciones pertinentes, las cuales han sido estructuradas en función de los objetivos y variables planteadas, las cuales consideramos hacen un aporte significativo para la mejora de los procesos futuros de innovación educativa, herramienta fundamental para la mejora de la calidad de la educación en nuestro sistema educativo.

Resumen

Los procesos de enseñanza y aprendizaje necesitan renovarse continuamente, con la finalidad de responder a las demandas que le impone la sociedad, en cuanto a la formación de ciudadanos con las competencias básicas e imprescindibles. En esta dirección el MEDUCA autorizó a un centro escolar realizar una innovación curricular denominada: Maestro por asignatura, encaminada a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Esta experiencia motivó la realización de una investigación evaluativa, en el centro escolar Hipólito Pérez Tello, ubicado en el distrito de Chitré, provincia de Herrera, república de Panamá; orientada a analizar el efecto de la implementación de esta innovación curricular en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria. Se trató de un estudio descriptivo, diseño no experimental, tipo transeccional; e incluyó a una muestra de supervisores, directivos, estudiantes y padres de familia implicados en el proyecto, a los cuales se les aplicó encuestas y entrevistas. El análisis e interpretación de resultados concluyó que, según los supervisores y directivos el inicio del proyecto sin parámetros bien definidos afectó la organización, seguimiento y evaluación pertinente, para verificar avances, limitaciones e introducir mejoras; para los docentes el trabajo se realizó con dedicación y compromiso, empleando estrategias sugeridas y enriquecidas por la reflexión de su práctica docente; mientras los estudiantes y padres de familia valoraron la ejecución del proyecto como satisfactorio, destacando la motivación, preparación y dedicación de los docentes, a la vez que el impacto que tuvo sobre la formación integral de los egresados. Se recomienda la continuidad del proyecto, pero a partir de las evaluaciones pertinentes, la mejora continua de sus procesos y la inclusión de las reflexiones que los docentes hicieron desde su pensamiento práctico como vía para garantizar el éxito de los proyectos de innovación curricular.

Palabras clave: proyecto de innovación curricular, docentes, estudiantes, supervisores, directores, evaluación.

Abstrac

Teaching and learning processes need to be continually renewed in order to respond to the demands imposed by society regarding the formation of citizens with the basic and essential skills. In this regard, MEDUCA authorized a school to implement a curricular innovation called: teacher per subject, aimed at improving the academic performance of students. This experience motivated the realization of an evaluative research, in the school Hipólito Pérez Tello, located in the district of Chitré, province of Herrera, Republic of Panama; aimed at analyzing the effect of the implementation of this curricular innovation in the teaching and learning processes in students in the fourth, fifth and sixth grade of primary education. It was a descriptive study, non-experimental design, cross-sectional type; and included a sample of supervisors, directors, students and parents involved in the project, to whom surveys and interviews were applied. The analysis and interpretation of the results concluded that, according to the supervisors and directors, the beginning of the project without well-defined parameters affected the organization, monitoring and pertinent evaluation, to verify progress, limitations and introduce improvements; for the teachers, the work was carried out with dedication and commitment, using strategies suggested and enriched by the reflection of their teaching practice; while the students and parents valued the execution of the project as satisfactory, highlighting the motivation, preparation and dedication of the teachers, as well as the impact it had on the comprehensive training of the graduates. The continuity of the project is recommended, but based on the pertinent evaluations, the continuous improvement of its processes and the inclusion of the reflections that the teachers made from their practical thinking as a way to guarantee the success of the curricular innovation projects.

Keywords: curricular innovation project, teachers, students, supervisors, directors, evaluation.

Capítulo N° 1: Aspectos Generales de la Investigación.

1.1 Antecedentes del Problema de Investigación.

En el campo de investigación educativa, la práctica docente, desde distintas perspectivas, ha sido un componente permanente de estudio por las altas implicaciones que tiene en el rendimiento escolar y en concreto con la calidad de la educación a la cual aspiran todos los sistemas educativos y sus políticas.

Referente a esta área de la práctica docente en la educación primaria se acrecientan estudios diversos por la debilidad que muestran los resultados de las pruebas nacionales e internacionales que se aplican continuamente, tal es el caso de PISA (lectura, matemática, ciencias); ERCE (lectura, matemática, ciencias); TIMSS (matemática y ciencias) y PIRLS (comprensión lectora).

En este contexto, los directores de centros educativos, con alta población estudiantil en la provincia de Herrera, república de Panamá, presentaron en múltiples ocasiones la iniciativa de que los docentes trabajaran bajo la modalidad de maestro por asignatura, con miras a fortalecer las debilidades que arrojan estas pruebas. Bajo esta constante en el año 2012 el equipo de supervisores, finalmente, se decidió a plantear esta propuesta en reunión de docentes de una zona escolar y ante las autoridades del MEDUCA, resaltando que tal enfoque contribuiría a fortalecer a los estudiantes en el dominio de estas competencias lectoras, matemáticas, científicas y prepararlos mejor para el nivel de la educación premedia. Esta idea fue acogida y autorizada como plan piloto, con el objetivo de compartir, posteriormente, sus resultados con otras regiones educativas del país.

La revisión de estudios en el entorno internacional, han mostrado interés en esta línea de investigación, cuyo propósito es fortalecer la formación y actualización permanente de los

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

docentes y el proceso de enseñanza y aprendizaje (Barnes et. al, 2017) y consideran que un medio eficaz son las innovaciones educativas gestionadas en los propios centros escolares, desde sus necesidades sentidas y el pensamiento práctico.

En este sentido y específicamente en el contexto de la educación primaria española, se reporta un estudio cualitativo sobre las ciencias sociales en este nivel de enseñanza, el cual reveló una robusta presencia de métodos magistrales, la descontextualización de los contenidos y la despreocupación por motivar a los estudiantes (Esteban, 2019).

La revisión del escenario latinoamericano, detectó un estudio liderado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México (2017), tipo cualitativo, que incluyó la observación de clases, que desarrolló un grupo de docentes en las asignaturas de Matemática, Español y Ciencias Sociales, con la finalidad de valorar el panorama de la práctica docente, sus fortalezas y debilidades.

Se detectaron situaciones relacionadas con falta de materiales didácticos y limitaciones en la didáctica de esta asignatura, así como en la evaluación de los aprendizajes (p.14).

A nivel internacional Eduardo Weiss, David Block Sevilla, etc. (2019) realizaron un estudio titulado: La enseñanza de distintas asignaturas en escuelas primarias: Una mirada a la práctica docente, de tipo cualitativa sobre la práctica docente en general en escuelas primarias, y sobre la enseñanza específica de Matemáticas, Español y Ciencias Naturales”. Los resultados evidencian que:

“La formación inicial y continua debe asegurar que los docentes cuenten con herramientas teórico-didácticas que les permitan interpretar y comprender los enfoques didácticos de las distintas asignaturas, fortalecer el conocimiento de los contenidos disciplinares que enseñan, a comprender los procesos de aprendizaje de sus estudiantes

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ante estos contenidos y distinguir situaciones didácticas específicas con potencialidad para producir aprendizajes también específicos. (p. 369).

En la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, Stainless Rodríguez (2015) llevó a cabo una investigación correlacional titulada: “Cómo es el rendimiento académico en la asignatura de matemática instruida por especialidad en los sextos grados de la escuela Hipólito Pérez Tello de Chitré, en relación con los estudiantes de sexto grado de la escuela Rudecinda Rodríguez de Macaracas, bajo la modalidad de maestro de grado, en el primer trimestre del año escolar 2013 y 2015”. Los resultados de este estudio indicaron que no se encontraron diferencias significativas en el rendimiento académico en la asignatura de Matemática, entre ambos centros educativos. Además, se destacó que los padres de familia manifestaron que los docentes ofrecen una formación integral y brindan aprendizajes significativos a sus hijos en la asignatura de Matemática (p. 120).

Como se observa, la constante en la investigación centrada en el aula busca valorar las variables que tienen que ver con el desempeño didáctico del docente, con su práctica, con la didáctica empleada, con la evaluación y en fin con los elementos sustantivos del currículo escolar (qué enseñar, para qué enseñar, cómo enseñar, y qué y cómo evaluar).

1.2 Planteamiento del Problema de Investigación.

El proceso de enseñanza y aprendizaje de la educación primaria se lleva a cabo de manera integradora, en cuanto al desarrollo del currículo escolar bajo la responsabilidad del maestro que imparte todas las asignaturas básicas y algunas especiales desde primero a sexto grado. Este enfoque tiene sus justificaciones psicopedagógicas y pedagógicas por las edades que se atienden; no obstante, en la escuela Hipólito Pérez Tello, del distrito de Chitré, se implementó

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

en el año 2012 al 2019, el proyecto de maestro por asignatura como plan piloto, a fin de verificar si mejora el rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes asignaturas del currículo establecido para cada grado. Esta innovación educativa incluyó a los grados cuarto, quinto y sexto, en las asignaturas de: Español, Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales.

Este programa surge a raíz de los resultados de los estudiantes egresados de esta institución, que reflejaban deficiencias en las pruebas nacionales e internacionales aplicadas en el país, las cuales muestran un déficit significativo en capacidades de comprensión, dificultad para interpretar, argumentar y proponer pensamiento lógico, matemático y científico; concernientes a las asignaturas de Español, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Las causas de esta debilidad estructural en el rendimiento académico en estas competencias, pueden tener su origen en varios factores: debilidades didácticas de los docentes, preferencias por unas asignaturas más que otras, desmotivación de los estudiantes en una u otra asignatura, poca vinculación de los padres a las tareas académicas de sus hijos, un currículo escolar fragmentado o cargado de contenidos y la falta de integración de acciones institucionales entre la supervisión, las direcciones de centros y el trabajo cotidiano de los docentes.

Las consecuencias de esta problemática pueden estar generando desmotivación colectiva de docentes, padres y estudiantes; baja pertinencia de estos actores en el proceso de aprendizaje; debilidad en el dominio de las competencias básicas e imprescindibles en asignaturas básicas; falta de integración multidisciplinaria de los actores: padres, docentes,

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

supervisores, directivos; y en fin desorientación generalizada entre estos estamentos, por falta de políticas educativas definidas por los niveles técnicos del MEDUCA .

Estas razones descritas, motivaron en llevar a cabo este estudio investigativo: para indagar sobre el impacto de este proyecto, pues formamos parte de la planta docente que laboró con dicha modalidad durante los años en que se ejecutó.

Por lo antes señalado, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la percepción que tienen los supervisores, directores, docentes, estudiantes y padres de familia sobre el rendimiento académico alcanzado por los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado, bajo el proyecto modalidad de maestro por asignatura?

En consecuencia, consideramos que la valoración de los resultados servirá a las autoridades académicas y técnicas del MEDUCA para que consideren y estudien las variables contextuales, curriculares, didácticas y evaluativas que inciden en el desarrollo de estas asignaturas, tan fundamentales para el rendimiento académico de los estudiantes y en la mejora de la calidad de la educación. Esta valoración se debe hacer desde el pensamiento práctico de los docentes, directivos y supervisores.

A nivel provincial el estudio sirve a los supervisores, directivos y docentes, a tomar decisiones de mejoramiento de la práctica docente, en vías de superar los déficits que tienen los estudiantes; además de focalizar la atención en el desarrollo profesional desde los propios centros escolares, de la práctica docente y el pensamiento práctico de los maestros.

1.3 Preguntas Orientadoras.

- a. ¿Cómo surgió la iniciativa de implementar la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello?

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

- b. ¿Cómo planificaron y emplearon la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello?
- c. ¿Cómo se organizó y funcionó el componente académico en la modalidad maestro por asignatura, referido a planificación, desarrollo y evaluación de los aprendizajes?
- d. ¿Cómo y qué medios empleó la supervisión en el desarrollo de la modalidad maestro por asignatura?
- e. ¿Cómo resultó el apoyo de la dirección del centro educativo en la planificación y desarrollo de la modalidad maestro por asignatura?
- f. ¿Cómo fue el trabajo colaborativo desempeñado por la comunidad educativa del centro educativo Hipólito Pérez Tello, en el desarrollo de la modalidad maestro por asignatura?
- g. ¿Qué debilidades y fortalezas consideran los docentes se manifestaron en el desarrollo de modalidad de maestro asignatura?
- h. ¿Qué valoración tienen los padres, estudiantes y docentes del desarrollo de la modalidad maestro por asignatura?
- i. ¿Qué debilidades y fortalezas considera la comunidad educativa en el desarrollo de la modalidad maestro por asignatura?

1.4 Justificación e Importancia de la Investigación.

La educación primaria es una etapa crucial en la formación académica y personal de los estudiantes, y cualquier intervención que pueda mejorar su experiencia educativa merece ser investigada con detenimiento. Además, la modalidad de "Maestro por asignatura" representa una alternativa innovadora en la organización de la enseñanza, donde los docentes se especializan en una materia específica y la imparten a distintos grupos de alumnos.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Comprender los efectos de esta modalidad es fundamental para evaluar su viabilidad, eficacia y posibles ventajas en comparación con otros enfoques pedagógicos más tradicionales.

Adicionalmente, la investigación tomará en consideración la percepción y satisfacción de los diferentes actores involucrados en el proceso educativo, como los estudiantes, los docentes, los padres de familia y los directores escolares. Conocer sus opiniones y experiencias en relación con esta modalidad proporcionará una visión integral sobre su implementación y permitirá identificar posibles áreas de mejora.

Se permitirá identificar los impactos de la especialización docente en el aprendizaje de los estudiantes, así como sus posibles beneficios en términos de una mayor profundización en los contenidos curriculares y una enseñanza más focalizada. Al obtener datos sólidos y basados en evidencia, los resultados de este estudio podrán guiar a los educadores, directores escolares y formuladores de políticas educativas en la toma de decisiones informadas para mejorar la calidad de la educación primaria.

Asimismo, esta investigación contribuirá al conocimiento pedagógico, ya que, se sumará a la literatura académica sobre diferentes modelos de enseñanza y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. De esta manera, se enriquecerá la comprensión de los procesos educativos y se podrán extraer lecciones valiosas para el diseño de futuros planes de estudio y programas de formación docente.

1.5 Objetivos de la Investigación.

En correspondencia con el estudio investigativo, se formulan los siguientes objetivos:

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

1.5.1 Objetivo General.

- ❖ Analizar el efecto de la implementación de la modalidad maestro por asignatura en los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado del centro educativo Hipólito Pérez Tello, en el año 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos.

- Describir la planificación e implementación de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello.
- Determinar el grado de compromiso y valoración por parte de los docentes que participaron del proyecto modalidad maestro por asignatura.
- Identificar la percepción y valoración de los padres de familia sobre la implementación de la modalidad maestro por asignatura.
- Valorar la aceptación y opinión de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado, referente a la modalidad maestro por asignatura.
- Analizar la calidad de la formación de los estudiantes que participaron en la modalidad maestro por asignatura.

1.6 Proyecciones y Limitaciones de la Investigación.

Las proyecciones de esta investigación son validar la funcionalidad, ya que, los resultados de esta investigación pueden aportar nuevos conocimientos al campo de la pedagogía y la formación docente, ofreciendo una visión más completa sobre cómo esta modalidad impacta en el aprendizaje de los estudiantes en esta etapa crucial de su desarrollo educativo.

Asimismo, los hallazgos podrían tener implicaciones prácticas significativas para mejorar las prácticas educativas y para orientar la toma de decisiones en el diseño de políticas educativas que promuevan una enseñanza más efectiva y personalizada.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Aunque este estudio tiene un enfoque valioso, también enfrenta algunas limitaciones que es necesario tener en cuenta. Entre ellas, se encuentra el tamaño de la muestra y la posibilidad de que los resultados puedan no ser generalizables a otras poblaciones o contextos educativos diferentes al estudiado. Asimismo, las variables externas no controladas podrían afectar la interpretación de los resultados y, por consiguiente, la validez interna del estudio.

1.7 Delimitación del Problema de Investigación.

La investigación se realizará en el centro educativo Hipólito Pérez Tello ubicado en el distrito de Chitré, corregimiento San Juan Bautista. Es una escuela completa, de primera categoría especial, desempeña labores en doble jornada con turnos matutinos y vespertinos, cuenta con una comunidad escolar conformada por tres (3) directivos, 17 administrativo, 68 docentes, 776 estudiantes y 580 padres de familia, tal como se observa en la tabla 3, en donde se detallan las cantidades de cada uno de sus miembros.

Tabla 1.

Comunidad escolar del centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2019.

Comunidad educativa	Cantidad
Directivos	3
Administrativos	17
Docentes	68
Estudiantes	776
Padres de familia	580

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La información plasmada en el cuadro resalta información suministrada por los directivos del plantel educativo.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La infraestructura de la institución educativa se divide en cuatro (4) secciones o pasillos rotulados con las letras A – B – C – D, sus aulas de clase son amplias, además posee áreas de: cancha de deporte, aula máxima, cafetería, comedor, enfermería, odontología, salón de profesores, un aula especializada de inglés, aula de informática y laboratorio, otros.

En dicho estudio investigativo solo se recolectará información del año lectivo 2019, por lo tanto, serían los estudiantes que cursaron en ese año cuarto, quinto y sexto grado y trabajaron con la modalidad maestro por asignatura.

Capítulo N° 2: Fundamentación Teórica.

2.1 Formación Docente.

En Panamá desde hace muchos años la formación docente se lleva a cabo en instituciones educativas encargadas, exclusivamente, de formar profesionales para ejercer labores como educadores de la población estudiantil que demandaba el país.

En sus inicios durante la Época Colonial la formación docente procedía de los misioneros españoles. Según (Culiolis Bayard, 1992) nos plantea que “durante la primera época de la Colonia, era tan apremiante la falta de maestros, que los religiosos que arribaron al Istmo, en ningún momento repararon en brindar sus esfuerzos y recursos para lograr una mejor formación para los panameños de la colonia.

Posteriormente, en el periodo que Panamá se unió a la Gran Colombia se procedió a la creación de las primeras Escuelas Normales de Instrucción Primaria, decisión emitida por el Gobierno Colombiano. Las dos principales instituciones de formación docente fueron creadas una en la ciudad de Panamá, denominada Primera Normal de Panamá y la otra en la ciudad de Santiago nombrada Escuela Normal de Veraguas.

Años después se establecieron otras instituciones con los siguientes nombres: Escuela Normal Lancasteriana, Escuela Central de Mujeres, Escuela Nacional Normal de Varones y Escuela Normal de Institutoras, se obtuvieron muy buenos resultados para minimizar el analfabetismo que existía en el país; algunas de ellas se les cambió su nombre para mayor aceptación y motivación de la población.

Al transcurrir unos años implementaron las Escuelas Normales Rurales en las ciudades de David y Aguadulce, para apoyar la formación del área rural del país enfocadas a la

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

agricultura y otras ramas del saber, con el objetivo de reducir el nivel de pobreza y desempleo por el cual estaba atravesando la nación.

Después de grandes esfuerzos por la Educación de Panamá se procede la creación de la Universidad de Panamá en 1935, la cual fortalece a la educación panameña iniciando con la Escuela de Formación Pedagógica en la Facultad de Educación, especializando profesionales en los niveles de preescolar, primaria con los títulos de Licenciatura y Profesorado de Educación. Además, se crea la Escuela de Diversificada para el nivel de secundaria con el título de Profesorado en Educación Media.

Seguidamente, se logró la creación de la Universidad Tecnológica de Panamá y la Universidad Autónoma de Chiriquí, apoyando a la formación del interior del país, la cual ha sido una excelente decisión, ya que, la misma posee varias extensiones universitarias brindándole opción a la población de prepararse y formar parte de los futuros profesionales del país.

En la actualidad, Panamá cuenta con una institución formadora de docentes ubicada en la provincia de Veraguas, la Escuela Normal Juan Demóstenes Arosemena, que al transcurrir de los años ha realizado las actualizaciones correspondientes en la formación de docentes competentes para ejercer la labor de enseñar, enfocando sus estudios iniciales en un Bachiller Pedagógico y luego brindarles una especialidad como Maestros de Educación Primaria a nivel Superior. La formación docente que lleva a cabo la Escuela Normal se enfoca en la Ley N° 47 Orgánica de Educación, en los cuatro (4) pilares de la educación panameña, los diecisiete (17) fines de la educación panameña, los objetivos del desarrollo sostenible y las competencias básicas, genéricas y específicas.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Definitivamente, que la educación en Panamá ha evolucionado, notablemente, y la labor por parte del docente ha continuado en constante actualización para el bien del proceso de enseñanza aprendizaje. Cabe señalar que los docentes deben buscar la forma adecuada para lograr desarrollar en sus estudiantes aprendizajes significativos, enfocados en la áreas cognitiva, procedimental y actitudinal.

2.2 Evaluación del Aprendizaje y para el Aprendizaje.

La evaluación ha recibido múltiples cambios en los diversos paradigmas, mostrando una evolución a nivel mundial, regional y nacional, por tal razón, los docentes han realizado cambios notables en sus prácticas evaluativas, enfocadas en valorar ese proceso de enseñanza - aprendizaje llevado a cabo en la labor docente.

Según Stiggins (2002), la evolución que ha sufrido la evaluación en las dos últimas décadas ha estado orientada a mantener, fuertemente, la visión de que la mejora de la escuela requiere:

- La articulación de estándares de rendimiento superiores.
- La transformación de estas expectativas en evaluaciones rigurosas.
- La expectativa de rendición de cuentas, por parte de los educadores, del rendimiento del alumno, como se refleja en las puntuaciones de las pruebas.

Es importante resaltar que los términos de evaluación al pasar los años han variado, los cuales se pueden mencionar los siguientes:

- Evaluación del aprendizaje: Es un concepto enfocado a la evaluación tradicional, considerando la evaluación y el aprendizaje separados. Según Stufflebeam y Shinkfield (1989) la consideran como “un proceso mediante el cual se identifica,

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

obtiene y provee información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas educativas”.

- Evaluación para el aprendizaje: Se aprecia la evaluación como un proceso para potenciar el aprendizaje, orientando a la evaluación a una experiencia de aprendizaje. Según Schunk (2012) la define de la siguiente manera: “Un cambio duradero en la capacidad de comportarse resultado de las prácticas u otras formas de experiencia”.

Tabla 2

Cuadro comparativo de evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje.

Evaluación del aprendizaje	Evaluación para el aprendizaje
Se realiza al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje.	Se realiza durante todo el proceso de enseñanza - aprendizaje.
Se enfoca en los aprendizajes superficiales.	Se enfoca en los aprendizajes profundos.
Demuestra logros de aprendizajes.	Demuestra aplicación de la enseñanza - aprendizaje.
Se enmarca a aplicación de examen final o trabajo para generar una calificación o promedio.	Se enmarca en la participación, intercambio de experiencias y valoración del trabajo realizado.
Aplica la evaluación sumativa al finalizar.	Aplica las evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas en todo el proceso.
Se enfoca en los resultados.	Se enfoca en potenciar el aprendizaje
El propósito es comprobar que el aprendizaje se lleve a cabo.	El propósito es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Valora la toma de decisiones y la mejora de la calidad educativa.	Valora la toma de decisiones y la mejora de la calidad educativa.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Nota: Ambos conceptos presentados en el cuadro comparativo se deben utilizar fusionados para lograr conseguir una educación integral de calidad.

2.3 Proyectos Educativos.

En el ámbito educativo, los proyectos desempeñan un papel importante para desarrollar en los estudiantes, aprendizajes significativos. Los proyectos como estrategia de aprendizaje se enfatizan en resolver problemas del entorno, proponer soluciones o crear propuestas viables, lo cual es una estrategia de aprendizaje necesaria en la formación integral de estudiantes.

Para Tobón, S. (2006) define un proyecto como: “Un conjunto de actividades sistemáticas y elaboradas que se ejecutan para resolver un problema que puede ser una pregunta, una necesidad de aplicar un método para solucionar una dificultad, crear un producto, valorar una metodología de trabajo o el probar una hipótesis. (p. 1)

La utilización de proyectos en área educativa fue propuesta por John Dewey filósofo norteamericano, el cual especifica que los estudiantes podían realizar proyectos propios, enfocándose en el trabajo cooperativo. Dewey estaba convencido que esta forma de trabajo fomentaba el espíritu democrático, ya que, se involucraban a los padres y madres de familia.

Dewey afirmaba que “cuando el niño o la niña entiende la razón por la que ha de adquirir un conocimiento, tendrá gran interés en adquirirlo. Por consiguiente, los libros y la lectura se consideran, estrictamente, como herramientas” (Mayhew y Edwards, 1966 p. 26).

Cabe señalar que Dewey consideraba que la clave de la pedagogía consistía en proporcionar a los niños y niñas experiencias de primera mano, en donde los docentes tenían que ser profesionales capacitados, conocedores de las asignaturas que imparten, dominar la psicología, diestros en técnicas de enseñanza, entre otros.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

2.4 Las Competencias Básicas, Genéricas y Específicas.

En la evaluación educativa las competencias han llegado para reorganizar los procesos evaluativos en las planificaciones de los docentes, enfocadas a formar estudiantes competentes en diversas áreas. Para Tobón, S. la evaluación de las competencias “es el proceso mediante el cual se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de esas evidencias teniendo en cuenta criterios preestablecidos, para dar, finalmente, una retroinformación que busque mejorar la idoneidad”.

En el libro Evaluación Educativa de Aprendizajes y competencias de Castillo, S. & Cabrerizo, J. (2010) presentan cinco características de las competencias:

- a. Todo un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, y estrategias de aprendizaje.
- b. El individuo ha de saber combinar, coordinar e integrar dicho conjunto, para lograr «saber» y «saber hacer», «saber estar» y «saber convivir».
- c. El dominio de estos saberes le hacen «capaz de» actuar con eficacia en situaciones profesionales.
- d. Desde esta óptica, es difícil diferenciar, en la práctica, la competencia de la capacidad.
- e. El proceso formativo de la enseñanza y de la capacitación profesional es clave para el logro de las competencias. (pág. 68)

Seguidamente, se presentan los tres tipos de competencias que se trabajan en educación:

- **Competencias básicas:** Son esenciales y necesarias para cualquier persona considerando su nivel educativo, lo primordial es que pueda convivir en su grupo social, activamente. Esta competencia debe ser, necesariamente, lograda por el

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

alumno para poder asumir sin problema otros aprendizajes, nuevos para él (Roegiers, 2001, p. 74). En el libro de MEDUCA, Actualización de los programas de estudio. Serie: Bases conceptuales hacia un currículo por competencia No. 0 (2012), se presentan los diferentes tipos de competencias básicas desarrollados en Panamá, los cuales se detallan a continuación:

- Competencia comunicativa.
- Competencia Matemática.
- Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.
- Competencia en el tratamiento de la información y competencia digital.
- Competencia social y ciudadana.
- Competencia cultural y artística.
- Competencia para aprender a aprender.
- Competencia iniciativa personal.

➤ **Competencias genéricas:** Posteriormente de haber obtenido las competencias básicas, continúan las genéricas que van de la mano con los niveles de formación siendo el resultado del desarrollo secuencial y articulado para toda su vida. Dichas competencias se enfocan en los perfiles establecidos para los egresados, detallando elementos fundamentales tales como: conocimientos, habilidades, actitudes, entre otros.

Algunos de los aspectos desarrollados en las competencias genéricas tenemos:

- Comunicación de ideas.
- Manejo de la información.
- Solución de problemas.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

- Trabajo en equipo o en grupo.
- **Competencias específicas:** Son obtenidas con base en la especialidad de la carrera que se estudia, se desarrollan de forma específica los aspectos cognitivos (teorías, conceptos, otros), procedimentales (habilidades investigativas, aplicación en los diversos trabajos según la especialidad) y actitudinales (valores, trabajo colaborativo, otros). Según UAB, 2011 resalta que las competencias específicas “resultan necesarias para dominar y tener un conocimiento adecuado de la misma y para poder desarrollar de modo satisfactorio un trabajo relacionado con ella.

2.5 Labor Docente.

En el ámbito educativo de nuestro país se rige por la Ley N° 47 Orgánica de Educación de 1946, en donde se establece la Estructura Académica o Educativa del Sistema Educativo en Panamá en el Título III, el cual está conformado por el subsistema Regular que comprende la educación formal o sistemática y el subsistema No Regular que contempla las modalidades formales y no formales, a continuación, se presentan en un cuadro comparativo:

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 3*Cuadro comparativo de la Estructura Académica o Educativa del Sistema Educativo.*

Subsistema Regular	Subsistema No Regular
1. Primer nivel de enseñanza o Educación Básica General (universal, gratuito y obligatorio) duración 11 años. a. Educación preescolar, edades de 4 y 5 años, duración 2 años. b. Educación primaria, duración 6 años. c. Educación premedia, duración 3 años.	1. Educación inicial. a. Parvularia 1, lactantes de 0 a 2 años. b. Parvularia 2, maternales de 2 a 4 años. c. Parvularia 3, preescolar de 4 a 5 años, pero en Instituciones exclusivamente de Educación Inicial.
2. Segundo nivel de enseñanza o educación media (gratuito) duración 3 años.	2. Jóvenes y adultos. (mayores de 15 años) a. Primer nivel de enseñanza o educación básica general, duración 6 años) consta de 2 etapas: - Alfabetización y educación primaria. - Educación premedia. b. Segundo nivel de enseñanza o educación media. c. Tercer nivel de enseñanza o educación superior.
3. Tercer nivel de enseñanza o educación superior (postmedia, no universitaria y universitaria).	3. Educación Especial. a. Personas discapacitadas físicas y mentalmente. b. Personas con trastornos específicos de aprendizaje, con desajustes sociales y con problemas de quimiodependencia. c. Personas con condiciones intelectuales excepcionales y talentos especiales.

Fuente: Elaborado por el investigador.

Nota: Es esencial que el personal docente conozca, claramente, la Estructura Académica o Educativa del Sistema Educativo.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Es importante resaltar que los docentes, específicamente, de educación primaria deben tener una formación profesional enfocada en las didácticas de cada asignatura que imparten según el nivel o grado, teniendo en cuenta el currículo según el programa de Estudio.

Los docentes deben organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje con miras a lograr aprendizajes significativos, desarrollando en los estudiantes competencias que los hagan aptos para realizar diversas actividades en su vida personal y profesional. En algunos centros educativos se realizan diversos proyectos educativos con el propósito de fortalecer la formación integral de la población estudiantil, en donde cabe resaltar que en la escuela Hipólito Pérez Tello de la región educativa de Herrera ejecutaron por varios años el proyecto maestro por asignatura, una iniciativa conjunta del personal directivo y docente para desarrollar situaciones de aprendizaje específicas por asignatura, brindándole la oportunidad al docente de especializarse y prepararse en una sola materia, reforzando así las competencias de cada estudiante.

2.6 El empleo de maestros-especialistas en Europa.

En una publicación en el año 2007 de la revista Educación resaltan el concepto maestro especialista, el cual posee mucha similitud con el estudio investigativo realizado maestro por asignatura. Los maestros especialistas en la enseñanza primaria se enfocan en los docentes que imparten clases en una sola asignatura, entre ellas educación física, artes e idiomas, además de las asignaturas elementales en el currículo tales como: lengua nativa, ciencias, matemáticas, otras. Dicho estudio confirma que la planta docente no solamente es docente-especialista, sino también maestro-tutor y maestro generalista, además cabe señalar que el sistema educativo combina diferentes figuras de maestros.

Capítulo N° 3: Marco Metodológico.

3.1 Tipos y diseño de investigación.

El trabajo investigativo es un estudio de tipo descriptivo basado en el estudio descriptivo, según Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) lo detallan así: tienen como finalidad especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado. (p. 108). En este tipo de investigación se recaba información basada en las variables de estudio, y luego se procede a describir fenómenos, situaciones o sucesos que se manifiesten.

En cuanto al diseño de investigación es no experimental de tipo transeccional o transversal el cual Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) lo describen como: estudios que buscan indagar el nivel o estado de una o más variables en una población; en este caso, en un tiempo único. (p. 177). Además, es retrospectivo, ya que, se analizarán datos recolectados en el pasado para describir el nivel de formación de los estudiantes que participaron en la modalidad de "maestro por asignatura" llevado a cabo en el centro educativo Hipólito Pérez Tello en el año 2019.

3.2 Fuentes de información.

La revisión de la literatura fue de forma selectiva y dinámica, debido a que, continuamente, están surgiendo publicaciones no confiables acerca de los avances en distintos campos del conocimiento humano en torno a diferentes temas.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) nos plantea la revisión de literatura como la que: implica detectar, examinar y obtener las referencias bibliográficas que sean adecuadas para el planteamiento del problema (propósito, objetivos, preguntas y justificación), de donde

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

se extrae y recopila la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro estudio. (p. 72). Toda la información consultada se procede a seleccionar las que son, realmente, relevante con el estudio investigativo, considerando que sean confiables y veraces para proceder a lo necesario registrando la referencia bibliográfica de donde fue extraída.

3.2.1 Fuentes primarias.

La investigación posee fuentes primarias, consideradas como las que: proporcionan datos de primera mano, pues se trata de documentos que incluyen los resultados de los estudios correspondientes. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. 2018. p.72).

Las fuentes primarias que se utilizarán en la investigación son: libros, tesis, artículos científicos y ensayos de revistas científicas, páginas de internet publicados en Google Académico, entre otros.

3.2.2 Fuentes secundarias.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) en su libro titulado Metodología de la investigación, presenta las fuentes secundarias como: un tipo de fuentes que han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar como una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria. (p. 72).

Las fuentes secundarias por utilizar en el estudio investigativo son: estadísticas, directorios, trabajos o investigaciones, base de datos, entre otros.

3.2.3 Fuentes terciarias.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) las fuentes terciarias son: “Las que recopilan fuentes de información primarias o secundarias. Estas fuentes son utilizadas para buscar datos o para obtener una idea general sobre algún tema. (p. 72). Las fuentes

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

terciarias que se utilizarán en el estudio son: resúmenes, citas de citas, manuales, guías de bibliografías, revistas, enciclopedias, diccionarios y entre otros.

3.3 Población y muestra.

En una investigación se considera de gran importancia los sujetos seleccionados para que brinden información veraz, clara y favorable para el estudio:

3.3.1 Población (N).

La población o universo según Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) lo definen como: conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (p. 199). La población objeto de estudio la comprenderán 300 estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado del centro educativo Hipólito Pérez Tello del año 2019, los cuales poseen edades entre 10 y 12 años; además, se incluyen los 12 docentes que trabajaron con la modalidad maestro por asignatura en Español, Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales en cuarto, quinto y sexto grado. También se adicionan los tres (3) directivos a cargo del plantel (director, subdirectora administrativa y subdirectora técnico docente), además, de 12 supervisores de la región educativa de Herrera y se incorporan los 280 padres y madres de familia, la información referente a la población del estudio investigativo pueden apreciarla en la tabla 4, la cual detalla cada uno de sus integrantes con las cantidades.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 4.*Población del estudio investigativo.*

Población	Total
Supervisores	12
Directivos	3
Docentes de primaria	12
Estudiantes	300
Padres de familia	280

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La población estudio se seleccionó considerando que son informantes que estuvieron involucrados en el proyecto maestro por asignatura.

3.3.2 Muestra (n).

Para la selección de la muestra se hará uso de una muestra no probabilística o dirigida, definida por Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) como: subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. (p. 200). En dicho muestreo se selecciona el tipo de muestras por conveniencia, en donde (Battaglia, 2008^a) citado por Hernández - Sampieri & Mendoza (2018) se presenta como: muestras formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso. (p. 433). Se elige dicho tipo de muestreo porque la manera de seleccionar no es mecánica o electrónica, ni con bases de datos, el mismo se deja a consideración del investigador.

A continuación, se detalla la muestra seleccionada para que suministre información al estudio investigativo: Tres (3) directivos que representan el 100 %, 12 docentes del centro educativo que trabajaron con la modalidad maestro por asignatura que equivalen el 100 %, 105 estudiantes que equivalen al 35 %; 98 padres de familia que representan el

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

35 % y tres (3) supervisores encargados del proyecto siendo el 25 %. Toda la información presentada de la muestra del estudio investigativo se puede observar en la tabla 5, la cual detalla cada uno de sus integrantes con sus cantidades y porcentaje.

Tabla 5.

Muestra del estudio investigativo.

Integrantes	Muestra	Porcentaje
Supervisores	3	25 %
Directivos	3	100 %
Docentes de primaria	12	100 %
Estudiantes	105	35 %
Padres de familia	98	35 %

Fuente: Elaboración propia.

Nota: La muestra del estudio seleccionada se enfoca en porcentajes establecidos para darle veracidad a la investigación.

3.4 Hipótesis.

Para Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) definen las hipótesis como: explicaciones tentativas sobre el problema de investigación o fenómeno estudiado que se formulan como proposiciones o afirmaciones. Regularmente relacionan variables o pronostican algo. (p.124). La hipótesis en el estudio investigativo responde a la interrogante detallada en el planteamiento del problema, puede no ser verdadera, por ello necesitan comprobarse con hechos e información veraz. A continuación, se presentan las hipótesis de la investigación:

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

3.4.1 Hipótesis de investigación (Hi).

La modalidad de maestro por asignatura implementado en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, incide en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria.

3.4.2 Hipótesis Nula (Ho).

La modalidad de maestro por asignatura implementado en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, no incide en la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de educación primaria.

3.5 Variables.

Según Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018) definen la variable como: una propiedad que tiene variación que puede medirse u observarse, pueden ser medidas, observadas, evaluadas o inferidas, es decir, que de ellas se pueden obtener datos en la realidad. (p. 176).

3.5.1 Variable independiente.

X₁: Modalidad de enseñanza.

Dimensiones:

- Modalidad "Maestro por asignatura"
- Modalidad tradicional "Maestro de grado"

La variable independiente puede realizarse en dos o más grados. El nivel mínimo de manipulación es de presencia o ausencia de la variable independiente. Cada nivel o grado de manipulación comprende un grupo en el experimento. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018, p.131).

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La variable independiente es aquella que se manipula o categoriza en el estudio.

En este caso, se considera como un factor que puede influir en los resultados de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La modalidad de "Maestro por asignatura" y la modalidad tradicional de "Maestro de grado" son las dos condiciones que se compararán para evaluar sus efectos en los estudiantes y los procesos educativos.

3.5.2 Variable dependiente.

X₂: Efectos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Dimensiones:

- Rendimiento académico
- Motivación para el aprendizaje
- Satisfacción con la enseñanza
- Participación en clase
- Percepción del ambiente de aprendizaje

Esta variable no se manipula, sino que se mide para ver el efecto que la manipulación de la variable independiente tiene en ella. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018, p.131).

La variable dependiente es aquella que se mide o evalúa en el estudio, y se espera que sea afectada por la variable independiente. En este caso, los procesos de enseñanza y aprendizaje son las dimensiones que se evaluarán y compararán para determinar cómo son influenciados por la modalidad de "Maestro por asignatura" en comparación con el enfoque tradicional de "Maestro de grado". Las dimensiones de los procesos de enseñanza y aprendizaje, como el rendimiento académico, la

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

motivación, la satisfacción y otros aspectos, servirán para medir el impacto de la modalidad en los estudiantes y el desarrollo educativo.

3.6 Técnica de recolección de datos.

En la investigación se emplea la técnica de encuesta para la recopilación de información. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la encuesta es considerada un diseño o método (p. 180). Para llevar a cabo esta encuesta, se elaboraron cuestionarios que consisten en un conjunto de preguntas relacionadas con una o más variables a medir (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 251).

Además, se utiliza la técnica de entrevista, donde un entrevistador capacitado y calificado aplica el cuestionario a los participantes, realizando las preguntas y anotando las respuestas obtenidas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p. 269).

Ambas técnicas, encuesta y entrevista, permiten recabar información valiosa sobre el fenómeno de estudio y proporcionan una visión más completa de la percepción y experiencias de los participantes respecto a la modalidad de "Maestro por asignatura" en el centro educativo Hipólito Pérez Tello. El uso conjunto de estas técnicas ofrece una metodología robusta para el análisis de los efectos de la modalidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de educación primaria.

3.7 Procedimiento de Recolección de la Información.

El procedimiento de recolección de información se llevará a cabo en varias etapas. En primer lugar, se diseñarán y elaborarán los cuestionarios, los cuales estarán compuestos por preguntas estructuradas que abarquen los aspectos relevantes de la modalidad y sus efectos

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

en los participantes. Estos cuestionarios serán distribuidos entre los docentes, estudiantes y padres de familia del centro educativo Hipólito Pérez Tello, quienes constituyen la población de estudio. Una vez recopilados los cuestionarios, se procederá a la realización de las entrevistas. Para ello, se seleccionará una muestra representativa de supervisores y directivos, y se agendarán las entrevistas con el apoyo de un entrevistador capacitado. Las entrevistas serán semiestructuradas, permitiendo la flexibilidad para explorar perspectivas y experiencias más profundas sobre la modalidad.

3.8 Descripción de Instrumentos.

Los cuestionarios estarán diseñados para recopilar datos cuantitativos y cualitativos. Contendrán preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas y escalas de valoración para medir aspectos como el nivel de formación académica, la percepción sobre la modalidad de "Maestro por asignatura," el impacto en el rendimiento académico, la motivación para el aprendizaje y la satisfacción con la enseñanza recibida. Los cuestionarios serán autoadministrados, lo que permitirá que los participantes los completen de manera autónoma.

Las entrevistas serán estructuradas en torno a una guía de preguntas que abarquen temas clave relacionados con la experiencia de los participantes en la modalidad de "Maestro por asignatura". Se abordarán aspectos como los desafíos y beneficios percibidos, la interacción con los docentes especialistas, la adaptación al enfoque pedagógico y la percepción sobre la efectividad de la modalidad en el proceso de aprendizaje. Las entrevistas serán grabadas y transcritas para un análisis más detallado.

La combinación de cuestionarios y entrevistas como instrumentos de recolección de datos permitirá obtener una visión integral y enriquecedora sobre los efectos de la modalidad de

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

"Maestro por asignatura" en los procesos educativos y ofrecerá una perspectiva más completa de la experiencia de los docentes, estudiantes y padres de familia en el centro educativo

Hipólito Pérez Tello.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Capítulo N° 4: Análisis, interpretación y discusión de resultados.**4.1. Análisis e interpretación de los resultados.**

De acuerdo con la información recabada por medio de entrevistas y encuestas, se detallan a continuación las siguientes tablas de análisis y explicación interpretativa de las mismas.

4.1.1 Entrevista realizada a los supervisores.**Aspectos generales.****Tabla 6.**

Años laborados como supervisores, año 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- 14 años	- 19 años.	- 15 años

Fuente: Elaboración propia

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 7.**

Iniciativa de realizar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Nació de los educadores, directivos de centros escolares y supervisores de la región educativa. - Buscó bajar la carga de planificación didáctica de los educadores - Fortalecer la calidad al proceso de enseñanza aprendizaje.	- De la inquietud de supervisores y directores de la Región Educativa de Herrera.	- De la inquietud entre supervisores por el bajo rendimiento académico de los estudiantes al ingresar a 7° grado, nos llevó al análisis profundo de la situación.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Hay contradicciones según los supervisores, sobre la iniciativa del proyecto. Unos aseguran que surge por la inquietud de los supervisores, mientras otro señala que su origen fue compartido entre los tres estamentos: docentes, directivos y supervisores.

Tabla 8.

Organización del proceso inicial en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Se logra la aprobación del proyecto por las máximas autoridades de MEDUCA, las autoridades regionales, directivos, los padres de familia.	- Fue motivadora, se reunió a los directores de las escuelas unigrados para presentarles el proyecto de maestro por asignatura. - Potenciar la motivación de docentes.	- Emocionante, innovador, con muchas ideas sueltas, pero muy ambicioso para los supervisores. - Para los directores fue un reto, de muchas dudas, de muchas interrogantes, pero en todo momento se contó con el apoyo solidario de los padres de familia, estudiantes, directivos y autoridades regionales.

Fuente: Elaboración propia.

Los consultados muestran orígenes distintos en la organización del proyecto, se habla de que fue aprobado por MEDUCA y la comunidad educativa, que fue producto de motivaciones mediante reuniones; mientras otro aduce que fue el producto de motivaciones sueltas y se contó con el apoyo de la comunidad educativa. No se determinó con seguridad, cómo y de dónde se originó dicho proyecto.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 9.

Centros educativos que iniciaron el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la provincia de Herrera y las razones de su retiro.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- El proyecto estaba dirigido a los ocho (8) centro educativo de la zona escolar N° 1. - Todos los centros educativos unigrado de la provincia de Herrera decidieron participar del proyecto, sumando en total 17 centros escolares. - En el proceso de ejecución se retiraron algunos centros educativos ya que los directores de los centros decidieron no continuarlo.	- Iniciaron 17 centros educativos y en la segunda evaluación se retiraron algunos, por razones organizativas que afectaban a los docentes y en algunos de ellos, faltó apropiación afectiva hacia el proyecto.	- Iniciaron todos los centros educativos unigrado de la provincia, pero luego, en el proceso algunos no lo lograron asumir y/o continuar por razones organizativas.

Fuente: Elaboración propia.

El proyecto fue asumido por todos los centros escolares unigrado, signo de que había expectativas y motivación por la nueva experiencia; no obstante, en el proceso de su ejecución y en las evaluaciones fueron surgiendo situaciones que competen, claramente, al componente de la gestión del propio proyecto: recarga horaria en algunos docentes, falta de estrategias para atender

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

a los grupos cuando algún docente se ausentaba, incremento de indisciplina entre los grupos, que eventualmente, no eran atendidos. Fueron situaciones ocasionales, que se podían subsanar.

Tabla 10.

Desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura como fue elaborado, consensuado y aprobado.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- El proyecto maestro por asignatura fue elaborado por los educadores de las escuelas del distrito de Chitré, los directivos de estos centros educativos, algunos supervisores de Educación Básica General y los directivos regionales de turno. - Debido a que fue elaborado por los interesados su aprobación fue exitosa.	- Se elaboró en la Dirección Regional en compañía de algunos supervisores y directores de escuelas.	- Este proyecto fue liderado por la subdirectora regional técnico docente en su momento, consensuado con los supervisores regionales y liderado por los directores y docentes de los centros educativos. - Para dar formalidad al proyecto, al año de su ejecución fue evaluado al finalizar el año. - El proyecto fue perdiendo valor, significado y compromiso por parte de algunos directivos y docentes, el cual poco a poco muchos presentaron su renuncia a continuar.

Fuente: Elaboración propia

Como se observa, no hay una fuente homogénea de quienes prepararon el proyecto: unos aducen que los docentes con directivos regionales. Otros que fue elaborado e impuesto por la Dirección Regional y algunos supervisores; otros que fue la subdirectora regional técnico docente en consenso con supervisores y liderado por directores.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

No hay concordancia respecto a los entes que participaron en la elaboración del proyecto, al igual hay que resaltar, que los docentes solo fueron mencionados por uno de los consultados, lo que reafirma que los procesos de cambio y mejora exitosos se gestan desde el pensamiento práctico de los docentes, mientras que cuando es impuesto por otros estamentos tiende a debilitarse y desaparecer, como en efecto ocurrió. Este modelo racional de cambio no ha sido efectivo en los procesos de innovación educativa que, tradicionalmente, ha estado arraigado en los Ministerios de Educación.

Tabla 11.

Organización y realización del proceso de sensibilización y capacitación a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia acerca del proyecto de la modalidad maestro por asignatura.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- La capacitación a directivos y docentes se logró debido a que algunos profesores del Centro Regional Universitario de Azuero en cada una de sus especialidades y en su labor de extensión hicieron esta labor en forma gratuita y voluntaria, a los padres de familia y estudiantes.	- Para iniciar se reunió a los directivos de las escuelas unigrado, se les vendió el proyecto, desde el inicio lo vieron positivo por las ventajas para los estudiantes. - Los directivos se lo presentaron a los docentes, los que lo analizaron viendo las ventajas y desventajas. - Los directores reunieron a los padres de familia y les explicaron, acogiéndolo como una alternativa para que sus hijos superaran debilidades al llegar a la secundaria.	- En reuniones con: supervisores, directores, docentes, padres de familia y estudiantes. Fue ensayo, error; fue hacer, deshacer, rehacer, emprender, evaluar, mejorar, aplaudir y felicitar.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Los procesos de sensibilización fueron realizados basado en el cargo jerárquico de las autoridades académicas: supervisor a directores y estos a docentes y padres de familia; en tanto la capacitación incorporó a la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá. Este proceso muestra desvinculación de la supervisión del propio proceso de capacitación, aunque hay ambivalencias, porque según un entrevistado el proceso fue producto del ensayo y error, de construir y reconstruir.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

Tabla 12.

Valoración del proyecto de la modalidad maestro por asignatura implementado en la región educativa de Herrera, específicamente en el ámbito pedagógico y en la actitud de los padres de familia, estudiantes, docentes y directivos.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- El proyecto maestro por asignatura en la región educativa de Herrera logró una aceptación total por parte de sus actores. - Los directivos de los colegios de educación premedia de la provincia manifestaron, abiertamente, en las reuniones que el índice de fracasos de los estudiantes egresados de estos centros escolares bajó considerablemente.	- Es un proyecto que va encaminado a la mejora de muchas debilidades que presenta el estudiante en esa transición a educación premedia, porque se adapta a una serie de aspectos o situaciones que no lo van a decepcionar al llegar al 7 grado. - Los padres de familia mostraron su total acuerdo con el programa, más cuando veían que el docente que desarrollaba la asignatura se esmeraba en dar lo mejor del contenido a desarrollar. - Los estudiantes tenían una aptitud positiva, ya que, había muchas aristas que lo favorecía. - Los directores lo vieron fenomenal cuando fueron confrontando situaciones que no eran tan difíciles de mejorar.	- Es muy bueno porque, a pesar de que el maestro no estudia para enseñar una asignatura de especialidad, son especialistas en todas las asignaturas y el docente le da valor y entrega todo en lo que hace. - El docente se esmeraba por enseñar bien, el padre de familia estaba contento y anuente a colaborar porque sentía que su hijo trabajaba mejor y su rendimiento académico mejoró. Para algunos directivos no dejó de ser un trauma.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Las valoraciones en términos generales y específicos resultan como positivas o, altamente, positivas, por los beneficios que generó la experiencia: aceptación por la comunidad educativa, el descenso en los fracasos escolares, la mejora en la preparación de los estudiantes para ingresar a la premedia, el rendimiento académico obtenido, la aprobación de los padres que observaron cambios significativos en los aprendizajes de sus hijos.

Conviene anotar que las apreciaciones reflejan las valoraciones que hacen entes directivos del programa, sustentadas en sus propias percepciones.

Tabla 13.

Valoración del nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto Maestro por asignatura, en contenidos didácticos de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Las capacitaciones en la parte de planeamiento, didáctica y evaluación la hacían los Supervisores Regionales de Educación Básica General y en la especialidad de las asignaturas la ofrecían, anualmente, especialistas, específicamente, de las universidades del área.	- Los directivos regionales siempre estuvieron anuente a la actualización de los docentes en todos esos aspectos. - Se organizaban y desarrollaban en jornadas de capacitaciones con profesores especializados en las asignaturas y se les orientaba en el desarrollo de los contenidos por cada asignatura que desarrollan.	- Excelente, porque se solicitó la colaboración de los especialistas del CRUA y, ellos llegaron a ofrecer capacitaciones en las especialidades y daban el toque en el arte de enseñar el contenido de mayor dificultad. - Meduca amplió las capacitaciones en planificación didáctica y otras.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Las tareas de actualización en los contenidos curriculares, aspectos de didáctica y evaluación de los aprendizajes fue ofrecida por especialista de las universidades, con ampliación por parte del MEDUCA en planificación didáctica. La valoración que hacen de este proceso fue considerada como apropiada.

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 14.

Nivel de compromiso de los docentes que trabajaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, existió un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Sí	- Porque crecían como docente en su acervo cultural en cada jornada que se desarrolló.	- Sí

Fuente: Elaboración propia.

No hay evidencias significativas, con argumentos criterios valorativos del nivel de compromiso de los docentes, solo aseguran que sí hubo compromiso.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 15.**

Nivel de aceptación y actitud de los estudiantes hacia el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, en cuanto a su formación académica, dominio de las competencias básicas de las asignaturas y compromiso con su aprendizaje.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- La aceptación fue exitosa en la medida de que fue una modalidad dinámica nunca antes vista en la sección primaria. - Los resultados logrados en la sección de premedia fueron mejores y los alumnos lograron madurar en la medida en que se usaba la agenda diaria con los compromisos para la semana en curso.	- Fue positivísimo, ya que, ellos se veían realizados como si estuvieran cursando grados de secundaria. - Eran más responsables, se les desarrollaban muchas habilidades, destrezas, capacidades, veíamos que salían muy completos proyectos.	- La aceptación fue buena porque hubo cambio de actitud y mejor desempeño.

Fuente: Elaboración propia.

La percepción generalizada de los supervisores sobre los estudiantes califica su aceptación en el rango entre exitosa y buena, sustentada en los argumentos siguientes: La modalidad fue motivadora y eso generó cambios de actitud, el rendimiento académico en la educación Premedia fue superior a otros años y, en fin, hubo cambio de actitud y compromiso consigo mismo.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 16.**

Valoración de la actitud por parte de los padres de familia acerca del proyecto maestro por asignatura, en cuanto a su aceptación, apoyo permanente y expectativas de sus resultados.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- En su mayoría hubo padres de familia muy entregados a la formación integral de sus hijos y/o acudidos. - Se integraron, armónicamente, a la capacitación de sus acudidos y trabajaron, armónicamente, con los educadores.	- Según las evaluaciones siempre se recibió una actitud positiva de la mayoría de los padres de familia: apoyaron a sus hijos en lo que se desarrollaban, se ejecutaba, lo que se sugería.	- Mucha colaboración

Fuente: Elaboración propia.

La percepción sobre la disponibilidad de los padres de familia fue alta, porque aportaron apoyo familiar al estudio de sus hijos, al proyecto y a los docentes en su trabajo académico.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 17.**

Ejecución del proyecto de la modalidad maestro por asignatura, se realizaron evaluaciones progresivas para analizar sus resultados ¿Cómo y quiénes las realizaron? ¿Cómo se divulgaron los resultados entre los actores (directores, docentes, alumnos y padres de familia)? ¿Qué efectos logró este proceso de seguimiento y retroalimentación?

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Durante la ejecución del proyecto y de forma anual se evaluó el programa a través de entrevistas o encuestas aplicadas a cada uno de los actores participantes. - Los resultados fueron dados a conocer a los directores de los centros educativos, estos a su vez llevaban la información a docentes, estudiantes y padres de familia. - Los instrumentos para la recogida de la información la aplicaban los supervisores regionales de la zona escolar a la que pertenecían los centros escolares. - Los resultados fueron halagadores.	- Se hicieron tres evaluaciones dirigidas a los docentes, directores, padres de familia, Supervisores Regionales de Básica General. - Se divulgaron los resultados en todas las instancias nacionales, regionales, centros y actores. - Hubo un mejor rendimiento académico, bajaron los índices de fracasos y se mantuvo siempre el interés por los estudiantes.	- Por parte de las directivas regionales sí se le dio el seguimiento y evaluación del proyecto, se realizó en conjunto con los directivos y docentes. - Los directores de los centros educativos divulgaban los resultados en las reuniones con los padres de familia. - Hubo comentarios en los colegios que los estudiantes llegaban a 7° más responsables y con mejor dominio de los procesos de lectoescritura y matemáticas.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Los supervisores detallan que hubo evaluación del proyecto, que las mismas eran dadas a conocer a todos los niveles correspondientes: local, regional y nacional. No obstante, no hay referencia al uso de estos resultados para mejorar o realimentar los procesos que implicaba el propio proyecto, que según los informantes fue muy beneficioso. Se destaca pues la debilidad institucional histórica de no utilizar los resultados de la evaluación para la mejora; con lo cual no puede medir la eficiencia y el impacto de estos en la calidad de los aprendizajes y en la mejora de la práctica docente.

Tabla 18.

Evaluación de los resultados del proyecto maestro por asignatura, en términos de la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes, año 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Muy satisfactorios, ojalá pudiéramos retomar el proyecto.	- Fue un logro positivo para los estudiantes quienes mejoraron en todos los aspectos, principalmente, en el aspecto académico.	- Bueno.

Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas resultan muy superficiales, evidenciando que los resultados del proyecto no son empleados, adecuadamente, para dimensionar los productos obtenidos. Las apreciaciones se reflejan muy débiles, con faltas de interpretación y argumentación pertinente, precisamente, por la falta de una cultura de la evaluación para la mejora.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 19.

Consideraciones del proyecto maestro por asignatura para continuar su implementación en los centros escolares con altas tasas de matrícula escolar.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Mi respuesta es afirmativa.	- Es recomendable porque el estudiante cada vez más va adquiriendo el desarrollo de habilidades, destrezas, capacidades y un desenvolvimiento que dejan con la boca abierta a quien los trata.	- De acuerdo, y aprovechar los desaciertos para mejorar. Se debe retomar, desde 5° y 6°.

Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas, aun siendo afirmativas, carecen de una sustentación interpretativa, propositiva y argumentativa, que aporten elementos de juicio para sustentar la importancia de este tipo de innovaciones en la educación.

Tabla 20.

Elaboración de informe final de evaluación del proyecto y socialización con directivos, docentes, padres de familia y autoridades educativas de la provincia y MEDUCA.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Estos informes los elaboraba, anualmente, el supervisor regional coordinador del proyecto.	- Todo se realizó, se socializó con todos los entes involucrados.	- El cambio de gobierno y la pandemia dejaron el programa en pausa.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Hay evidencia de que se elaboraron los informes pertinentes, pero su uso en la evaluación, mejoras y proposiciones no se ejecutaron por la tradicional naturaleza de desarrollo de innovaciones en nuestro sistema educativo, que cada cinco años hay cambio de política educativa, por cambio autoridades ejecutivas.

4.1.2 Entrevista realizada a los directivos.

Aspectos generales:

Tabla 21.

Años de labor como directivo (a), año 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- 10 años	- 15 años	- 25 años

Fuente: Elaboración propia.

Como se aprecia el personal directivo, registra un promedio alto en el servicio de la dirección de centros educativos, lo que se traduce en una vasta experiencia en la administración y supervisión del currículo escolar, en el desarrollo de acciones en el fortalecimiento del desempeño docente.

Tabla 22.

Cargo desempeñado como directivo, año 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Subdirectora técnico docente	- Director	- Subdirectora administrativa

Fuente: Elaboración propia.

Los tres sujetos consultados certifican el ejercicio administrativo como director o subdirector del centro escolar.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 23.**

Motivaciones en la participación del centro educativo en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Desarrollar estrategias que puedan apoyar al estudiante a tener un mejor aprendizaje.	- Necesidad de cohesionar el currículo escolar mediante el trabajo organizativo del equipo de docentes. - Favorecer un proceso de enseñanza aprendizaje motivador y más integrador.	- Motivar sobre el trabajo en equipo de la institución. - Implementar formas de enseñanza que hagan la diferencia.

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que los tres directivos consultados tienen claro que las motivaciones del proyecto se centran en fortalecer tanto el desempeño pedagógico de los docentes como de los estudiantes, para mejorar su proceso aprendizaje.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 24.

Organización del centro educativo para ejecutar el proyecto en la modalidad maestro por asignatura.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Se hizo la consulta a los padres de familia y los docentes sobre esta innovación curricular. - Ubicar a los docentes en las asignaturas según su afinidad para garantizar un mejor desempeño de los docentes.	- Se realizó un proceso de socialización del proyecto con la comunidad. - Creación de las comisiones de trabajo. - Organización del personal basado en unos criterios definidos. - Presentación a la comunidad educativa de toda la organización académica y curricular del proyecto.	- Se organizó en conjunto de todas las partes administrativos, docentes, estudiantes y padres de familia.

Fuente: Elaboración propia.

Los directivos coinciden en que el proyecto fue producto de un proceso de consulta y negociación entre los componentes de la comunidad educativa, aunque se detecta que fue un proceso vertical, es decir desde la administración escolar hacia el resto de la comunidad educativa, no se reseña si el proceso fue circular y con la retroalimentación pertinente.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 25.

Responsabilidades específicas por parte del cuerpo directivo en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Elaborar la organización docente los docentes. - Participar en la capacitación de los docentes. - Orientar a estudiantes y docentes en la modalidad.	- Se responsabiliza a todos los directivos, el cuerpo docente y padres del proyecto, su organización, desarrollo y evaluación. - seleccionado con el equipo de docentes.	- Organización de todo el proceso, distribución de aulas, elaboración y aprobación de horarios, sensibilización de la comunidad educativa.

Fuente: Elaboración propia.

Resulta interesante observar que los directivos consultados, confirman que se encargaron de todo el proceso de organización, desarrollo y evaluación del proyecto, lo que refleja el liderazgo institucional en el desarrollo de dicho proyecto.

Tabla 26.

Grados en los que se decidió implementar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo y, ¿por qué?

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Se seleccionaron los grados de 4°, 5° y 6°.	- Se decidió trabajar con 5° y 6° debido a la madurez que estos grupos manifestaban y el dominio de competencias básicas como la lectoescritura y matemáticas básica.	- El personal directivo decidió seleccionar lo grados altos 4°, 5° y 6° por la madurez de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Las razones que plantean los directivos se centran en dos variables: la madurez que muestran los estudiantes de 4°, 5° y 6°, además, del dominio que muestran en la competencia comunicativa y lectora, tanto oral como escrita. Se destaca pues, que la selección de los grados se hizo con base en criterios de rendimiento académico y dominio de competencias básicas de los estudiantes de estos grados.

Tabla 27.

Valoración del nivel de sensibilización y capacitación ofrecida al personal directivo, docentes, estudiantes y padres de familia, que participaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- No hizo la valoración	- Se considera que la capacitación a nivel de la dirección regional y de la supervisión en particular se considera baja en todo el proceso del proyecto: planificación, desarrollo y evaluación de este.	- De los directivos: Orientadora en todos los procesos del proyecto. - Para docentes: Capacitaciones bien orientadas a la asignatura de la especialidad con facilitadores bien seleccionados de la planta docente de profesores de secundaria.

Fuente: Elaboración propia.

Las evidencias de la valoración de la capacitación a docentes resultan muy limitadas. Un directivo no sustentó su valoración, otro la califica de poco eficiente y efectiva, mientras otro

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

valora el desempeño de los directivos y de los docentes, más no indica valoración sobre actitud de los estudiantes.

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

Tabla 28.

Distribución de las asignaturas a los docentes para llevar a cabo el proyecto de la modalidad maestro por asignatura y los criterios utilizados para la repartición.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- La distribución de las asignaturas se dio por la afinidad y la preparación de cada docente.	- Según perfil establecido e interés del docente	- La distribución de asignaturas se le solicitó al docente que eligiera la asignatura donde se sentía más cómodo.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los criterios para seleccionar el personal docente, la información resulta muy limitada. Se refieren a la identificación con la asignatura y el dominio epistemológico de la misma, no hubo señalados criterios referentes al dominio de las estrategias didácticas y de evaluación de los aprendizajes de dichas asignaturas, componentes curriculares vitales para un proyecto de esta naturaleza.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 29.

Valoración del nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto en contenidos curriculares, didáctica de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Los docentes del centro educativo tienen un nivel alto en cuanto a actualización y formación curricular. - Producto de las capacitaciones en que participan todos los años.	- Pese a la disponibilidad de los docentes no hubo una programación científica y técnica, debidamente, funcional de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto.	- Las actualizaciones a los docentes fueron realizadas separadas por asignaturas, con profesores de secundaria como capacitadores. - Las orientaciones en contenidos actualizados, planificación con actividades dinámicas y evaluaciones acordes al currículo actualizado fueron pertinentes.

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia que no hubo una adecuada coordinación entre los centros escolares, internamente. Solo un director indica que las actualizaciones fueron organizadas y realizadas en cuanto a la parte epistemológica de las asignaturas, de sus contenidos curriculares, otro se refiere a que careció de una programación uniforme, debidamente, estructurada, y otro solo indica que los docentes tienen un alto grado de preparación.

Esta información muestra evidencia de debilidades en cuanto a la coherencia en la planificación y organización de la formación y actualización de los docentes involucrados en un proyecto de esta naturaleza.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 30.**

Evaluación del nivel de compromiso de los docentes que trabajaron con el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, lo consideran como un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo, ¿por qué?

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Sí.	- Sí.	- Su nivel de compromiso muy bueno porque se logró un avance personal y profesional del personal docente como especialista de la asignatura impartida en los aspectos didácticos, curriculares y evaluativos.

Fuente: Elaboración propia.

Las respuestas de dos directivos fueron cerradas afirmativamente, sin razones que justifiquen la respuesta; solo uno describe que el nivel de compromiso fue positivo porque crecieron profesional y específicamente en el manejo del currículo de la asignatura del cual eran responsables.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 31.**

Valoración de la actitud por parte de los padres de familia acerca de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura, según su aceptación, apoyo permanente y expectativas de resultados, año 2024.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Los padres de familia tienen una actitud positiva y siempre dispuestos a apoyar al estudiante y a los docentes.	- Los padres estuvieron pendientes del desarrollo del proyecto. Actitud, altamente, positiva.	- El nivel de aceptación de los padres de familia muy bueno, al inicio aceptar el cambio fue un poco difícil, pero fue superado al observar resultados.

Fuente: Elaboración propia.

Existe consenso entre los directivos que el proyecto generó un impacto positivo en los padres de familia implicados en el proyecto, dando seguimiento al trabajo de sus hijos y apoyo a los docentes.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 32.**

Evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura, en cuanto a la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- El resultado se ve reflejado en los colegios, ya que, fue muy bajo el fracaso.	- Hubo mayor concentración en los aprendizajes básicos e imprescindibles.	- La calidad del aprendizaje de los estudiantes fue muy buena. - Desarrollaron más independencia y responsabilidad.

Fuente: Elaboración propia.

Los señalamientos sobre la evaluación del proyecto muestran que las respuestas son más derivadas en la intuición, que basadas en evidencias y, por lo tanto, resumen opiniones, esto demuestra que no hubo una evaluación final de los distintos componentes del proyecto, en su planificación, desarrollo y producto logrado. Este comportamiento ha sido histórico en las acciones y proyectos que implementa el MEDUCA, en los centros escolares. No hay una cultura de la evaluación institucional, de proyectos y programas.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 33.

Recomendaría la continuidad de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro escolar.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Este proyecto debe ser desarrollado en todas las escuelas primarias.	- Recomiendo retomarlo y enriquecerlo con evaluaciones periódicas e investigaciones comparativas para disponer de evidencias que soporten al mejoramiento de los procesos de aprendizaje	- Sí, porque le brinda crecimiento profesional a los docentes y seguridad e independencia a los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia.

Las observaciones son positivas, en varias direcciones: Debe diseminarse por todos los centros escolares, mejorarlo con evaluaciones oportunas orientadas a fortalecer el mismo, porque generó un crecimiento profesional de los docentes involucrados y la adquisición de competencias blandas en los estudiantes: autonomía, independencia, seguridad.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 34.

Actividades de asesoría, evaluación y seguimiento, realizadas por la dirección en el desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura y utilización de sus resultados.

Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
- Sin contestar.	- Hubo reuniones con los agentes participantes para fortalecer y dar seguimiento, pero la verdad no fueron sistemáticas.	- Las asesorías eran constantes en el desarrollo del proyecto a todas sus partes. - Se realizaban reuniones al finalizar el trimestre para verificar las fortalezas y debilidades de este, y los resultados obtenidos eran utilizados para mejorar el próximo trimestre o para el año siguiente mejorar su organización.

Fuente: Elaboración propia.

Hay opiniones favorables, como el caso de que la asesoría fue continua en todas las fases del proyecto, con verificaciones del producto al finalizar cada trimestre mientras otro, señala que, a pesar de dar algún seguimiento, las acciones evaluativas no fueron sistemáticas.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

4.1.3 Cuestionario aplicado a los docentes del proyecto.

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 35.

Organización y desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítems	Total	EVALUACIÓN		
		Elevada	Aceptable	Regular
¿Cómo evalúa usted la organización y desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro escolar?	12	6	5	1
Porcentaje	100 %	50 %	41.67 %	8.33 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la dimensión de organización del proyecto por parte de los entes directivos y de supervisión, en una escala de elevada, aceptable y regular; el 50 % de los docentes le dan una evaluación de elevada, el 41.6 % la consideran aceptable y solo un docente la calificó como regular.

De ello se deduce que, el profesorado implicado en el desarrollo del proyecto valora, en un 91.6 %, con la más alta ponderación el proceso de organización y desarrollo del proyecto. Esto implica que hubo interacción y sintonía entre ellos y los entes organizativos en los procesos de planificación, desarrollo y evaluación del propio proyecto y, entre ellos propiamente, en la organización y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Destaca en esta dimensión el sentido de pertenecía y la motivación implícita que el mismo generó entre los docentes implicados.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.**Tabla 36.**

Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, año 2023.

Ítem	Total	TIPO DE SELECCIÓN		
		Por voluntad propia	Asignado por dirección	Seleccionado según el perfil establecido en el proyecto
¿Cómo fue seleccionado (a) para desarrollar la asignatura en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura?	12	5	3	4
Porcentaje	100 %	41.67 %	25 %	33.33 %

Fuente: Elaboración propia.

Referente a la dimensión personal docente seleccionado, hay respuestas similares en los tres criterios determinados; el 41,6 % indica que se hizo por voluntad propia, mientras el 33,5 % se hizo según lo establecido en el proyecto y 25 % asegura que se hizo por asignación del director del centro escolar.

Resulta significativo rescatar que, en esta variable de selección del personal hubo un proceso de consulta interactiva, entre la administración del proyecto y los docentes involucrados; lo cual es un factor determinante en el éxito de todo proyecto educativo y, específicamente, en un proyecto de tipo pedagógico. Esta decisión resultó favorable para la creación de una comunidad de aprendizaje.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 37.

Valoración de las actividades de formación recibidas por parte del MEDUCA y autoridades directivas del centro educativo, año 2023.

Ítem	Total	VALORACIÓN DE ACTIVIDADES		
		Aceptable	Elevada	Regular
¿Cómo valora usted las actividades de formación recibidas de parte de los niveles técnicos del MEDUCA, Dirección Regional de Educación y autoridades directivas del centro educativo?	12	8	2	2
Porcentaje	100 %	66.67 %	16.67 %	16.67 %

Fuente: Elaboración propia.

En el componente de la planificación de la innovación, se le restó importancia al factor formación previa y continua del profesorado de parte de las autoridades educativas.

Los datos confirman que la valoración de este factor, según el 66.6 % de los docentes participantes del proyecto es valorada como, totalmente, aceptable y un 18,7 % la perciben como elevada; solo un 16.7 % la evalúa, como regular.

Resulta positivo apreciar que hubo actividades de formación continua durante el proyecto, a la vez que enriquecieron el trabajo académico de los docentes, con lo cual hubo también apropiación de este componente vital para la mejora continua de todo proyecto.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 38.**

Valoración del compromiso de los docentes del proyecto Maestro por Asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítems	Total	VALORACIÓN DEL COMPROMISO		
		Aceptable	Elevada	Regular
¿Cómo evalúa las jornadas de capacitación impartidas en su asignatura?	12	7	4	1
Porcentaje	100 %	58.33 %	33.33 %	8.33 %
Las actividades de capacitación a nivel de la didáctica de las asignaturas recibidas, cómo las evalúa.	12	8	4	0
Porcentaje	100 %	66.66 %	33.33 %	8.33 %
Las actividades de capacitación en planificación del currículum a nivel de aula recibidas, cómo las evalúa.	12	8	3	1
Porcentaje	100 %	66.66 %	25 %	8.33 %
Las actividades de capacitación a nivel de evaluación de los aprendizajes de su especialidad.	12	8	3	1
Porcentaje	100 %	66.66 %	25 %	8.33 %

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la dimensión compromiso de los docentes con jornada de especialización en las asignaturas, en didáctica, planificación y evaluación de los aprendizajes, se aprecian altos valores

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

de aceptación que abarca desde el rango de 58.3 % a 66.6 %, de consentimiento, mientras entre el 25 % y el 33.3 % la valoran como elevada.

Esta valoración positiva es un indicador evidente de la satisfacción de los docentes del proyecto, con el acompañamiento, curricular, didáctico, evaluativo y epistemológico que ofrecieron los especialistas, supervisores y directores durante el desarrollo del proyecto.

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 39.

Valoración de los estudiantes y padres de familia del proyecto maestro por asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítems	Total	VALORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA	
		Aceptable	Elevada
¿Cómo valora la actitud de los estudiantes en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura?	12	6	6
Porcentaje	100 %	50 %	50 %
¿Cómo valora la actitud y disponibilidad de los padres de familia con el desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?	12	8	4
Porcentaje	100 %	66.66 %	33.33 %

Fuente: Elaboración propia.

En esta dimensión, relativa a la actitud de estudiantes y padres respecto a la actitud de estudiantes lo valoran como aceptable (50 %) y elevada (50 %), según lo expresan los docentes;

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

mientras que en relación con la actitud de los padres la ponderan como aceptable (66.6 %) y elevada (33.4 %). Es decir, hay una calificación saludable de estos entes, en el desarrollo del proyecto, considerado clave y fundamental cuando se trata de una innovación educativa.

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 40.**

Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítems	Total	VALORACIÓN Y PERSPECTIVA			
		Aceptable	Elevada	Regular	SR
Supervisión de la región	12	9	1	1	1
Porcentaje	100 %	75 %	8.33 %	8.33 %	8.33 %
Encargados del proyecto	12	6	5	0	1
Porcentaje	100 %	50 %	33.33 %	0 %	8.33 %
Dirección del centro educativo	12	6	6	0	0
Porcentaje	100 %	50 %	50 %	0 %	0 %
¿Cómo considera el impacto del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes?	12	5	7	0	0
Porcentaje	100 %	33.33 %	58.33 %	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La valoración y perspectivas futuras del proyecto, según agentes intervinientes e impacto en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes muestra un pronóstico optimista, según lo evidencia la mayoría de los docentes.

En cuanto a la valoración de los agentes involucrados el 75 % indica que el rol de la supervisión en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto fue aceptable; el 50 % de los encargados del proyecto a nivel del centro escolar lo valoran también en este rango de aceptables, en tanto, el impacto del proyecto en aprendizaje de los estudiantes también es calificado como aceptable y elevado (41.6 % y 62.7 %).

Esto refuerza la percepción de que el proyecto fue asumido por todos los entes responsables con profesionalismos, actitud para aprender y desaprender, disponibilidad y responsabilidad profesional.

Tabla 41.

Recomendaciones sobre la continuidad del proyecto modalidad maestro por asignatura en el Centro Educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítem	Total	CONTINUIDAD DEL PROYECTO	
		Sí, tal como se desarrolló	Sí, pero con mejoras
Recomienda usted la continuidad del proyecto de la modalidad maestro por asignatura.	12	7	5
Porcentaje	100%	58.30 %	41.70 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la relación valoración y continuidad del proyecto, el 58.30 % de los docentes consideran que el proyecto resulta viable para continuarlo y que el mismo puede proseguir tal

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

como ha sido desarrollado y evaluado, en tanto, el 41.70 % opina que puede continuarse, pero haciéndole mejoras.

En realidad, tratándose de una innovación educativa, una de sus etapas hace referencia a que toda continuidad, o réplica en otro contexto de una innovación requiere de la evaluación continua a fin de que vaya introduciendo mejoras o reajustes según la ruta de eficiencia y eficacia que se requiere y según los estándares de calidad, que todo proceso, más aún el educativo requiere por las estructuras sociales y educativas sobre las que funciona.

Tabla 42.

Valoración de la contribución del proyecto a mejorar el logro de las competencias e imprescindibles de los estudiantes del Centro Educativo Hipólito Pérez Tello, año 2023.

Ítem	Total	CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO	
		Sí	Medianamente
Considera usted que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura es una experiencia docente que contribuye a mejorar el logro de las competencias básicas e imprescindibles de los estudiantes.	12	11	1
Porcentaje	100 %	91.67 %	8.33 %

Fuente: Elaboración propia.

La valoración que hacen los docentes sobre la contribución del proyecto a mejorar el logro de las competencias básicas e imprescindibles del centro educativo donde se desarrolló la

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

experiencia es evaluado como contribución efectiva con un 91.67 % de aprobación, como positivo su impacto al logro de esas competencias básicas.

La percepción valorativa que hacen los docentes involucrados es, altamente, positiva y refuerza la tesis de que los proyectos que surgen desde las necesidades sentidas por los docentes o comunidad educativa tienen más posibilidades de éxito que los impuestos desde fuera por alguna instancia ministerial sin la adecuada diseminación.

4.1.4 Cuestionario aplicado a los estudiantes del proyecto.

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 43.

Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura, año 2023.

Ítems	Total	Valoración y compromiso		
		Sí	Medianamente	Poco
¿Considera que los maestros del proyecto de la modalidad maestro por asignatura estaban comprometidos con el desarrollo de sus clases?	105	99	6	0
Porcentaje	100%	94.30 %	5.70 %	0%
¿Considera que los maestros estaban, realmente, preparados y actualizados en la asignatura que desarrollaron?	105	89	14	2
Porcentaje	100 %	84.80 %	13.30 %	1.90 %

Fuente: Elaboración propia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La consulta dirigida a estudiantes beneficiarios directo del proyecto maestro por asignatura, en relación con la valoración que hacen sobre el compromiso de los docentes, revela que en cuanto a la variable compromiso con el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje el 94.30 % lo valora como positivo este compromiso; mientras que en cuanto a la variable preparación y actualización de los docentes, el 84.80 % expresó su satisfacción.

Con base en estos datos se percibe que hay una valoración alta de los estudiantes sobre su compromiso y actualización, lo cual se traduce en una mejora del rendimiento académico y del nivel de responsabilidad profesional demostrado por el profesorado.

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 44.

Evaluación de los aprendizajes logrados durante el desarrollo de las clases, año 2023.

Ítems	Total	Evaluación de aprendizajes		
		Muy Buenos	Buenos	Regulares
¿Cómo evalúa los aprendizajes logrados durante el desarrollo de las clases de maestros por asignatura?	105	65	36	4
Porcentaje	100 %	61.90 %	34.30 %	3.80 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la percepción que tienen los estudiantes consultados sobre la calidad de los aprendizajes logrados, lo califican como muy buenos (61.90 %) y buenos (34.30 %).

Estos resultados son indicativos de que los consultados sienten satisfacción por los aprendizajes logrados, que los mismos han impactado en su formación y que les ha permitido ingresar a la educación premedia con un buen perfil formativo, con las competencias básicas e indispensables y con las habilidades y destrezas pertinentes.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 45.

Valoración de los aprendizajes logrados en el desarrollo de las clases con el proyecto maestro por asignatura, año 2023.

Ítems	Total	Valoración de los estudiantes		
		Sí	Medianamente	No
¿Le gustó la forma de aprender mediante esta modalidad de maestro por asignatura?	105	99	6	0
Total	100 %	94.30%	5.70 %	0 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la propia metodología de intervención que propuso el proyecto y que supuso una ruptura con el modelo convencional de organización del currículo de la educación primaria, que creó expectativas entre la comunidad educativa y en particular a los estudiantes, la valoración resulta, altamente, favorable a la creación de un nicho de aprendizaje en un 94.30 % de los egresados consultados.

Esta realidad vivida y asumida por los estudiantes, reforzó hábitos de estudios, compromiso, responsabilidad, alta motivación y preocupación por sus resultados de aprendizaje, lo cual se traduce en un rendimiento académico de mayor calidad.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 46.***Valoración de la actitud de los padres de familia durante el desarrollo del proyecto, año 2023.*

Ítems	Total	Valoración de actitud		
		Muy buena	Buena	Regular
¿Cómo valoras la actitud de tus padres de familia en el desarrollo de este proyecto y en el apoyo de tu aprendizaje?	105	68	35	2
Porcentaje	100 %	64.80 %	33.30 %	1.90 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la actitud de sus padres hacia el proyecto y su desarrollo, los estudiantes valoran como muy bueno ese cambio en el modo de apoyo a sus aprendizajes, a los docentes, al centro escolar y comunidad educativa en general; así lo expresaron entre un 64.80 % y 33.30 % de los estudiantes como muy buena y buena.

Desde la visión del estudiantado la motivación e integración de los padres con el proyecto fue significativa y quizás esta variable también surtió efecto en el compromiso y rendimiento adquirido por los estudiantes. Confirma que la experiencia reforzó la integración interactiva de los actores del sistema educativo tan necesarios para el logro de resultados positivos en el sistema educativo.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 47.***Percepción de los estudiantes sobre continuidad del proyecto maestro por asignatura, año 2023.*

Ítems	Total	Valoración y perspectiva	
		Sí	No
Considera que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura debe continuar desarrollándose en los centros escolares.	105	103	2
Porcentaje	100 %	98.10 %	1.90 %

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la perspectiva de continuidad del proyecto, los estudiantes se decantan por la continuidad del proyecto en un 98.10 %. Este indicador muestra que la escuela necesita reinventar sus estrategias de organización y desarrollo del currículo, mediante proyectos de innovación curricular, como este, que es altamente valorado por toda la comunidad educativa y por los estudiantes en particular, que fueron los sujetos de la experiencia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

4.1.5 Cuestionario aplicado a los padres de familia.

Aspectos generales:

Tabla 48.

Rango de edad de los padres de familia del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, año 2023.

Ítems	Total	Rango de edad			
		20 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 años o más
Cantidad de padres de familia	98	2	24	58	14
Porcentaje	100 %	2.04 %	24.49 %	59.18 %	14.29 %

Fuente: Elaboración propia.

La población de los padres de familia consultada se encuentra entre el rango de 20 a 50 años, concentrada en su mayoría entre los 40 a 49 años (59.18 %), correspondiente a la generación X y caracterizada porque valoran el equilibrio entre vida laboral y personal, han experimentado la transición tecnológica y la globalización; seguida del tramo entre 30 y 39 años (24.49 %), pertenecientes a la generación de los millennials adaptables y, tecnológicamente ,actualizados, valoran la diversidad y la flexibilidad, han sido testigos de la revolución digital y los cambios económicos; con lo cual son familias que valoran los resultados de la educación y son conscientes de su valor en el desarrollo personal, profesional y social. Esta condición cultural eleva las expectativas sobre el desarrollo del proyecto y presiona el trabajo del centro escolar en torno la calidad de los aprendizajes que reciben sus hijos.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.**Tabla 49.**

Información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, por valoración del padre de familia, año 2023.

Ítems	Total	Valoración del padre de familia			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Baja
Organización y desarrollo del proyecto	98	63	31	4	0
Porcentaje	100 %	64.28 %	31.63 %	4.08 %	0%
Compromiso de los maestros que participaron en el proyecto	98	59	36	3	0
Porcentaje	100 %	60.20 %	36.73 %	3.06 %	0%

Fuente: Elaboración propia.

La valoración que hace este importante componente de la comunidad educativa sobre la organización y desarrollo de la innovación indica que el 64.28 % de los padres de familia lo califican como muy bueno, mientras el 31.63 % lo considera como bueno. Una alta valoración y expectativas acumulaba el proyecto desde la visión de los padres de familia.

Respecto al nivel de compromiso de los docentes participantes del proyecto, la valoración confirma similar confianza. La mayor parte de los consultados afirman como muy bueno (60.20 %) y bueno (36.73 %) el compromiso y la participación de los docentes.

Estos resultados indican que, los padres de familia se apropiaron y apoyaron el proyecto consciente de que los docentes estaban comprometidos también con el mismo y con las metas de logro establecidas.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.**Tabla 50.**

Perspectiva de los padres de familia sobre la formación del personal directivo y docente de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, año 2023.

Ítem	Total	Valoración del padre de familia		
		Sí, estaban preparados	Estaban medianamente preparados	Estaban poco preparados
Los docentes estaban formados, preparados y actualizados en las asignaturas que desarrollaron	98	74	24	0
Porcentaje	100 %	75.51 %	24.48 %	0%

Fuente: Elaboración propia.

Los padres de familia también valoran que los docentes tenían las competencias pedagógicas para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje, apegado a la propuesta de la innovación curricular. Así, queda expresado por el 75.51 % de los consultados, quienes afirman que si estaban preparados; mientras el 24.48 % opinaron que estaban medianamente, preparados.

Queda evidenciado, según los señalamientos de los padres, que los docentes en su formación epistemológica, experiencia pedagógica, actualización y competencias blandas garantizaron el rendimiento académico de sus hijos.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 51.

Información Referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, por valoración del padre de familia, según el ítem presentado. Año 2023.

Ítems	Total	Valoración del padre de familia				
		Elevada	Aceptable	Regular	Baja	Muy baja
Actitud y disposición de los estudiantes en el proceso de aprendizaje dentro del proyecto	98	30	64	4	0	0
Porcentaje	100 %	30.61 %	65.30 %	4.08 %	0%	0%
Actitud y disposición hacia el proyecto como padre o madre de familia	98	29	66	3	0	0
Porcentaje	100 %	29.59 %	67.34 %	3.06 %	0%	0%

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la actitud y disposición de los estudiantes en el proceso de aprendizaje durante el desarrollo del proyecto, los padres evalúan como elevada (30.61 %) y aceptable (65.30 %), lo cual responde a las expectativas que tenían ellos del proyecto.

En cuanto a la actitud y disposición hacia el proyecto como padres de familia, resulta también elevada (29.59 %) y aceptable (67.34 %). Es decir, hubo creencia y fe sobre las bondades y resultados del proyecto.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La visión de los padres fue consecuente con la perspectiva que mostraron los docentes en la ejecución de este proyecto, al igual que el de los directores y supervisores.

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

Tabla 52.

Evaluación, perspectiva y valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura, del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera, año 2023.

Ítems	Total	Valoración del padre de familia			
		Muy bueno	Bueno	Regular	Bajo
Consideración del proyecto modalidad maestro por asignatura en la formación de su hijo o hija.	98	63	35	0	0
Porcentaje	100 %	64.28 %	35.71 %	0%	0%
Evaluación del proyecto maestro por asignatura para su hijo o hija al momento de ingresar a 7° en el colegio	98	69	29	3	0
Porcentaje	100 %	70.40 %	29.59 %	3.06 %	0%

Fuente: Elaboración propia.

El impacto del proyecto en la formación de los estudiantes según opinión de los padres de familia es valorada como muy buena (64.28 %) y buena (35.71 %); mientras el impacto en el ingreso a la educación premedia, es juzgada como muy buena (70.40 %) y buena (29.59 %).

Esta valoración resulta coherente con lo que han manifestado los padres de familia alrededor del proyecto, del cuerpo docente, del rendimiento académico de sus hijos y en fin sobre las expectativas que tenían ellos de esta experiencia innovadora, gestionada por la comunidad educativa.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tabla 53.

Consideración de los padres de familia sobre el proyecto maestro por asignatura, del centro educativo Hipólito Pérez Tello en la Región Educativa de Herrera. Año 2023.

Ítems	Total	Decisión del padre de familia	
		SÍ	NO
El proyecto de la modalidad maestro por asignatura debe continuarse	98	95	3
Porcentaje	100%	96.93 %	29.10 %

Fuente: Elaboración propia.

Puesta en perspectiva la continuidad del proyecto, los padres de familia opinan que esta modalidad debe continuarse. Así lo manifiesta el 96.93 % de los consultados.

Los padres son conscientes de que la innovación surtió efectos positivos y cambio de perspectivas entre todos los componentes de la comunidad educativa, por lo tanto, son partidarios de la continuidad del proyecto, como una nueva herramienta para abordar las rutinas del proceso de enseñanza - aprendizaje y enriquecerlo, beneficiando a los estudiantes.

4.2. Discusión de los resultados.

4.2.1 De los supervisores.

El componente de la supervisión escolar desempeña un papel importante en el proceso educativo, sobre todo por su función técnica en gestionar la política académica del MEDUCA, que conlleva el seguimiento del desarrollo del currículo escolar, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, del desempeño didáctico, de la evaluación de los aprendizajes y, en fin, de la calidad de la educación.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En esa dirección la consulta a este segmento importante del proceso educativo resulta de interés por su papel en el desarrollo y seguimiento de esta innovación educativa. Respecto a la aceptación del proyecto, coinciden en que resultó muy buena porque generó motivación, y sobre todo, cambios de actitud con un mayor y mejor rendimiento académico en los beneficiarios, los estudiantes; e igual comparten que el apoyo de los padres de familia fue decisivo y positivo para con sus hijos, el docente y el propio proyecto.

En cuanto a la evaluación del proyecto, coinciden en que se hicieron las evaluaciones pertinentes, sus resultados se divulgaban en centros escolares, región educativa y planta central del MEDUCA; aunque se observa la debilidad institucional en el uso de los resultados de esta evaluación, para la mejora, situación que se aprecia en que no se define, claramente, sus implicaciones en la calidad de la educación, como lo debe hacer todo proyecto de innovación educativa, “porque favorece la identificación y valoración del impacto en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes”.(IFU, 2023, p.34). De ello deriva quizás, que los consultados no indican con claridad razones sustantivas sobre la continuidad del proyecto, si bien se preparó el informe final de ejecución del proyecto no generó impacto, porque sus resultados no se emplearon para mejorar su continuidad, por razones políticas y en la pandemia se suspendió.

En cuanto a la iniciativa del mismo proyecto, aseguran que fue un producto compartido, en el que se implicaron todos los entes: Directivos, comunidad educativa y docentes; que en un principio se diseminó por todos los centros escolares unigrados, pero que por razones administrativas y de gestión fueron desertando centros escolares.

Valoran que este proyecto ha sido beneficioso porque generó aceptación de la comunidad educativa y motivó una cultura pedagógica más comprometida e interactiva entre los docentes.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Finalmente, destacan que el mismo fue el producto de varios sectores de la comunidad provincial que participaron en la formación y especialización del docente: las universidades de la región, quienes apoyaron en la capacitación curricular, didáctica, evaluación y psicopedagogía.

4.2.2 De los directivos.

El proyecto de modalidad maestro por asignatura fue desarrollado tomando en cuenta, según los directores, dos componentes sentidos del sistema educativo: El desempeño docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo cual “resulta cónsono con lo que los organismos internacionales vienen señalando como variables que necesitan atenderse para superar los déficit en los conocimientos básicos e imprescindibles de los estudiantes” (UNESCO & OCED, 2022); e igualmente, con los informes y diagnósticos nacionales que maneja el COPEME, “quien da seguimiento a las políticas públicas contenidas en el Compromiso Nacional por la Educación en sus Metas uno (1) y tres(3)”. (p. 5).

El proyecto según lo indicado por los directivos fue el producto de un proceso de consulta, negociación y gestión bajo su liderazgo. No obstante, se hace bajo el enfoque racionalista, que sigue orientando los procesos administrativos y académicos del sistema educativo denominado centro-periferia. Es decir, que el proyecto emana, se organiza y gestiona desde las autoridades directivas, contrario al modelo periferia-centro que se ha posicionado en los sistemas educativos, más exitosos de Europa. “Este enfoque enfatiza en la necesidad de la práctica docente reflexiva y la necesidad de un profesional reflexivo; reconoce que es el pensamiento práctico del docente la base para articular procesos de innovación y mejora de la escuela”. (Donald Schon, 2018).

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En cuanto a las líneas de los responsables del proyecto, se percibe un liderazgo institucional por parte de los directivos, los cuales asumieron esta tarea y, en consecuencia, delegaron funciones para ejecutar dicho proyecto de innovación pedagógica.

La selección del personal docente del proyecto también mostró inconsistencias, por ejemplo, no hubo un cuerpo de criterios definidos y solo se centraron en la afinidad con la asignatura y su dominio epistemológico.

En cuanto al proceso de capacitación de los docentes involucrados, los directivos son conscientes de que faltaron acciones coherentes y se perciben debilidades en su organización, desarrollo y seguimiento, además se concentró, básicamente, en los contenidos de las asignaturas.

Referente a la evaluación del proyecto, se percibe la falta de criterios definidos para los distintos ámbitos. Según la percepción de los directores, inclusive la consideraron carente de sistematicidad. Esto lesiona el esfuerzo y los recursos destinados al proyecto y a la comunidad educativa en general; pues, según Wiss, K. (2018), Pérez, R. (2020) y Casanova, M. (2022), resulta vital para disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formarse juicios de valor progresivamente y tomar decisiones pertinentes.

4.2.3 De los docentes.

La valoración que hacen los docentes participantes del proyecto de maestro por asignatura evidencia un incremento significativo de interés y motivación por crear ecosistemas educativos más adaptados a las necesidades de los estudiantes y de las aspiraciones de los docentes.

En cuanto a la organización y desarrollo del proyecto, se advierte un proceso de intercambio e interacción positiva entre los actores de este. La comunidad educativa demostró que su

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

implicación en las tareas educativas con sentido de responsabilidad resulta eficientes y provechosas para el proceso de aprendizaje de los estudiantes y para el crecimiento profesional de los docentes, de la institución educativa como centro convergente y divergente de ideas y conocimiento, de fortalecimiento del sistema educativo.

La selección del personal docente y su formación continua resultó positiva, porque surge de la motivación local de los docentes, unos de manera voluntaria y otros por decisión de los directores. Este ejercicio consensuado y negociado por el equipo, incrementó la integración y el crecimiento de una comunidad de aprendizaje, que fortalece un microsistema de aprendizaje y de crecimiento profesional. Estos fortalecen su compromiso, el acompañamiento horizontal en su crecimiento, en el manejo de las variables del proceso de enseñanza y aprendizaje, desde sus propias realidades y necesidades.

La actitud de los otros componentes de la comunidad educativa, los padres, la supervisión, el personal directivo y los propios sujetos del aprendizaje se fue construyendo sobre la base del compromiso, de la dedicación, la responsabilidad, de la residencia, de la empatía, el pensamiento crítico y el sentido de la colaboración como valores esenciales para impulsar procesos de innovaciones educativas. Esto coincide con el planteamiento de Lourdes Palacios Núñez, et. al, 2021, al señalar que “puede contribuir al liderazgo distribuido de las instituciones, respondiendo a las nuevas necesidades y potencialidades formativas. Además, las tendencias apuntan a una innovación educativa sostenible, integradora, multidimensional, y exige un rol más activo y co-participativo de los actores del proceso formativo”. (p.21)

La capacidad del cambio que fue generando el proyecto, el nivel de apropiación que hicieron los docentes del mismo, la comunión de las autoridades educativas y de los padres y estudiantes

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

hace factible continuar el proyecto, el sentir de sus actores; pero deberá hacerse con base en un proceso evaluativo de realimentación continua.

4.2.4 De los estudiantes.

La visión del estudiantado sobre el proyecto arroja evidencias que sirven al sistema educativo, a los niveles técnicos del MEDUCA a reinventar y reimaginar los procesos de enseñanza y aprendizaje, gestionando, desde los propios docentes y escuela, proyectos curriculares de innovación educativa que responda a sus necesidades particulares.

Esta premisa, se fortalece con la valoración que hacen los estudiantes de los aprendizajes logrados mediante esta nueva metodología, que les facilitó el logro de las competencias básicas del grado y necesarias para ingresar con margen de éxitos en el tramo de la educación Premedia; en cuanto les permitió reforzar, académicamente, y apropiarse de los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales pertinentes al grado. Según la UNESCO (2024), “los indicadores de calidad incluyen no solo las características del aprendiz, sino también el contexto, los insumos capacitadores, la enseñanza y el aprendizaje, y los resultados”. (p.78).

En referencia a la modalidad de aprendizaje, determinada por el proyecto introduce elementos nuevos en la metodología de organización de las asignaturas y, en consecuencia, del aprendizaje, vinculando más a los estudiantes con la didáctica de cada asignatura. Esto produjo un cambio de actitud entre todos los actores vinculados, demostrado en el nivel de compromiso de los padres, docentes y estudiantes, lo cual reforzó la comunidad de aprendizaje. Autores como Ramón Flecha García y Lúdia Puigvert (2020) coinciden con esta experiencia, al señalar que: “las comunidades de aprendizaje constituyen proyectos de transformación de la vida escolar en los centros educativos que busca superar, entre otras, el fracaso escolar”. (p.32). Por lo tanto, la

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

apuesta por estas comunidades educativas es una estrategia pertinente para generar la autogestión del aprendizaje entre el cuerpo docente según sus realidades, percepciones y significados.

El proyecto maestro por asignatura significó para los estudiantes una novedosa experiencia de aprendizaje, porque vieron interactuar a la comunidad educativa sincronizada en torno a un objetivo común, por ello opinan que esta innovación educativa que cambió actitudes entre sus actores debe continuarse desarrollando, ya que, estimula la construcción e integración de un ecosistema de aprendizaje.

4.2.5 De los padres de familia.

La muestra de padres de familia consultados sobre el proyecto, pertenecen en su mayor parte a la generación X y los millennials (David Gilleard y Paul Higgs, 2000), población que ha logrado vivir, los cambios de siglo, la introducción y el manejo de la tecnología, la globalización y sus efectos, los nuevos valores de la sociedad y la nueva visión internacional de la educación, orientada a formar ciudadanos y profesionales, no solo para el mundo local, sino también para el global.

La visión que tienen del proyecto y de la formación y preparación de los docentes que participaron del desarrollo del mismo, acierta en expresar que responde a las necesidades de los estudiantes y sus expectativas, que los docentes acreditaron positivamente, su formación, su calidad epistemológica, capacidades didácticas, curriculares, evaluativas y las competencias blandas indispensables para crear un clima socioafectivo positivo, para armonizar los proceso de enseñanza y aprendizaje, a la vez que para conectarse con la comunidad educativa en un proceso de intercambio y negociación permanente. A esto se refiere con claridad José Luis Álvarez (2014), cuando aborda que: “la integración de la comunidad educativa en la educación formal,

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

destacando la importancia de la colaboración entre estos actores para mejorar la calidad educativa”. (p.36).

La actitud de los estudiantes también es abordada por los padres de familia con una valoración alta, en cuanto observaron cambios de conducta, tanto a nivel actitudinal, como socioafectiva y capacidad para adaptarse a las nuevas experiencias de aprendizaje y fortaleciendo los valores para aprender. Esto quedó visibilizado, según los padres, en la seguridad, la disponibilidad y la certidumbre cuando apreciaron las nuevas realidades del aprendizaje al ingresar a la educación premedia.

El proyecto de innovación curricular impactó el proceso de aprendizaje movilizandó la comunidad educativa en torno a objetivos comunes, como fue mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Capítulo N° 5: Conclusiones y Recomendaciones.**5.1 Conclusiones.**

- El equipo de supervisión escolar fue un elemento clave en la planificación e implementación del proyecto maestro por asignatura, logrando la coordinación con directivos de centros escolares unigrado, el personal docente, estudiantes y padres de familia; por su parte el personal directivo asumió el liderazgo de organizar, planificar e implementar el proyecto en el centro escolar en coordinación con la planta docente. Esta etapa se realizó mediante procesos de sensibilización, consulta a todos los actores, la consideración en primer plano de los docentes en la toma de decisiones en base a sus necesidades sentidas, agente fundamental en el traslado a la práctica de la visión y filosofía del proyecto, y en autoevaluación y realimentación colaborativa con fines de mejorar, continuamente, los procesos implicados.
- La supervisión escolar percibe que la planta docente de los centros educativos participantes del proyecto mostró un nivel de compromiso elevado en los aspectos de capacitación, planificación didáctica y evaluación de los aprendizajes. Los directivos, por su parte, consideran que los docentes realizaron una valoración buena en la ejecución de este, pues participaron los que estaban dispuestos a asumir esta innovación, con miras a generar cambios significativos en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Los docentes se mostraron comprometidos, apoyando la nueva experiencia y enriqueciendo sus competencias curriculares, didácticas y evaluativas; mientras los estudiantes confirmaron el elevado nivel de compromiso por parte de los docentes, en todos los aspectos relacionados con su desempeño didáctico y acompañamiento afectivo al proceso de enseñanza - aprendizaje. Finalmente, los

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

padres de familia detallan que los docentes demostraron un elevado nivel de compromiso con todas las fases y tareas que, demandó esta nueva experiencia pedagógica.

- El personal de supervisión resalta que la actitud del padre de familia, en cuanto a la ejecución del proyecto, fue elevada, ya que, hubo un compromiso permanente en apoyar a sus hijos con las responsabilidades académicas y cocurriculares expresadas en la asistencia a las visitas periódicas para verificar los avances o limitaciones de sus acudidos, gestionar y proporcionar apoyo a docentes y directivos. El estamento directivo confirma la actuación positiva de los padres de familia en el apoyo al desarrollo de la innovación del proceso de enseñanza - aprendizaje, reafirmado por los docentes quienes consideran que valoraron desde el inicio todos los esfuerzos realizados en la ejecución del cambio de todo el proceso de enseñanza - aprendizaje del enfoque tradicional al competencial. Finalmente, el estudiantado destaca que los padres de familia estuvieron en todo momento motivados con el nuevo proyecto, reflejando en el apoyo material y afectivo con el cumplimiento de sus compromisos académicos.
- El estamento de la supervisión escolar percibe que los estudiantes mostraron una aceptación elevada en la implementación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura, reflejando su grado de responsabilidad y compromiso en cada una de las asignaturas, organizando sus asignaciones y preparándose académicamente, obteniendo buenas evaluaciones y el logro de las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales pertinentes. Mientras el personal directivo destaca que los estudiantes mostraron una aceptación positiva en la ejecución del proyecto

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

maestro por asignatura, expresada en su disposición al cambio de organización de las clases, de los aprendizajes, de la convivencia escolar y, disposición y uso de la infraestructura escolar y material del centro. La planta docente advierte de la buena aprobación por parte de los estudiantes, concretizado en un proceso de enseñanza - aprendizaje diferente, más rico didácticamente, una evaluación más colaborativa y mayor proximidad afectiva de los docentes en la conducción del proceso de enseñanza - aprendizaje. Los estudiantes consideran que el proyecto maestro por asignatura fue una innovación educativa bien planificada, la cual aceptaron positivamente, se adaptaron y lograron un mayor aprovechamiento académico. Los padres de familia, por su parte, detallan que sus hijos estuvieron motivados porque estaban aprendiendo con una didáctica que favorecía la interacción y la variedad de estilos de aprendizaje lo que se hacía muy interesante.

- La supervisión escolar resalta que los estudiantes que fueron beneficiados del proyecto obtuvieron una formación académica satisfactoria, ya que, reflejaban muy buenos resultados al ingresar a la educación premedia, mostrando organización en cada una de las asignaturas, dominio de conocimientos, habilidades y actitudes acordes a las exigencias de esa nueva etapa, entre otros. El equipo directivo coincide con esta apreciación, observable en la formación muy completa de los estudiantes, enfocada en las competencias de cada asignatura y en las blandas: compromiso, habilidades de comunicación, resiliencia, trabajo en equipo, etc. Los docentes certifican que la formación académica, procedimental y actitudinal fue elevada, en cuanto que hicieron los esfuerzos técnicos docentes pertinentes para crear nuevos escenarios de aprendizaje, lo que incidió en el dominio de los contenidos básicos e

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

imprescindibles para su formación ciudadana y para ingresar al nivel de educación premedia. Los propios estudiantes califican que su formación académica en las diversas áreas, cognitivas, procedimentales y actitudinales fueron muy buenas logrando desarrollar las competencias necesarias para su formación y para entrar con seguridad a la educación premedia.

- La propuesta de innovación en el aula realizada, el nivel de compromiso generado, el fortalecimiento de la profesionalización de los supervisores, directores y docente, la vinculación de los padres de familia y los resultados visibles en los aprendizajes logrados por los estudiantes en todas las esferas cognitiva, procedimental y actitudinal, confirman que los cambios significativos en la mejora escolar, en la calidad de los aprendizajes y en la vinculación de los padres en el propio proceso de enseñanza aprendizaje solo es posible cuando ese proceso de innovación se genera desde la propia práctica reflexiva de los docentes, de sus propias experiencias vividas en las aulas y del pensamiento práctico que se ha logrado construir, que ningún cambio es posible cuando es impuesto por la racionalidad de los niveles técnicos del sistema educativo. Que es la epistemología de la práctica que ha construido el docente, la que tiene el poder de transformar y mejorar la calidad de la educación desde las comunidades y redes de aprendizaje que han logrado edificar desde su práctica reflexiva, tal como lo confirman los paradigmas fenomenológicos, etnográficos y cualitativos que han venido documentando hallazgos en las investigaciones educativas de los últimos quince años. (Shavelson, 2020; Stehouse, 2020; Schon, 2008; Escudero, 2023; Yinger, 2019).

5.2 Recomendaciones.

- La organización de una comisión que involucre miembros de todos los actores de la comunidad educativa para la planificación e implementación de proyectos de innovación educativos, se hace necesario para no focalizarlo, jerárquicamente, en la supervisión escolar. Esto garantizaría una coordinación enfocada en conciliar las necesidades sentidas y en una comunicación más asertiva en la ejecución de estas innovaciones.
- Realizar evaluaciones periódicas, por trimestre, de proyectos educativos para registrar las fortalezas y limitaciones, organizando así planes remediales para corregir las situaciones surgidas, con el propósito de lograr resultados satisfactorios.
- El equipo directivo y de supervisión pueden fortalecer los procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico, según vayan surgiendo incertidumbres en el desarrollo de la experiencia innovadora, pero siempre dentro de un proceso de negociación e intercambio horizontal con los docentes, de modo que se fortalezca la comunidad de aprendizaje y, en consecuencia, los resultados académicos de los estudiantes. Esto contribuiría a enriquecer emocional y, profesionalmente, al equipo en su conjunto y a los docentes en particular.
- Toda innovación educativa tiene que involucrar a los padres de familia en el acto pedagógico. Ello requiere de un proceso de interacción consensuada que ofrezca orientaciones planificadas, participativamente, con este segmento de la comunidad educativa para fortalecer la responsabilidad y el apoyo sentido al proceso educativo.
- Un proyecto de innovación educativa tiene que partir de la concepción que los estudiantes, no son sujetos consumidores de la innovación, sino copartícipes de un

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

proyecto que los incorpora como sujetos constructores y, por lo tanto, aportadores de sentimientos, valores, ideas y percepciones que deben ser consideradas en la mejora constante del proceso de su aprendizaje y de la innovación en sí misma.

- Desarrollar proyectos educativos enfocados en las aulas, dirigidos a fortalecer las competencias blandas, básicas, genéricas de cada asignatura, acordes a las necesidades ciudadanas y compatibles con la formación integral de los estudiantes para continuar estudios en el siguiente nivel de educación premedia.
- Compartir esta experiencia innovadora en jornadas nacionales y regionales elevaría la moral de la comunidad educativa y serviría para que centros educativos del país adoptaran este proyecto de innovación, con fines de motivar a los propios centros escolares a generar desde sus propias realidades experiencias orientadas a mejorar la calidad de los aprendizajes, a los docentes a enriquecer su pensamiento teórico, práctico y sus rutinas, a la vez que ha generar motivación por la investigación en el aula, pues toda innovación escolar, debe concluir con proyectos de investigación para valorar su efectos y hacer estudios comparativos entre centros y regiones escolares. La idea es mayor autonomía local para mejorar la calidad de los aprendizajes desde los propios centros escolares y no proyectos impuestos desde los niveles técnicos del MEDUCA.

Capítulo N° 6: Referencias Bibliográficas.

Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. Mexico: Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Bogotá: Person Educación.

Castillo S. & Cabrerizo J. (2010). Evaluación Educativa de Aprendizajes y competencias. Madrid: Person Educación.

De Lara E. & Ballesteros B. (2007). Métodos de Investigación en educación social. Madrid: Librería UNED.

Española, R. A. (2014). Diccionario de la lengua española. Madrid: Espasa Libros, S.L.U.

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Interamericana.

Legislación, d. P. (2004). Ley Orgánica de Educación. Panamá: Gobierno Nacional de Panamá.

Pimienta, J. (2008). Constructivismo, estrategias para aprender a aprender. México: Person Educación.

Ramírez, Y. & Hinojosa, P. (2014). Proyecto Integrador de Aprendizaje Significativo. Lima, Perú: Asociación Solaris.

Serrano, J. & Contreras, O. (2007). Maestros generalistas vs especialistas. Claves. Bogotá: OCOE Revista de Educación.

Tobón, S. (2008). Formación Basada en Competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Bogotá: ECOE.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Tobón, S. (2010). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. Bogotá: ECOE.

Velásquez, M., Díaz, R. & De León, A. (2009). Pedagogía y Formación Docente. San José, Costa Rica: CECC/SICA.

7.1. Cronograma.

[illegible]

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

7.2. Presupuesto.

Materiales	Costo
Recursos humanos: - Asesor de la investigación - Especialista en Estadística - Especialista en Español	B/. 100.00 B/. 300.00 B/. 100.00
Recursos didácticos: - Papel blanco 8½ x 11 - Tinta para la impresora	B/. 10.00 B/. 60.00
Equipos tecnológicos: - Computadora (mantenimiento) - Impresora (mantenimiento) - Internet (pago)	B/. 100.00 B/. 40.00 B/. 50.00
Transporte: - Carro de la investigadora (gasolina) - Carro del asesor (gasolina)	B/. 200.00 B/. 200.00
Imprevistos: - Gastos adicionales	B/. 100.00
TOTAL DE GASTOS	B/. 1250.00

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

7.3. Instrumentos para recabar información.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



Entrevista dirigida a supervisores de la Dirección Regional de Herrera,
 encargados de la ejecución, monitoreo y seguimiento del proyecto de la modalidad maestro por
 asignatura.

Objetivo de la entrevista: Recopilar información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura ejecutado en la región educativa de Herrera durante los años 2012 – 2019.

Respetado supervisor (a): Agradezco su aporte mediante esta entrevista con la finalidad de valorar los efectos de este proyecto. Toda la información proporcionada será confidencial y de uso exclusivo para lograr completar el estudio investigativo.

Aspectos generales:

1. Años de labor como supervisor (a): _____.

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

2. ¿De dónde y cómo surgió la iniciativa de realizar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera?

3. ¿Cómo considera usted que fue el proceso inicial de organización del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la región educativa de Herrera?

4. ¿Cuántos centros educativos iniciaron el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la provincia de Herrera? ¿Se retiraron algunos centros? ¿Cuáles fueron las razones de su retiro?

5. ¿El proyecto de esta modalidad por quienes fue elaborado? ¿Cómo fue consensuado y aprobado para su desarrollo?

6. ¿Cómo se organizó y realizó el proceso de sensibilización y capacitación a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

7. ¿Cómo valora usted el proyecto de la modalidad maestro por asignatura implementada en la región educativa de Herrera, específicamente, en el ámbito pedagógico y en la actitud de los padres de familia, estudiantes y directivos?

8. ¿Cómo valora usted el nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto en contenidos didácticos de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes?

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

9. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso de los docentes que trabajaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura? ¿Considera que significó un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo?

Sí: _____. No: _____.
 Por qué: _____

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

10. ¿Cómo estima el nivel de aceptación y actitud de los estudiantes hacia el proyecto de la modalidad maestro por asignatura, en cuanto a su formación académica y dominio de las competencias básicas de las asignaturas compromiso con su aprendizaje?

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

11. ¿Cómo valora usted la actitud por parte de los padres de familia acerca de este proyecto? ¿En cuanto a su aceptación, apoyo permanente y expectativas de sus resultados?

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

12. ¿Durante la ejecución del proyecto de la modalidad maestro por asignatura se realizaron evaluaciones progresivas para analizar sus resultados? ¿Cómo y quienes las realizaron? ¿Cómo se divulgaron los resultados entre los actores (directores, docentes, alumnos y padres de familia)? ¿Qué efectos logró este proceso de seguimiento y retroalimentación?

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

13. ¿Cómo evalúa usted los resultados del proyecto en términos de la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes?

14. ¿A raíz de la experiencia obtenida con este proyecto, considera usted pertinente continuar su implementación en los centros escolares con altas tasas de matrícula escolar?

15. ¿Se elaboró un informe final de evaluación del proyecto y se socializó con directivos, docentes, padres de familia y autoridades educativas de la provincia y al MEDUCA?

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQÚ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



Entrevista dirigida a directivos del centro educativo Hipólito Pérez Tello.

Objetivo de la entrevista: Recopilar información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura ejecutado en la región educativa de Herrera durante los años 2012 – 2019.

Respetado (a) director o subdirectora: Agradezco su aporte mediante esta entrevista con la finalidad de valorar los efectos de este proyecto. Toda la información proporcionada será confidencial y de uso exclusivo para lograr completar el estudio investigativo.

Aspectos Generales:

1. Años de labor como directivo (a): _____.
2. Cargo que desempeña: _____.

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

3. ¿Cuáles fueron las motivaciones que llevaron a incluir el centro educativo a participar del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

4. ¿Cómo se organizó el centro educativo para ejecutar el proyecto en la modalidad maestro por asignatura?

5. ¿Qué responsabilidades específicas tuvo el cuerpo directivo en la planificación, desarrollo y evaluación del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

6. ¿En cuáles grados se decidió implementar el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro educativo y por qué?

7. ¿Cómo valora usted el nivel de sensibilización y capacitación ofrecido al personal directivo, docentes, estudiantes y padres de familia que participó en este proyecto de la modalidad maestro por asignatura? Agradezco su respuesta por audiencia.

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

8. ¿Cómo se distribuyeron las asignaturas a los docentes para llevar a cabo el proyecto de la modalidad maestro por asignatura y qué criterios se utilizaron en el centro para la distribución de las asignaturas a los docentes?
- _____
9. ¿Cómo valora usted el nivel de actualización y formación especializada de los docentes del proyecto en contenidos curriculares, didáctica de las asignaturas, planeamiento y evaluación de los aprendizajes?
- _____
- _____

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

10. ¿Cómo evalúa el nivel de compromiso de los docentes que trabajaron con el proyecto de la modalidad maestro por asignatura? ¿Considera que significó un crecimiento profesional desde el punto de vista didáctico, curricular y evaluativo?

Sí: _____ No: _____

Por qué: _____

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

11. ¿Cómo estima el nivel de aceptación y actitud de los estudiantes, hacia el proyecto de la modalidad maestro por asignatura? ¿En cuanto a su formación académica y dominio de las competencias básicas de las asignaturas y compromiso con el aprendizaje?
- _____
- _____

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

12. ¿Cómo valora usted la actitud por parte de los padres de familia acerca de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura? ¿En cuanto a su aceptación, apoyo permanente y expectativas de sus resultados?
- _____
- _____

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

13. ¿Cómo evalúa usted el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en cuanto a la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes?
- _____
- _____
- _____

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

14. ¿Recomendaría usted la continuidad de este proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro escolar?

15. ¿Qué actividades de asesoría, evaluación y seguimiento, realizó la dirección en el desarrollo del proyecto y cómo se utilizaron sus resultados?

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



Encuesta dirigida a docentes del centro educativo Hipólito Pérez Tello

Objetivo de la encuesta: Recopilar información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura ejecutado en la región educativa de Herrera durante los años 2012 – 2019.

Estimado (a) colega: Agradezco su aporte mediante esta encuesta con la finalidad de valorar los efectos de este proyecto. Toda la información proporcionada será confidencial y de uso exclusivo para lograr completar el estudio investigativo.

Indicaciones: Lee detenidamente el ítem presentado, marca con una (x) la respuesta que decidas y responde en las líneas los datos solicitados.

Aspectos generales:

1. Años de labor docente: _____.
2. Asignatura que impartió en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura: _____.

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

3. ¿Cómo evalúa usted la organización y desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el centro escolar?
☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

4. ¿Cómo fue seleccionado (a) para desarrollar la asignatura en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura?
☐ Por voluntad propia
☐ Asignado por la dirección
☐ Seleccionado según el perfil establecido en el proyecto
☐ Por consenso
☐ Otro, especifique. _____
5. ¿Cómo valora usted las actividades de formación recibidas de parte de los niveles técnicos del MEDUCA, Dirección Regional de Educación y autoridades directivas del centro educativo?
☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

6. ¿Cómo evalúa su nivel de compromiso con el desarrollo del proyecto en la modalidad maestro por asignatura?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja
7. ¿Cómo evalúa las jornadas de capacitación impartidas en su asignatura?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja
8. ¿Las actividades de capacitación a nivel de la didáctica de la asignatura recibidas, cómo las evalúa?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja
9. ¿Las actividades de capacitación en planificación del currículo a nivel de aula recibidas, cómo las evalúa?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja
10. ¿Las actividades de capacitación a nivel de evaluación de los aprendizajes de su especialidad recibidas, cómo las evalúa?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

11. ¿Cómo valora la actitud de los estudiantes en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

12. ¿Cómo valora la actitud y disponibilidad de los padres de familia con el desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?
- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

13. ¿Cómo evalúa las acciones de acompañamiento de la supervisión en el desarrollo del proyecto por parte de la supervisión regional, encargados del proyecto y la dirección del centro educativo?

Supervisión de la región	☐	Elevada	☐	Aceptable	☐	Regular	☐	Baja	☐	Muy baja
Encargados del proyecto	☐	Elevada	☐	Aceptable	☐	Regular	☐	Baja	☐	Muy baja
Dirección del centro	☐	Elevada	☐	Aceptable	☐	Regular	☐	Baja	☐	Muy baja

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

14. ¿Cómo considera el impacto del proyecto de la modalidad maestro por asignatura en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes?

- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

15. ¿Recomienda usted la continuidad del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

- ☐ Sí, tal como se desarrolló.
☐ Sí, pero con mejoras.
☐ No, porque el cambio fue poco significativo para docentes, estudiantes y padres de familia.

16. ¿Considera usted que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura es una experiencia docente que contribuye a mejorar el logro de las competencias básicas e imprescindibles de los estudiantes?

- ☐ Sí, por qué _____
☐ Medianamente, por qué _____
☐ No, por qué _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



Encuesta dirigida a estudiantes del centro educativo Hipólito Pérez Tello

Objetivo de la encuesta: Recopilar información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura ejecutado en la región educativa de Herrera durante los años 2012 – 2019.

Apreciado (a) estudiante: Agradezco su aporte mediante esta encuesta con la finalidad de valorar los efectos de este proyecto. Toda la información proporcionada será confidencial y de uso exclusivo para lograr completar el estudio investigativo.

Indicaciones: Lee detenidamente el ítem presentado, marca con una (x) la respuesta que decidas y responde en las líneas los datos solicitados.

Aspectos generales:

1. Selecciona el rango de tu edad:

- ☐ 11 a 15 años ☐ 16 a 20 años

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

2. ¿Considera que los maestros del proyecto de la modalidad maestro por asignatura estaban comprometidos con el desarrollo de sus clases?

- ☐ Sí, estaban comprometidos.
☐ Estaban medianamente comprometidos.
☐ Estaban poco comprometidos.

3. ¿Considera que los maestros estaban realmente preparados y actualizados en la asignatura que desarrollaron?

- ☐ Sí, estaban preparados.
☐ Estaban medianamente preparados.
☐ Estaban poco preparados.

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

4. ¿Cómo evalúa los aprendizajes logrados durante el desarrollo de las clases de maestros por asignatura?

- ☐ Muy buenos ☐ Buenos ☐ Regulares ☐ Bajos

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

5. Le gustó la forma de aprender mediante esta modalidad de maestro por asignatura.
- ☐ Sí ☐ Medianamente ☐ No

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

6. ¿Cómo valoras la actitud de tus padres de familia en el desarrollo de este proyecto y en el apoyo de tu aprendizaje?
- ☐ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Baja

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

7. Considera que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura debe continuar desarrollándose en los centros escolares.
- ☐ Sí ☐ No

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA



Encuesta dirigida a padres de familia del centro educativo Hipólito Pérez Tello

Objetivo de la encuesta: Recopilar información referente al proyecto de la modalidad maestro por asignatura ejecutado en la región educativa de Herrera durante los años 2012 – 2019.

Estimado padre de familia: Agradezco su aporte mediante esta encuesta con la finalidad de valorar los efectos de este proyecto. Toda la información proporcionada será confidencial y de uso exclusivo para lograr completar el estudio investigativo.

Indicaciones: Lee detenidamente el ítem presentado, marca con una (x) la respuesta que decidas y responde en las líneas los datos solicitados.

Aspectos generales:

1. Selecciona el rango de su edad:

- ☐ 20 a 29 años ☐ 30 a 39 años ☐ 40 a 49 años ☐ 50 años o más

Dimensión N° 1: Organización y desarrollo del proyecto maestro por asignatura.

2. ¿Cómo valora usted la organización y desarrollo del proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

- ☐ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Baja

Dimensión N° 2: Selección y formación del personal directivo y docente en el proyecto maestro por asignatura.

3. ¿Considera que los docentes estaban formados, preparados y actualizados en las asignaturas que desarrollaron?

- ☐ Sí, estaban preparados.
☐ Estaban medianamente preparados.
☐ Estaban poco preparados.

Dimensión N° 3: Valoración y compromiso de los docentes del proyecto maestro por asignatura.

4. ¿Cómo valora el compromiso de los maestros que participaron en el proyecto de la modalidad maestro por asignatura?

- ☐ Muy bueno ☐ Bueno ☐ Regular ☐ Bajo

Dimensión N° 4: Valoración de los estudiantes del proyecto maestro por asignatura.

5. ¿Cómo valora la actitud y disposición de su hijo (a) en su proceso de aprendizaje dentro de este proyecto maestro por asignatura?

- ☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Dimensión N° 5: Valoración de los padres de familia del proyecto maestro por asignatura.

6. ¿Cómo valora su actitud y disposición hacia el proyecto maestro por asignatura como padre o madre de familia?

☐ Elevada ☐ Aceptable ☐ Regular ☐ Baja ☐ Muy baja

Dimensión N° 6: Valoración y perspectiva del proyecto maestro por asignatura.

7. ¿Cómo considera el proyecto de la modalidad maestro por asignatura en la formación de su hijo o hija?

☐ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Baja

8. ¿Cómo evalúa el proyecto de la modalidad maestro por asignatura para su hijo o hija al momento de ingresar a séptimo grado en el colegio?

☐ Muy bueno ☐ Bueno ☐ Regular ☐ Bajo

9. ¿Considera que el proyecto de la modalidad maestro por asignatura debe continuarse desarrollándose en los centros educativos?

☐ **Sí** ☐ **No**

MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

7.4 Fotografías del centro educativo.



MODALIDAD MAESTRO POR ASIGNATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

