



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIRIQUÍ
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO



FACULTAD DE HUMANIDADES

DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS DOCTORAL

FACTORES FAMILIARES Y PSICOSOCIALES QUE INFLUYEN
EN LA ELECCIÓN DE PAREJA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
PSICOLOGÍA
DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE UNACHI 2021-2022.

PRESENTADO POR

ARIADNE C. SERRACÍN W.

CÉDULA 4-217-232

PARA OPTAR AL TÍTULO DE DOCTORA EN INVESTIGACIÓN CON
MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES

ASESORA:

DRA. MAGBIS PALACIOS

CIUDAD DE DAVID, PROVINCIA DE CHIRIQUÍ
REPÚBLICA DE PANAMÁ

2023

INDICE

ÍNDICE DE GRAFICAS.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	vii
DEDICATORIA.....	xi
AGRADECIMIENTO.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	xv
CAPÍTULO I.....	17
MARCO INTRODUCTORIO.....	17
1. Aspectos Generales de la Investigación.....	18
1.1. Planteamiento del problema.....	18
1.2. Antecedentes. Estado del Arte.....	19
1.3. Aspectos Generales.....	21
1.3.1. Diagnóstico situacional.....	21
1.3.2. Delimitación o área de estudio.....	24
1.3.3. Alcances del proyecto.....	26
1.3.4. Supuestos Generales.....	26
1.3.5. Objetivos de la Investigación.....	26
1.3.5.1. Objetivo General:.....	26
1.3.5.2. Objetivos Específicos:.....	27
1.3.6. Definición de las Variables.....	27
1.3.6.1. Operacionalización de Variables.....	28
1.3.7. Limitaciones.....	33
1.4. Justificación.....	34

1.4.1. IMPORTANCIA.....	35
1.4.2. El aporte del proyecto.....	35
CAPÍTULO II.....	36
MARCO TEÓRICO.....	36
2. PAREJA: Concepciones y aspectos fundamentales.....	37
2.1. Definición conceptual de pareja.....	37
2.1.1. Origen de la pareja.....	38
2.1.2. Historia de la evolución de las relaciones de pareja.....	39
2.1.2.1. Parejas y amor romántico.....	42
2.1.2.2. ¿Fue el amor un compañero inseparable de las parejas y el matrimonio?.....	44
2.1.3. Amor, cultura y pareja.....	47
2.1.4. Biología del Amor.....	47
2.1.5. Dimensiones de Género y Amor.....	48
2.1.6. Perspectiva Masculina.....	48
2.1.6.1. Perspectiva Femenina.....	49
2.1.6.2. Criterios de Selección de Pareja.....	51
2.1.7. Algunas Teorías que sustentan la elección de pareja.....	51
2.1.7.1. Teoría Evolucionista de la selección de parejas en humanos.....	52
2.1.7.2. Leyes de la atracción. ¿Cómo se elige a un/a compañero/a para la vida?.....	53
2.1.7.3. Teoría de la Complementariedad.....	54
2.1.7.4. Teoría Sistémica.....	54
2.1.7.5. Teoría Psicoanalítica.....	55
2.1.7.6. Teoría de las Relaciones Objetales.....	55

2.2.	Factores familiares en la elección de parejas.....	57
2.2.1.	Influencia de las familias en la elección de parejas.....	57
2.2.2.	Él, ella y su familia: El trío inseparable.....	57
2.2.3.	Familia y valores para la formación de pareja.....	59
2.2.4.	Estilos de convivencia familiar y pareja.....	60
2.2.5.	Familia y percepción de la pareja.....	60
2.2.6.	Patrones de crianza para el desarrollo de habilidades sociales y normas de interacción social.....	61
2.2.7.	Estilos de familia y estilos de relación intrafamiliar.....	62
2.3.	Factores psicosociales en la pareja.....	62
2.3.1.	Nivel Educativo Y Selección De Pareja.....	63
2.3.2.	El nivel socioeconómico, ¿influye en la elección de la pareja?	63
2.3.3.	Percepción de hombres y mujeres sobre el ideal de pareja.....	64
CAPÍTULO III.....		65
MARCO METODOLÓGICO.....		65
3.1.	Metodología de la Investigación.....	66
3.2.	Método.....	67
3.3.	Población.....	68
3.4.	Muestra.....	68
3.5.	Tratamiento de la Información.....	68
3.6.	Técnicas de Recolección de Información.....	69
3.7.	Instrumentos de Recolección de Información.....	69
3.8.	Fuentes de Información.....	74

3.9. Cronograma de Actividades.....	75
3.10. Presupuesto.....	76
CAPÍTULO IV.....	77
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	77
4.1. Presentación de datos Sociodemográficos de la muestra.....	78
4.2. Análisis de Escala de Valoración de Factores Familiares y Psicosociales. A. Serracín (2022).....	79
4.3. Análisis de Cuestionario Percepción de la Pareja. A. Serracín (2022) 84	
4.4. Análisis de Escala de Selección de PAREJA JAVIER Antón Romero. Cuestionario Ad-Hoc.....	91
4.5. Interpretación de la técnica focus group.....	97
CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	107
Conclusiones.....	
108	
Recomendaciones.....	110
CAPÍTULO	6
PROPUESTA.....	111
6.1. Introducción	
112	
6.2.	
Justificación.....	113
6.3. Objetivo General.....	
115	
6.4. Objetivos Específicos.....	
115	

6.5. Banco De Posibles Temas De Investigación.....	116
ANEXOS DE TABLAS.....	117
BIBLIOGRAFÍA.....	169
ANEXOS.....	177

ÍNDICE DE GRAFICAS

Figura N. 1 Creencias Familiares.....	79
Figura N. 2 Principios Familiares.....	80
Figura N. 3 Demostraciones de Afecto.....	80
Figura N. 4 Patrones de Crianza.....	82
Figura N. 5 Límites Familiares.....	83
Figura N. 6 Atractivo físico percepción ideal de pareja.....	84
Figura N. 7 Considera que la pareja debe ser para toda la vida.....	85
Figura N. 8 Lo que busca en una pareja es estabilidad emocional y seguridad económica.....	86
Figura N. 9 La pareja ideal tiene sus propias ideas independientes de las mías.....	87
Figura N. 10 Lo importante que su pareja tenga valores parecidos a los suyos.....	88
Figura N. 11 En una pareja usted busca comprensión.....	89
Figura N. 12 Para llevarse bien con su pareja es importante tener ideas muy parecidas frente a muchos temas.....	90
Figura N. 13 Factor de Similitud en la elección de pareja. Niveles.....	91
Figura N. 14 Nivel del Factor atractivo físico en la elección de pareja.....	91
Figura N. 15 Nivel de elección del Factor Aspecto No Verbal.....	93
Figura N. 16 Nivel de elección del Factor Rasgos de Personalidad.....	94
Figura N. 17 Factor de Complementariedad en la elección de pareja.....	95
Figura N. 18 Factor Necesidades en la elección de pareja.....	96
Figura N. 19 Factores que inciden en la elección en la elección de la pareja.....	106

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables.....	30
Tabla 2 Nivel de estudio.....	118
Tabla 3 Jornada de estudio.....	118
Tabla 4 Barrio donde vive actualmente.....	119
Tabla 5 Distrito donde vive actualmente.....	120
Tabla 6 Medio de transporte a la universidad.....	120
Tabla 7 Financiamiento de los estudios universitarios.....	121
Tabla 8 Nivel educativo de su padre.....	121
Tabla 9 Nivel educativo de su madre.....	122
Tabla 10 Ocupación de su madre.....	122
Tabla 11 Ocupación de su padre.....	123
Tabla 12 Nivel socioeconómico de su familia de origen (padres).....	124
Tabla 13 Tipo de familia de donde usted proviene.....	124
Tabla 14 Actualmente vive con.....	125
Tabla 15 Tiempo de relación con su actual pareja.....	125
Tabla 16 Tipo de familia de donde proviene su pareja.....	125
Tabla 17 Nivel socioeconómico de su pareja actual.....	126
Tabla 18 Nivel educativo de su pareja actual.....	126
Tabla 19 Trabaja usted actualmente.....	126
Tabla 20 ¿Su pareja trabaja actualmente?.....	127
Tabla 21 ¿Cuál es la ocupación actual de su pareja?.....	127
Tabla 22 En su familia la cabeza del hogar debe ser el hombre.....	128
Tabla 23 Existen ciertos temas que no deben hablarse fuera de la familia.....	128
Tabla 24 En su familia las labores de casa se dividen entre hombres y mujeres.....	129
Tabla 25 En su familia los hombres expresan abiertamente sus emociones.....	129
Tabla 26 [Pertener a la misma raza].....	130
Tabla 27 [Pertener a la misma clase social].....	130
Tabla 28 [Tener un nivel educativo similar].....	130
Tabla 29 [Tener un nivel económico parecido].....	131
Tabla 30 [Pertener a la misma generación].....	131

Tabla 31 [Compartir aficiones e intereses].....	131
Tabla 32 [Considerarse similar en atractivo].....	132
Tabla 33 [Compartir sentimientos de religiosidad].....	132
Tabla 34 [Tener valores, actitudes o creencias parecidas].....	132
Tabla 35 [Considerarse similar en atractivo].....	133
Tabla 36 [Pertener al mismo entorno cultural].....	133
Tabla 37 [Torso-pecho].....	133
Tabla 38 [Cara].....	134
Tabla 39 [Pelo].....	134
Tabla 40 [Ojos].....	134
Tabla 41 [Nariz].....	135
Tabla 42 [Boca].....	135
Tabla 43 [Cuerpo].....	135
Tabla 44 [Piernas].....	136
Tabla 45 [Nalgas].....	136
Tabla 46 [Caderas].....	136
Tabla 47 [Aspectos no verbales].....	137
Tabla 48 [Mirada].....	137
Tabla 49 [Sonrisa].....	137
Tabla 50 [Tono de voz].....	138
Tabla 51 [Manera de moverse].....	138
Tabla 52 [Aroma].....	139
Tabla 53 [Contacto físico (caricias, Abrazos...)].....	139
Tabla 54 [Forma de ser].....	139
Tabla 55 [Simpatía].....	140
Tabla 56 [Dulzura].....	140
Tabla 57 [Discreción].....	140
Tabla 58 [Sentido del humor].....	141
Tabla 59 [Inteligencia].....	141
Tabla 60 [Carácter].....	141

Tabla 61 Mi pareja me sirve para hacer cosas que yo sería incapaz de hacer si no tuviera su apoyo.....	142
Tabla 62 Yo sirvo de soporte a mi pareja para que pueda lograr cosas que sería incapaz de hacer si no tuviera mi apoyo.....	142
Tabla 63 Para mí es importante sentir que contribuyo a los éxitos de la otra persona	143
Tabla 64 Para mí pareja es importante sentir que contribuye a mis éxitos.....	143
Tabla 65 Mi pareja me aporta cosas que yo no tengo.....	144
Tabla 66 Yo le apporto a mi pareja cosas que por sí sola no tiene.....	144
Tabla 67 Con mi pareja consigo sentirme completado.....	145
Tabla 68 Mi pareja consigue sentirse completada conmigo.....	145
Tabla 69 En una relación uno de los miembros debe de cuidar al otro siempre y de manera incondicional.....	146
Tabla 70 En una relación uno de los miembros debe de ser cuidado por el otro siempre y de manera incondicional.....	146
Tabla 71 Para que una pareja funcione uno de los miembros tiene que mandar.....	147
Tabla 72 Para que una relación de pareja funcione uno de los dos tiene que obedecer.....	147
Tabla 73 La pareja tiene que ser un espacio donde el hombre demuestre su virilidad	148
Tabla 74 La pareja tiene que ser un espacio donde la mujer demuestre su feminidad	148
Tabla 75 A través de los ojos de mi pareja puedo verme como realmente me gusta ser.....	149
Tabla 76 Para mí es importante que mi pareja destaque, aunque yo quede en segundo plano.....	149
Tabla 77 En esta relación puedo dar todo el afecto que necesito.....	150
Tabla 78 En esta relación recibo todo el afecto que necesito.....	150
Tabla 79 En esta relación puedo entender a mi pareja.....	151
Tabla 80 En esta relación me siento comprendida/a por mi pareja.....	151

Tabla 81 Una razón para haber escogido a mi pareja es que yo estaba enamorado/a de él/ella.....	152
Tabla 82 Una razón para haber escogido a mi pareja es que él/ella estaba enamorado/a de mí.....	152
Tabla 83 Si no hubiera sido por esta relación, no hubiera podido emanciparme.....	153
Tabla 84 Con esta pareja no me siento solo/a.....	153
Tabla 85 Para mí es más importante sentirme amado y estimado por mi pareja, que sentir yo lo mismo por ella.....	154
Tabla 86 Mi relación me hace sentir cosas diferentes (excitación, aceleración del pulso o incremento de los niveles de energía.....	154

DEDICATORIA

A Dios mi Padre Celestial quien me ha regalado la vida y todo lo que tengo, incluyendo la hermosa profesión que me ha permitido desarrollar.

A mi madre, quien me ha ensañado valores para la vida y me ha conducido por el camino de la rectitud.

A mis hijas, el regalo preciado que me ha concedido Dios.

A mi esposo, compañero de vida, mi mejor amigo y quien me ha acompañado en esta aventura intelectual.

A todas las parejas que día a día esperan alcanzar la felicidad en sus vidas.

AGRADECIMIENTO

A mi estimada amiga y colega Dra. Magbis Palacios por ser mi compañera en esta travesía investigativa y motivarme a llegar a la meta.

A la Magister María del Pilar Horna, por sus sabias palabras motivadoras, por su tiempo en orientarme, por creer en mí y recordarme que es saludable y necesario salir de la zona de confort.

A mi estimada amiga Dra. Alba de Obaldía por llevarme de la mano hacia la búsqueda de una nueva meta.

A la Dra. Enilda González Coordinadora del programa de Doctorado por gestionar todo el proceso para culminar este trabajo.

RESUMEN

Elegir una pareja es una decisión que marca la vida de la etapa adulta y que luego sentará las bases para la conformación de un nuevo sistema familiar. La investigación se desarrolló entre adultos estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de los factores familiares y psicosociales vinculados a los criterios en que se basan los estudiantes universitarios para seleccionar a su pareja. Para el análisis se utilizaron tres instrumentos, dos desarrollados por la investigadora y una prueba sobre selección de pareja, además de un grupo focal para escuchar la opinión de los jóvenes y el enfoque utilizado fue el mixto. Los datos fueron tratados a través de SPSS y Atlas.Ti. Se encontró que los factores para elección de pareja más utilizados fueron los rasgos de personalidad, la complementariedad y las necesidades afectivas. En los factores familiares, las creencias familiares que surgen en las familias de origen son importantes porque buscan similitudes con las de su pareja y el nivel educativo dentro de los factores psicosociales fue un elemento de gran importancia.

Palabras clave: Pareja, sistema familiar, factores familiares, factores psicosociales, elección.

ABSTRACT

Choosing a partner is a decision that marks the life of adulthood and that will later lay the foundations for the formation of a new family system. The research was developed among adult university students of psychology. The study aimed to analyze the influence of family and psychosocial factors linked to the criteria on which university students are based to select their partner. Three instruments were used for the analysis, two developed by the researcher and a test on couple selection, in addition to a focus group to listen to the opinions of young people and the approach used was mixed. Data were processed using SPSS and Atlas.Ti. It was found that the most used factors for partner choice were personality traits, complementarity and affective needs. In the family factors, the family beliefs that emerge in the families of origin are important because they seek similarities with those of their partner and the educational level within the psychosocial factors was an element of great importance.

Keywords: couple, family system, family factors, psychosocial factors, choice.

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual fundamenta la continuidad de los conocimientos, la transmisión de su cultura, el desarrollo de los valores éticos, del aprendizaje de experiencias comunicacionales y formas de interacción social en una institución muy antigua, pero que se ha ido auto modificando y actualizando con el paso del tiempo y que se conoce con el nombre de familia.

Pero la familia necesita una semilla para germinar y dar frutos con el paso de los días, por tanto, se puede decir que, es la pareja donde se origina el complejo sistema relacional y afectivo que se denomina familia.

En Panamá, al igual que en el resto del mundo, la familia ha sufrido cambios adaptativos que ha generado las diferentes situaciones sociales a los que se ha visto avocada a lo largo del tiempo como se evidencia en el alto índice de divorcios, en la disminución de los matrimonios, en los frecuentes conflictos internos de parejas que han llegado en ocasiones a desenlaces fatales.

Con la elección de una pareja se inicia el recorrido a la conformación de un nuevo sistema familiar. Esta acción es importante porque conlleva a través del tiempo a dos individuos con una herencia afectiva, con reglas, patrones de crianza, límites y estilos de convivencia diferentes, al unir sus vidas para conformar un sistema con características únicas y diferentes.

Los factores que inducen a las personas en tomar la decisión de elegir a una persona y no a otra constituye una temática de estudio para muchas disciplinas. De hecho, existen diferentes estudios sobre las pautas de elección, no es común registrar que se correlacionen, tanto los factores familiares como los psicosociales en este proceso.

En tal sentido, esta investigación busca llevar a cabo un análisis de la incidencia que pueden tener estos dos factores en la elección de la pareja sentimental, con el fin de obtener una panorámica de las condiciones que determinan tal elección en

adultos jóvenes, en este caso, en una muestra de estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

En el primer capítulo denominado Aspectos generales de la investigación, aborda la temática análisis de los factores familiares y psicosociales que influyen en la elección de pareja en estudiantes de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la UNACHI, 2021-2022, desde una perspectiva general para enmarcar la intención del estudio y su importancia para el área de familia desde la visión psicológica. Además, la concatenación que se realiza entre el objeto de la investigación y las fuentes referenciales sirven para sustentar la importancia de efectuar esta investigación que abrirá nuevos caminos para entender el mundo de las relaciones de pareja.

Un segundo capítulo recopila la revisión literaria y los resultados ofrecidos por diferentes investigadores sobre la elección de pareja desde múltiples perspectivas, además, plantea las teorías que sustentan el proceso de selección de compañeros o compañeras sentimentales.

En el tercer capítulo se detallan los aspectos metodológicos, con la descripción referente al método empleado para el estudio, en este caso, será mixto. Igualmente trata acerca de los instrumentos que se utilizarán para poder obtener la información de la muestra.

El capítulo cuarto contiene los resultados obtenidos de los instrumentos que se administraron en esta investigación. Se muestran las figuras con los datos más relevantes obtenidos y sus respectivos análisis.

Finalmente se muestran las conclusiones, recomendaciones, la propuesta de investigación y por último los anexos que contienen los cuadros con las cifras de

todos los instrumentos, los formatos de las pruebas utilizadas, el consentimiento informado y las validaciones de expertos.

CAPÍTULO I

MARCO INTRODUCTORIO

1. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia tiene sus cimientos en la conformación de la pareja, a partir de este momento, se crea con nuevas estructuras, dinámicas, reglas que le permite tener una identidad única e independiente. Tal como lo expresa el siguiente texto:

“La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchin, 1986, Andolfi, 1993; Musitu et al., 1994, Rodrigo y Palacios, 1998)

Al conformarse la familia, la pareja, pilares fundamentales, sufre una serie de ajustes adaptativos para continuar en el desarrollo del ciclo vital de la familia, como una tarea natural que involucra el desarrollo de todos sus miembros.

El inicio de la relación de pareja está contagiado de entusiasmo, ilusiones, expectativas hacia el futuro en común y muchas emociones más; todas ellas positivas en un principio puesto que las personas se encuentran en una etapa de conocimiento y descubriendo en la personalidad de la pareja, lo que le agrada o desagrada.

Es probable que al pasar la primera etapa de encantamiento o enfatuación algunas personas puedan sentir que su pareja no se ajusta del todo a lo que tanto esperaban, al ideal que tenían sobre la relación afectiva que deseaban tener o simplemente no logran ajustarse a la convivencia con la otra persona y, allí pueden iniciar los problemas en el trayecto de convertirse en un nuevo organismo social llamado familia.

En virtud de lo anterior se plantean las siguientes preguntas de investigación:

¿De alguna forma los aprendizajes familiares influyen sobre la percepción que se tiene sobre la relación de pareja en los estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de UNACHI?

¿Influyen los factores psicosociales en la elección de pareja en los estudiantes de la Escuela de Psicología de UNACHI?

¿En qué criterios se basan los estudiantes de la Escuela de Psicología de UNACHI para elegir a sus parejas sentimentales?

1.2. ANTECEDENTES. ESTADO DEL ARTE.

La forma como las personas eligen a otra con quien desean compartir una experiencia afectiva, es una tarea que ha causado curiosidad en muchas investigaciones y, a continuación, se presentan algunos de estos estudios que tienen similitud y cercanía con la investigación que se espera desarrollar.

Los resultados obtenidos en un estudio con jóvenes universitarios mexicanos mediante un enfoque cualitativo, concluye que aquellos cuya experiencia en la relación con sus padres es negativa, no desean experimentar la misma situación, en todo caso desean vivenciar una relación de pareja positiva, por lo que se puede decir que la familia imprime pautas de socialización importantes en la vida de sus miembros. (Chávez y Aranda, 2017, p.64). A la vez cabe resaltar que, de acuerdo con la información suministrada por los participantes la figura materna influye con notoriedad en la construcción de cómo debe ser una relación de pareja.

Otra interesante información la proporciona la investigación denominada Pareja y Familia, la cual destaca la idea que los imaginarios sociales, la cultura y la familia influyen en la elección de parejas, con la conclusión que la familia juega un papel preponderante en la transmisión de patrones de enculturación que, a su vez, el individuo aprende a incorporar en su vida creencias, normas y roles ligados a cada género y que se espera que se lleven a cabo en la interacción social mientras que la familia también establece sus propias pautas de comportamiento que son impregnadas en los individuos y que pueden tener connotaciones positivas o negativas y, a su vez, ejercer una fuerte influencia en la repetición o no de ciertos patrones de comportamiento interpersonal, sin dejar por fuera la forma de elegir o no a una pareja. (Quintana Arias y otros, 2020, p.58).

Por otro lado, es importante resaltar que el estilo de apego que una persona desarrolla en la primera infancia se extiende a las relaciones afectivas futuras en los individuos, incluyendo los nexos emocionales con la pareja. Sobre esta temática se

encuentran datos interesantes en la investigación “Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años” realizada en la Universidad de Vizcaya, la cual concluye que los padres, considerados como las primeras figuras de apego en la vida de un individuo, influyen de cierta forma en la elección de la pareja, puesto que a través de ellos se transmiten valores, actitudes y seguridad en sí mismo y todos ellos se presentan en el momento de realizar la elección de un compañero o compañera para la vida. (Hernández y otros, 2021, p. 75).

Un aspecto importante para considerar cuando se trata de relaciones sentimentales es la percepción que tiene la persona sobre la experiencia de convivir con una pareja. Este factor puede incidir en la forma de escoger una pareja y qué aspectos son relevantes para unas personas, mientras que para otras no lo son.

Los estudiantes universitarios que han vivido con ambos padres parecen tener una percepción diferente de aquellos que tienen padres separados, además de que los niveles de comunicación son mejores en los jóvenes con padres unidos. Esta información ha sido suministrada por la investigación realizada en estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de México. (Ortega y otros, 2018, p.97).

Es importante señalar que, no sólo la familia influye en la elección de la pareja, existen otros factores que también se pueden relacionar con la toma de decisión para elegir una pareja, tal como se presenta en las respuestas ofrecidas por los participantes del estudio: “Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos”, donde se concluye que existen varios factores involucrados en el proceso electivo de una pareja sentimental, así como en el mantener la relación afectiva como los aspectos biológicos, psicosociales, familiares y socioculturales. Estos resultados coinciden con otros estudios parecidos. (Soto, 2015, p.82).

En la tarea de seleccionar a la persona adecuada para entablar una relación afectiva romántica se presentan diferencias entre géneros. Mientras que los hombres priorizan la atracción mutua y el amor, las mujeres valoran más la estabilidad y madurez emocional. De acuerdo con las respuestas ofrecidas por los hombres éstos prefieren la atracción física, relaciones sexuales satisfactorias y castidad; en tanto que las mujeres buscan la estabilidad y madurez emocional, educación e inteligencia, y un

nivel de educación similar. (Gutierrez y Carranza, 2016, p. 24). Según los resultados ofrecidos por 125 universitarios en un estudio cuantitativo.

Al parecer la educación, los estereotipos y la cultura ejercen una marcada influencia en los pensamientos desarrollados por los hombres como por las mujeres aunado a las relaciones amorosas. Estos aprendizajes sobre las relaciones de pareja parecen condicionar las ideas de mujeres y hombres de una forma inconsciente en el momento de elegir a una persona para la vida.

Algunas investigaciones revelan datos interesantes al respecto, puesto que el aprendizaje de hombres y mujeres en relación a la formación de la pareja y el amor romántico es un poco distinto. El amor pasional puede ser concebido como un entramado cultural que se estructura a partir de mitos (Orellana y Garay, 2020, p.12) y esos mitos estarán presentes (de forma inconsciente) en las bases de la elección de la pareja.

1.3. ASPECTOS GENERALES

1.3.1. Diagnóstico situacional

¿En qué se apoyan hombres y mujeres para elegir a una persona y no a otra?, ¿qué buscan en una relación sentimental?, ¿qué aprendizajes familiares previos pueden influir en el momento de realizar una elección? y ¿qué otros aspectos se conjugan en el proceso de selección? Estas interrogantes se intentan analizar en esta investigación y, a pesar, que se han encontrado interesantes estudio relacionadas con esta temática, no se ha registrado información relacionada con los factores elegidos para el presente trabajo.

Las actitudes que hayan manifestado los padres y las madres frente a sus hijos pueden influir, tanto negativa como positivamente, un claro ejemplo se puede ver cuando un hijo es tomado como el centro de sus afectos y la individualización de sus padres puede ser un proceso muy difícil de realizar, especialmente, si los padres utilizan manipulación o sentimientos de culpa hacia los hijos. (Scarano, 2005, p.5).

El psicoanálisis trata de explicar desde su perspectiva particular cómo las personas eligen a sus parejas, un aporte significativo ha sido el ofrecido por la Teoría de la Diferenciación, donde se explica la necesidad de las personas por alcanzar una separación de sus propios padres con una identidad diferente y exclusiva de su familia de origen, aunque, al mismo tiempo, también, necesitan sentirse conectados emocionalmente de su sistema. (Bowen, 1979, citado por Cardona, 2016, p. 37).

Las relaciones sentimentales en la etapa de la adultez joven corresponden a una de las tareas que se espera se cumplan en este período del ciclo vital de los individuos acompañada del desarrollo de una carrera profesional, la adquisición de empleo formal y la formalización de una familia propia. (Mora, 2012, p.129).

Durante épocas pasadas las uniones sentimentales han atravesado diferentes momentos, desde y las uniones consensuadas por los padres, matrimonios por conveniencia, hasta las actuales uniones libres, donde la injerencia de padres o la familia quedan relegadas en un segundo término. Tal como lo manifiesta Coontz (2006) “el matrimonio tenía que ver tanto con obtener una buena familia política y aumentar la fuerza laboral familiar como encontrar un compañero o compañera para toda la vida y criar juntos los hijos” (p. 17).

Es evidente que la percepción hacia el matrimonio ha cambiado en la actualidad, aunque puede ser que, un grupo de jóvenes se mantengan apoyando las ideas tradicionales, otros pueden mostrar afinidad hacia las tendencias más modernas. (Padilla Gámez y Díaz-Loving, 2012, p. 10)

Lamentablemente, muchas personas terminan desencantándose de su “princesa” o su “príncipe azul”, porque no pudieron “ver” a tiempo esos aspectos negativos que podían complicar la convivencia armoniosa en la relación.

Tal parece que algunos jóvenes prefieren mantenerse al margen de las relaciones serias, que conllevan compromisos, por temor al fracaso, por sentirse vulnerables emocionalmente, o por no repetir la historia de sus propios padres.

Esta situación es contradictoria pues, por un lado, las personas desean ser felices con alguien en quien puedan confiar y hacer planes, pero por otro lado, dudan,

debido a situaciones negativas experimentadas, que es mejor evitar las situaciones problemáticas que se generen de una relación sentimental.

En los últimos años, la incidencia en los divorcios en las parejas parece estar en aumento, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo, de 10,858 matrimonios registrados en el 2019, se realizaron 4,558 rupturas o divorcios, mientras que para el año 2020 las cifras indican que 6,153 fueron los matrimonios registrados y 3,107 casos de divorcio (Contraloría General de Panamá., 2020).

La desintegración familiar es una realidad evidente de que los conflictos generados en la relación de pareja no llegaron a un feliz término. Lo cual lleva a cuestionamientos sobre cómo se origina una relación sentimental, ¿cómo la gente elige a una persona sobre otra para compartir una vida y eventualmente una familia?

Por otro lado, los estereotipos ofrecidos por la cultura, los medios de comunicación o las experiencias personales con gente cercana puede haber influido de forma notoria en la población joven, quienes tal vez tengan una percepción distorsionada de la vida en pareja.

¿Cómo eligen los jóvenes a sus parejas sentimentales, en qué se basan para realizar esta delicada misión?, ¿de alguna forma sus propias experiencias familiares influyen sobre su elección?, ¿aspectos como la educación, nivel socioeconómico o la forma en que se percibe la pareja estarán relacionados con la elección que se realiza en esta etapa?

Es probable que, esta decisión sea de tanta relevancia en la estructura, dinámica, funcionalidad y estabilidad de la célula más pequeña de la sociedad: la familia.

Estas interrogantes han marcado el interés por realizar esta investigación.

1.3.2. Delimitación o área de estudio

Este estudio tiene como objetivo comprender los orígenes de la pareja y los factores que influyen en la elección de este tema por parte de los jóvenes académicos.

Se realizó en la Facultad de Ciencias Humanas con estudiantes de la Facultad de Psicología, en diferentes momentos y que al momento del estudio habían mantenido una relación afectiva y conyugal desarrollada durante un periodo de tiempo del 2021 al 2022.

De acuerdo a los ejes de investigación propuestos por la Universidad Autónoma de Chiriquí, esta investigación corresponde al Desarrollo Humano y el subeje de investigación está vinculado a la Educación Social y la Intervención Psicosocial.

Lugar:

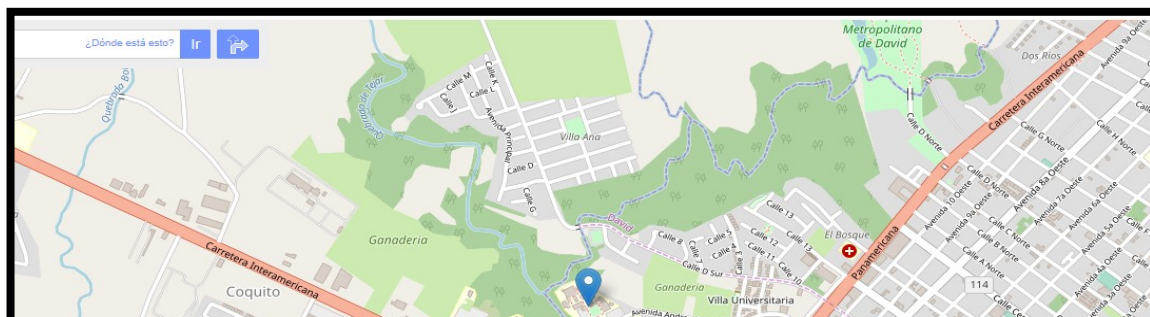
Esta investigación se realizó en la Universidad Autónoma de Chiriquí.

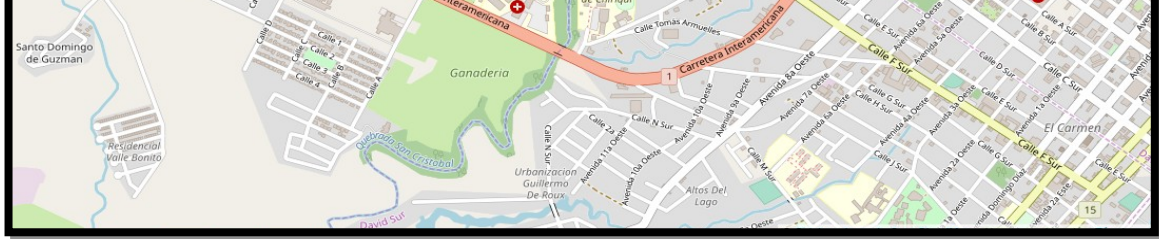
La Universidad Autónoma de Chiriquí es la tercera de las cinco universidades públicas de Panamá, la primera universidad autónoma y la primera de la región Occidental del país, dedicada a la creación, recepción y transmisión de conocimientos.

A partir del 1° de abril de 1995 (Ley 26 de 1994), esta universidad comienza el proceso de transición y separación de la Universidad de Panamá, por lo cual produce una serie de cambios y funciones, que hasta ese momento habían sido orientadas desde la Universidad de Panamá, en la capital del país.

Se encuentra localizada en el Barrio El Cabrero, David, Chiriquí, Panamá y sus coordenadas son 8° 25' 58.8" N, 82° 27' 3.6" W En decima 18.433°, -82.451°

A continuación, se encuentra el mapa que ubica a la UNACHI.





Tiempo:

Este estudio se desarrolló entre el 2021 al 2022, enmarcado en el calendario académico para estas fechas.

Línea de Investigación:

Esta investigación corresponde a la línea de investigación # 5 de la Universidad Autónoma de Chiriquí:

- Educación, cultura, desarrollo humano y poblaciones originarias

En este caso, la temática, desarrollo humano es la que más se vincula con el tema por investigar.

La especialidad que sustenta este estudio es la Psicología y dentro de ella la subespecialidad Psicología familiar; puesto que es la rama de la Psicología que se encarga del estudio del sistema familiar, su dinámica, sus conflictos y su intervención.

1.3.3. Alcances del proyecto

Se trata de un estudio descriptivo sobre los criterios familiares y psicosociales que influyen en la elección de pareja en estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la UNACHI.

Para esta investigación es conveniente el modelo de tipo mixto, puesto que es la mejor forma de proporcionar una investigación, que se pueda combinar con el mejor de la investigación cuantitativa y la cualitativa.

Una de las ventajas que obtiene del método mixto es proporcionar mayor comprensión y confianza de los datos (Mendizábal, 2018, p.3).

Causa y efecto no es la base de este tipo de investigación; porque sólo se estudia la distribución de las variables. Quien no se deja manipular; Sólo se identifican y estudian cuando se encuentran en el medio natural.

1.3.4. Supuestos Generales

De acuerdo con el diseño de esta investigación es transeccional se presentan la siguiente hipótesis de investigación:

Los factores familiares y psicosociales influyen en los criterios de elección de pareja en los estudiantes universitarios.

1.3.5. Objetivos de la Investigación

1.3.5.1. OBJETIVO GENERAL:

Analizar los factores familiares y psicosociales en los criterios de elección de parejas en estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología de UNACHI.

1.3.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Describir los criterios utilizados para la elección de parejas en estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI

- Identificar los factores familiares que influyen en la elección de pareja en estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.
- Reconocer los factores psicosociales que influyen en la elección de pareja en estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.
- Determinar los diferentes aspectos psicosociales utilizados para la elección de pareja.

1.3.6. Definición de las Variables

VARIABLE 1: FACTORES FAMILIARES

- **Definición Conceptual:**

Elementos, circunstancias, influencias dentro del seno familiar que contribuyen o inciden en el resultado del accionar de sus miembros.

- **Definición instrumental:**

A través del Cuestionario 1, elaborado para medir los factores familiares y después de ser sometido a la validación de expertos se mide la influencia de la familia sobre el proceso de elección de la pareja en estudiantes universitarios.

- **Definición Operacional:**

Para determinar las dimensiones y los estilos de interacción familiar de cada participante se utilizan los diferentes ítems del Cuestionario 1, que consta de 24 preguntas.

VARIABLE 2: FACTORES PSICOSOCIALES

- **Definición Conceptual:** Consiste en interacciones entre el ambiente social , las condiciones en las que vive el individuo, sus capacidades, necesidades, cultura que influyen en su estilo de vida, elección y toma de decisiones.

- **Definición Instrumental:** A través del cuestionario 1, Escala de Valoración de Factores Psicosociales y Familiares elaborado para medir los factores familiares y después de ser sometido a la validación de expertos se miden los factores psicosociales que rodean a los participantes.
- **Definición Operacional:** Los ítems elaborados en este instrumento buscan información sobre estos aspectos a través de sus reactivos.

1.3.6.1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Las variables que se consideran en esta investigación son:

a. Los factores familiares:

Definición Conceptual:

Elementos, circunstancias, influencias dentro del seno familiar que contribuyen o inciden en el resultado del accionar de sus miembros.

Para la Variable 1 se presentan las siguientes dimensiones y sus respectivos indicadores:

Dimensiones	Indicadores
Valores familiares	• creencias, principios, demostraciones de afecto
Patrones de crianza	• aprendizajes, reglas, límites
Estilos de familia	• tipología familiar

b. Los factores psicosociales:

Que se definen como: Interacciones entre el ambiente social, las condiciones en las que vive el individuo, sus capacidades, necesidades, cultura que influyen en su estilo de vida, elección y toma de decisiones.

Para la variable 2 se encuentran las siguientes dimensiones y sus indicadores:

Dimensiones	Indicadores
Nivel educativo	• nivel académico
Nivel socioeconómico	• ingreso familiar

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables.

VARIABLES	OPERACIONALIZACIÓN		
	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Variable 1</p> <p>Factores familiares</p> <p>Definición</p> <p>Conceptual:</p> <p>Elementos, circunstancias, influencias dentro del seno familiar que contribuyen o inciden en el resultado del accionar de sus miembros.</p>	<p>Valores familiares</p> <p>Patrones de Crianza</p> <p>Estilos de Familia</p> <p>Nivel educativo</p>	<p>Creencias</p> <p>Principios</p> <p>Demostraciones de afecto</p> <p>Aprendizajes</p> <p>Reglas</p> <p>Límites</p> <p>Tipología Familiar</p>	<p>Instrumento 1 Escala de valoración Factores Psicosociales y Factores Familiares. (A. Serracín 2022)</p>
<p>Variable 2</p> <p>Factores psicosociales</p> <p>Definición</p> <p>Conceptual:</p> <p>Consiste en interacciones entre el ambiente social , las condiciones en las que vive el individuo, sus capacidades,</p>	<p>Nivel socioeconómico</p> <p>Percepción de ideal de pareja</p>	<p>Nivel académico</p> <p>Ingreso familiar</p> <p>Compañero(a) correcto(a)</p> <p>Ideal de pareja</p>	<p>Instrumento 2 Cuestionario Percepción de Pareja. (A. Serracín, 2022)</p>

necesidades, cultura que influyen en su estilo de vida, elección y toma de decisiones			Instrumento 3 Escala de Selección de pareja Javier Antón Romero 2016
---	--	--	--

PARA LA PARTE CUALITATIVA DE ESTA INVESTIGACIÓN SE HAN CONSIDERADO LAS SIGUIENTES CATEGORÍAS Y SUB-CATEGORÍAS:

Categorías y Subcategorías.

Categoría	Código	Subcategorías
1. Elección de pareja	EP	Diferencias
		Familia
		Apoyo emocional
		Atracción mutua
		Inteligencia
		Madurez
		Seguridad
2. Factores elección pareja	FEP	Factores físicos
		Factores psicosociales
		Factores sentimentales
		Factores socioeconómicos
3. Ideal de pareja	IP	Aprobación familia
		Apoyo incondicional
		Respeto
4. Valores familiares	VFam	Aprobación familia
		Tolerancia
		Trato personal

A continuación, se presentan las respectivas definiciones operacionales de las categorías y las subcategorías:

1. Elección pareja.

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Diferencias	Aspectos que tienen que ver con las diversas formas de percibir la realidad familiar.
- Familia	Sistema interrelacionar de personas que comparten roles, reglas, comunicación y afecto.
- Apoyo emocional	Forma en que se le puede ofrecer ayuda a alguien en un momento conflictivo
- Atracción mutua	Sentimiento recíproco en que dos personas se sienten ligadas por aspectos físicos y emocionales
- Seguridad	Sensación de estabilidad y confianza en la otra persona.

2. Factores de Elección de la Pareja:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Factores físicos	Son aquellos que involucran aspectos tales como la atracción.
- Factores Psicosociales	Son los relacionados con diferentes elementos de la vida en común.
- Factores Sentimentales	Todos aquellos que se vinculan a las emociones y sentimientos.

3. Ideal de Pareja:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Aprobación familiar	Expectativas y acuerdos familiares con todos los aspectos relacionados con los miembros de la familia.
- Apoyo incondicional	Expresión de aceptación en la relación de pareja.

4. Valores Familiares:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Valores	Creencias fundamentales que nos ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas o comportamientos en lugar de otros.
-Vinculación y solidez de la Pareja	Relación estrecha entre los miembros de la pareja.
-Visión a futuro	Son los planes a mediano y largo plazo que desarrolla la pareja en base a su experiencia relacional.

1.3.7. Limitaciones

DENTRO DE LAS LIMITACIONES DE ESTA INVESTIGACIÓN ESTÁN:

- La subjetividad de la información suministrada por los participantes, en algunos de los aspectos de la investigación, podría influir en la veracidad y fidelidad de los datos.
- La participación voluntaria, podría afectar la cantidad de la muestra.

1.4. JUSTIFICACIÓN

A través del estudio se podrá, además, evaluar el nivel de maduración emocional y psicológica con que cuentan los participantes en esta etapa de la vida y los recursos con los que disponen para enfrentar diferentes retos en la vida sentimental.

Poder conocer y llegar a entender cuáles son los valores y creencias que conducen a las personas jóvenes a la selección de su pareja sentimental puede servir de base para relacionarlos con la estabilidad que pueda presentarse en futuro en la generación de nuevos sistemas familiares; puesto que la familia tiene dos tareas fundamentales básicas: una función interna (proteger a sus miembros) y la otra externa (producir individuos funcionales y adaptables para la sociedad), tal como lo establece Minuchin en su Teoría Estructural Sistémica. (Carrasco, 2014, p. 3)

La pareja es la base fundamental para la formación de un sistema familiar, de esta unión surgirán todas las normas, reglas y valores que conducirán a la familia y todos sus miembros. Por esta razón, es de suma importancia conocer su génesis y los pilares en los que se apoya.

Al comprender cómo ocurre el proceso de elección de la pareja y cómo los factores familiares y psicosociales influyen en esta tarea se podrá llegar a establecer programas diseñados, especialmente, para los adultos jóvenes que le permitan hacerse más conscientes de lo delicado de este momento y que puede llegar a prevenir elecciones erradas que dejen huellas negativas en la vida de muchas personas, como la desintegración familiar, la celopatía o, incluso, la violencia intrafamiliar.

Después de analizar todos estos puntos de vista, surge una interrogante:

¿Influyen los factores familiares y psicosociales en la elección de parejas en estudiantes universitarios en UNACHI?

Otros cuestionamientos que también surgen son:

¿Qué elementos se toman en cuenta al elegir una pareja?, ¿Las experiencias familiares vividas marcan patrones en la elección de una pareja?, ¿Qué factores psicosociales influyen en la elección de pareja?

1.4.1. IMPORTANCIA

Desarrollar una investigación de este tipo, constituye el fundamento básico para nuevas investigaciones en este campo. Además de indagar en una temática poco explorada en el entorno universitario. Al parecer, un grupo significativo de estudiantes terminan abandonando sus estudios universitarios por dificultades en sus relaciones afectivas sentimentales como: violencia doméstica, celopatías, infidelidades, entre otros aspectos. Estas situaciones pueden influir en la toma de decisiones asertivas que conlleve a un futuro estable o no en la siguiente etapa del ciclo vital.

Si es posible asegurar una elección de pareja que se ajuste a las necesidades de cada persona, es probable que, se pueda esperar la creación de familias estables y fuerte, capaces de enfrentar diferentes obstáculos con un buen pronóstico.

1.4.2. El aporte del proyecto

- Entregar a la comunidad de psicólogos de familia, datos relevantes sobre los factores que influyen en la elección de parejas en estudiantes universitarios, que además, sirvan para impulsar nuevas investigaciones en este área de la Psicología.
- Establecer los vínculos con diferentes instituciones para promover seminarios, talleres, capacitaciones o conversatorios relacionados con la formación de pareja en estudiantes universitarios que beneficien a la población estudiantil de la UNACHI.
- Elevar la propuesta a los jueces de familia para incluir docencias a las personas que están próximas a contraer nupcias.
- Generar un listado de propuestas de investigaciones relacionadas con la formación y desarrollo de la pareja.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2. PAREJA: CONCEPCIONES Y ASPECTOS FUNDAMENTALES.

2.1. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE PAREJA

Se puede decir que una pareja es, de acuerdo con la definición que presenta la RAE:

“Conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí una correlación o semejanza y, especialmente, el formado por un hombre y una mujer” ...

La especial relación que ocurre en una pareja ha suscitado toda una serie de ideas en muchos pensadores, poetas, filósofos y psicólogos entre otros, que intentan explicar cómo se desarrolla el proceso de formación de la pareja.

Los seres humanos están en constante interacción con su ambiente circundante y a través de estas conexiones obtiene la posibilidad de aprender, conectar, incorporar y desarrollar habilidades no sólo para sí mismos sino, también, para la convivencia con otras personas, especialmente, desarrollando relaciones estrechas que pueden llegar a transformarse en relaciones sentimentales.

El apego, que se ha venido desarrollando desde los primeros años de vida en el individuo se mezcla con el sistema sexual cuando se establece una relación de pareja prolongada. En este momento, se activa una dinámica especial entre los miembros de la pareja. (Benaches y Cantero, 2015, p.86).

Una de las primeras clasificaciones para elegir una pareja habla sobre que es más fácil elegir a alguien que comparta el mismo grupo social (punto de vista sociológico), lo cual se conoce como endogamia. Parece ser que para algunas personas pensar en un matrimonio exogámico puede ser visto como algo no tan bien socialmente. (Espinoza, 1996, p. 1).

Cabe resaltar que las relaciones humanas son tan antiguas como el mundo y se generan a pesar de la cultura religión, postura política o un estatus social determinado, pero de todas las relaciones humanas que se registran, la relación en pareja es una de las más gratificantes y especiales. Las interacciones generan

atracción entre ciertas personas debido a la misma posibilidad de cercanía experimentada (Villamizar, 2010, p.84).

El nacimiento de una pareja parece ser un fenómeno de sumo interés para muchas ciencias, en especial, las sociales y humanistas, por lo que se encuentran múltiples visiones y formas de explicar su origen.

Se puede decir que una pareja es, de acuerdo con la definición que presenta la RAE:

“Conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí una correlación o semejanza y, especialmente, el formado por un hombre y una mujer” ...

La especial relación que ocurre en una pareja ha suscitado toda una serie de ideas en muchos pensadores, poetas, filósofos y psicólogos entre otros, que intentan explicar cómo se desarrolla el proceso de formación de la pareja.

2.1.1. Origen de la pareja

La génesis de la pareja se construye a través del vínculo entre dos personas que han decidido compartir su vida y reproducir una nueva familia.

Resulta interesante encontrar diferentes puntos de vista y explicaciones acerca de cómo dos personas llegan a integrar una relación tan afectivamente cercana como lo es la pareja y todos ellos tratan de aportar para entender su génesis.

Desde la perspectiva sociológica, las ventajas de la movilidad de un lugar a otro existente actualmente, permite que dos personas se encuentren con más facilidad que en el pasado, y que sus interacciones propician un tipo de relación más íntimo. De acuerdo con Lemaire, (1986) algunos jóvenes se dejan llevar por la presión de sus familias y terminan cediendo a matrimonios que no desean, ya sea por embarazos no planeados o, simplemente, porque es tiempo de hacerlo. (p. 51).

En el marco sociológico, un aporte valioso lo brinda Girard y sus colaboradores quienes acotaron que las posibilidades para elegir una pareja sentimental están bastante limitadas; ya que se determinan por las circunstancias sociales que rodean a

los individuos, de forma particular, las personas que comparten un mismo espacio geográfico tendrán más oportunidades de desarrollar una relación sentimental que aquellas personas que se encuentran distantes. (Urrea Giraldo y otros, 2006, p.486)

Las diferencias culturales y la relaciones interpersonales entre adultos jóvenes puede influir en su forma de expresar el amor.(Rocha y otros, 2017, p. 172).

Para la Psicología el amor se encuentra relacionado con el sentimiento de apego y un vínculo, especial entre dos personas que disfrutan de la compañía mutua y les ofrece una sensación de bienestar. En una relación de pareja que se caracterice por el apego seguro, los miembros de la pareja presentan una dinámica flexible, lo que les permite una buena adaptación y estabilidad emocional.(Pérez Testor y otros, 2009, p. 201).

Las personas creen sentirse atraídas por otra, debido a una acción simple y natural, pero realmente es mucho más complejo, tal como lo trata de explicar R. Sternberg en su Teoría Triangular del Amor (Sternberg, 1986, citado por García, 2016, p. 286) donde argumenta que el amor está compuesto por tres elementos fundamentales, observables en las relaciones sentimentales.

De acuerdo con lo expresado por el propio Sternberg:

“las relaciones pueden tener una combinación de tres elementos:

Intimidad (I), Pasión (P) y Compromiso (C) ocuparían los vértices de un supuesto triángulo. El área del triángulo nos indica la cantidad de amor sentida por un sujeto y su forma geométrica, dada por las interrelaciones de los elementos, expresaría el equilibrio o el nivel de carga de cada uno de los componentes y a través de la combinación de estos elementos también surgen diferentes etapas del amor o tipología del amor. (Almeida Blanco, 2013, pp. 59-60)

Esta teoría ha sido ampliamente estudiada y ha dado paso a muchas investigaciones relacionadas con esta temática lo cual ha permitido el entendimiento del proceso de formación de pareja.

2.1.2. Historia de la evolución de las relaciones de pareja

En la antigüedad, la relevancia de encontrar pareja se circunscribía a la reproducción, y conservación del clan familiar. Cabe señalar que, en Occidente se introduce la idea que las personas podían elegir libremente y de forma individual a su pareja y es, aquí, donde aparece el concepto de "pareja romántica", que se encuentra vinculada a la atracción sexual y el enamoramiento entre dos personas. (Villegas y Mallor, 2012, p.98)

Un vistazo global a los matrimonios consensuados en el pasado, revela que, éstos no se relacionaban con el amor entre los contrayentes, ni tenían que ver con su felicidad individual; es más el amor podía ser visto como un sentimiento frágil e irracional. Tal vez pueda ser difícil pensar en que las personas buscaban un consorte con la finalidad de mejorar su situación económica o para tener una buena familia política (Ordóñez Godino, 2014, p. 8)

Para esos días el matrimonio de una pareja representaba el compromiso que los contrayentes tenían con sus respectivas familias y obedecer el mandato paterno era lo más importante. Hasta en Inglaterra, donde el matrimonio «permisivo» estaba más difundido, con frecuencia, los padres hacían negocios y tomaban decisiones políticas desentendiéndose por completo de los deseos de sus hijos.

La presencia del matrimonio entre ciertos grupos familiares, podía influir para evitar la guerra y cambiar el rumbo político de ciertos Estados, especialmente, en la Edad Media, cuando era bastante común que los reinos se consolidaran a través de matrimonios entre gobernantes para garantizar su seguridad económica o militar. (Coontz, 2006, p.125).

Fue hasta el siglo XIX que se desarrolla la idea del amor romántico, en el que la sexualidad juega un papel importante y marca el rumbo de la forma en que se elige una pareja, se abre la oportunidad de hacer elecciones independientes a los intereses de los padres o tutores. (Espinoza, 1996, pp. 53-54).

Después de estudios e investigaciones realizadas con la finalidad de descubrir la forma de elegir pareja se tienen dos grandes teorías que tratan de explicar este fenómeno. Por un lado, está un interesante estudio realizado por Buss y Barnes, acerca de las preferencias en la selección de pareja humana, donde manifiesta que

hombres y mujeres buscan ciertas características en sus respectivas parejas y algunas de ellas se basan en aspectos biológicos, sustenta que se elige a la persona que brinda seguridad, sobrevivir y poder reproducirse. Indica que los hombres tienden a escoger mujeres fértiles, es decir, jóvenes y bellas, que aseguren una buena carga genética para la siguiente generación. Mientras que las mujeres, por su parte, eligen hombres que puedan brindar seguridad y protección a la familia, es decir, los más adinerados y comprometidos. (Buss y Barnes, 1986, p.560)

Tal parece que, escoger una buena pareja puede ser determinante para las posibilidades de supervivencia de la descendencia; ya que por un lado se espera concebir hijos sanos dotados por una buena herencia genética y, por otro lado, se espera garantizar el cuidado parental. (G. Rodríguez y De Miguel, 2014, p. 85)

Esta condición, presenta una perspectiva diferente que revela que las personas eligen a sus parejas de acuerdo con los contactos, personas de estatus sociales variados y que la elección está vinculada a diferentes factores sociales (Rodríguez, 2016, p. 173).

De acuerdo con las investigaciones realizadas por la psicóloga social Alice Eagly y sus colaboradores, las mujeres buscan como pareja hombres adinerados; porque esto garantiza un buen proveedor para el hogar. Mientras que los hombres tienden a buscar mujeres que tengan éxito en las actividades domésticas y que sean buenas cuidadoras de la prole. (Eagly y otros, 2004, p.17).

Realmente, se puede decir que cada corriente tiene sus propios defensores, pero las ideas aportan elementos de peso para entender la situación.

El psicólogo Noam Sphancer, otro autor que ofrece su aporte al respecto, señala que existen cinco leyes de atracción en las que hombres y mujeres se basan para elegir a los candidatos que podrían convertirse en la pareja definitiva, pero, también, explica que estas leyes no se aplican para la selección final. Sphancer considera que en el proceso final se involucran factores subjetivos que excluyen todo tipo de lógica racionalista, la influencia social, los caminos biológicos o incluso los propios planes establecidos por el individuo (Sphancer, 2021).

Existen otras posturas, como la teoría de la complementariedad, desarrollada por Winch (Winch, 1958, citado en Romero, 2016, p. 9) que presenta la búsqueda de la pareja como la necesidad que tienen las personas de encontrar un complemento, con quien puedan experimentar la sensación de totalidad.

Aunque, las personas se esfuerzan por encontrar una pareja ideal y lograr la tan anhelada felicidad, también, es notorio el elevado porcentaje de las que acuden en busca de ayuda psicológica por problemas de pareja, y quizás es una de las causas más comunes en las consultas con especialistas.

2.1.2.1. PAREJAS Y AMOR ROMÁNTICO

El amor es uno de los sentimientos humanos más profundos y que permite alcanzar momentos de mucha felicidad a lo largo de la vida y en diferentes etapas. El amor no es exclusivo para las relaciones de parejas, se presenta en diferentes formas y desde tiempos tan distantes como en la época de los griegos se reconocía la versatilidad y diversidad del amor en la vida cotidiana.

El amor no solo tiene una dimensión personal, también se encuentra unido al plano cultural, social, psicológico y hasta antropológico y que deben ser considerados para un mejor entendimiento de su complejidad. (Rodríguez- Santero, 2017, p.2)

La percepción del amor se ha ajustado a diferentes momentos históricos y atravesado diversos ciclos, pero lo cierto es que no se puede concebir la experiencia humana sin este sentimiento.

Las personas van en búsqueda del amor y es posible evidenciarlo puesto que, desde el momento del nacimiento el bebé está ligado afectivamente a su madre, trata de llamar su atención de múltiples formas. Esta primera relación madre-hijo(a) es la génesis de todas las relaciones afectivas que experimentará durante la vida, tal como lo establece Sigmund Freud, quien explica en su teoría psicosexual, el afecto que el bebé tiene con el progenitor del sexo opuesto se transferirá más adelante en el amor que manifieste a su pareja.

Para Scarano (2005) la elección de pareja desde la perspectiva psicoanalítica encuentra sus bases en lo edípico, lo inconsciente, en las relaciones complejas entre padres e hijos tal como lo expresa Freud, la dualidad acercamiento/rechazo, aceptación/rivalidad que ocurre en el Complejo de Edipo es muy importante en la dinámica afectiva en las relaciones de pareja. (p. 2).

Todas las posibilidades que existen en el amor permiten a las personas tener ángulos diferentes para experimentar el amor, especialmente, el que se origina en el seno familiar que más adelante en la vida del individuo se trasladará a otro tipo de personas, fuera del sistema de familia.

Pero no sólo Freud se ocupa de hablar sobre el amor, también, lo hace Erick Erickson, explica que al adulto joven le interesa experimentar la intimidad, la fuerza que le impulsa a confiar en alguien como compañero en el amor y en el trabajo (Sandoval, 2018, p. 110) , integrarse en afiliaciones sociales concretas y desarrollar la fuerza ética necesaria para ser fiel a esos lazos, al mismo tiempo que imponen sacrificios y compromisos significativos, lo cual coincide con la etapa de la genitalidad del Desarrollo Psicosexual Freudiano.

Por esta razón, Erickson presenta un dato interesante en la etapa Intimidad vs. Aislamiento, que corresponde a la de adultos jóvenes y, en este momento, de acuerdo con lo planteado por Erickson, la tarea más significativa que debe lograr la persona es el desarrollo de la intimidad, y dicha habilidad implica estar cerca de los demás, especialmente en la relación de noviazgo. (Villamizar Carrillo, 2010, p.25)

Los amigos están presentes en la adolescencia y formaban unos de los grupos más influyentes en esa etapa, pero en la adultez joven, no basta con los amigos, se requiere de mayor exclusividad.

Una vez que el adolescente se encuentra a “sí mismo” ya no corre el riesgo de perderse, esto fue consolidado en la adolescencia y ahora le interesa “encontrarse con otro”. La relación entre los adultos jóvenes es diferente porque ya no debe buscar la identidad a través de la relación, pasan de la individualidad a la creación de un nuevo espacio: El encuentro de dos “yo” para formar el nosotros.

Por supuesto, se espera que en esta etapa las personas estén preparadas para realizar la importante transición, esto contribuirá a la conformación de la pareja en un nivel mucho más maduro, con la estabilidad emocional requerida para entender y ser entendido.

2.1.2.2. ¿FUE EL AMOR UN COMPAÑERO INSEPARABLE DE LAS PAREJAS Y EL MATRIMONIO?

No siempre fue el amor el sustento o la base de las relaciones de pareja; pues, basta con realizar una mirada retrospectiva en el tiempo, y observar con claridad que la formación de una pareja ocurría por diferentes fines, muy alejados del amor. Si en el camino la convivencia diaria llegaba a convertirse en amor, era realmente una cuestión fortuita para los miembros de la pareja.

Existe una marcada influencia de los medios de comunicación en la inserción del amor en el centro de las relaciones matrimoniales o de pareja y tal parece que occidente sucumbió con más facilidad ante esta seducción, así lo demuestran algunos estudios sociológicos sobre esta temática, tal como ocurre con Giddens, quien considera el amor romántico como una acción emancipatoria de las mujeres y que ante los ojos masculinos ellas se vean como iguales (Blanco, 2018, p.70)

Los estereotipos presentados en las parejas de las telenovelas o las películas de Hollywood, se incorporaron en los deseos de las parejas, al punto de preferir escaparse de casa antes de contraer nupcias con alguien a quien no amaban.

Las personas atraviesan situaciones, a veces difíciles, para llegar a experimentar la plenitud de encontrar a quien les haga sentir completos, un ser totalmente integral, aunque no siempre se tiene la oportunidad de llegar a este nivel, lo cierto es que en el fondo todas las personas anhelan encontrar a la pareja con quien puedan crecer y madurar.

En la antigüedad, la relevancia de encontrar pareja se circunscribía a la reproducción, a la conservación del clan familiar, pero con el tiempo muchas cosas fueron modificándose, pasando de los matrimonios consensuados por los padres,

donde la pareja ni siquiera tenían la oportunidad de conocerse con anticipación y el amor era un factor externo al vínculo matrimonial.

Fue hasta el siglo XIX que las personas podían elegir a su pareja, sin la intervención de terceras personas, y de acuerdo con sus gustos y preferencias.

Después de muchos estudios e investigaciones realizadas con la finalidad de descubrir de qué forma se elige la pareja se tienen dos grandes teorías que tratan de explicar este fenómeno. Por otro lado, está la Teoría Evolucionista, Buss y (Barnes, 1986) que se basa en aspectos biológicos, que manifiesta que elegimos a la persona que nos hace sentir seguros, con la que podría sobrevivir y, también, reproducirnos. Indica que los hombres tienden a escoger mujeres fértiles, es decir, jóvenes y bellas, que aseguren una buena carga genética para la siguiente generación. Mientras que, las mujeres, por su parte, buscarán hombres que puedan brindar seguridad y protección a la familia, es decir, los más adinerados y comprometidos.

Escoger una buena pareja puede influir de dos formas diferentes en las posibilidades de supervivencia de la descendencia: la primera es proporcionando a los buenos genes y la segunda es proporcionando cuidado parental. (De Miguel, 2014, p.85)

Existen otras posturas, como la teoría de la complementariedad, desarrollada por Winch (Romero, 2016,) que presenta la búsqueda de la pareja como la necesidad que tienen las personas de encontrar un complemento, con quien puedan experimentar la sensación de totalidad. (p.9)

De acuerdo con ciertas investigaciones realizadas en América Latina cuando se presenta la homogamia (uniones conyugales entre personas con las mismas características socioeconómicas) se consideran la educación, la etnia y la ocupación entre algunas similitudes. (Rodríguez, 2016, p. 171)

Pero si bien es cierto que las personas se esfuerzan por encontrar a su pareja ideal y lograr la tan anhelada felicidad, también se puede decir que; el porcentaje de personas que acuden en busca de ayuda psicológica por problemas de pareja es

bastante elevado y, quizás es una de las causas más populares en las consultas con especialistas.

Tal como se ha expuesto, las relaciones familiares marcan valores peculiares en las personas, al igual que imprimen estilos en la interacción y comunicación (Rodríguez-Gonzalez y Martínez Berlanga, 2014, p.24) que presentan las personas a lo largo de la vida, especialmente, en las relaciones de pareja.

Es en el interior de la familia donde se generan los valores que más tarde serán transmitidos a las siguientes generaciones (Soto, 2015, p.72). Los valores conducen las actitudes de las personas y marcan las pautas de comportamiento en la sociedad.

La relación familia-pareja necesita de responsabilidad, debido a que elegir pareja no solo dependerá de la atracción física o premisas biológicas, también, de la relación primaria de la infancia y adolescencia y las dinámicas familiares (Quintana y otros, 2020, p.46).

Existen ciertas conductas aprendidas en la familia de origen que pueden influir en el proceso de adaptabilidad de la pareja puesto que, siendo un sistema abierto, no puede evitar ser traspasado por circunstancias externas. La pareja, al igual que, un organismo vivo tiene su propia forma, como un esqueleto que la sostiene y le ayuda a ajustarse a lo largo del tiempo y que le permite identificarse de otras parejas (Campo y Linares, 2002, p.19).

Una vez se inicia una relación, la persona no puede despojarse de lo que trae impregnado dentro de sí sobre lo que vivió y experimentó en su propio entorno familiar y que ha regido la trayectoria de su vida, es necesario que la persona realice una transición de integración con la pareja, pero se requiere un nivel de maduración emocional óptimo para que esto pueda suceder.

2.1.3. Amor, cultura y pareja

Algunas personas pueden pensar que lo primordial para formar una pareja es experimentar el enamoramiento y eso basta, percibir intensamente las emociones y sentirse ligado al ser amado, pero la verdad es que se necesita algo más.

Es importante resaltar que, para fortalecer los sentimientos vinculantes y afectivos se requiere de la cercanía, de la cotidianidad para conocer a la persona y, aunque la atracción física es la primera etapa en este proceso, después es indispensable pasar a una etapa de convivencia cercana; es en este momento donde el amor comienza a aparecer.

Cabe señalar que, los miembros de la pareja sentirán la necesidad de gratificarse mutuamente, sin embargo, es muy importante que cada uno haya desarrollado sus propias identidades y tareas individuales para, entonces, lograr una relación de intimidad con su pareja (Villamizar Carrillo y otros, 2010, p.91).

En las relaciones afectivas se manifiesta la cultura individual, la que ha incorporado en los individuos un código especial que le permite percibir su entorno con una visión particularmente aprendida, transmitida en su hogar y expuesta en sus interacciones con el medio circundante.

Los valores culturales consolidan las creencias que los individuos tienen sobre las relaciones de pareja y su desarrollo, en el cual están asociados la interacción, el compromiso, las expectativas sobre la relación (Triandis, 1994 citado por Huarte, 2014, p. 1563).

Cada miembro de la pareja lleva consigo este código especial que le induce a comportamientos definidos, expresión de valores muy propios que marcan pautas a seguir en su forma de comunicación e intercambio con otras personas en el que la cultura adquiere un papel relevante.

2.1.4. Biología del Amor

Los seres humanos comparten características que les identifican como especie, biológicamente hablando, pero también se puede extender hacia su comportamiento, puesto que las interacciones con otros individuos puede causar multiplicidad de reacciones desde las gratificantes y placenteras hasta las desagradables.

El biólogo-filósofo Humberto Maturana es uno de los autores que ha expuesto sus ideas sobre la forma en que los seres humanos se encuentran vinculados a través de las emociones, expresa que el amor es “ ***producto de la disposición corporal dinámica a través de la cual otro surge como otro legítimo en coexistencia con uno mismo***” (Maturana y Verden-Zöllner, n.d.)

2.1.5. Dimensiones de Género y Amor

El amor es un sentimiento presente por mucho tiempo en la vida de las personas, ha guiado sus ideas, e inspirado a los artistas, ofrecido felicidad a muchos, pero también se asocia con desencantos, frustraciones y tristezas para algunas personas. El amor involucra a hombres y mujeres por igual, pero la gran interrogante se encuentra en cómo se percibe por cada uno de ellos.

En este punto, se reconoce que el amor ha sido alcanzado por estereotipos, ideas culturales estrechas y lineales que enmarcan a hombres y mujeres a seguir patrones rígidos que alimentan las relaciones desiguales. Muchas de las conductas asumidas por hombres y mujeres en la relación de pareja son producto de los estereotipos heredados de sus propias familias, por lo cual es tan difícil deshacerse de éstos (Bonilla Algovia y Rivas Rivero, 2021, p. 245).

Los patrones de socialización que reciben los hombres y las mujeres les permite construir fuertes creencias acerca de la forma que se espera en las relaciones de pareja.

2.1.6. Perspectiva Masculina

Cabe destacar que, en los últimos años, la población joven ha construido nuevas ideas sobre el amor y la forma de elegir una pareja, es probable que se hayan alejado un poco de las ideas concebidas por generaciones anteriores.

Los patrones de comportamiento vinculados al aspecto emocional, especialmente al amor, las relaciones afectivas románticas, no son exclusivas del sexo femenino; los hombres también experimentan desde muy pequeños aprendizajes que condicionan la forma de reaccionar.

La sociología ha realizado aportes significativos al tratar de explicar cómo a través de la socialización diferenciada hombres y mujeres reciben información sobre un mismo tema pero con claras diferencias en el discurso.

Se puede decir que la masculinidad parece estar asociada a características como la independencia, el dominio, la fuerza, la no emotividad, entre otros. Mientras que para las mujeres es todo lo contrario (Bonilla Algovia y Rivas Rivero, 2021, p. 85).

¿Qué sucede en las sociedades donde la brecha de género entre hombres y mujeres es estrecha? De acuerdo con Eagly y Wood (1999), citados por Ubillos y otros (Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J-C., Ezeiza, A. & Vera, A. (2002)., p.6) plantean que las diferencias sexuales para la selección de pareja romántica serían pocas en lugares donde exista una mayor igualdad de género, puesto que el afán de los hombres por conseguir una mujer joven y el marcado interés de las mujeres por los recursos sociales de los hombres responde a una marcada diferencia en los estatus de hombres y mujeres, al igual que a los roles asignados a cada uno de ellos.

2.1.6.1. PERSPECTIVA FEMENINA

A través de los tiempos, las mujeres han sido asociadas a actitudes románticas muy marcadas tales como la comprensión, ternura, delicadeza, expresiones afectivas y muchas más. Casi como personajes representados en las telenovelas o en la cinematografía.

El amor romántico también ha experimentado su metamorfosis y recibido una fuerte influencia cultural a través de los medios de comunicación, que impacta en los estilos de creencias y percepciones de la población femenina.

Las mujeres han sido objeto del deseo en la compleja tarea de encontrar una pareja, y tal vez para algunos hombres las relaciones sentimentales tienen una connotación menos comprometida, lo cual ha sido transmitido desde épocas muy lejanas. Para los griegos las mujeres eran seres inferiores, condición que mantuvo a las mujeres devaluadas en sus relaciones interpersonales y amorosas por mucho

tiempo (González-Tovar, 2017, p. 1492). Las creencias griegas influyeron en el tema de amor y relaciones de pareja por muchas décadas.

La costumbre de “no elección” de la mujer se mantuvo vigente por mucho tiempo, cuando los matrimonios arreglados eran la única opción posible. Para ese momento el amor no parecía ser un elemento fundamental del compromiso matrimonial.

Entre los siglos XVI hasta finales del XIX surge la creencia de que el amor romántico podía generar vínculos conyugales o parentales basados en características como la reciprocidad y exclusividad. (González-Tovar, 2017, p. 1492).

Ha sido difícil para las mujeres mantener relaciones afectivas sin el fantasma de los estereotipos, puesto que han sido etiquetadas como el "sexo débil", con la función específica de procrear y dar satisfacción sexual a su pareja. (García-Villaniueva et al., 2019, p. 221).

De acuerdo con la opinión de Ana de Miguel (2015), citada por Sánchez- Sicilia (Sánchez-Sicilia y Cubells Serra, 2018, p. 153), algunas mujeres pueden invertir tanto tiempo en alcanzar el éxito en el amor que pueden terminar con los sueños de sus parejas y no los propios, que les coloca en una posición desventajosa y terminar siendo víctimas de violencia en las relaciones amorosas.

2.1.6.2. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PAREJA

El enamoramiento es un elemento esencial cuando de parejas se trata, no se puede pensar en elegir una compañía para la vida sin pensar en el amor y todas las sensaciones que éste involucra.

Existen muchas opiniones acerca de cómo la gente elige su pareja, pero lo cierto es que hay varios puntos convergentes en este debate, tal como la atracción física; y aunque pueden existir diferencias en los criterios en los que se basan los hombres y las mujeres existen factores que parecen compartir ambos géneros.

Tal como se ha manifestado en este trabajo investigativo, con el paso del tiempo las cosas han ido cambiando en la forma cómo se escoge a una pareja y cabe señalar que de acuerdo a datos encontrados en la investigación realizada por Valdés, González y Sánchez en 2005, los jóvenes actualmente parecen considerar las mismas características independientemente del género (Puma Simbrón, 2019, p. 56), parece que la necesidad de afiliación guía el rumbo de ambos en este sentido.

El proceso de elección de la pareja es mucho más complejo de lo que a simple vista parece, ya que entran en juego varios elementos como los biológicos, psicológicos, emocionales, sociales y culturales, entre otros.

2.1.7. Algunas Teorías que sustentan la elección de pareja

Existen muchos puntos de vista acerca del proceso de elegir a un compañero/a de vida y se trata de dar un punto de vista sobre algunos de los principales elementos se toman en consideración. Mientras que diversos autores señalan ciertos factores, algunos les restan importancia e indican otros para analizar.

Esta investigación recopila y sintetiza ciertas teorías y sus principales características además de los aportes significativos para el entendimiento del comportamiento humano relacionado con las parejas.

Cabe destacar que algunas ideas como la atracción física, las semejanzas entre individuos, la cercanía o incluso algunas características de personalidad constituyen factores relevantes en el momento de seleccionar una pareja.

2.1.7.1. TEORÍA EVOLUCIONISTA DE LA SELECCIÓN DE PAREJAS EN HUMANOS

La Teoría Evolucionista, tantas décadas después de los postulados de Darwin, cobra vigencia. Tal vez puede parecer desactualizado o discontinuado, pero la biología y la selección natural de parejas se manifiesta como en el pasado.

De acuerdo con Moreno y Guitérrez (2021, p. 26) los procesos evolutivos han determinado algunos mecanismos para la selección de parejas que marcan patrones

específicos de selección, permiten definir lo atractivo y qué no lo es en una potencial pareja.

Es aquí donde empiezan a evidenciarse las preferencias en cuanto a la atracción por cierto tipo de personas y no por otras. Mientras que antes se tenía la creencia que las personas elegían a las parejas en función de la mayor probabilidad de garantizar una carga genética con menos probabilidades (Moreno y Gutiérrez) (p. 30) que marcaba la oportunidad de obtener una buena descendencia y garantizar la preservación de la siguiente generación. Pero en esta ecuación se quedaba por fuera el aspecto sociocultural.

Tal como lo manifiesta Buss, 1994, citado por De Miguel (2014, p.86) la selección de pareja es una estrategia sexual que se ajusta a un problema adaptativo específico. También es importante señalar que por debajo de la estrategia sexual hay mecanismos psicológicos tal como la preferencia por una pareja concreta, los sentimientos amorosos, el deseo sexual o los celos.

2.1.7.2. LEYES DE LA ATRACCIÓN. ¿CÓMO SE ELIGE A UN/A COMPAÑERO/A PARA LA VIDA?

Helen Fisher, la célebre antropóloga, bióloga y experta en relaciones afectivas, nos señala en su libro titulado *“Por qué amamos, naturaleza y química del amor”* que enamorarse nunca es una elección personal. Menciona que ciertos tipos de hombres y mujeres impresionan a algunas personas sin realmente saber por qué y sin darse cuenta, es allí donde comienza la atracción.

El tema de la atracción, es tan antiguo como la misma humanidad, para H. L. Mencken, el enamoramiento es sinónimo de una anestesia emocional (Fisher, 2007, p. 48). Se puede decir que incluye una serie de cambios bioquímicos que producen reacciones no sólo de tipo emocional y psicológico.

De acuerdo con la opinión de algunos psicólogos se concluye que tanto los hombres como las mujeres parecen enamorarse de personas con similitudes en aspectos como la etnia, niveles socioeconómicos, de inteligencia, educación y hasta en atractivo físico (Fisher, 2009, p. 15).

Para Gómez Jacinto (2016, pp. 217-219) , existen algunos factores que favorecen la atracción entre dos personas como:

- a- Familiaridad: Es más fácil entablar una relación con alguien conocido que con otras personas desconocidas.
- b- Cercanía interpersonal: Por supuesto que será mucho más fácil iniciar una relación con alguien que esté cerca físicamente.
- c- El atractivo físico: No cabe duda que la atracción física es un fuerte elemento en el momento de pensar en relaciones amorosas.

2.1.7.3. TEORÍA DE LA COMPLEMENTARIEDAD

La Teoría de la Complementariedad fue propuesta por el sociólogo norteamericano, Robert Winch en la década de los 50.

De acuerdo con lo expuesto en esta teoría, las personas escogen a una posible pareja buscando a alguien con quien compartir necesidades complementarias a las suyas y si las potenciales parejas pudieran ver en la otra persona aspectos complementarios consigo mismos, formarían una pareja muy pronto.

Y aunque resulta bastante popular pensar que las personas diferentes entre sí suelen atraerse, Winch también dedicó un tiempo a este tema y pudo encontrar que nada garantiza que esta relación sea duradera, lo más probable es que las personas podrían encontrar algún punto en común o basarse en otros aspectos que quizás sean más valiosos.

2.1.7.4. TEORÍA SISTÉMICA

La Teoría Sistémica entiende a la familia como un sistema con características peculiares que a su vez se divide en subsistemas, con interacciones que le brindan una dinámica familiar y una estructura única, totalmente diferente a la familia de origen, en cada uno de los miembros.

Para Pagoto (2010) citado por Fonseca (2021, p. 73), la pareja se entiende como una totalidad que incluye a dos personas con características y atributos únicos e interacciones que los identifican.

La pareja tiene una estructura particular, igual a la dinámica que se da en su interior y merece ser vista con una panorámica diferente al resto de la familia, no todo lo aplicable a ésta última puede ajustarse a la pareja (De la Espriella, 2008, p. 176).

La pareja constituye un proyecto de vida para ellos y su prole, se traza metas a corto y largo plazo, administra y distribuye los roles para equilibrar la carga, además de establecer las normas que regirán a la familia. Se puede decir que éste es el subsistema que ostenta el mayor poder en la familia (Espinal, I. , Gimeno, A. y González, 2004, p. 8)

2.1.7.5. TEORÍA PSICOANALÍTICA

Para los psicoanalistas, la elección de una pareja está basado en “lo edípico”, en lo que el mundo del inconsciente adquiere un papel relevante y las relaciones entre padres e hijos indican el recorrido hacia las futuras relaciones interpersonales, además de organizar el funcionamiento mental.

Para Freud, el Edipo tiene que ver con el profundo amor por el padre del sexo contrario y la rivalidad y rechazo al padre del mismo sexo; o con el amor al padre del mismo sexo y la exclusión del otro, con todos los sentimientos ambivalentes de amor, odio y culpa que dichas dinámicas generan (Scarano, 2005, p. 2).

Se considera que, para el psicoanálisis clásico, el amor puede ser interpretado como una sublimación de la pulsión sexual. Pero es probable que por mucho tiempo

ha existido una confusión entre el amor y la erotización, lo cual ha causado muchos conflictos entre las parejas.

Con el tiempo se ha comprendido que gran parte de la patología psíquica está ligada a los traumas, conflictos o problemas de tipo relacional por situaciones ocurridas en la infancia, dejando cicatrices en el desarrollo de la personalidad del individuo (Huber, 2005, p. 12)

2.1.7.6. TEORÍA DE LAS RELACIONES OBJETALES

Los seres humanos desde etapas tempranas desarrollan vínculos estrechos con sus padres o cuidadores, inicialmente como una forma de garantizar la propia seguridad y el sustento nutricional, pero posteriormente extendiéndose hasta la necesidad de intercambio afectivo y aceptación.

De acuerdo con los postulados de Jhon Bowlby, la teoría del apego apunta no sólo a la formación de vínculos en las primeras etapas de la vida, sino también cómo el ambiente y lo que se recibe de forma relacional puede dejar huellas positivas o patológicas en la vida adulta de los individuos (Bowlby, 1986, p. 154).

Referirse al apego, no se circunscribe a la vida infantil ya que Hazan y Shaver (1987) aplicaron la teoría del apego al amor de pareja, y concluyeron en sus investigaciones que el comportamiento del adulto en relaciones cercanas está moldeado por representaciones mentales, cuyos orígenes se encuentran en las relaciones del niño con sus cuidadores primarios (Guzmán y Contreras, 2012, p. 70).

El trabajo de Bowlby contribuyó a que Bartholomew y Horowitz en 1991 desarrollaran un modelo de cuatro categorías de apego que se basan en las dimensiones de ansiedad por el abandono y la evitación de la cercanía emocional:

- a. El apego seguro: Ideas positivas respecto a sí mismo y los demás
- b. El apego desentendido o evitativo: Ideas positivas sobre sí mismo, pero negativa de las demás personas

- c. El apego preocupado: Ideas negativas sobre sí mismo y positivas de los demás
- d. El apego temeroso: Ideas negativas de sí mismo y de las demás personas. (Guzmán y Contreras, 2012, p. 70).

En la infancia se fundamentan las bases que durante la adolescencia requerirá el individuo para establecer relaciones interpersonales con miras a formar una relación de pareja, debido a que en esta etapa el desarrollo de la sexualidad prepara al joven para su vida adulta y además empieza el proceso de individuación de su propio sistema familiar. En la etapa adulta se espera que la persona esté preparada para formar su familia y cuidar de ella (Hernández y otros, 2021, p. 68)

De acuerdo con Cassidy (2000), citado por Hernández (2021) los niños que han tenido figuras de apego adecuadas, serán capaces de generar una representación de sí mismos como personas válidas. Mientras que los que hayan contado con figuras de apego inconsistentes o abusadoras desarrollarán una sensación del self como defectuosos o no válidos. Lo cual influirá directamente en el establecimiento de relaciones efectivas exitosas o erráticas en su vida adulta.

2.2. FACTORES FAMILIARES EN LA ELECCIÓN DE PAREJAS

2.2.1. Influencia de las familias en la elección de parejas.

En la infancia se fundamentan las bases que durante la adolescencia requerirá el individuo para establecer relaciones interpersonales con miras a formar una relación de pareja, debido a que en esta etapa el desarrollo de la sexualidad prepara al joven para su vida adulta y además empieza el proceso de individuación de su propio sistema familiar. En la etapa adulta se espera que la persona esté preparada para formar su familia y cuidar de ella (Hernández y otros, 2021, p. 68)

De acuerdo con Cassidy (2000), citado por Hernández (2021) los niños que han tenido figuras de apego adecuadas, serán capaces de generar una representación de sí mismos como personas válidas. Mientras que los que hayan contado con figuras de apego inconsistentes o abusadoras desarrollarán una sensación del self como defectuosos o no válidos. Lo cual influirá directamente en el establecimiento de relaciones efectivas exitosas o erráticas en su vida adulta.

El equilibrio emocional de los miembros de la familia dependerá de la calidad de las relaciones en lo interno del sistema, los hijos aprenden de forma vicaria el estilo de comunicación e interacción de los padres como modelos de pareja. Esto influirá en la percepción sobre la forma en que se relaciona una pareja y cómo deben desarrollarse los vínculos en el interior de la misma.

Los padres son responsables de la transmisión de hábitos, disciplina, reglas, normas de convivencia y de tradiciones culturales a la siguiente generación, ofreciendo una plataforma de seguridad, estabilidad y sentido de pertenencia a este grupo social primario, tal como lo establece S. Minuchin en su Teoría Estructural Familiar.

2.2.2. Él, ella y su familia: El trío inseparable

Cuando se conforma una pareja, ocurre un intercambio interesante de ideas, creencias, tradiciones, valores, costumbres y una amplia serie de aspectos que ambos miembros de la pareja han “recolectado” durante la existencia. Sus familias han tenido mucha participación en esta recolección.

Desde temprana edad, los niños y niñas aprenden, imitan e introyectan una serie de información valiosa para las siguientes etapas de la vida, especialmente para cuando llegue el momento de formar una pareja y crear su propio sistema familiar.

Es importante resaltar que la combinación familia-pareja tiene mucha relevancia al elegir pareja, puesto que no solo dependerá de la atracción física o de bases biológicas, sino de las relaciones e interacciones que se dieron durante la infancia y adolescencia al igual que las dinámicas familiares que cada uno de los miembros de

la pareja experimentaron, por lo que esto puede ser determinante para futuras relaciones (Quintana Arias y otros, 2020, p. 46).

Cuando la persona acepta a su pareja, no sólo se trata él o ella como individuo sino a lo que le rodea, esto incluye a su familia, aunque probablemente algunas personas no son capaces de verlo desde este punto de vista, a veces, genera una serie de conflictos y discusiones entre la pareja.

Se espera que durante la etapa de la juventud o de adultez temprana, la persona logrará la emancipación progresiva hasta que llega el momento de dejar el nido familiar para llegar a crear su propio hogar. Al poco tiempo el espacio laboral ocupa gran parte del tiempo al igual que elegir una pareja con la que finalmente pueda comprometerse y hacer su propio plan de vida en conjunto (Álvarez-Miranda, 2020, p. 10).

Cabe señalar que la separación del propio grupo familiar es una etapa de gran importancia para las personas que están en la fase del ciclo de elegir una pareja, si durante la emancipación han ocurrido conflictos o dificultades con los propios padres, esto puede influir en el ajuste y adaptación a la nueva vida de pareja.

Tal como lo establece Bowen, la familia tiene como tarea importante la diferenciación de los miembros de la familia, especialmente de los hijos, ya que, así como el individuo se diferencia de sus padres, éstos un día tuvieron que hacerlo con los suyos. Entonces, por obviedad, se espera que un sistema familiar bien diferenciado propicie una diferenciación apropiada en sus miembros; sin embargo, esto no siempre es así (de Jesús y otros, 2016, p. 137)

2.2.3. Familia y valores para la formación de pareja

Cada sistema familiar va definiendo con el tiempo y la propia convivencia su jerarquía de reglas, disciplina, valores y otros factores que les permitirá funcionar e

interactuar de manera funcional para responder a las exigencias y contingencias del día a día.

Desde la infancia, los individuos aprenden la forma de enfrentar los conflictos, no sólo los externos sino también aquellos que ocurren a lo interno del grupo familiar. Los mecanismos en que los padres enseñan a sus hijos el código de valores que consideran adecuados configura la personalidad de los pequeños, un estilo en la dinámica de las relaciones interpersonales.

Es importante tener claridad sobre el concepto de valores, de los cuales se derivan tantos puntos de vista. De acuerdo con Carrillo y otros (2018), los valores constituyen creencias fundamentales que ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas o comportamientos en lugar de otros (p.67).

Las parejas no siempre coinciden en los valores que aprendieron en sus respectivos grupos familiares, pero es importante que puedan converger en ciertos puntos en que se puedan basar para generar su propio sistema de valores.

Algunos estudios han hipotetizado que las parejas satisfechas pueden ser más parecidas en sus escalas de valores Zaleski (1981), citado por Sánchez (2003, p. 166), lo cual puede tener una estrecha relación con el éxito de funcionalidad de la pareja.

2.2.4. Estilos de convivencia familiar y pareja

La convivencia familiar resume todo lo que acciona y reacciona en el sistema familiar, desde actividades cotidianas como compartir los alimentos hasta planear las vacaciones de la familia, sin dejar a un lado todo el intercambio emocional, psicológico, ideológico, entre otros que involucran la interacción humana.

A través de la convivencia se evidencia la cercanía de las personas, formas de comunicarse, resolver problemas, los niveles de adaptación frente a situaciones estresantes, pero también la manera de expresar los sentimientos o consolarse mutuamente frente a las adversidades.

La estrecha interacción cotidiana que surge a través de la convivencia expone a todos los miembros de la familia a un proceso de socialización, y de acuerdo con Rentería (2008), es un proceso que ocurre toda la vida. Desde este punto de vista, la cercanía con la mezcla de emociones es la combinación perfecta para generar una serie de conflictos, pero a la vez la mejor experiencia para aprender a manejarlos y resolverlos (Barquero Brenes, 2014, p. 4).

2.2.5. Familia y percepción de la pareja

El seno familiar brinda las estrategias para aprender normas de interacción social dentro y fuera del hogar, por tanto, los estilos de comunicación y dinámica relacional en la familia, las pautas de interacción y demás dejan un aprendizaje perdurable en las relaciones adultas futuras.

De acuerdo con Rojas de González, 1995 y Velasco, 2006, citados por Acevedo Velasco y Restrepo de Giraldo, 2010, manifiestan que cuando se trata de elegir una pareja participan un conjunto de elementos emocionales, experienciales y familiares tales como sueños, creencias e ilusiones que se acreditan a la persona amada, pero un detalle interesante en este aspecto es que probablemente las personas no se dan cuenta que mucho de estos factores son aprendidos de sus propios padres y de su vivencia como pareja (p. 65).

Es probable que algunas personas hayan introyectado un estilo particular de relación con sus padres que más tarde se extenderá a la expresada con la pareja, pero esto dependerá en gran medida del tipo de familia donde se desarrolló en la infancia temprana.

Scarano (2005) propone que la relación existente entre padres e hijos, tiene tres momentos fundamentales que marcan en gran medida la toma de decisión al elegir la pareja;

- La relación que tiene un infante con sus padres.
- La relación de pareja entre los padres.

- La relación que el hijo, según su sexo, tiene específicamente con su madre y con su padre durante la primera infancia, pubertad y adolescencia (Rodríguez Páez, 2019, p. 11).

En definitiva, la forma de relación de los padres como pareja, influirá notoriamente en el momento de vivir como pareja, aunque también cabe la posibilidad de evitar la forma o estilo de convivencia experimentado en su familia.

2.2.6. Patrones de crianza para el desarrollo de habilidades sociales y normas de interacción social.

Para la Psicología, la forma o estilo en el que una familia cría a sus hijos suele ser un ámbito de interés para realizar varias investigaciones, puesto que se relaciona con dos aspectos relevantes: las emociones en las relaciones y las conductas que llevan a los padres a encauzar y corregir a los hijos (Ramírez, 2005, p. 4).

Cada familia tiene una manera distinta en la forma de educar y orientar a los hijos. En tal sentido, se describen los estilos más frecuentes, de acuerdo con estudios realizados por Baumrind (1973), citado por Ramírez, 2005.

- a. Estilo autoritario: Se caracteriza porque los padres ejercen un alto nivel de control, exigen madurez a los hijos, pero excluyen el aspecto comunicativo y la expresión de afecto es escasa.
- b. Estilo democrático: Los padres suelen ser afectuosos, demuestran buena comunicación y expresan el cariño a sus hijos, ejercen control, pero considerando los sentimientos y capacidades de ellos.
- c. Estilo permisivo: Ejercen un bajo nivel de control sobre los hijos, se caracterizan por la expresión afectiva, permiten actitudes no correctas, evitan las responsabilidades y el orden.
- d. Estilo indiferente: Este estilo se caracteriza por la poca afectividad de los padres hacia los hijos, existe escasa intensidad de apego y la indiferencia es marcada en las actitudes de los padres (p.p. 172-173).

Estos estilos de crianza establecen pautas concretas en la relación con los padres que luego, en la etapa de la adultez temprana pueden influir de manera notable en la elección de un compañero para la vida.

2.2.7. Estilos de familia y estilos de relación intrafamiliar

Así como existen diferencias individuales en el nivel personal, también ocurren en los tipos o estilos de familia. Por eso, para un mejor estudio ciertos autores las definen y caracterizan. Estas características suelen relacionarse con elementos sociográficos así como su estructura. Con respecto a la composición familiar, se define como el tamaño de la familia valorada con tres componentes básicos a la vez:

- el parentesco, que puede ser consanguíneo o contraído (como en el matrimonio o la adopción),
- la presencia física en el hogar
- y los lazos afectivos. (Ordóñez Azuara y otros, 2020, p. 3)

2.3. Factores psicosociales en la pareja

2.3.1 Nivel Educativo Y Selección De Pareja

La convivencia familiar es de suma importancia puesto que define patrones de comportamiento en los miembros del sistema familiar. Observar de forma cotidiana el estilo de comunicación, de interacción, de afectividad, al igual que la transmisión de valores morales, culturales o sociales a través acciones concretas desarrolladas por las figuras paternas son adquiridas e integradas por los hijos y les permitirá desarrollar diferentes roles tanto en lo interno como lo externo de su familia.

Se considera, que la educación de la familia de origen, determina el estilo de pensamiento, en la forma de conducirse y tomar decisiones, incluida la elección de una pareja sentimental.

De acuerdo con González (2011), “la dinámica familiar son las relaciones entre los integrantes de la familia. Estas relaciones son cambiantes y están sujetas a diversas influencias las cuales pueden ser internas o externas” (p. 24).

2.3.2. El nivel socioeconómico, ¿influye en la elección de la pareja?

Se han planteado diferentes puntos de vista acerca de algunos de los factores que influyen en la elección de pareja, pero tal vez el elemento socioeconómico es muy significativo en la consolidación de una relación afectiva sentimental, pues muchas parejas terminan su vínculo por problemas económicos.

El factor económico es probablemente uno de los elementos que quizás se omiten durante las primeras etapas de la relación romántica, pero con notoria recurrencia es la causa que genera conflictos entre los miembros de una pareja.

Diferentes investigaciones de índole social han tratado de responder cuestionamientos acerca de cómo los emparejamientos influyen en los miembros de una pareja, pero también de una forma directa en sus respectivas familias, tal como lo señalan Smits, Ultee y Lammers, 1999: 55, citados por Rodríguez, 2016. (S. A. Rodríguez, 2016, p. 171).

Es interesante resaltar que la homogamia define el interés de las personas por elegir a otras con características socioeconómicas similares y entablar relaciones románticas. En Ciencias Sociales, la homogamia se utiliza para designar aquellas uniones o matrimonios entre personas con características comunes. La unión entre personas de status similares -homogamia- responde a una lógica de ordenamiento y reproducción social, por ello, el estudio del matrimonio tiene un papel fundamental en el análisis de la estructura social, tal como lo describe Bourdieu, 2007, citado por Rodríguez (2012, p. 3)

2.3.3. Percepción de hombres y mujeres sobre el ideal de pareja.

Es muy probable que hombres y mujeres hayan reconocido desde diferentes escenarios el estereotipo deseado para conformar una pareja, este aprendizaje se obtiene a través de la cultura, las interacciones experimentadas dentro de la propia familia, lo vivenciado en el círculo social o a través de su nivel educativo.

La Ciencia Conductual muestra interés por determinar la forma de construir un ideal de compañía para la vida de hombres y mujeres. Es un tópico muy interesante que suele ser objeto de análisis.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo de este proyecto investigativo se implementa un enfoque mixto mediante la información de datos estadísticos en la parte cuantitativa, y los aporte que ofrece el enfoque cualitativo.

De acuerdo con Sánchez Valtierra (2013), citado por Guelmes y Nieto (2015, p. 24), el enfoque mixto puede definirse como la búsqueda donde el investigador mezcla o combina métodos cuantitativos y cualitativos y señala como su característica clave el pluralismo metodológico o eclecticismo, lo que según su opinión, resulta una investigación superior por cuanto utiliza las fortalezas de la investigación cuantitativa y las de la investigación cualitativa combinándolas y minimizando sus debilidades.

Esta investigación se basa particularmente en el **Pragmatismo**, el mismo involucra una multiplicidad de perspectivas, premisas teoréticas, tradiciones metodológicas, técnicas de recolección y análisis de datos, entendimientos y valores que constituyen los elementos de los modelos mentales que en el mismo espacio de búsqueda se nutren y generan una mayor comprensión del fenómeno estudiado (Cedeño, 2013, p. 9).

Este pragmatismo implica una fuerte dosis de pluralismo, en donde se acepta que tanto el enfoque cuantitativo como cualitativo son muy útiles y fructíferos. En ocasiones, estas dos aproximaciones al conocimiento parecieran ser contradictorias, pero tal vez se trata de una simple cuestión de complementación (Hernández Sampieri, 2014, p. 539).

Para la realización de esta investigación se utilizó un proceso de investigación de tipo **mixto secuencial**, puesto que primeramente se trabajó en la aplicación de instrumentos cuantitativos y luego se procedió a la entrevista a profundidad a través del focus group, donde se recogieron y analizaron los datos del método cualitativo. Será de tipo descriptivo, de acuerdo con lo descrito por Hernández Sampieri y se trata de especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos,

comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández Sampieri, 2014, p.152).

En un primer momento a la investigadora le interesa establecer los factores familiares y psicosociales vinculados a la elección de pareja y en un segundo momento se llega a estudiar los criterios de elección en que se basan los estudiantes. Será de tipo transeccional, es decir, que los datos se recolectarán en un periodo de tiempo específico del 2021 al 2022.

3.2. MÉTODO

Para desarrollar una investigación desde el enfoque mixto es importante considerar que existen lineamientos o pasos para desarrollar toda la investigación de forma exitosa.

Para desarrollar una investigación desde el enfoque mixto es importante considerar que existen lineamientos o pasos para asegurar un trabajo exitoso.

El proceso del modelo de métodos de la investigación mixta consta de ocho pasos (Johnson & Onwuegbuzie, 2004), citados por Delgado y otros (2018, p. 175).

- (1) Determinar la pregunta de investigación.
- (2) Determinar el diseño mixto apropiado.
- (3) Seleccionar el método o modelo mixto de diseño de la investigación.
- (4) Recoger la información o datos de entrada.
- (5) Análisis de los datos.
- (6) Interpretar los datos.
- (7) Legitimar los datos o información de entrada.
- (8) Elaborar conclusiones (si se justifica) y la redacción del informe final.

3.3. POBLACIÓN

Los estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades, que incluye tres jornadas: Matutina, vespertina y nocturna, considerando una muestra por cada jornada, de modo que sea representativa

3.4. MUESTRA

En cuanto a la selección de la muestra que participó en el estudio con el fin de asegurar la posibilidad de hacer inferencias sobre la población a partir de las respuestas dadas por la muestra fue escogida por conveniencia. Este muestreo se puede utilizar en los casos en que se desea obtener información de la población, de manera rápida y económica. Las muestras por conveniencia se pueden utilizar en las etapas exploratorias de la investigación como base para generar hipótesis y estudios concluyentes en los cuales el investigador desea aceptar el riesgo de que los resultados del estudio tengan grandes inexactitudes (Tamayo, 2001, p.13).

La muestra se escogió de forma aleatoria y considerando las siguientes características:

- a. Que tengan pareja en la actualidad o haber experimentado una relación sentimental por lo menos seis meses antes de la investigación.
- b. Deben tratarse de parejas heterosexuales, esto permitirá establecer las bases para el estudio posterior con parejas homosexuales.
- c. Pertenecientes a la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de la UNACHI
- d. Edades comprendidas entre los 18 a 26 años.

No necesariamente pareja deben ser aquellos que estén en una relación que se encuentren cohabitando, pueden ser aquellas que llevan una relación afectiva sin cohabitación (noviazgo).

3.5. TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Los resultados fueron analizados a través del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), software de fácil acceso y con muchos beneficios en el momento de tabular toda la información obtenida (González González, 2009, p. 4) con el que se generarán en primera instancia las tablas y gráficas de los factores familiares y psicosociales. A partir de esos datos se realiza en análisis entre éstos y la elección de pareja.

Para la parte cualitativa se utilizó el software Atlas.TI. El programa Atlas T.I es una herramienta tecnológica y de ingeniería creada con el propósito de apoyar la organización, análisis e interpretación de la información en la investigación cualitativa. El programa te permite trabajar y organizar grandes cantidades de información en muchos formatos digitales.

En el programa Atlas.ti, el proceso implica cuatro etapas: Codificación de la información (de los datos); Categorización; Estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías; y Estructuración de hallazgos o teorización si fuere el caso (Varguillas, 2006, p. 5).

3.6. Técnicas de recolección de información

En cuanto a las técnicas de recolección de información en esta investigación se obtuvo a través de la encuesta, la escala de valoración diseñadas por la investigadora y la prueba psicométrica de selección de pareja.

También se desarrolló el **focus group** para considerar la opinión de un grupo de personas en un debate sobre la temática de esta investigación.

3.7. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para medir las variables se utilizan instrumentos diseñados que permiten trabajar con parejas, apropiadas para medir los aspectos relevantes de esta investigación.

- Instrumento 1: Escala de Valoración Factores Psicosociales y Factores Familiares. (A. Serracín, 2022)

A través de este instrumento se busca describir los factores familiares y psicosociales que pueden influir en la elección de pareja.

Se trata de un instrumento de 31 ítems, de selección múltiple, que contiene desde la opción nunca hasta la opción siempre

Elaborado en las dimensiones y los indicadores que se han contemplado para esta investigación:

- ❖ Valores familiares

Contiene los indicadores:

- ❖ Principios
- ❖ Demostraciones de afecto
- ❖ Patrones de crianza

Compuesto por los indicadores:

- ❖ Aprendizaje
- ❖ Límites

- **Instrumento 2: Cuestionario Percepción de pareja (A. Serracín, 2022)**

- Instrumento 2: Cuestionario: Percepción de pareja (A. Serracín, 2022).

En este cuestionario ha sido diseñado para indagar acerca de la percepción que tienen los participantes sobre la pareja sentimental.

Corresponde a la dimensión:

- ❖ Percepción ideal de pareja

❖ Indicadores:

- ❖ Compañero ideal
- ❖ Ideal de pareja

- Instrumento 3: Escala de Selección de Pareja. Cuestionario Ad Hoc. Javier Antón Romero 2016.

Toda la descripción fue desarrollada por su autor (Romero, 2016, p. 86).

Para recoger los diferentes criterios de selección de pareja también se ha diseñado una escala ad-hoc. Se trata de un cuestionario compuesto por 61 ítems de respuesta múltiple con el que se evalúan diferentes criterios de selección de pareja. La escala contiene seis factores, tal como se presentan a continuación:

1. Similitud (S): Entendida como la percepción subjetiva del participante de ser semejante a su cónyuge en determinadas variables.

2. Atractivo Físico (AF): Aquellos aspectos inherentes al físico del cónyuge susceptibles de tener relación directa con la selección de pareja del participante.

3. Aspectos No-Verbales (NV): Aquellos aspectos propios de la comunicación no verbal del cónyuge susceptibles de tener relación directa con la selección de pareja del participante.

4. Rasgos de Personalidad (RP): Aquellos aspectos propios del carácter del cónyuge susceptibles de tener relación directa con la selección de pareja del participante.

5. Complementariedad (C): Entendida como la compensación a través de las características del cónyuge de ciertas características de las que el participante adolece.

6. Necesidades (N): Necesidades básicas del participante que deben de satisfacerse de cara a su correcto desarrollo y posterior evolución como

persona, y que son susceptibles de tener relación directa con su selección de pareja.

- Normas para la aplicación, corrección y puntuación de Escala de Selección de Parejas

La tarea consta de dos partes. En la primera se le presenta al participante una serie de enunciados referidos a la selección de pareja, y éste debe señalar en qué medida considera que cada uno de esos ítems ha sido importante en su caso particular a la hora de decidirse por su actual relación. Las opciones de respuesta serán las siguientes: “Nada importante” (0 puntos), “Algo importante” (1 punto), “Bastante importante” (2 puntos) y “Muy Importante” (3 puntos). En la segunda parte el participante debe de señalar de 1 a 7 en qué medida está de acuerdo con el enunciado de cada ítem.

La prueba será completada de manera individual, sin límite de tiempo para su desarrollo, aunque se estima que con 20-30 minutos puede ser suficiente.

En el momento de la corrección de la prueba, primero se procede a sumar las puntuaciones para cada escala, y posteriormente dividir las por el número de ítems que componen la subescala en cuestión.

- Similitud =
$$\frac{\text{ítem 1}+2+3+4+5+6+7+8+9+10}{10}$$

Las puntuaciones promedio resultantes serán interpretadas en función de la escala de puntuación de cada factor. Esto es, si por ejemplo un participante obtiene una puntuación de 1,65 en el factor similitud (yendo de 0 a 3) consideraremos que en su caso la similitud se trata de un criterio de importancia media en cuanto a selección de pareja.

Se detallan a continuación sus diferentes componentes con sus respectivos ítems

Similitud (S)	• Ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Atractivo Físico (AF)	• Ítems: 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21
Aspectos No-Verbales (NV)	• Ítems: 23,24,25,26,27,28
Rasgos de Personalidad (RP)	• Ítems: 29,30,31,32,33,34,35
Complementariedad	• Ítems: 36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51
Necesidades (NC)	• Ítems: 52,53,54,55,56,57,58,59,60,61

Observación: Los ítems 11 y 22 no son computables.

Esta información es suministrada por el autor para la corrección del instrumento.

- Instrumento 4: Focus Group

En esta parte se realiza una entrevista a profundidad con los participantes sobre la percepción propia acerca de la influencia de los factores familiares, los factores psicosociales, el ideal de pareja y criterios para la selección de la pareja sentimental.

A través de estos instrumentos se pretende analizar, tanto los factores familiares como los psicosociales que influyen en los estudiantes universitarios sobre la elección de pareja.

3.6. FUENTES DE INFORMACIÓN

Con el propósito de enriquecer el marco teórico de la investigación, se obtiene información de diversas fuentes, entre estas:

- Fuentes primarias: Se incluyen las respuestas otorgadas por los participantes en la investigación:
 - Encuestas elaboradas por la investigadora
 - Escala Likert diseñada para la investigación
 - Instrumento psicométrico
 - Entrevista a profundidad en Focus Group

- Fuentes Secundarias: La principal característica de esta fuente es que permite la obtención de información sintetizada y filtrada teniendo mayor a valores, actitudes y motivos (Miranda & Acosta, 2008)
- Tesis doctorales
- Revistas científicas
- Artículos y ensayos de revistas científicas
- Repositorios de investigación de universidades

Actividad	Nov. 2021	Junio 2022	Julio 2022	Agosto 2022	Sep. 2022	Oct. 2022	Nov. 2022	Dic. 2022	Enero 2022	Feb. 2022	Marz . 2022	Abr. 2023	May. 2023	Jun. 2023	Jul. 2023	Ago. 2023	sep.- 2023
Entrega de anteproyecto a la Coordinación del Programa																	
Revisión de material bibliográfico para el marco teórico del trabajo investigativo																	
Sustentación de anteproyecto y aprobación de anteproyecto																	
Validación de instrumentos																	
Aplicación de instrumentos																	
Tabulación de datos y análisis de resultados																	
Reunión con asesor y presentación de avances																	
Corrección de estilo del trabajo final																	
Entrega de Trabajo Final a coordinación y solicitud de sustentación																	
Sustentación de tesis																	

3.7. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

3.8. PRESUPUESTO

Para el completo desarrollo de esta investigación se han contemplado los siguientes gastos:

Descripción	Cantidad	Monto
Copias de Anteproyectos y encuadernación	3	60.00
Materiales de oficina: Páginas blancas 81/2x11	5 resmas	25.00
Unidad de almacenamiento de información	1	85.00
Tinta para impresiones		100.00
Computadora Laptop		800.00
Servicio de Internet	12 meses	720.00
Consultorías		450.00
Asesor Digital		500.00
Asesor Metodológico		150.00
Asesor de Tesis		1000.00
Asesor de redacción de estilo		1000.00
Asesor tecnológico		200.00
Asesor estadista		200.00
Matrícula de tesis		1250.00
Copias y encuadernación de tesis		400.00
Imprevistos		600.00
Total		8,440.00

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Después de realizar la aplicación de los diferentes instrumentos seleccionados para esta investigación, Análisis de la Escala de Valoración de Factores Familiares y Psicosociales de A. Serracín (2022), Cuestionario Percepción de la Pareja A. Serracín (2022), Escala de Selección de Pareja de J. Romero (2019), análisis del Focus Group, se obtienen los siguientes resultados de acuerdo con las dimensiones y categorías seleccionadas para la presente investigación.

4.1. PRESENTACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

Las edades de los participantes oscilan entre los 18 y 26 años.

El 42% de los sujetos viven en el distrito de David y el resto en distritos como Renacimiento, Bugaba, Dolega, Chiriquí Grande y Changuinola. En cuanto al estado civil, el 58% son solteros y el 42% están unidos.

El nivel socioeconómico de la familia de procedencia corresponde en su mayoría al nivel socioeconómico medio (68.4%), sólo un 5.3% indica un nivel medio alto y el resto se ubica en niveles medio bajo y bajo.

Los datos correspondientes al mismo aspecto, pero en función de la pareja actual se muestra que el 52.6% pertenecen a un nivel económico medio, el 31.6% manifiesta un nivel medio alto y el 15.8% refiere un nivel medio bajo.

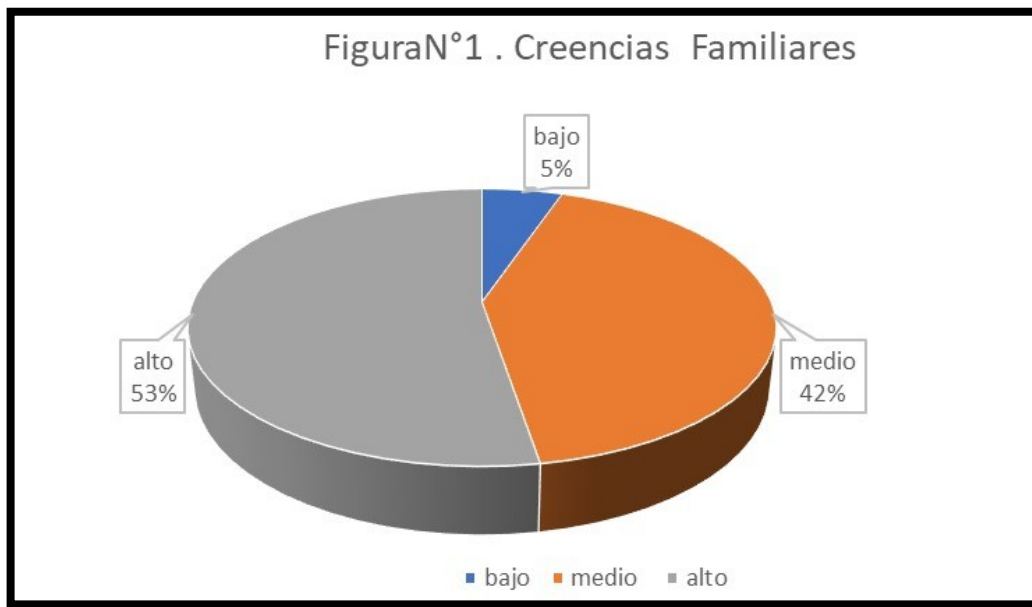
El tiempo de relación que tiene con su pareja actual se distribuye de la siguiente forma:

El 42.1% tienen una relación entre 1 a 3 años, el 47% de 4 a 6 años y el 10.5% de 7 a 10 años .

En cuanto al nivel educativo de la pareja actual se muestra que un 36.8% tienen educación universitaria incompleta y este mismo porcentaje en un nivel de secundaria completa, mientras que sólo el 21.1% presenta educación universitaria completa.

4.2. ANÁLISIS DE ESCALA DE VALORACIÓN DE FACTORES FAMILIARES Y PSICOSOCIALES. A. SERRACÍN (2022)

Figura N. 1 Creencias Familiares.

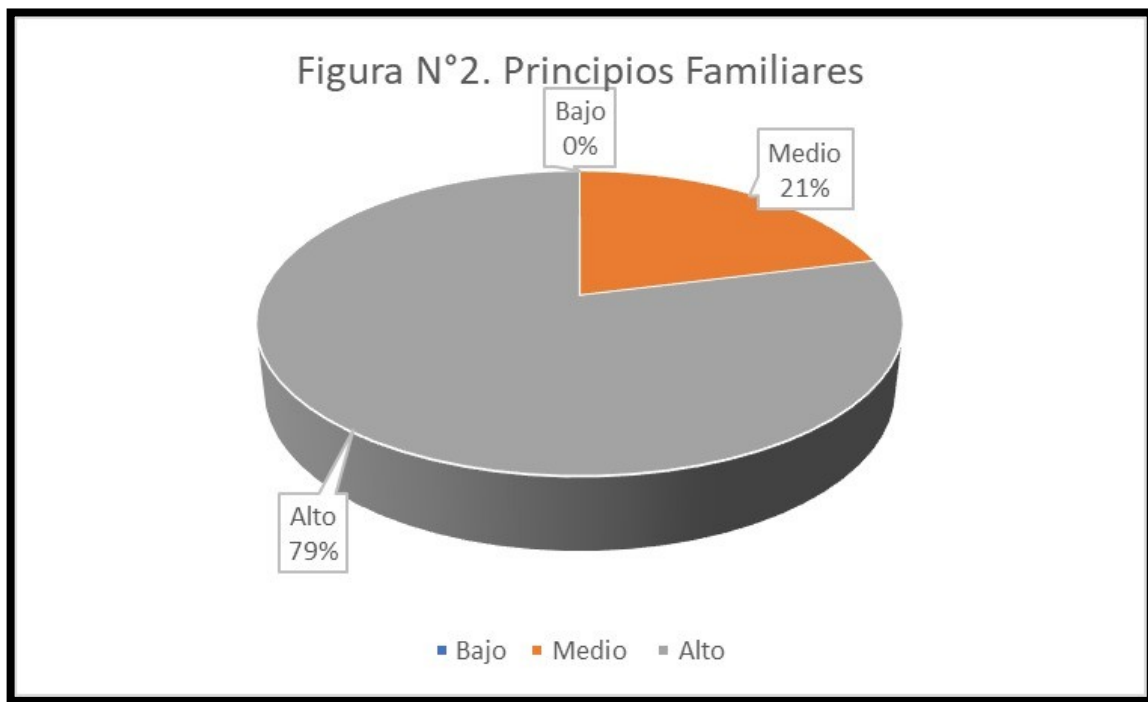


Fuente: A. Serracín (2022)

La Figura 1 muestra el indicador Creencias familiares, con los aspectos: autoridad, roles, comunicación emocional, consideradas en nivel alto para el 53% de los encuestados, mientras que para el 5% de la muestra están creencias se encuentran en un nivel bajo. Esto demuestra que las creencias aprendidas y experimentadas dentro del núcleo familiar influyen notoriamente en los pensamientos personales y trascienden en las diferentes relaciones que se suscitan durante la vida, incluyendo escoger una pareja sentimental.

Estos resultados coinciden con lo expresado por Quitana Arias y otros (2020) acerca de la influencia de los valores aprendidos en la experiencia familiar hacia las relaciones interpersonales venideras, incluida la pareja futura.

Figura N. 2 Principios Familiares.

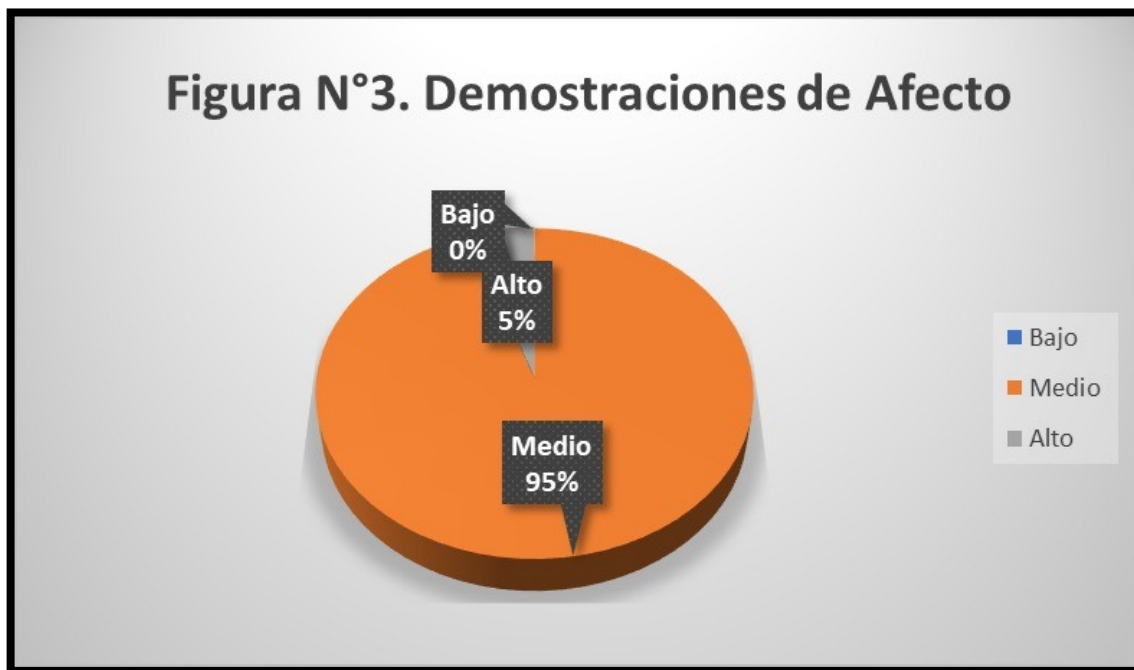


Fuente: A. Serracín (2022)

El indicador Principios Familiares contiene aspectos como el amor, característica de la familia, apoyo incondicional, trato cordial y censura las críticas hacia los demás miembros de la familia.

De acuerdo con las respuestas de los sujetos, y los resultados obtenidos en esta investigación se puede observar que 79% de los encuestados indicó un alto nivel, mientras que el 21% un nivel medio. Las personas han experimentado la cordialidad, el buen trato entre los miembros de su familia, al igual que el amor. Estos principios son muy importantes y es probable que ese patrón sea repetido en su vida personal fuera de la familia nuclear, incluyendo a la propia pareja.

Figura N. 3 Demostraciones de Afecto



Fuente: A. Serracín (2022)

Las demostraciones de afecto tienen un nivel de importancia medio 95%, y sólo para el 5% el nivel es elevado. Cabe señalar, que este resultado se vincula al hecho de que cada familia imprime sus propias costumbres, por tanto, en estas, el afecto no se manifiesta tan abiertamente. El aspecto cultural y las costumbres propias del sistema familiar son muy valiosas.

Las personas que en el entorno familiar han aprendido a ser cariñosas, y no temen expresar sus sentimientos, han recibido manifestaciones de afecto, abrazos frecuentes y frases cariñosas desde su infancia temprana han podido incorporar en su estilo personal estas características y serán capaces de expresarlas a las personas que se encuentran a su alrededor.

Figura N. 4 Patrones de Crianza

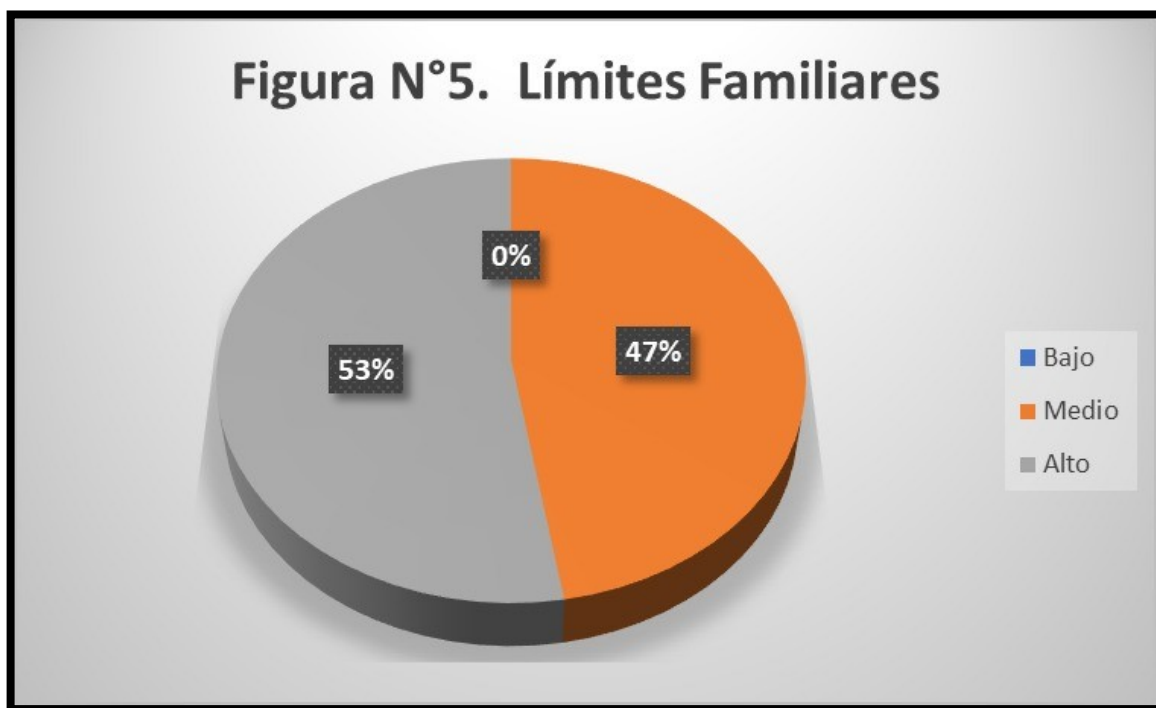


Fuente: A. Serracín (2022)

El indicador aprendizaje vinculado a los Patrones de crianza, muestra un nivel de importancia elevado con un 95%, mientras que para el 5% estos elementos son de mediana importancia.

Estos resultados revelan que los patrones de crianza son aspectos fundamentales en el momento de elegir una pareja e influyen en la convivencia doméstica en el futuro.

Figura N. 5 Límites Familiares



Fuente: A. Serracín (2022)

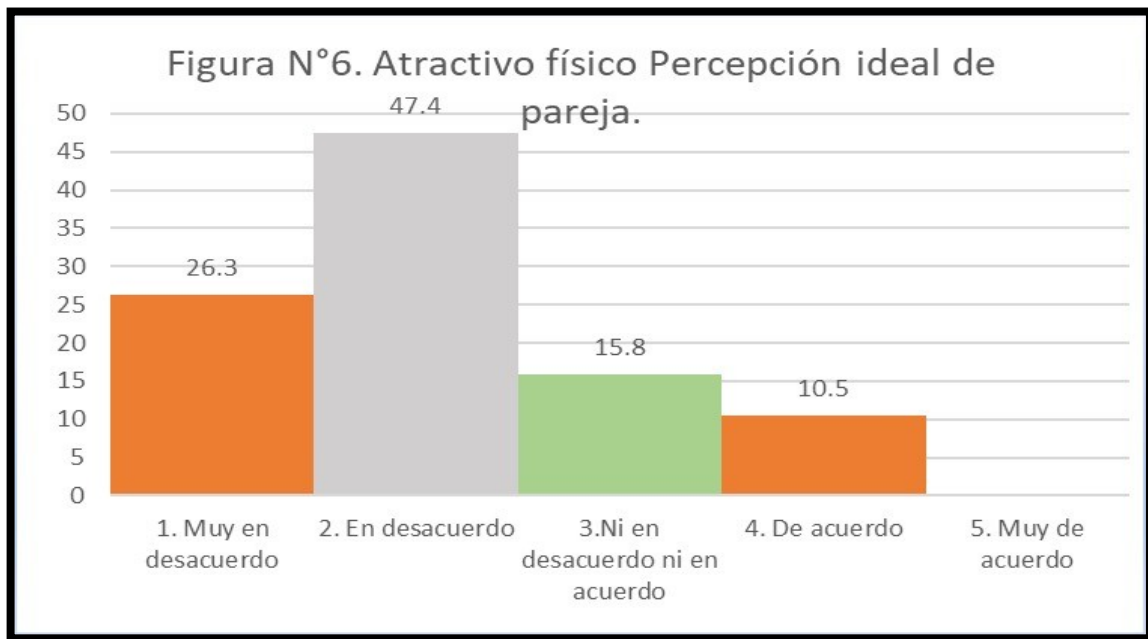
Para el 53% de los sujetos investigados los límites familiares se encuentran en un nivel de importancia alto y para el 47% tiene un nivel medio.

Las familias eligen los límites que desean para que su sistema funcione adecuadamente. Así las personas que conviven en este sistema, al formar su pareja también establecerán en conjunto los límites que habrán de regir la dinámica familiar.

Tal como lo manifiesta Minuchin, la dinámica familiar dependerá de las elecciones en cuanto a límites, reglas y roles de cada uno de los miembros.

4.3. ANÁLISIS DE CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LA PAREJA. A. SERRACÍN (2022)

Figura N. 6 Atractivo físico percepción ideal de pareja

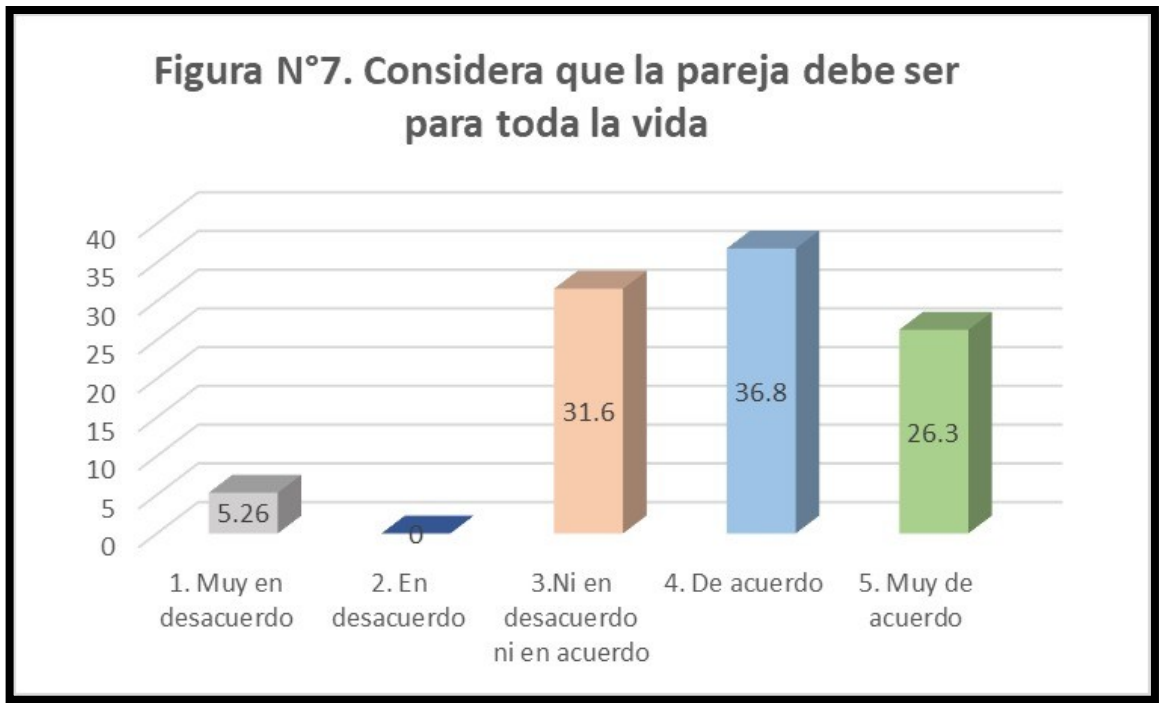


Fuente: A. Serracín (2022)

En la figura N°6 **Atractivo físico como percepción ideal de pareja**, muestra que el 47.4% rechaza que la elección de la pareja se base en la atracción física, estos datos indican que para elegir pareja los sujetos de la muestra no lo consideran como algo indispensable, sólo para el 10.5% este aspecto fue considerado como relevante.

La información suministrada en esta parte coincide con la ofrecida en el cuestionario 3, que se analiza más adelante.

Figura N. 7 Considera que la pareja debe ser para toda la vida

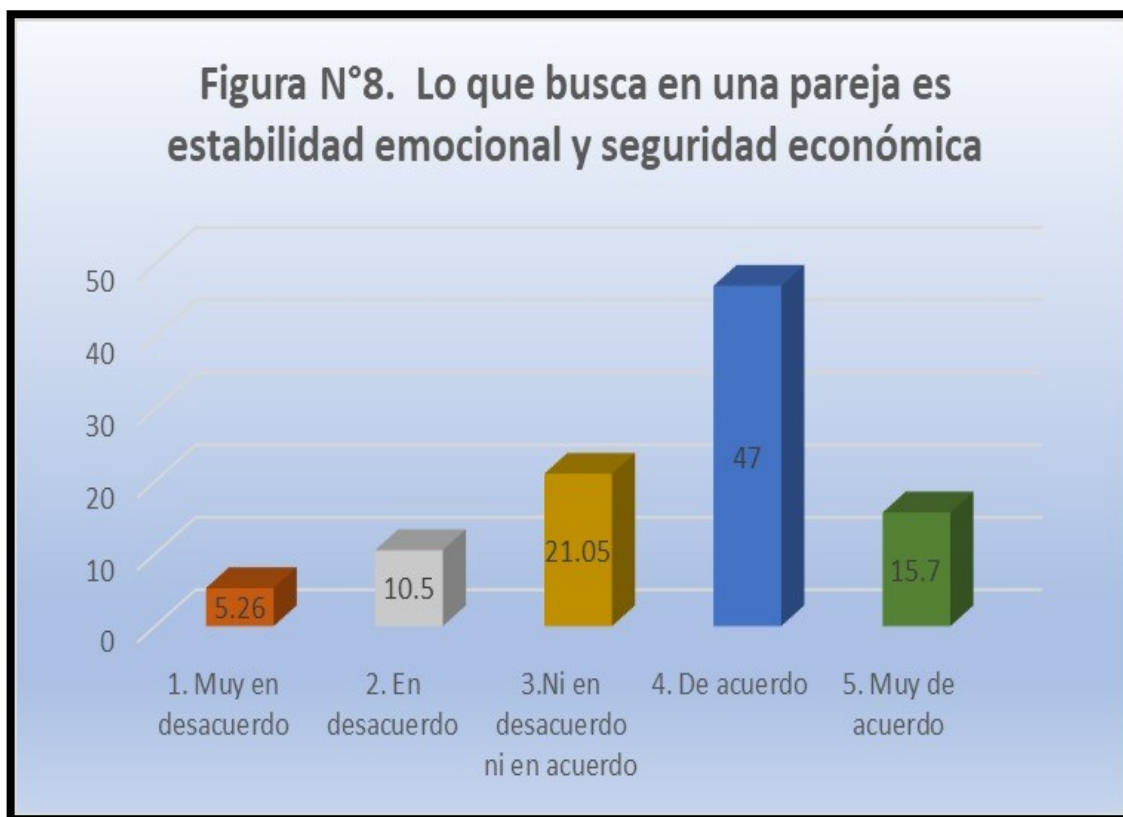


Fuente: A. Serracín (2022)

En la figura 7, **Considera que la pareja debe ser para toda la vida**, el 63.1% de los encuestados manifiesta estar muy de acuerdo con la idea planteada en esta pregunta.

Pensar que la relación con la persona amada será “para toda la vida” es una idea de gran aceptación entre los participantes de esta investigación. Esta percepción se relaciona de forma especial con ideas acerca del amor romántico, aprendidas por décadas entre los adultos jóvenes debido a una marcada influencia de los medios de comunicación (Blanco, 2018).

Figura N. 8 Lo que busca en una pareja es estabilidad emocional y seguridad económica

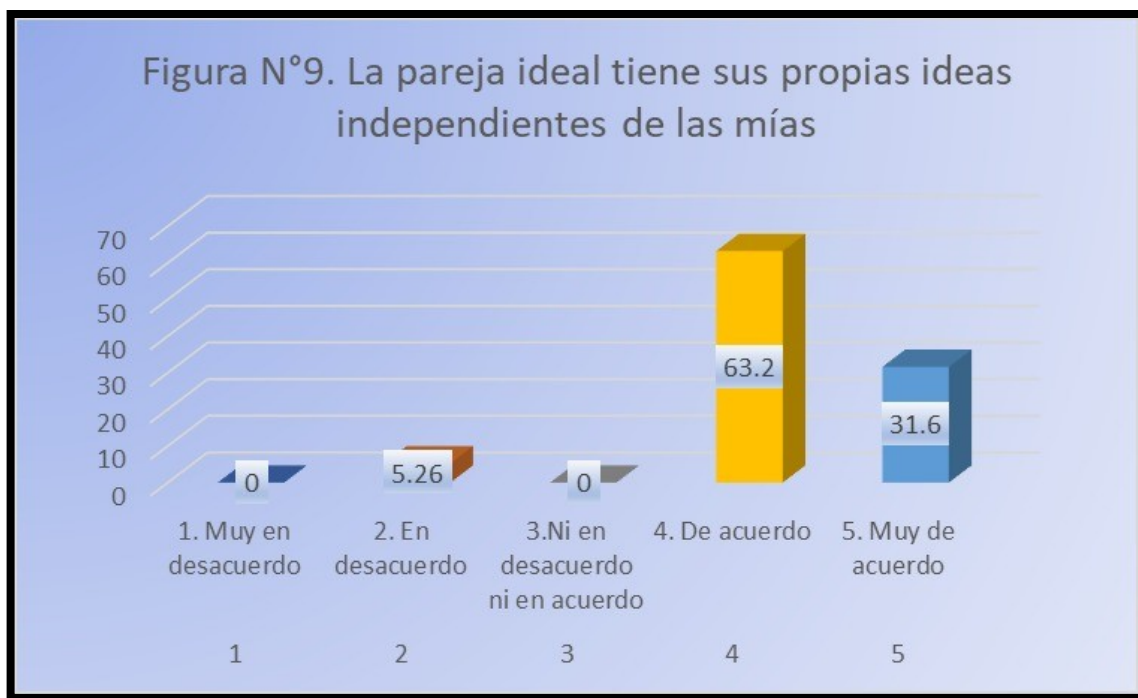


Fuente: A. Serracín (2022)

Dentro de este indicador, Figura 8 **Lo que se busca en la pareja**, el 47% de las respuestas mostraron estar de acuerdo en considerar que la estabilidad emocional y la seguridad económica forman parte de la percepción del ideal de pareja.

Esta información permite reflexionar acerca de la preferencia de los participantes de por experimentar estabilidad, tanto emocional como económica dentro de la relación de pareja que se vincula con la búsqueda de seguridad en las relaciones sentimentales.

Figura N. 9 La pareja ideal tiene sus propias ideas independientes de las mías



Fuente: A. Serracín (2022)

La Figura N°9 muestra que los participantes consideran de mucha importancia el hecho que la pareja tenga sus ideas de forma independiente, lo que indica el valor que se atribuye a aquellas personas con criterio e individualidad; este aspecto lo consideran de mucha importancia en la perspectiva que tienen sobre la pareja que podrían elegir para compartir sus vidas.

Figura N. 10 Lo importante que su pareja tenga valores parecidos a los suyos

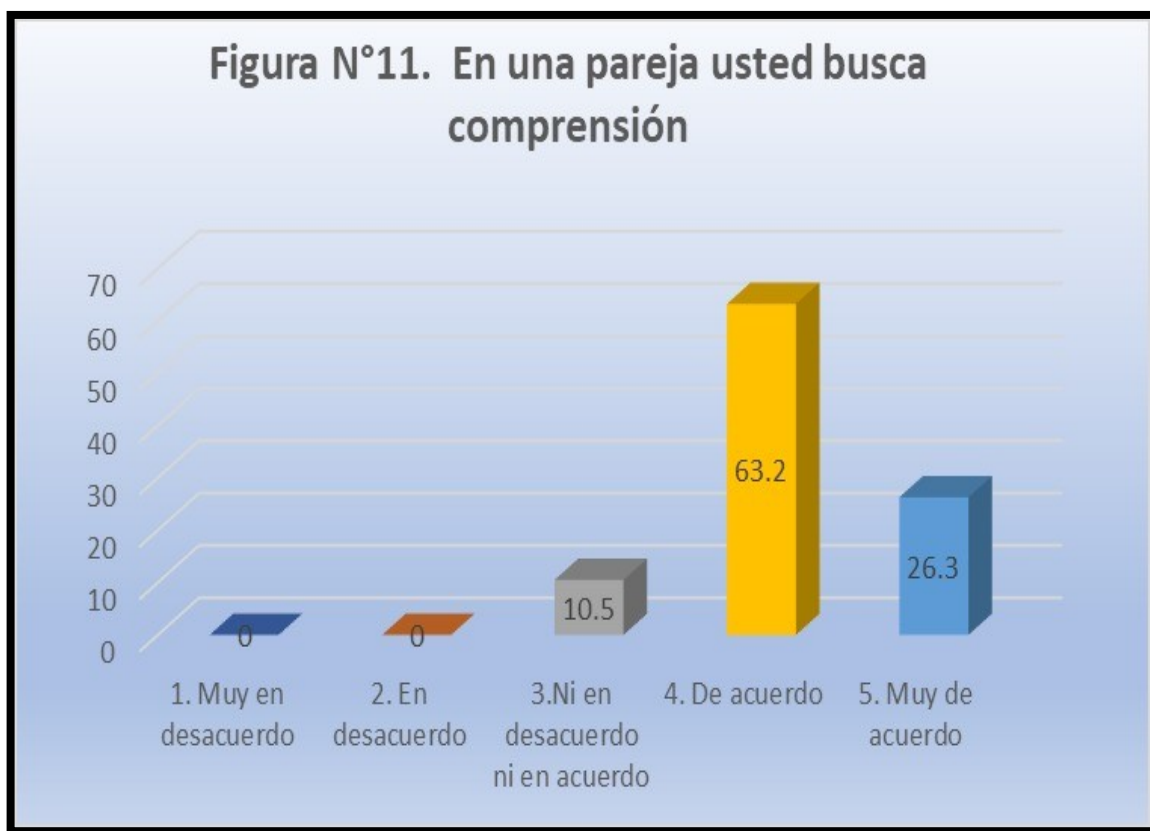


Fuente: A. Serracín (2022)

La Figura N°10 refleja lo importante que la pareja concuerde en valores, se pone en evidencia la relevancia que representa para la muestra del estudio que su pareja coincida con los mismos valores. Para el 84.3% esta percepción es de suma importancia cuando se trata de pensar en la compañía ideal como pareja.

Estos datos se relacionan con lo expuesto por Cuevas (2013) donde manifiesta que el ambiente en el que se desenvuelve la familia también influye en los aprendizajes de los valores y las percepciones que tienen cada uno de sus miembros.

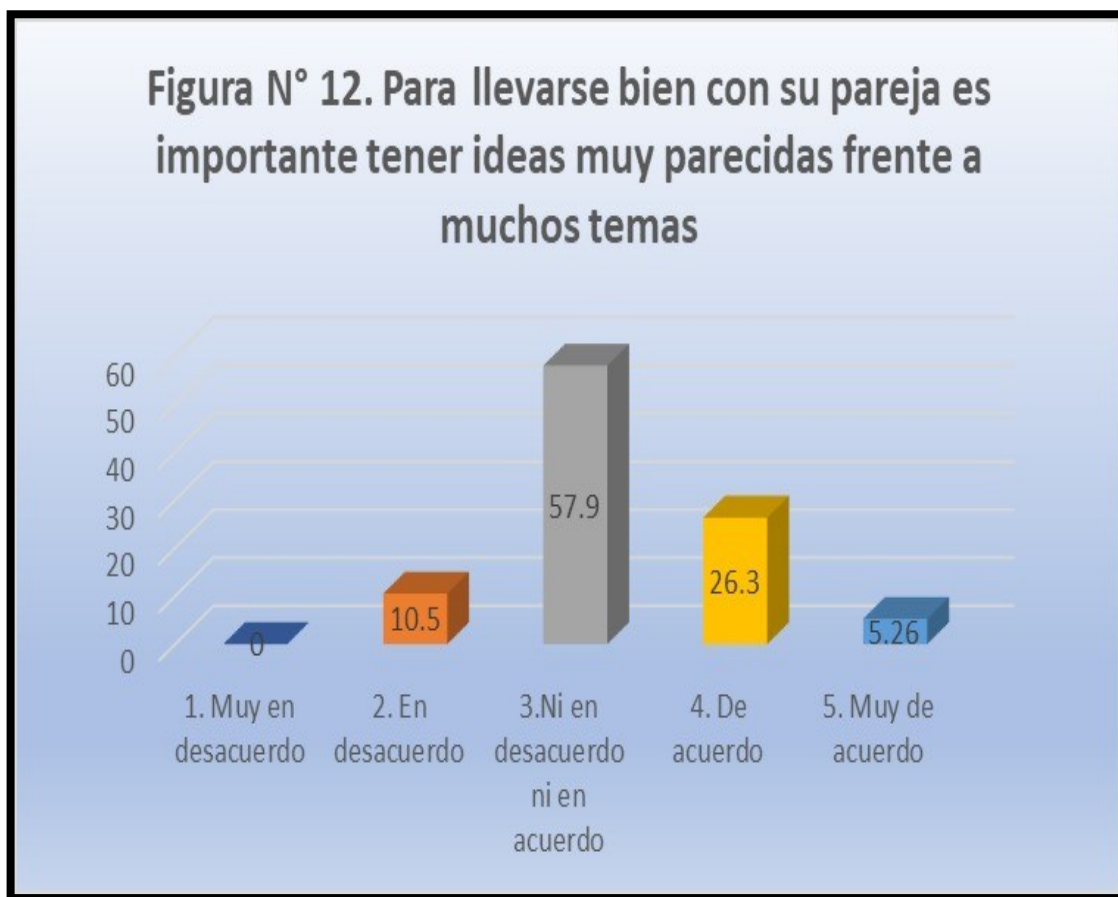
Figura N. 11 En una pareja usted busca comprensión



Fuente: A. Serracín (2022)

Figura N°11 **En una pareja usted busca comprensión**, en esta interrogante el 89.5% considera muy importante sentirse comprendidos por su pareja y lo toman en cuenta como un punto destacado en la pareja ideal. En este sentido, el grado de comodidad que experimentan las personas en cuanto al nivel de comprensión en una relación sentimental es de suma importancia.

Figura N. 12 Para llevarse bien con su pareja es importante tener ideas muy parecidas frente a muchos temas



Fuente: A. Serracín (2022)

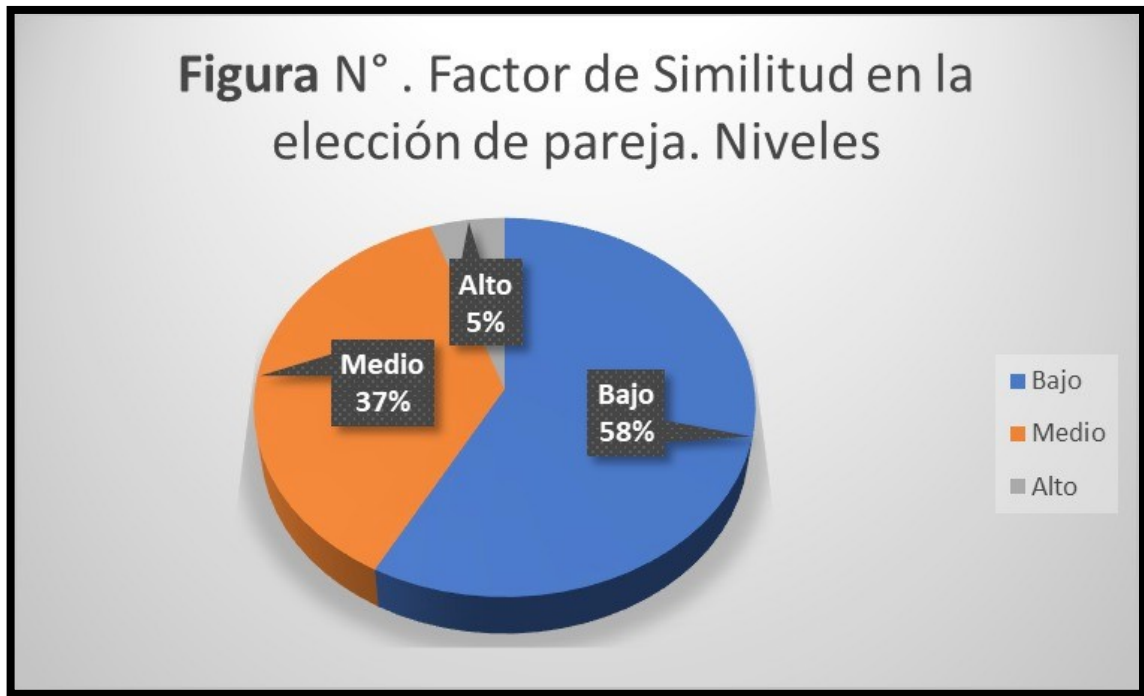
En la Figura N°12 se muestra que los participantes manifiestan una opinión neutral en cuanto a la importancia de tener ideas muy parecidas para llevarse bien con la pareja, así lo cree el 57.9% de los encuestados, mientras que el 31.56% considera que esta premisa es fundamental.

Esta información refleja que no siempre las personas pretenden tener ideas similares en ciertos temas, y que esto signifique un requisito indispensable para llevarse bien con la pareja ya que existen otros aspectos sobresalientes.

4.4. ANÁLISIS DE ESCALA DE SELECCIÓN DE PAREJA JAVIER ANTÓN ROMERO. CUESTIONARIO AD-HOC

A continuación, se detallan los datos suministrados por la Escala de Selección de Pareja, que consta varias partes, vinculadas estrechamente con el objetivo de este estudio.

Figura N. 13 Factor de Similitud en la elección de pareja. Niveles

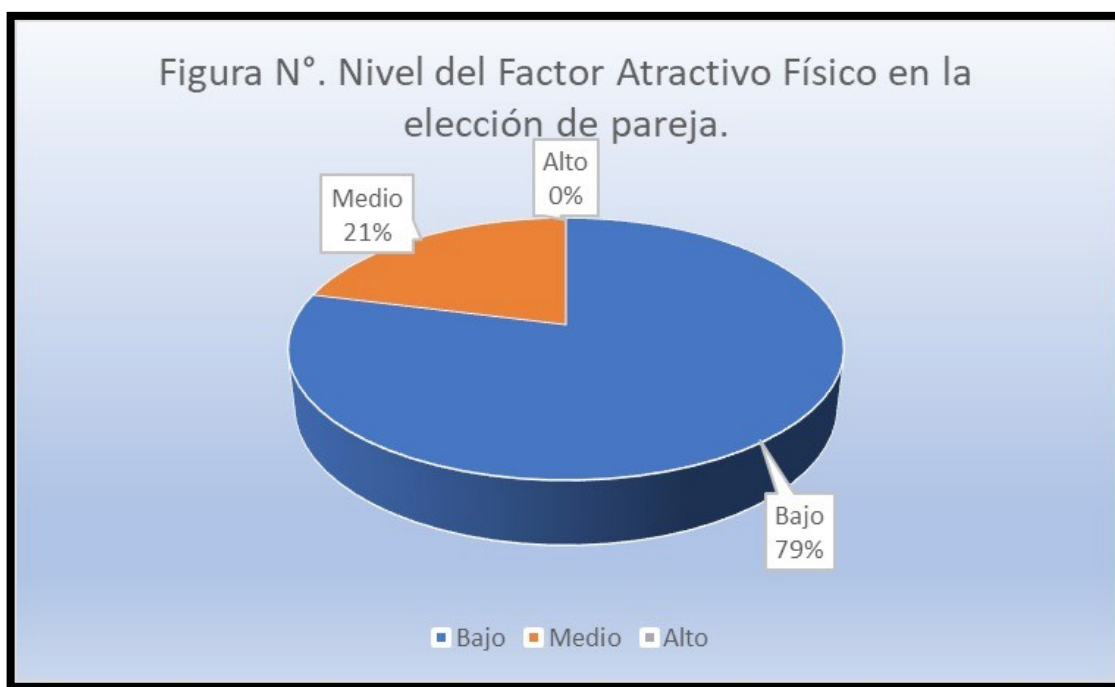


Fuente: Escala de Selección de Pareja J. Romero

Para la muestra en el factor **similitud** que incluye elementos como raza, clase social, nivel económico, generación, aficiones e intereses, atractivo físico, religiosidad, valores, actitudes, creencias, cultura, el 58% marca en el nivel bajo, esto significa que no es tan importante mostrar similitudes con su pareja. Contrasta con el 5% que presenta un nivel alto en cuanto a similitudes con su pareja.

Significa que para la muestra de este estudio el nivel de similitud está de medio a bajo, es decir, que este factor no es fundamental en el momento de elegir una pareja.

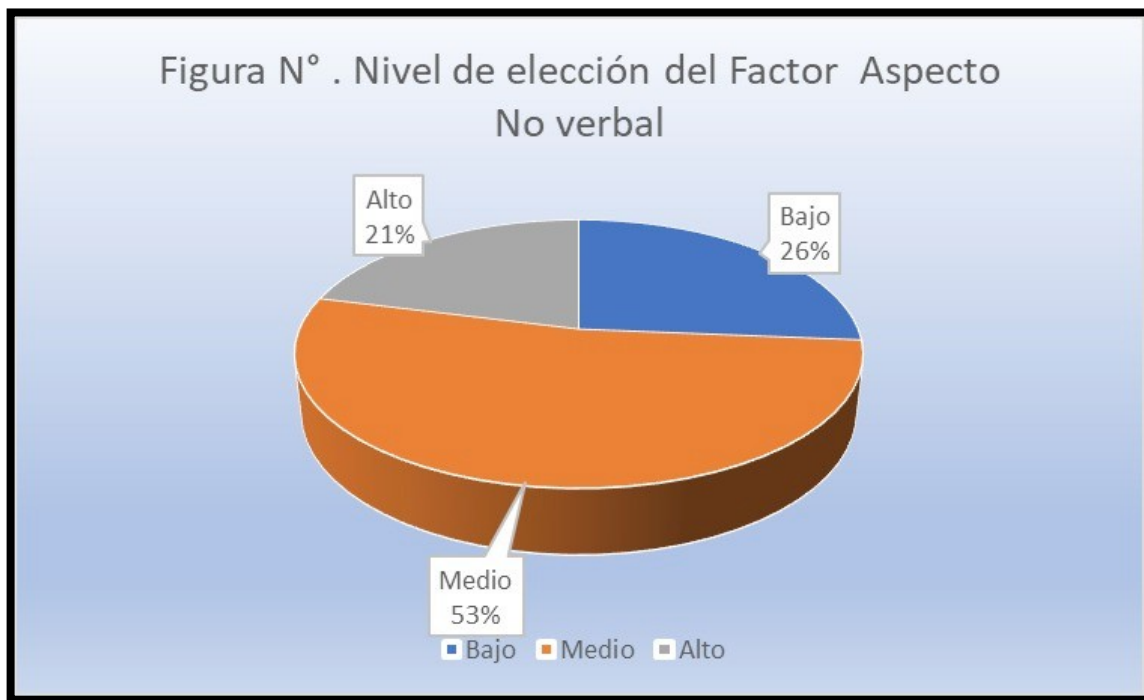
Figura N. 14 Nivel del Factor atractivo físico en la elección de pareja.



Fuente: Escala de Selección de Pareja J. Romero

El factor **atractivo físico** evalúa los elementos: atractivo físico, atracción hacia diferentes partes del cuerpo. En la Figura 14 se observa que el 79% de la muestra manifiesta un nivel de interés bajo en este componente y sólo el 21% manifestó un nivel medio de interés por este factor como determinante para la elección de pareja. Los aspectos físicos corporales como cabello, ojos, torso, cuerpo, piernas, entre otros, no representan elementos de gran interés cuando de elegir parejas se trata. Tal como lo indica Gómez (2016) cuando expresa, que el atractivo físico, no es el principal elemento en el momento de sentir atracción por otra persona, sino que debe considerarse la familiaridad y la cercanía intrapersonal como factores importantes para algunas personas, al sentirse atraídas por otras.

Figura N. 15 Nivel de elección del Factor Aspecto No Verbal



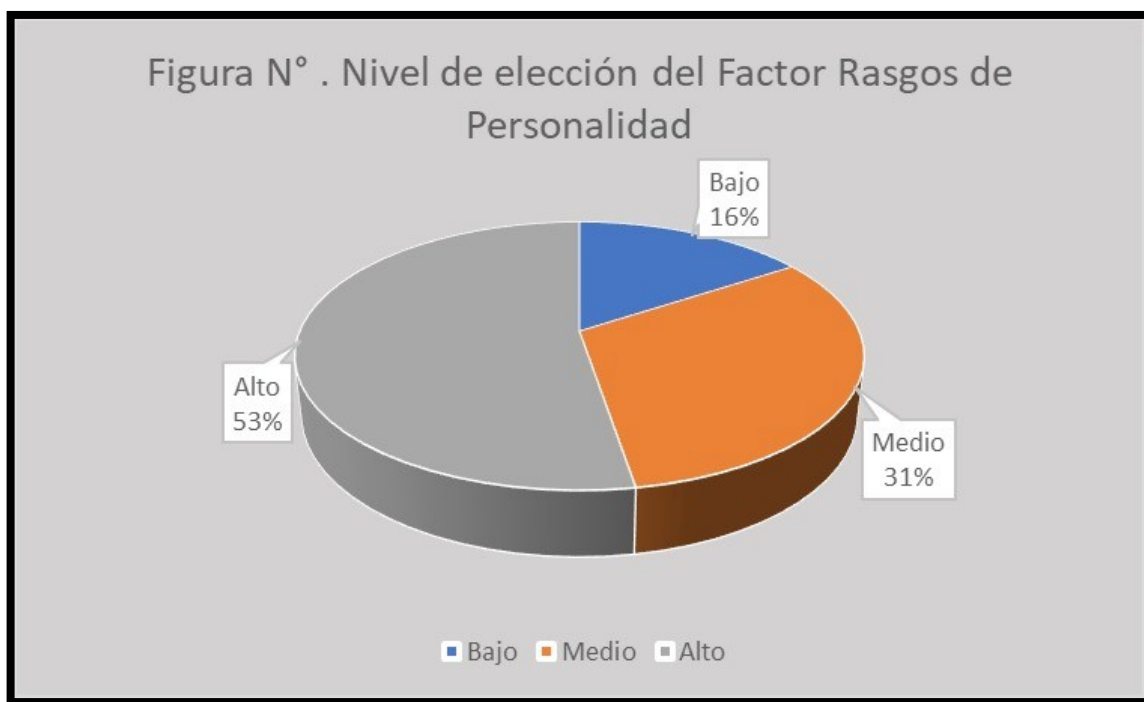
Fuente: Escala de Selección de Pareja J. Romero

Existen elementos como la mirada, sonrisa, simpatía, entre otros, que se conjugan y denominan en esta escala como el factor **No verbal**, de interés en el proceso de seleccionar parejas.

En el caso de los participantes, el 21% muestra una puntuación alta, en cuanto a su interés por esta condición al elegir su pareja, mientras que el 53% manifestó un nivel medio de interés

Se puede interpretar esta Figura 15, desde una perspectiva de las diferencias individuales, puesto que para algunas personas lo que es destacable para unas, no lo es para otras, en el momento de sentirse atraídos sentimentalmente y entablar una relación romántica.

Figura N. 16 Nivel de elección del Factor Rasgos de Personalidad

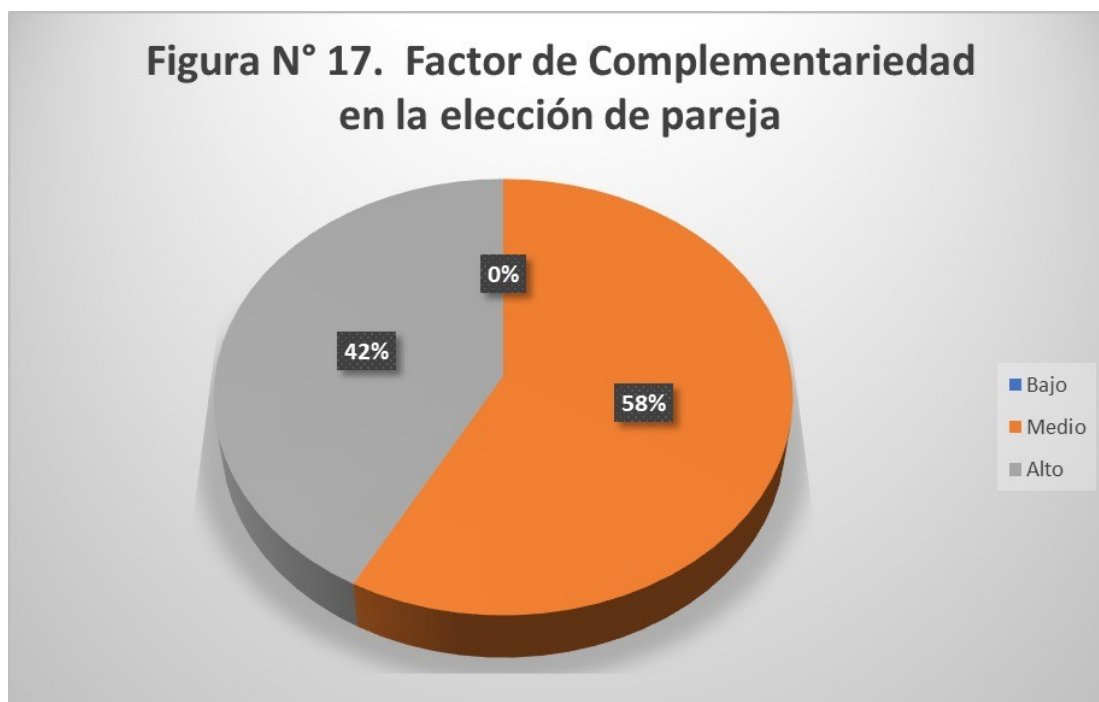


Fuente: Escala de Selección de Pareja J. Romero

En la Figura 16, se observa que el factor que alude a rasgos de personalidad, que marca la diferencia con un nivel alto de importancia (53%), y un 16% que no lo consideran relevante en las personas que puedan ser escogidas como sus parejas sentimentales.

Para los participantes en esta investigación la personalidad de la futura pareja sí es un aspecto importante mucho más que el atractivo físico y en este sentido, la forma de ser, la dulzura, el sentido del humor, entre otros elementos se valoran al considerar escoger a una persona como pareja sentimental.

Figura N. 17 Factor de Complementariedad en la elección de pareja



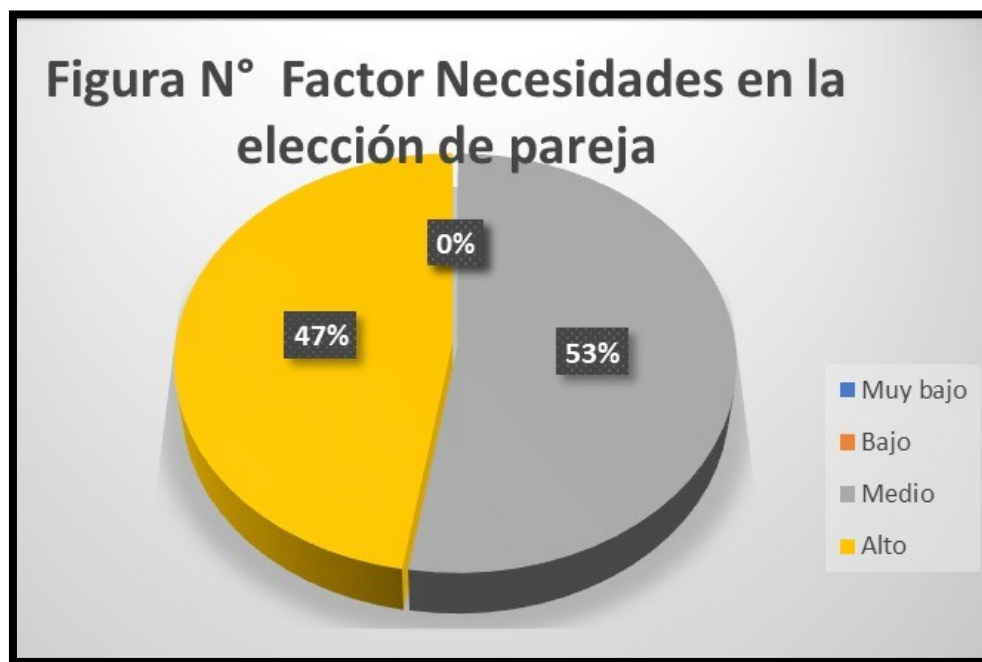
Fuente: Escala de Elección de Pareja J. Romero

En el factor complementariedad que incluye la sensación de contribuir con la pareja para el logro de metas y viceversa, sentir que la pareja le completa como persona y de contribuir para que su pareja sienta lo mismo, el sentirse cuidado y sentir que cuida de la otra persona, son algunos de los elementos que constituyen este factor.

El 42% de los sujetos de estudio considera de alta la relevancia la complementariedad para elegir a su pareja, mientras que el 58% muestra un nivel medio de interés en este factor.

Resulta interesante observar que entre las puntuaciones que alcanzaron mayor interés para los participantes están sentir que contribuyen con su pareja para el logro de metas (63%), sentirse completos con su pareja actual (68.4%) y les gusta verse a través de su pareja como les gusta ser (68.5%).

Figura N. 18 Factor Necesidades en la elección de pareja



Fuente: Escala de Elección de Pareja J. Romero

Este factor **necesidades**, está relacionado con los aspectos afectivos y emocionales que se esperan realizar a través de la relación en pareja.

El 47% de los encuestados responde que estas necesidades son muy importantes en el momento de elegir una pareja sentimental, en tanto que el 53% restante indicó que estas necesidades son medianamente importantes.

En este caso sentir que las necesidades afectivas son satisfechas en la relación que llevan con sus respectivas parejas es un aspecto destacado para los encuestados.

Los participantes respondieron que algunas de las razones para elegir a su pareja se asocian con sentirse enamorados(as) o sentir que la otra persona lo estaba de

ellos(as) (89%), sentir que pueden entender a su pareja (84.2%) y que su relación les permite experimentar diferentes emociones (79%).

Estos resultados muestran similitud con lo que describe Soto (2015) que la atracción emocional juega un papel de suma importancia en la elección de parejas.

4.5. INTERPRETACIÓN DE LA TÉCNICA FOCUS GROUP.

Para procesar la parte cualitativa de esta investigación se emplea el programa Atlas.ti, puesto que esta herramienta contribuye a la organización de la información en una amplia variedad de formatos digitales y además es una de las más utilizadas en las investigaciones de este tipo.

Para el análisis e interpretación de los datos cualitativos se escogieron diferentes categorías, atendiendo a los cuatro temas principales planteados en la investigación: Elección de pareja, Factores de elección de la pareja, Ideal de pareja y Valores familiares. En cada categoría se discriminaron una serie de subcategorías que responde a indicadores, aportados por los distintos informantes y vinculados directamente con los temas principales seleccionados de antemano, tal como se detallan en la siguiente tabla, lo que facilita el manejo de la variada información recogida durante la investigación para presentar los resultados en función de los objetivos propuestos.

Categorías y Subcategorías

Categoría	Código	Subcategorías
1. Elección de pareja	EP	Diferencias
		Familia
		Apoyo emocional
		Atracción mutua
		Inteligencia

		Madurez
		Seguridad
		Tiempo
2. Factores elección pareja	FEP	Factores físicos
		Factores psicosociales
		Factores sentimentales
		Factores socioeconómicos

3. Ideal de pareja	IP	Aprobación familia
		Apoyo incondicional
		Respeto

4. Valores familiares	VFam	Valores
		Vinculación de la Pareja
		Visión a futuro

En lo que respecta a la presentación de los resultados e interpretación de las entrevistas, se realiza el análisis desde la perspectiva de las diferentes categorías situados en las respectivas subcategorías definidas tal como se especifican a continuación.

Definiciones de las Subcategorías.

1. Elección pareja.

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Diferencias	Aspectos que tienen que ver con las diversas formas de percibir la realidad familiar.
- Familia	Sistema interrelacional de personas que comparten roles, reglas, comunicación y afecto.
- Apoyo emocional	Forma en que se le puede ofrecer ayuda a alguien en un momento conflictivo
- Atracción mutua	Sentimiento recíproco en que dos personas se sienten ligadas por aspectos físicos y emocionales
-Seguridad	Sensación de estabilidad y confianza en la otra persona.

A) Análisis e interpretación según las categorías

A continuación, se presentarán los resultados más relevantes en cuanto a la categoría

Elección de Pareja:

- De acuerdo con el enfoque de los sujetos entrevistados sobre la diferencia al elegir pareja consideran que las mujeres desde el inicio quieren una estabilidad, alguien que representa un apoyo, entrar en una relación con más compromiso, atención cariño y entrega, afirman que los hombres sólo quieren conocer, experimentar, tener otras novias y que demoran en elegir, pero cuando deciden por alguien es definitivo.

Esto se traduce en expresiones como:

- “Al inicio siento que es que solo quieren como, no sé ...conocer, experimentar y luego tener otras novias y así. Y a veces los hombres demoran en eso (elección), pero cuando se deciden a tener a alguien es a alguien, y ya”.
- “Las mujeres desde el inicio queremos una estabilidad”, “Quiere un poquito más, busca más compromiso y estabilidad”.
- Estos resultados corroboran lo que dice García-Villaniueva et al en 2019, cuando manifiesta que ha sido difícil para las mujeres mantener relaciones afectivas sin el fantasma de los estereotipos, y lo que expresa González-Tovar sobre las creencias que el amor romántico podía generar vínculos como la reciprocidad y exclusividad. Por lo que se puede analizar que las mujeres y los hombres no han podido deshacerse totalmente del ideario aprendido del ser hombre o mujer.

Otras opiniones para tomarlas en cuenta son:

“Creo que fuimos hechos el uno para el otro. Y para así podernos ayudar y complementarnos”, “Tener como una estabilidad emocional los dos bien y mantener una relación sana”, “haya comprensión y apoyo mutuo”.

- Para la sub-categoría seguridad, definida como la sensación de estabilidad y confianza en la otra persona se encontraron opiniones que refuerzan la certeza de llevar a cabo planes para compartir una vida juntos, se manifiestan a través de las siguientes ideas:

“yo veía. que podría tener un futuro con él”, formalizamos cuando yo me gradúe y exactamente fue así”, “saber que puede tener un buen futuro de que va a ser un buen papá”, “ver que uno puede confiar en esa persona”, “es una persona muy buena, una persona muy noble y es para como con la que yo me veía a futuro”.

2. Factores de Elección de la Pareja:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Factores físicos	Son aquellos que involucran aspectos tales como la atracción.
- Factores Psicosociales	Son los relacionados con diferentes elementos de la vida en común.
- Factores Sentimentales	Todos aquellos que se vinculan a las emociones y sentimientos.

De acuerdo con la categoría de elección de la pareja se puede mencionar que se presentan tres elementos de importancia en esta temática, evidenciados en frases como las siguientes:

“lo primero que nos fijamos es la atracción”, “la aproximación también atrae y enamora”, “la atracción a veces va ganando en ese aspecto”, “el compromiso para mí es más importante”, “pero la atracción también influye”.

- Al examinar el factor psicosocial referente a los relacionados con diferentes elementos de la vida en común, se encuentra que la comprensión, el apoyo mutuo, la estabilidad, el compromiso, el fijarse metas comunes son parte importante para el mantenimiento de una sana relación entre la pareja.
- Para la elección de pareja los participantes consideran que tanto la atracción física como los sentimientos son importantes: “Yo creo que puede ser un cincuenta y cincuenta porque no nos fijamos en el físico, sino que nos vamos por los sentimientos”.

3. Ideal de Pareja:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
- Aprobación familiar	Expectativas y acuerdos familiares con todos los aspectos relacionados con los miembros de la familia.
- Apoyo incondicional	Expresión de aceptación en la relación de pareja.

Con relación a la categoría ideal de la pareja, autores tales como Triandis, Huarte, Villamizar Carrillo, entre otros, coinciden en que las creencias, la cultura, los aprendizajes construyen códigos especiales que les permiten a las personas percibir su entorno y crear un ideal de pareja acorde con lo que las familias consideren como apropiado o no y asociado a la interacción, el compromiso y las expectativas sobre la relación.

En tal sentido, se manifiestan las siguientes ideas: “mi novio encaja en todo lo que mi familia quiere para mí”, “en mi caso también mis papás están bastante felices”... tiene el visto bueno, ellos ven que sí es para mí”.

En cuanto al apoyo incondicional es un requisito indispensable...: “que sea una persona incondicional y que esté como dispuesta a aceptarme con todas mis cosas”... “Que siempre esté ahí para apoyarme decir también tanto mi sueño, como también los de él, pero que lo logremos juntos”

4. Valores Familiares:

SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN
-Valores	Creencias fundamentales que nos ayudan a preferir, apreciar y elegir unas cosas o comportamientos en lugar de otros.
-Vinculación y solidez de la Pareja	Relación estrecha entre los miembros de la pareja.
-Visión a futuro	Son los planes a mediano y largo plazo que desarrolla la pareja en base a su experiencia

	relacional.
--	-------------

- Los valores en el contexto de la elección de pareja adquieren un papel muy importante tanto de forma individual al igual como de manera colectiva, considerando que los valores son aquellas creencias fundamentales que ayudan a preferir, apreciar y elegir comportamientos en lugar de otros. Al tener en consideración, tal como lo expresa una de las participantes que: “cada uno de nosotros nos criamos en un ambiente familiar diferente y al estar con una persona criada en otra forma a veces eso causa un poquito de conflicto”

Otras de las ideas representadas por los participantes en esta área sobre los valores, encontramos:

“que sea cariñoso así, buen padre que se vea, pues el empeño de salir adelante.

“Quieren para mí alguien que me respete, que ellos sepan que puede amarme sin importar en mis días malos y días buenos, y que ellos vean que alguien que puede ayudarme “Que sea trabajador”...”Y que él quiera conseguir sus metas y junto con las mías”.

“una persona que sea respetuosa”.

“Alguien que me respete, está cariñoso, que está detallista, que se le vea el interés”.

- “Compartir los mismos valores y siempre vivir en un ambiente donde los dos respetemos y seamos tolerantes en ese aspecto”...

Esta respuesta sustenta la importancia de apreciar y fortalecer los valores familiares. Y tal como otra de las participante expresó: muchas veces tenemos que tener una elección, basándonos en cómo esa persona nos puede tratar en un futuro.

En cuanto a la vinculación y solidez que pueda presentar la pareja expresiones como las siguientes indican la importancia y necesidad de estar unidos como pareja...“tengo muchas cosas en común”, tenemos muchas metas en común y

luchamos para ellas de acuerdo a los valores que tenemos”, “el apoyar a tu pareja no solamente quiere decir que hagan todos juntos, sino que el otro, algo que le guste y tu apoyes eso, y creo que para mí eso es bien importante y agradezco tenerlo”.

Igualmente, se considera que aspectos tales como la confianza, comunicación, lealtad, apoyo, respeto, amor son indispensables para esa vinculación y solidez de la pareja.

“yo creo que la confianza, la comunicación es vital y sobre todo la lealtad, el apoyo, el apoyo incondicional”.

“El respeto, la comunicación, la confianza. Y también entender que no somos perfectos. También tenemos, como también nuestras virtudes y algunos defectos, pero son cosas que no podemos ir mejorando y ser también como un poco tolerante”

“La comunicación, el respeto, el amor, porque es algo que no puede faltar en una relación”

“La comunicación, la lealtad”.

“Siento que es un paso muy importante, que se conozca esa persona que tú veas que bueno, puedo tener algo más, tener algo más allá con esa persona y. Siento que me da confianza”.

“yo me di esta oportunidad de conocerlo más, pero siempre dice uno que uno no termina de conocer a la persona”.

- Al mencionar la visión futura de la pareja y considerando que se define como los planes a mediano y largo plazo que desarrolla la pareja en base a su experiencia relacional, se encuentran opiniones tales como:

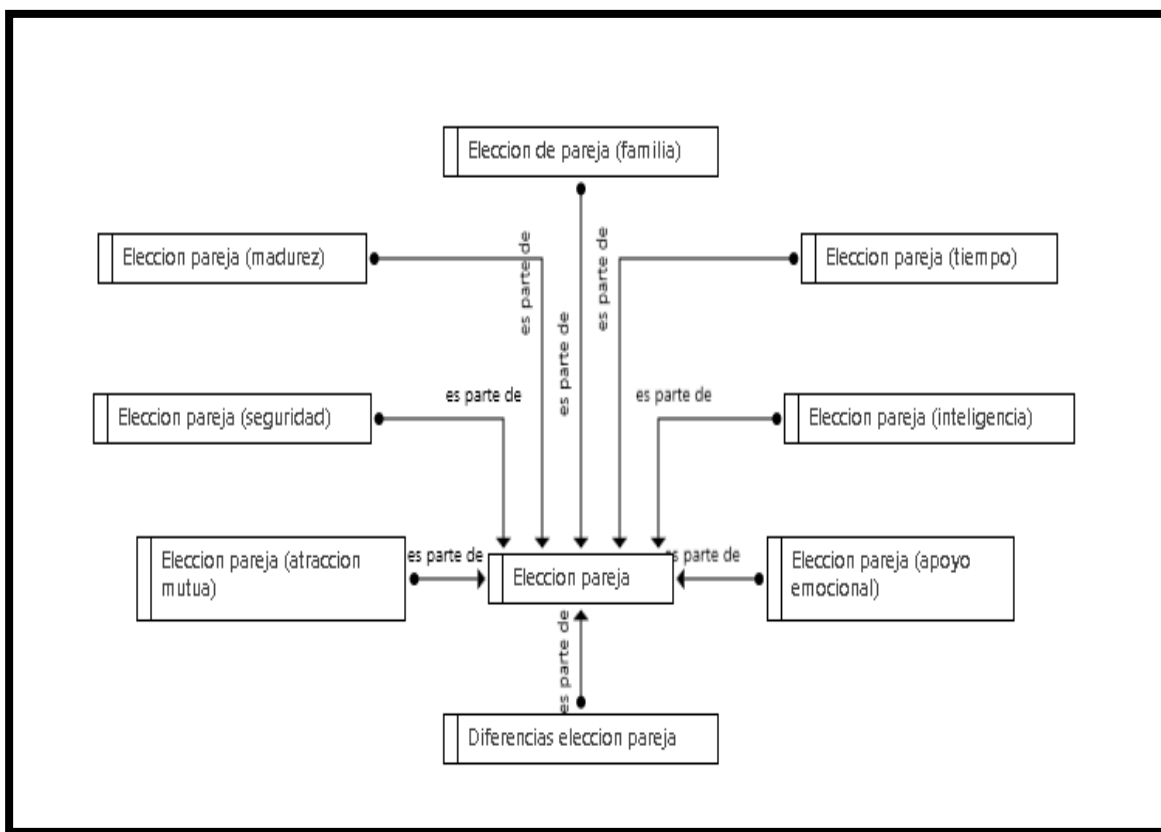
“Yo pienso que él es el padre que quiero para mis hijos con el que quiero envejecer y bueno, me emociona eso”...

“Desde un inicio de la relación, queremos tener un futuro ya trazado con esa persona y hoy en día y yo siento y quiero tener ese futuro con mi pareja y tener

nuestras cosas propias, incluso estamos preparados para muchas cosas, pero nos pusimos esa meta que después de que yo termine de estudiar y que él pueda realizarse como persona”...

“Yo quiero compartir mucha aventura y que los dos realizamos cosas juntos, pero también apoyarlo en lo que a él le gusta”...

Figura N. 19 Factores que inciden en la elección de la pareja



Nota: En la figura se muestran los factores asociados a la elección de la pareja

Fuente: Resultados del grupo focal.

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La discusión y análisis de resultados, relacionados con los objetivos de la investigación realizada permiten estructurar y plantear las siguientes conclusiones:

1. Los factores más considerados para la elección de pareja están constituidos por: los rasgos de personalidad, la complementariedad y las necesidades afectivas.

2. En el momento de la elección de pareja, se toman en cuenta los aspectos más relevantes vinculados con patrones aprendidos en las familias, que han fortalecido e incrementado el desarrollo de relaciones interpersonales estables que trascienden hasta la relación de pareja.

3. Las personas buscan en una pareja elementos afectivos y emocionales que les brinden seguridad y estabilidad.

4. El atractivo físico como elemento de elección de pareja tiene mayor relevancia al inicio de la relación, pero disminuye a un segundo plano al desarrollarse la interacción y vislumbrarse la relación con miras a una etapa de mayor compromiso.

5. Las creencias de la familia de origen influyen en la elección, toda vez que se buscan aspectos similares que la complementen.

Los patrones de crianza en la familia de origen marcan un aspecto trascendental en la toma de decisiones de los adultos jóvenes cuando de elegir pareja se trata. De igual manera, percibir la importancia de los límites en la vida familiar. Esto demuestra la importancia que en esta etapa de la vida tiene la vivencia familiar en los jóvenes que desean entablar una relación sentimental.

6. El nivel educativo, como factor psicosocial es considerado un elemento sumamente fundamental y destacado dentro de la similitud entre los participantes y sus parejas, demostrándose que el deseo de superación profesional les permite aspirar a un nivel de vida apropiado para formar en el futuro su familia.

7. Al elegir la pareja se toma en consideración un nivel socioeconómico similar entre ambos, lo que les permite pensar en asegurar un futuro económico estable para ellos en la construcción de una nueva familia.

8. Las personas tienen el concepto que una pareja debe permanecer unida, por el resto de la vida, es decir, que existe una ideación de permanencia en la relación sentimental.

RECOMENDACIONES

1. Divulgar los resultados de esta investigación a la comunidad académica para asegurar una adecuada adaptación a la vida matrimonial fundamentada en la debida elección de pareja entre los adultos jóvenes.
2. Realizar estudios relacionados con otros factores que influyan en la elección de parejas como los grupos culturales, las creencias religiosas, entre otros.
3. Promover a través de la Escuela de Psicología el desarrollo de seminarios, talleres, diplomados, webinars, participación radial. docencias o capacitaciones dirigido a orientar a parejas diversas.
4. Capacitar a través de diplomados a estudiantes de Psicología para trabajar en la orientación profesional adecuada de jóvenes que se encuentran en etapa de noviazgo.
5. Promover la investigación multidisciplinaria en la temática de formación de pareja y se sugiere un listado de investigaciones en el área de Psicología Familiar.

Capítulo 6

Propuesta

6.1. Introducción

La elección de la pareja representa una decisión trascendental en la formación del nuevo sistema familiar. Lograr compaginar las expectativas que tienen cada uno de los miembros de la pareja para consolidar las bases del núcleo familiar y reducir los riesgos de incompatibilidad que puedan presentarse en el futuro representan una de las tareas más importantes en la vida de los individuos.

La presente investigación ofrece un acercamiento a datos actualizados sobre la elección de la pareja que podrán ser utilizados para orientar a los adultos jóvenes acerca de tan importante decisión en esta etapa del ciclo de vida familiar.

La desintegración familiar puede tener como concomitante la inadecuada consolidación de la pareja partiendo de su génesis: el momento de la elección, dejando secuelas emocionales, económicas y sociales entre otras, no solamente en los hijos sino también en la vida de los progenitores.

Los escasos datos con los que se cuenta actualmente en materia de Psicología Familiar, específicamente en el área de elección y conformación de pareja, en la provincia de Chiriquí, limitan el desarrollo de programas dirigidos a la orientación e información de la población adulta joven.

Atender esta necesidad y responder a la demanda cada vez más grande de atención, es un compromiso ineludible de todo profesional vinculado a las ciencias sociales.

6.2. Justificación

Para los adolescentes y jóvenes experimentar el amor conlleva toda una serie de idearios contruidos en base a lo que ha escuchado de sus padres, de sus grupos amicales o lo consumido a través de las redes sociales y los medios de comunicación. El amor ha sido protagonista de muchas campañas. que han ofrecido un estado emocional, muchas veces romantizado, que la mayor parte de las personas desea experimentar, aunque todas las personas no siempre obtienen lo que esperaban de una relación sentimental.

Considerando que el noviazgo es la subsidiaria del matrimonio, es de suma importancia que, en la etapa de acercamiento, descubrimiento de la otra persona se tenga la oportunidad de evaluar los pros y los contras de la convivencia sentimental con la pareja, aunque en este momento, las personas están más interesadas en las emociones que experimentan que en dialogar para profundizar en conocer mejor a la otra persona.

Algunas parejas se quedan en la etapa de enamoramiento y la sensación de **mariposas en el estómago** lo que les dificulta avanzar a una dimensión de mayor compromiso, donde el amor romántico aprendido a través del aprendizaje social pesa mucho.

La etapa de noviazgo debe ser un espacio para reconocerse como personas individuales con la posibilidad de construir una nueva unidad denominada nosotros, pero es aquí donde se pueden presentar toda una serie de interacciones desajustadas como la celopatía, las manipulaciones, las infidelidades, los malos tratos que pueden incluir desde las frecuentes palabras ofensivas o denigrantes hasta la violencia física o psicológica traduciendo la convivencia en pareja un espacio de angustia, estrés, inseguridades y constantes conflictos.

Para los psicólogos especialistas en familia toda esta serie de situaciones son escenarios que necesitan profundizarse para comprender las causas y consecuencias de estas acciones.

Los datos derivados de la presente investigación permiten plantear un aporte significativo a la academia así como a la población estudiantil y público en general la creación de una línea de Investigación en el área de Psicología Familiar en la Universidad Autónoma de Chiriquí para tener la oportunidad de realizar estudios que permitan ofrecer datos regionales y nacionales que reflejen la realidad de la población panameña y de esta manera poder desarrollar programas preventivos en la orientación de parejas.

Esto permitirá a los estudiantes en formación, así como a egresados la participación en investigaciones, trabajos de campo, redacción de artículos científicos y la organización de capacitaciones en esta temática.

6.3. Objetivo General:

- Incluir los estudios en Psicología Familiar dentro de las líneas de investigación de la Universidad Autónoma de Chiriquí.

6.4. Objetivos Específicos:

- Realizar convocatorias anuales para desarrollar investigaciones vinculadas al área de Psicología Familiar.
- Sugerir la creación de la revista **Innovaciones en Psicología Familiar** incluyendo la participación de estudiantes en formación, egresados y docentes de la especialidad.
- Organizar programas de educación continua como diplomados, postgrados o maestrías en el área de Psicología Familiar.
- Proponer la creación e inclusión de la línea de investigación “Sociedad , Familia y Movimientos Sociales” dentro de las líneas de investigación contempladas en la Universidad Autónoma de Chiriquí.

Banco de posibles temas de investigación:

Área de Noviazgo:

- Amistad, noviazgo y familia soñada basada en las expectativas de una relación exitosa en adultos con 5 años de casados.
- Noviazgo a largo plazo vs. Noviazgo a corto plazo y su relación con la duración del matrimonio.
- Percepción del amor romántico en la etapa de noviazgo y su influencia en el ideal de pareja.
- Relación de pareja en proyectos de vida en adolescentes de 15 a 20 años.
- Relaciones amorosas en espacios virtuales. Amor detrás de las pantallas.

Área de Matrimonio o uniones:

- Matrimonios, uniones o cohabitación temporal en jóvenes de 25 a 30 años.
- Diferencias de género en la percepción de pareja de acuerdo a la cultura en grupos originarios.
- Criterios masculinos y femeninos en la elección de pareja en diferentes grupos etarios.
- Causas y consecuencias de las rupturas sentimentales en los primeros cinco años de relación.

ANEXOS DE TABLAS

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS DE LA MUESTRA

Tabla 2 Nivel de estudio

Nivel de estudio (Año que cursa actualmente)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	primer año	5	26.3	26.3	26.3
	segundo año	4	21.1	21.1	47.4
	tercer año	4	21.1	21.1	68.4
	cuarto año	5	26.3	26.3	94.7
	quinto año	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 3 Jornada de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	matutino	5	26.3	26.3	26.3
	vespertino	10	52.6	52.6	78.9
	nocturno	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 4 Barrio donde vive actualmente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 20 de Diciembre	1	5.3	5.3	5.3
Aserrío	1	5.3	5.3	10.5
Barriada los Almendros, San Isidro	1	5.3	5.3	15.8
Cheyen, finca 66	1	5.3	5.3	21.1
Cochea Arriba	1	5.3	5.3	26.3
Doleguita	1	5.3	5.3	31.6
El Santo	1	5.3	5.3	36.8
Finca 15	1	5.3	5.3	42.1
Jardín de los algarrobos	1	5.3	5.3	47.4
La Estrella	1	5.3	5.3	52.6
Las Lomas	1	5.3	5.3	57.9
Nuevo Horizonte, Los Algarrobos	1	5.3	5.3	63.2
Residencial Nareth	1	5.3	5.3	68.4
Residencial Santa Catalina	1	5.3	5.3	73.7
Río Sereno	1	5.3	5.3	78.9
Ríos Guisado	1	5.3	5.3	84.2
San Mateo	1	5.3	5.3	89.5
Urbanización Villa Belén	1	5.3	5.3	94.7
Valle Seco	1	5.3	5.3	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Tabla 5 Distrito donde vive actualmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	David	8	42.1	42.1	42.1
	Renacimiento	2	10.5	10.5	52.6
	Bugaba	4	21.1	21.1	73.7
	Dolega	2	10.5	10.5	84.2
	Chiriquí Grande	1	5.3	5.3	89.5
	Changuinola	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 6 Medio de transporte a la universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	auto familiar	4	21.1	21.1	21.1
	auto propio	1	5.3	5.3	26.3
	transporte colectivo	14	73.7	73.7	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 7 Financiamiento de los estudios universitarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	recursos familiares	10	52.6	52.6	52.6
	recursos propios	6	31.6	31.6	84.2
	préstamo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 8 Nivel educativo de su padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	universitario	5	26.3	26.3	26.3
	secundaria completa	2	10.5	10.5	36.8
	secundaria incompleta	3	15.8	15.8	52.6
	primaria completa	2	10.5	10.5	63.2
	primaria incompleta	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 9 Nivel educativo de su madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	universitario	6	31.6	31.6	31.6
	secundaria completa	4	21.1	21.1	52.6
	secundaria incompleta	3	15.8	15.8	68.4
	primaria completa	2	10.5	10.5	78.9
	primaria incompleta	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 10 Ocupación de su madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ama de casa	9	47.4	47.4	47.4
	independiente	3	15.8	15.8	63.2
	docente	3	15.8	15.8	78.9
	Trabajadora manual	1	5.3	5.3	84.2
	Contadora	1	5.3	5.3	89.5
	Psicóloga	1	5.3	5.3	94.7
	Abogada	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 11 Ocupación de su padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	independiente	2	10.5	10.5	10.5
	administrativo	1	5.3	5.3	15.8
	agricultor	3	15.8	15.8	31.6
	vendedor	1	5.3	5.3	36.8
	mecánico	2	10.5	10.5	47.4
	equipo pesado	3	15.8	15.8	63.2
	ingeniero agrónomo	1	5.3	5.3	68.4
	técnico en harinera	1	5.3	5.3	73.7
	jornalero	1	5.3	5.3	78.9
	Inspector de saneamiento ambiental	1	5.3	5.3	84.2
	transportista	1	5.3	5.3	89.5
	médico	1	5.3	5.3	94.7
	albañil	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 12 Nivel socioeconómico de su familia de origen (padres)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	medio alto	1	5.3	5.3	5.3
	medio	13	68.4	68.4	73.7
	medio bajo	3	15.8	15.8	89.5
	bajo	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

DIMENSIÓN FACTOR PSICO SOCIAL**Tabla 13 Tipo de familia de donde usted proviene**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Monoparental (un solo padre)	2	10.5	10.5	10.5
	Nuclear (con ambos padres)	12	63.2	63.2	73.7
	Extendida (incluye padres, abuelos, tíos o primos)	2	10.5	10.5	84.2
	Reconstruida (con padrastro, madrastra e hijos de padrastro y madrastra)	2	10.5	10.5	94.7
	Criado/a por abuelos	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 14 Actualmente vive con

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	con mis padres	13	68.4	68.4	68.4
	con familiares	3	15.8	15.8	84.2
	pareja	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 15 Tiempo de relación con su actual pareja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1-3 años	8	42.1	42.1	42.1
	4-6 años	9	47.4	47.4	89.5
	7-10 años	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 16 Tipo de familia de donde proviene su pareja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Monoparental (un solo padre)	3	15.8	15.8	15.8
	Nuclear (con ambos padres)	9	47.4	47.4	63.2
	Extendida (incluye padres, abuelos, tíos o primos)	3	15.8	15.8	78.9
	Reconstruida (con padrastro, madrastra e hijos de padrastro y madrastra)	3	15.8	15.8	94.7
	Criado/a por abuelos	1	5.3	5.3	100.0

	Total	19	100.0	100.0
--	-------	----	-------	-------

Tabla 17 Nivel socioeconómico de su pareja actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	medio alto	6	31.6	31.6	31.6
	medio	10	52.6	52.6	84.2
	medio bajo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 18 Nivel educativo de su pareja actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	secundaria completa	7	36.8	36.8	36.8
	secundaria incompleta	1	5.3	5.3	42.1
	universitaria completa	4	21.1	21.1	63.2
	universitaria incompleta	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 19 Trabaja usted actualmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	4	21.1	21.1	21.1
	no	15	78.9	78.9	100.0

Total	19	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Tabla 20 ¿Su pareja trabaja actualmente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido si	15	78.9	78.9	78.9
no	4	21.1	21.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Tabla 21 ¿Cuál es la ocupación actual de su pareja?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido informática	2	10.5	10.5	10.5
independiente	4	21.1	21.1	31.6
policía	2	10.5	10.5	42.1
trabaja en una empresa privada	7	36.8	36.8	78.9
estudiante	2	10.5	10.5	89.5
psicólogo	1	5.3	5.3	94.7
trabaja con el papá	1	5.3	5.3	100.0
Total	19	100.0	100.0	

**ESCALA DE VALORACIÓN FACTORES FAMILIARES Y
PSICOSOCIALES. A. SERRACÍN (2022)**

Dimensión: Factores familiares

Indicador: creencias

Tabla 22 En su familia la cabeza del hogar debe ser el hombre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	en desacuerdo	4	21.1	21.1	31.6
	ni en desacuerdo ni de acuerdo	9	47.4	47.4	78.9
	de acuerdo	2	10.5	10.5	89.5
	muy de acuerdo	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 23 Existen ciertos temas que no deben hablarse fuera de la familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	en desacuerdo	5	26.3	26.3	26.3
	ni en desacuerdo ni de acuerdo	4	21.1	21.1	47.4
	de acuerdo	7	36.8	36.8	84.2
	muy de acuerdo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 24 En su familia las labores de casa se dividen entre hombres y mujeres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	15.8	15.8	26.3
	de acuerdo	7	36.8	36.8	63.2
	muy de acuerdo	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 25 En su familia los hombres expresan abiertamente sus emociones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	en desacuerdo	3	15.8	15.8	15.8
	ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	31.6	31.6	47.4
	de acuerdo	7	36.8	36.8	84.2
	muy de acuerdo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

SE PRESENTAN LAS TABLAS QUE CORRESPONDEN A CADA UNO DE LOS COMPONENTES DE LA ESCALA DE SELECCIÓN DE PAREJA DE J. ROMERO:

Primer Factor: Similitud

Tabla 26 [Pertener a la misma raza]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	15	78.9	78.9	78.9
	algo importante	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 27 [Pertener a la misma clase social]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	12	63.2	63.2	63.2
	algo importante	6	31.6	31.6	94.7
	bastante importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 28 [Tener un nivel educativo similar]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	2	10.5	10.5	10.5
	algo importante	10	52.6	52.6	63.2
	bastante importante	5	26.3	26.3	89.5
	muy importante	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 29 [Tener un nivel económico parecido]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	8	42.1	42.1	42.1
	algo importante	5	26.3	26.3	68.4
	bastante importante	6	31.6	31.6	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 30 [Pertener a la misma generación]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	8	42.1	42.1	42.1
	algo importante	8	42.1	42.1	84.2
	bastante importante	2	10.5	10.5	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 31 [Compartir aficiones e intereses]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	6	31.6	31.6	31.6
	algo importante	6	31.6	31.6	63.2
	bastante importante	6	31.6	31.6	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 32 [Considerarse similar en atractivo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	9	47.4	47.4	47.4
	algo importante	5	26.3	26.3	73.7
	bastante importante	5	26.3	26.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 33 [Compartir sentimientos de religiosidad]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	8	42.1	42.1	42.1
	algo importante	6	31.6	31.6	73.7
	bastante importante	4	21.1	21.1	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 34 [Tener valores, actitudes o creencias parecidas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	2	10.5	10.5	10.5
	algo importante	6	31.6	31.6	42.1
	bastante importante	8	42.1	42.1	84.2
	muy importante	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 35 [Considerarse similar en atractivo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	9	47.4	47.4	47.4
	algo importante	5	26.3	26.3	73.7
	bastante importante	5	26.3	26.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 36 [Pertener al mismo entorno cultural]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	8	42.1	42.1	42.1
	algo importante	8	42.1	42.1	84.2
	bastante importante	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Segundo Factor: Atractivo Físico

Tabla 37 [Torso-pecho]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada Importante	12	63.2	63.2	63.2
	Algo Importante	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 38 [Cara]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	6	31.6	31.6	31.6
	algo importante	9	47.4	47.4	78.9
	bastante importante	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 39 [Pelo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	11	57.9	57.9	57.9
	algo importante	6	31.6	31.6	89.5
	bastante importante	1	5.3	5.3	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 40 [Ojos]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	10	52.6	52.6	52.6
	algo importante	6	31.6	31.6	84.2
	bastante importante	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 41 [Nariz]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	11	57.9	57.9	57.9
	algo importante	7	36.8	36.8	94.7
	bastante importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 42 [Boca]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	7	36.8	36.8	36.8
	algo importante	8	42.1	42.1	78.9
	bastante importante	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 43 [Cuerpo]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	9	47.4	47.4	47.4
	algo importante	6	31.6	31.6	78.9
	bastante importante	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 44 [Piernas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	10	52.6	52.6	52.6
	algo importante	8	42.1	42.1	94.7
	bastante importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 45 [Nalgas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	12	63.2	63.2	63.2
	algo importante	6	31.6	31.6	94.7
	bastante importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 46 [Caderas]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	13	68.4	68.4	68.4
	algo importante	6	31.6	31.6	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tercer Factor: Aspecto No Verbal

Tabla 47 [Aspectos no verbales]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	8	42.1	42.1	42.1
	algo importante	7	36.8	36.8	78.9
	bastante importante	3	15.8	15.8	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 48 [Mirada]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	4	21.1	21.1	21.1
	algo importante	8	42.1	42.1	63.2
	bastante importante	6	31.6	31.6	94.7
	muy importante	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 49 [Sonrisa]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	4	21.1	21.1	21.1
	algo importante	6	31.6	31.6	52.6
	bastante importante	6	31.6	31.6	84.2

	muy importante	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 50 [Tono de voz]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	4	21.1	21.1	21.1
	algo importante	6	31.6	31.6	52.6
	bastante importante	6	31.6	31.6	84.2
	muy importante	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 51 [Manera de moverse]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	10	52.6	52.6	52.6
	algo importante	7	36.8	36.8	89.5
	bastante importante	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 52 [Aroma]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	2	10.5	10.5	10.5
	algo importante	5	26.3	26.3	36.8
	bastante importante	5	26.3	26.3	63.2
	muy importante	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 53 [Contacto físico (caricias, Abrazos...)]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nada importante	2	10.5	10.5	10.5
	algo importante	4	21.1	21.1	31.6
	bastante importante	4	21.1	21.1	52.6
	muy importante	9	47.4	47.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Cuarto Factor: Rasgos de Personalidad**Tabla 54 [Forma de ser]**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	3	15.8	15.8	15.8
	bastante importante	5	26.3	26.3	42.1
	muy importante	11	57.9	57.9	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 55 [Simpatía]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	4	21.1	21.1	21.1
	bastante importante	7	36.8	36.8	57.9
	muy importante	8	42.1	42.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 56 [Dulzura]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	3	15.8	15.8	15.8
	bastante importante	5	26.3	26.3	42.1
	muy importante	11	57.9	57.9	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 57 [Discreción]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	3	15.8	15.8	15.8
	bastante importante	9	47.4	47.4	63.2
	muy importante	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 58 [Sentido del humor]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	5	26.3	26.3	26.3
	bastante importante	5	26.3	26.3	52.6
	muy importante	9	47.4	47.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 59 [Inteligencia]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	8	42.1	42.1	42.1
	bastante importante	7	36.8	36.8	78.9
	muy importante	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 60 [Carácter]

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	algo importante	3	15.8	15.8	15.8
	bastante importante	9	47.4	47.4	63.2
	muy importante	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Quinto Factor: Complementariedad

Tabla 61 Mi pareja me sirve para hacer cosas que yo sería incapaz de hacer si no tuviera su apoyo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	en desacuerdo	2	10.5	10.5	21.1
	no muy de acuerdo	3	15.8	15.8	36.8
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	36.8	36.8	73.7
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	84.2
	de acuerdo	2	10.5	10.5	94.7
	totalmente de acuerdo	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 62 Yo sirvo de soporte a mi pareja para que pueda lograr cosas que sería incapaz de hacer si no tuviera mi apoyo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	en desacuerdo	3	15.8	15.8	26.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	21.1	21.1	47.4
	moderadamente de acuerdo	6	31.6	31.6	78.9
	de acuerdo	2	10.5	10.5	89.5
	totalmente de acuerdo	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 63 Para mí es importante sentir que contribuyo a los éxitos de la otra persona

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	21.1
	moderadamente de acuerdo	3	15.8	15.8	36.8
	de acuerdo	5	26.3	26.3	63.2
	totalmente de acuerdo	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 64 Para mí pareja es importante sentir que contribuye a mis éxitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	21.1
	moderadamente de acuerdo	6	31.6	31.6	52.6
	de acuerdo	5	26.3	26.3	78.9
	totalmente de acuerdo	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 65 Mi pareja me aporta cosas que yo no tengo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	no muy de acuerdo	3	15.8	15.8	21.1
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	36.8
	moderadamente de acuerdo	4	21.1	21.1	57.9
	de acuerdo	5	26.3	26.3	84.2
	totalmente de acuerdo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 66 Yo le aporto a mi pareja cosas que por sí sola no tiene

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	en desacuerdo	1	5.3	5.3	15.8
	no muy de acuerdo	4	21.1	21.1	36.8
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	21.1	21.1	57.9
	moderadamente de acuerdo	1	5.3	5.3	63.2
	de acuerdo	4	21.1	21.1	84.2
	totalmente de acuerdo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 67 Con mi pareja consigo sentirme completado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	26.3	26.3	31.6
de acuerdo	5	26.3	26.3	57.9
totalmente de acuerdo	8	42.1	42.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Tabla 68 Mi pareja consigue sentirse completada conmigo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	21.1
moderadamente de acuerdo	3	15.8	15.8	36.8
de acuerdo	4	21.1	21.1	57.9
totalmente de acuerdo	8	42.1	42.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Tabla 69 En una relación uno de los miembros debe de cuidar al otro siempre y de manera incondicional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	en desacuerdo	1	5.3	5.3	10.5
	no muy de acuerdo	2	10.5	10.5	21.1
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	21.1	21.1	42.1
	moderadamente de acuerdo	4	21.1	21.1	63.2
	de acuerdo	3	15.8	15.8	78.9
	totalmente de acuerdo	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 70 En una relación uno de los miembros debe de ser cuidado por el otro siempre y de manera incondicional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	en desacuerdo	1	5.3	5.3	10.5
	no muy de acuerdo	3	15.8	15.8	26.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	26.3	26.3	52.6
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	63.2
	de acuerdo	3	15.8	15.8	78.9
	totalmente de acuerdo	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 71 Para que una pareja funcione uno de los miembros tiene que mandar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	12	63.2	63.2	63.2
	en desacuerdo	2	10.5	10.5	73.7
	no muy de acuerdo	3	15.8	15.8	89.5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 72 Para que una relación de pareja funcione uno de los dos tiene que obedecer

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	10	52.6	52.6	52.6
	en desacuerdo	3	15.8	15.8	68.4
	no muy de acuerdo	4	21.1	21.1	89.5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 73 La pareja tiene que ser un espacio donde el hombre demuestre su virilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	5	26.3	26.3	26.3
	en desacuerdo	2	10.5	10.5	36.8
	no muy de acuerdo	2	10.5	10.5	47.4
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	63.2
	moderadamente de acuerdo	4	21.1	21.1	84.2
	de acuerdo	3	15.8	15.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 74 La pareja tiene que ser un espacio donde la mujer demuestre su feminidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	21.1	21.1	21.1
	en desacuerdo	2	10.5	10.5	31.6
	no muy de acuerdo	3	15.8	15.8	47.4
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	63.2
	moderadamente de acuerdo	3	15.8	15.8	78.9
	de acuerdo	3	15.8	15.8	94.7
	totalmente de acuerdo	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 75 A través de los ojos de mi pareja puedo verme como realmente me gusta ser

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	21.1
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	31.6
	de acuerdo	9	47.4	47.4	78.9
	totalmente de acuerdo	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 76 Para mí es importante que mi pareja destaque, aunque yo quede en segundo plano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	21.1	21.1	21.1
	en desacuerdo	3	15.8	15.8	36.8
	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	42.1
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	31.6	31.6	73.7
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	84.2
	de acuerdo	2	10.5	10.5	94.7
	totalmente de acuerdo	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Sexto Factor: Necesidades

Tabla 77 En esta relación puedo dar todo el afecto que necesito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	moderadamente de acuerdo	3	15.8	15.8	26.3
	de acuerdo	8	42.1	42.1	68.4
	totalmente de acuerdo	6	31.6	31.6	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 78 En esta relación recibo todo el afecto que necesito

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5.3	5.3	15.8
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	26.3
	de acuerdo	8	42.1	42.1	68.4
	totalmente de acuerdo	6	31.6	31.6	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 79 En esta relación puedo entender a mi pareja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	15.8
	de acuerdo	7	36.8	36.8	52.6
	totalmente de acuerdo	9	47.4	47.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 80 En esta relación me siento comprendida/a por mi pareja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	15.8
	moderadamente de acuerdo	4	21.1	21.1	36.8
	de acuerdo	3	15.8	15.8	52.6
	totalmente de acuerdo	9	47.4	47.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 81 Una razón para haber escogido a mi pareja es que yo estaba enamorado/a de él/ella

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	moderadamente de acuerdo	1	5.3	5.3	10.5
	de acuerdo	3	15.8	15.8	26.3
	totalmente de acuerdo	14	73.7	73.7	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 82 Una razón para haber escogido a mi pareja es que él/ella estaba enamorado/a de mí

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	de acuerdo	4	21.1	21.1	31.6
	totalmente de acuerdo	13	68.4	68.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 83 Si no hubiera sido por esta relación, no hubiera podido emanciparme

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	14	73.7	73.7	73.7
	en desacuerdo	1	5.3	5.3	78.9
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15.8	15.8	94.7
	moderadamente de acuerdo	1	5.3	5.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 84 Con esta pareja no me siento solo/a

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	no muy de acuerdo	1	5.3	5.3	5.3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	21.1	21.1	26.3
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	36.8
	de acuerdo	7	36.8	36.8	73.7
	totalmente de acuerdo	5	26.3	26.3	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 85 Para mí es más importante sentirme amado y estimado por mi pareja, que sentir yo lo mismo por ella

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	7	36.8	36.8	36.8
	en desacuerdo	1	5.3	5.3	42.1
	no muy de acuerdo	2	10.5	10.5	52.6
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	63.2
	moderadamente de acuerdo	1	5.3	5.3	68.4
	de acuerdo	2	10.5	10.5	78.9
	totalmente de acuerdo	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Tabla 86 Mi relación me hace sentir cosas diferentes (excitación, aceleración del pulso o incremento de los niveles de energía)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10.5	10.5	10.5
	moderadamente de acuerdo	2	10.5	10.5	21.1
	de acuerdo	6	31.6	31.6	52.6
	totalmente de acuerdo	9	47.4	47.4	100.0
	Total	19	100.0	100.0	



Universidad Autónoma de Chiriquí

Facultad de Humanidades

Doctorado en Investigación con mención en Ciencias Sociales

Instrumento 1

Escala de Valoración Factores Psicosociales y Familiares

Dirigido a estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.

- **Objetivo:** Analizar los factores familiares y psicosociales que influyen en la elección de parejas en estudiantes universitarios en UNACHI.
- **Indicaciones:** Se agradece responder cada una de las siguientes interrogantes de forma honesta. Su colaboración será de gran ayuda en el proceso de investigación académica. Los datos suministrados serán confidenciales y para uso exclusivo de esta investigación.

Datos Generales:

Variable dependiente Factores Psicosociales

Edad: _____ Sexo: _____ Nivel que cursa: _____

Jornada de estudio: _____ Fecha: _____ Dirección actual _____

1. Medio de transporte a la universidad:

a. Auto familiar

b. Auto propio

158



- c. Transporte colectivo
 - d. Contrato
 - e. Transporte selectivo
2. Financiamiento de los estudios universitarios:
- a. Recursos familiares
 - b. Recursos propios
 - c. Beca IFARHU-otro _____
 - d. Préstamo
3. Nivel educativo de tus padres:
- a. Universitario
 - b. Secundaria completa
 - c. Secundaria incompleta
 - d. Primaria completa
 - e. Primaria incompleta
 - f. Otro _____
4. Ocupación de tus padres:
5. Nivel socioeconómico de la familia nuclear:
- a. Alto
 - b. Medio Alto
 - c. Medio Bajo
 - d. Bajo

6. Actualmente vivo con _____

7. Tipo de familia:

Monoparental (con un solo padre)

Nuclear (con ambos padres)

Extendida (incluye a padres, abuelos, tíos o primos)

8. Tiempo de relación con mi actual pareja

a. Años _____

Meses _____

9. Cantidad de parejas sentimentales que he tenido hasta ahora _____

10. Nivel educativo de mi pareja actual:

a. Primaria completa

b. Secundaria completa

c. Secundaria incompleta

d. Universitaria completa

e. Universitaria incompleta

f. Otro _____

11. Mi pareja actualmente se dedica a _____

Parte B Factores Familiares

Indicaciones: Marque con una equis “X”, de acuerdo a su opinión, en cada uno de los siguientes enunciados, considerando las siguientes escalas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Regularmente 4. Casi siempre 5. Siempre

Preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Valores Familiares					
Indicador: Creencias					
I.1.1 En mi familia, la cabeza del hogar debe ser el hombre					
I. 1.2 Existen ciertos temas que no deben hablarse fuera de la familia.					
I. 1.3 En mi familia las labores de casa se dividen entre hombres y mujeres.					
I.1.4.En mi familia los hombres no expresan abiertamente sus emociones.					
Indicador: Principios					
1.2.1 El amor es una característica que nos distingue como familia					

1.2.2. Siempre puede contar con los miembros de su familia						
1.2.3. Cuando surgen diferencias entre nosotros, a pesar de todo nos tratamos cordialmente						
1.2.4. En su familia se censuran las críticas o burlas hacia otros miembros de la familia						
Indicador: Demostraciones de afecto						
1.3.1. En mi familia acostumbramos abrazarnos y decirnos que nos queremos sin ninguna restricción						
1.3.2. Para los miembros de mi familia es común ser muy expresivo y comunicar nuestros sentimientos aunque sea frente a personas extrañas.						
1.3.3. Su familia suele ser reservada en la expresión de sus sentimientos						
1.3.4. En la convivencia familiar utilizamos el sentido del humor para demostrarnos afecto						
Dimensión 2: Patrones de Crianza Indicador: Aprendizaje						
2.1.1. En su familia aprendieron que el matrimonio debe ser para toda la vida						
2.1.2. Para su familia lo más importante es decir siempre la verdad entre todos						

2.1.3. En mi familia celebramos los logros obtenidos por cada uno de los miembros						
2.1.4. En la convivencia con su familia aprendió la importancia del apoyo mutuo en la consecución de metas						
Indicador: Límites						
3.1. En su familia cada uno de sus miembros puede disponer de tiempo individual sin que eso represente un inconveniente para los demás						
3.2 En su familia se acostumbra a respetar los espacios y la propiedad privada de cada miembro.						
3.3 En su familia se evita realizar comentarios negativos u ofensivos de uno de sus miembros delante de personas extrañas.						
3.4 En su casa acostumbra a llevar invitados sin antes comunicarlo						



Universidad Autónoma de Chiriquí
Facultad de Humanidades
Doctorado en Investigación con mención
en ciencias sociales



Instrumento # 2

Cuestionario Percepción de la Pareja

Dirigido a estudiantes universitarios de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.

- **Objetivo:** Analizar los factores familiares y psicosociales que influyen en la elección de parejas en estudiantes universitarios en UNACHI.
- **Indicaciones:** Se agradece responder cada una de las siguientes interrogantes de forma honesta. Su colaboración será de gran ayuda en el proceso de investigación académica. Los datos suministrados serán confidenciales y para uso exclusivo de esta investigación.

Edad: _____ Sexo : _____ Nivel educativo: _____

Jornada: _____ Fecha: _____

Instrucciones: Marque con una equis “X” de acuerdo a su opinión en cada uno de los siguientes enunciados considerando las siguientes escalas:

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

Dimensión: Percepción de ideal de Pareja	1	2	3	4	5
Indicador: Compañero(a) ideal					
3.1.1. La elección de pareja debe basarse en la atracción física					
3.1.2. Considera que una pareja debe ser para toda la vida.					
3.1.3. La relación de pareja de sus padres ha influido sobre mi propia elección de pareja					
3.1.4. Lo que busca en una pareja es estabilidad emocional y seguridad económica					
3.1.5. Los celos son necesarios para mantener una relación sentimental					
3.1.6. La gente busca en su pareja alguien que le preste atención					
3.1.7. Considero que su actual pareja cumple con todas mis expectativas para formar una familia a su lado					
Indicador: Ideal de pareja	1	2	3	4	5
3.2.1. Una pareja ideal tiene sus propias ideas, independientes de las mías					
3.2.2 Mi pareja ideal debe consultarle antes de tomar una decisión importante					
3.2.3. Para usted es importante que mi pareja tenga valores parecidos a los suyos					
3.2.4 En una pareja usted busca comprensión					
3.2.5. Para llevarse bien es importante tener ideas muy parecidas frente a muchos temas					

3.2.6. Usted debe apoyar a su pareja en todo momento, aunque sea por encima de mis propias aspiraciones personales.					
Percepción del matrimonio en la familia de origen					
4.1. En su familia es frecuente el matrimonio					
4.2. En su familia son frecuentes las uniones libres					
4.3. En su familia es frecuente el divorcio					
4.4. En su familia son frecuentes las separaciones					

¡Gracias por su colaboración!

Instrumento 3

ESCALA DE SELECCION DE PAREJA

Javier Antón Romero (2016)

(CUESTIONARIO AD-HOC)

Edad _____

A continuación, vas a completar un cuestionario de selección de pareja. La tarea consiste en que valores lo importante que consideras que han sido en tu caso los siguientes ítems a la hora de tomar la decisión de seleccionar a tu actual pareja como compañero/a con quien formar un proyecto de vida.

		Nada important e	Algo Importante	Bastante Importante	Muy Importante
1	Pertenecer a la misma raza				
2	Pertenecer a la misma clase social				
3	Tener un nivel educativo similar				
4	Tener un nivel económico parecido				
5	Pertenecer a la misma generación				
6	Compartir aficiones e intereses				
7	Considerarse similar en atractivo				
8	Compartir sentimiento de				

	religiosidad				
9	Tener valores, actitudes o creencias parecidas				
10	Pertenecer al mismo entorno cultural				
11	Atractivo físico				
12	Torso-Pecho				
13	Cara				
14	Pelo				
15	Ojos				
16	Nariz				
17	Boca				
18	Cuerpo				
19	Pernas				
20	Nalgas				
21	Caderas				
22	Aspectos no verbales				
23	Mirada				
24	Sonrisa				
25	Tono de voz				
26	Manera de moverse				
27	Aroma				
28	Contactos físicos (caricias, abrazos...)				
29	Forma de ser				
30	Simpatía				
31	Dulzura				
32	Discreción				
33	Sentido del humor				
34	Inteligencia				

35	Carácter				
----	----------	--	--	--	--

A continuación, vas a tener una serie de motivos que influyen a la hora de tomar la decisión de establecer una relación de pareja. En este caso señala en una escala de 1 (nada de acuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo) en qué medida te identificas con cada una de estas afirmaciones.

36) Mi pareja me sirve de soporte para hacer cosas que yo sería incapaz de hacer si no tuviera su apoyo.

1 2 3 4 5 6 7

37) Yo sirvo de soporte a mi pareja para que pueda lograr cosas que sería incapaz de hacer si no tuviera mi apoyo.

1 2 3 4 5 6 7

38) Para mi es importante sentir que contribuyo a los éxitos de la otra persona.

1 2 3 4 5 6 7

39) Para mi pareja es importante sentir que contribuye activamente a mis éxitos.

1 2 3 4 5 6 7

40) Mi pareja me aporta cosas que yo no tengo.

1 2 3 4 5 6 7

41) Yo apporto a mi pareja cosas que por si sola no tiene.

1 2 3 4 5 6 7

42) Con mi pareja consigo sentirme completado.

1 2 3 4 5 6 7

43) Mi pareja consigue sentirse completada conmigo.

1 2 3 4 5 6 7

44)En una relación uno de los miembros debe cuidar al otro siempre y de manera incondicional.

1 2 3 4 5 6 7

45)En una relación uno de los miembros debe ser cuidado por el otro siempre y de manera incondicional.

1 2 3 4 5 6 7

46)Para que una pareja funcione uno de los miembros tiene que mandar.

1 2 3 4 5 6 7

47)Para que una relación de pareja funcione uno de los dos tiene que obedecer.

1 2 3 4 5 6 7

48)La pareja tiene que ser un espacio donde el hombre demuestre su virilidad.

1 2 3 4 5 6 7

49)La pareja tiene que ser un espacio donde la mujer demuestre su feminidad.

1 2 3 4 5 6 7

50)A través de los ojos de mi pareja puedo verme como realmente me gusta ser.

1 2 3 4 5 6 7

51)Para mi es importante que mi pareja destaque, aunque yo quede en segundo plano.

1 2 3 4 5 6 7

52)En esta relación puedo dar todo el afecto que necesito.

1 2 3 4 5 6 7

53)En esta relación recibo todo el afecto que necesito.

1 2 3 4 5 6 7

54)En esta relación puedo entender a mi pareja.

1 2 3 4 5 6 7

55)En esta relación me siento comprendido/a por mi pareja.

1 2 3 4 5 6 7

56)Una razón para haber escogido a mi pareja es que yo estaba enamorado/a de el/ella.

1 2 3 4 5 6 7

57)Una razón para para haber escogido a mi pareja es que el/ella estaba enamorado/a de mí.

1 2 3 4 5 6 7

58)Si no hubiera sido por esta relación, no hubiera podido emanciparme.

1 2 3 4 5 6 7

59)Con esta pareja no me siento solo/a.

1 2 3 4 5 6 7

60)Para mí es más importante sentirme amado y estimado por mi pareja, que sentir yo lo mismo por el/ella.

1 2 3 4 5 6 7

61)Esta relación me hace sentir cosas diferentes (excitación, aceleración del pulso o incremento de los niveles de energía...)

1 2 3 4 5 6 7

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo Velasco, V. E., & Restrepo de Giraldo, L. E. (2010). Experiencias de pareja sobre vivir feliz en pareja. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 63–76. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80115648006.pdf>

Almeida Blanco, A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia. Revista de Ciencias y Orientación Familiar*, 46(46), 57–86. <https://doi.org/10.36576/summa.31322>

Álvarez-Miranda, B. (2020). Formar una familia: consideraciones materiales y orientaciones culturales. *Funcas*, 69.

Barquero Brenes, A. R. (2014). Convivencia en el contexto familiar: un aprendizaje para construir cultura de paz / Cohabitation in the family context: a learning process to build a culture of peace. *Actualidades Investigativas En Educación*, 14(1), 1–19. <https://doi.org/10.15517/aie.v14i1.13212>

Benaches, M., & Cantero, M. (2015). *Vinculaciones Afectivas. Apego, amistad y amor* (B. U. Pirámide (Ed.); Primera Ed).

Blanco, M. (2018). PERCEPCIÓN DEL AMOR ROMÁNTICO EN ADOLESCENTES Y PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. *Tesis Doctoral*, 417.

Bonilla Algovia, E., & Rivas Rivero, E. (2021). Creencias sobre el amor romántico y las relaciones íntimas: implicaciones en jóvenes de la Comunidad de Madrid. *Informes Psicológicos*, 21(2), 243–257. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v21n2a15>

Bowlby, J. (1986). Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida (Morata (Ed.); Quinta edi).

Buss, D. M., & Barnes, M. (1986). Preferences in Human Mate Selection. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(3), 559–570. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.3.559>

Campo, C., & Linares, J. L. (2002). Qué Significa Ser Una Pareja. *Sobrevivir a La Pareja. Problemas y Soluciones*.

Carrasco Pérez-Machado Psicólogo Psicoterapeuta, F. (2014). *APUNTES ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN FAMILIAR (1ª Parte) 1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS 2. CONCEPTOS BÁSICOS DE LA ESCUELA ESTRUCTURAL*. <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Apuntes-Estructura-y-org-familiar.-1ª-parte-F-Carrasco-Rev.-N.-Cerviño-2014.pdf>

Carrillo, D., Flores, L. M., Garc, C., Alboreida, D. M., Mora, V., Gonz, J. V., Cruz, K. I., Yolanda, I., Rogel, S., Gonz, L., Ju, M., Salas, F., & Mart, Y. S. (2018). Vol. 4, Núm. 2. *Eurytmie*, 4.

Cedeño, N. (2013). La investigación mixta, estrategia andragógica fundamental para fortalecer las capacidades intelectuales superiores. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Chavez, N. E. C., & Aranda, D. A. L. (2017). Construcción de la relación de pareja en estudiantes universitarios de Nuevo León, México. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 12(4), 51–67.

Contraloría General de Panamá. (2020). *Instituto Nacional de Estadística y Censo - Panamá*. Nupcialidad y Divorcialidad En La República Años 1956-2020. [https://www.contraloria.gob.pa/INEC/Avance/Avance.aspx?](https://www.contraloria.gob.pa/INEC/Avance/Avance.aspx?ID_CATEGORIA=5&ID_CIFRAS=22&ID_IDIOMA=1%0Ahttps://www.contraloria.gob.pa/inec/Publicaciones/Publicaciones.aspx?ID_SUBCATEGORIA=37&ID_PUBLICACION=766&ID_IDIOMA=1&ID_CATEGORIA=5)

[ID_CATEGORIA=5&ID_CIFRAS=22&ID_IDIOMA=1%0Ahttps://www.contraloria.gob.pa/inec/Publicaciones/Publicaciones.aspx?ID_SUBCATEGORIA=37&ID_PUBLICACION=766&ID_IDIOMA=1&ID_CATEGORIA=5](https://www.contraloria.gob.pa/inec/Publicaciones/Publicaciones.aspx?ID_CATEGORIA=5&ID_CIFRAS=22&ID_IDIOMA=1%0Ahttps://www.contraloria.gob.pa/inec/Publicaciones/Publicaciones.aspx?ID_SUBCATEGORIA=37&ID_PUBLICACION=766&ID_IDIOMA=1&ID_CATEGORIA=5)

Coontz, S. (2006). *Historia del matrimonio* (Primera ed). Editorial Gedisa.

Cuevas, A. J. (2013). Contexto familiar y elección de pareja: una aproximación a través de madres solas. In *Estudios Sociológicos* (Vol. 31, Issue 92, pp. 471–509). <https://doi.org/10.2307/23622290>

de Jesús, J., Flores, V., Joselina, E., & Reyes, I. (2016). La dinámica de la familia y la diferenciación. *Alternativas En Psicología*, 22(33), 133–159.

De Miguel, A., & Rodríguez, G. (2014). Selección de parejas según la perspectiva evolucionista. *Revista Argentina de Psicología*, 53, 53.

De, R., & Guerrero, E. (2008). 175 S. 37, 175–186.

Delgado, K. (2017). Rompiendo barreras en la educación. In *UTMACH Redes 2017: Vol. Primera Ed* (Primera).

Eagly, A., Wood, W., & Johannesen-Schmidt, M. (2004). *teoría del Rol Social*.

Espinal, I., Gimeno, A. y González, F. (2004). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *Revista Internacional de Sistemas*, 14(1), 1–14.

Espinoza, A. (1996). *Psicología de la familia: contitución de la pareja*. Universidad Del Pais Vasco.

Fisher, H. (2007). Anatomía del Amor. Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio (Anagrama (Ed.); Primera ed).

Fonseca Fonseca, J. C. (2021). La pareja desde la propuesta sistémica: comprensiones y posibilidades de intervención.

García-Villaniueva, J., Hernández-Ramírez, C. I., & Monter-Arismendi, N. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género TT - Romantic love between university students (men and women), a look from the gender perspective. *La Ventana. Revista de Estudios de Género*, 6(49), 218–247. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000100218&lang=pt%0Ahttp://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v6n49/1405-9436-laven-6-49-218.pdf%0Ahttp://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000100218&lang=es

Gómez Jacinto, L. (2016). Atacción y amor. *Psicología Social*, 1(16), 217–244.

González-Tovar, J. (2017). SIGNIFICADO DE AMOR DE PAREJA EN JÓVENES Y ADULTOS / AS. *Research Gate*, 19(March 2016).

González González, J. A. (2009). Manual Básico SPSS: Manual de introducción a SPSS. *Universidad de Talca*.

Guelmes Valdés, E. L., & Nieto Almeida, L. E. (2015). Algunas Reflexiones Sobre El Enfoque Mixto De La Investigación Pedagógica En El Contexto Cubano. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 7(2), 23–29. <http://rus.ucf.edu.cu/>

Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psykhe*, 21(1), 69–82. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282012000100005>

Helen, F. (n.d.). *¿Por qué él? ¿Por qué ella?* (H. H. and Company (Ed.); Primera). <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>

Hernández, M., Santiago, E., & Gijón, M. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista de Psicología de La Salud*, 9(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edic).

Huber, M. (2005). El amor y las relaciones de pareja en el horóscopo Michael Huber.

Hurtarte, C. A., Aragón, R. S., & Loving, R. D. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(2), 1572–1584. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(14\)70394-1](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(14)70394-1)

Lastra, R. P. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263–276.

Maturana, H., & Verden-zoller, G. (n.d.). *Biología del Amor*.

Mendizábal, N. (2018). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12260698001>. *Espacio Abierto*, 27, N°2.

Miranda, U., & Acosta, Z. (2008). Fuentes de información para la recolección de información cuantitativa y cualitativa. *Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica*, 1–20. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2018/06/885032/texto-no-2-fuentes-de-informacion.pdf>

Moreno Naranjo, L., & Gutiérrez, G. (2021). Cómo el sexo moldea la evolución del comportamiento: el caso de las preferencias en la reproducción humana. *Suma Psicológica*, 28(1), 25–36. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n1.4>

Ordóñez Azuara, Y., Gutiérrez Herrera, R. F., Méndez Espinoza, E., Alvarez Villalobos, N. A., Lopez Mata, D., & de la Cruz de la Cruz, C. (2020). Association of family typology and dysfunction in families with adolescents from a Mexican population. *Atencion Primaria*, 52(10), 680–689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>

Ordóñez Godino, A. (2014). *Un análisis sobre los matrimonios forzados*: Universidad Autónoma de Barcelona.

Orellana, C. I., & Garay, N. (2020). ¿Y vivieron felices para siempre? El amor romántico en guiones de películas comerciales. *Teoría y Praxis*, 36, 47–90.

Ortega, P., Plancarte, P., Garrido, A., Reyes, A., Torres, L., Ortega, P., Planearte, P., Garrido, A., Reyes, A., & Torres, L. (2018). Una visión de alumnos universitarios sobre la relación de pareja de sus padres. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 88–109. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.5>

Padilla Gámez, N., & Díaz-Loving, R. (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 9–17. <https://doi.org/10.48102/pi.v20i1.215>

Perez Testor, C., Castillo Garayoa, J. A., & Davins Pujols, Mo. (2009). Psicoterapia psicoanalítica de pareja: teoría y práctica clínica. *Apuntes de Psicología*, 27(2–3), 197–217. http://sabius.usal.es/bib_virtual/doc/carlos_ochoa_apc.pdf

Puma Simbrón, H. (2019). La atracción en la elección de pareja. *Revista Científica de Ciencias de La Salud*, 5(1), 55–60. <https://doi.org/10.17162/rccs.v5i1.103>

Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., & Higuera Moreno, P. A. (2020a). Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38. <https://doi.org/10.21501/16920945.3554>

Quintana Arias, D., Cardona García, L. M., Bolívar Restrepo, M., & Higuera Moreno, P. A. (2020b). Pareja y familia. Construcciones en contexto. *Poiésis*, 38. <https://doi.org/10.21501/16920945.3554>

Ramírez, M. A. (2005). PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA Parents and development of their children: child rearing practices. *Estudios Pedagógicos XXXI*, N^o, 2, 167–177.

Ramos Rangel, Y., & González Valdés, M. de los Á. (2017). Un acercamiento a la función educativa de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(1), 100–114.

Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M., & Polo, A. (2017). Actitudes Hacia El Amor En Relaciones Románticas De Jóvenes Universitarios. *Praxis & Saber*, 8, 155–178. <https://doi.org/10.19053/22160159.v7.n15.2016.5727>

Rodríguez-, & Santero, J. . M. A. G.-C. M. y A. M. P. G. (2017). LOS ESTILOS DE AMOR EN LOVE ATTITUDES STYLES AMONGST COLLEGE STUDENTS . Differences by sex-gender. 75(3).

Rodríguez-Gonzalez, M., & Martínez Berlanga, M. (2014). *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica* (Issue November). www.rodriguez-gonzalez.eu

Rodríguez, G., & De Miguel, A. (2014). Selección de parejas según la perspectiva evolucionista. *Revista Argentina de Psicología*, 53, 53.

Rodríguez Páez, P. (2019). *Amor, relaciones de pareja y estilos parentales*. <http://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/150627>

Rodríguez, S. (2012). Pautas de homogamia socio-ocupacional (de clase) en Argentina: 2007-2008. *Trabajo y Sociedad*, XV(18), 297–316. www.unse.edu.ar/trabajosociedad

Rodríguez, S. A. (2016). Selección de parejas y estratificación social: hacia una agenda de investigación. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 34(100). <https://doi.org/10.24201/es.2016v34n100.1400>

Romero, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con Personalidad, Apego, Alexitimia y Satisfacción Marital* (Vol. 2016, Issue c). https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/18546/TESIS_ANTON_ROMERO_JAVIER.pdf?sequence=1

Sánchez-Sicilia, A., & Cubells Serra, J. (2018). Amor, posmodernidad y perspectiva de género: entre el amor romántico y el amor líquido. *Investigaciones Feministas*, 9(1), 151–171. <https://doi.org/10.5209/infe.58143>

Sánchez, C. M. (2003). Relación entre concordancia de valores y satisfacción Marital en parejas de nivel socioeconómico Bajo. In *Psykhé* (Vol. 12, Issue 1, pp. 161–175).

Sandoval, A. (2018). Libro Psicología del Desarrollo Humano II. *Compilación, 2ª edición*, 200. http://dgep.uas.edu.mx/archivos/libros_2018_U1/psicologia_del_desarrollo_humano_II_U2.pdf

Sandoval, S. (2012). Libro Psicología del Desarrollo Humano II. In Dirección General de Escuelas Preparatorias. Universidad Autónoma de Sinaloa (Ed.), *Compilación: Vol. 2ª edición* (Segunda Ed). https://prepaguamuchiluas.files.wordpress.com/2016/01/64_psicologia_del_desarrollo_humano_ii.pdf

Scarano, M. (2005). Las huellas del Edipo en la elección de pareja. *Vitae: Academia Biomédica Digital*, 23, 4.

Silva G., S., & Ortiz C., L. (2016). Preferencias En La Elección De Pareja Entre Estudiantes Universitarios: Un Análisis Según Sexo. *Revista Tendencias En Psicología*, 1(1), 16–27. <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/TP/article/view/322/247>

Soto, R. (2015). Factores que intervienen en la elección de pareja de jóvenes mexicanos. *Revista REDES*, 0(32). <http://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/58/102>

Sphancer, N. (2021). Las leyes de la atracción: ¿cómo elegimos a un compañero de vida? Lo que sabemos y lo que no sobre el proceso de elegir una pareja. *Psychology Today*.

Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, ISSN-e 0120-6346, Vol. 4, N°. 7, 2001, 4(7), 12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273&info=resumen&idioma=SPA>
%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273

Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J-C., Ezeiza, A. & Vera, A. (2002). (2002). *Amor, CUltura y Sexo*, June, 197–221.

Urrea Giraldo, F., Botero Arias, W., Herrera Arce, H. D., & Reyes Serna, J. I. (2006). Afecto y elección de pareja en jóvenes de sectores populares de Cali. *Revista Estudios Feministas*, 14(1), 117–148. <https://doi.org/10.1590/s0104-026x2006000100008>

Varguillas, C. (2006). El uso de Atlas.ti y el análisis de contenido. *Laurus*, 12, 73–87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109905>

Villamizar, D. (2010). Las representaciones de las relaciones de pareja a lo largo del ciclo vital significados asociados y percepción del cambio evolutivo: tesis doctoral. In *Tesis Doctoral*. <http://www.tesisenred.net/handle/10803/8971>

Villegas, M., & Mallor, P. (2012). La dimensión estructural y evolutiva en las relaciones de pareja [Structural and developmental dimension in couple relationships]. *Acción Psicológica*, 9(2). <https://doi.org/10.5944/ap.9.2.4108>

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

FORMULARIO INICIAL

Usted ha sido invitado a participar en el estudio: “Factores Familiares y Psicosociales que influyen en la elección de la pareja en estudiantes de la Escuela de Psicología de Facultad de Humanidades-UNACHI 2021-2023”, realizado por MSc. Ariadne C. Serracín W.”, profesora de la Escuela de Psicología.

Será un estudio cuantitativo desarrollado para optar por el Título de Doctorado en Investigación con mención en Ciencias Sociales de la Facultad de Humanidades.

Los objetivos de esta investigación son los siguientes:

Objetivo General:

Analizar los factores familiares y psicosociales que influyen en la elección de parejas en estudiantes universitarios en UNACHI.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los factores familiares que influyen en la elección de pareja en estudiantes de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.
2. Reconocer los factores psicosociales que influyen en la elección de pareja en estudiantes de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.
3. Describir los criterios utilizados para la elección de parejas en estudiantes de la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades de UNACHI.
4. Determinar los diferentes aspectos psicosociales utilizados para la elección de pareja.

Para este estudio se requieren adultos jóvenes de 18 a 26 años de edad que al momento de la investigación tengan una relación de pareja heterosexual o que haya tenido una pareja sentimental heterosexual por lo menos seis meses antes.

Su participación constará en responder una serie de cuestionarios y pruebas de forma honesta.

Si en algún momento usted no desea seguir participando del estudio estará en total libertad de hacerlo, su participación es voluntaria.

Sus respuestas serán manejadas con total confidencialidad y serán para el uso exclusivo de este estudio.

Los resultados serán presentados ante el jurado de sustentación de la Tesis Doctoral.

Esperamos que los resultados puedan servir de base para la elaboración de programas de capacitación para adultos jóvenes en el proceso de elección de pareja sentimental.

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo,, Cédula de Identidad personal, de nacionalidad....., mayor de edad, consiento en participar en la investigación denominada:

“Factores familiares y psicosociales que influyen en la elección de pareja en estudiantes universitarios de Facultad de Humanidades UNACHI 2020-2021”

- He sido informado(a) de los objetivos de la investigación.
- Incluye información clara y precisa de la investigación, relativa al propósito del estudio, modalidad de participación, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, confidencialidad.

Firma y cédula del participante_____

Firma y cédula de la investigadora:_____

Formulario para valoración general del cuestionario por Expertos

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros:

		Evaluación general del cuestionario			
		Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario					
Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:					
Motivos por los que se considera no adecuada					
Motivos por los que se considera no pertinente					
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)					

Identificación del experto

Nombre y apellidos:	
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
Fecha de la validación	

(día, mes y año):	
Firma:	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Formulario para valoración general del cuestionario por Expertos


Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros:

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	--
Motivos por los que se considera no pertinente	--
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	--

Identificación del experto

Nombre y apellidos:	María del Pilar Horna Bruña
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Docente, Maestría en Ciencias de la Familia Universidad Autónoma de Chiriquí
Fecha de la validación (día, mes y año):	22 de julio de 2022

Firma:	
---------------	---

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Formulario para valoración general del cuestionario por Expertos

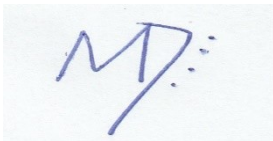
Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros:

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	Ninguna
Motivos por los que se considera no pertinente	Ninguna
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o	Ninguna

supresión)

Identificación del experto

Nombre y apellidos:	Magbis L Palacios R
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Docente universitario Doctora en Ciencias de la educación Maestría en Orientación familiar Maestría y posgrado en Docencia superior Licenciatura en Psicología Profesorado en Educación media Universidad Autónoma de Chiriquí
Fecha de la validación (día, mes y año):	22 de julio de 2022
Firma: 	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Formulario para valoración general del cuestionario por Expertos

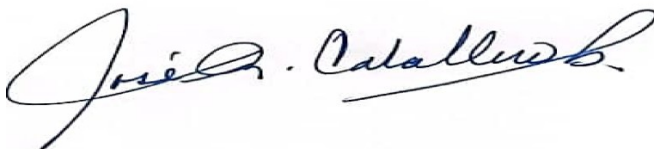
Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros:

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	Ninguna
Motivos por los que se considera no pertinente	Ninguna
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o	Ninguna

supresión)

Identificación del experto

Nombre y apellidos:	José R. Caballero B.
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Docente universitario Maestría en Ciencias de la Familia Posgrado en Docencia Superior Escuela de Psicología Universidad Autónoma de Chiriquí
Fecha de la validación (día, mes y año):	24 de julio 2022
Firma:	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Formulario para valoración general del cuestionario por Expertos

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las cuatro opciones que se presentan en los casilleros:

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	X			

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Identificación del experto

Nombre y apellidos:	María Cristina Imolesi Sokol
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Psicóloga Código de Idoneidad Profesional 810 Maestría en Ciencias de la Familia con Especialización en Orientación Familiar Centro Médico Mae Lewis. David. Chiriquí.
Fecha de la validación (día, mes y año):	30 de julio de 2022
Firma:	 N-18-794

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

